

Д.В.Белоусов

Хозяева великой

Евразийской Империи

(древняя история славян и русов)

Издание третье, исправленное и дополненное

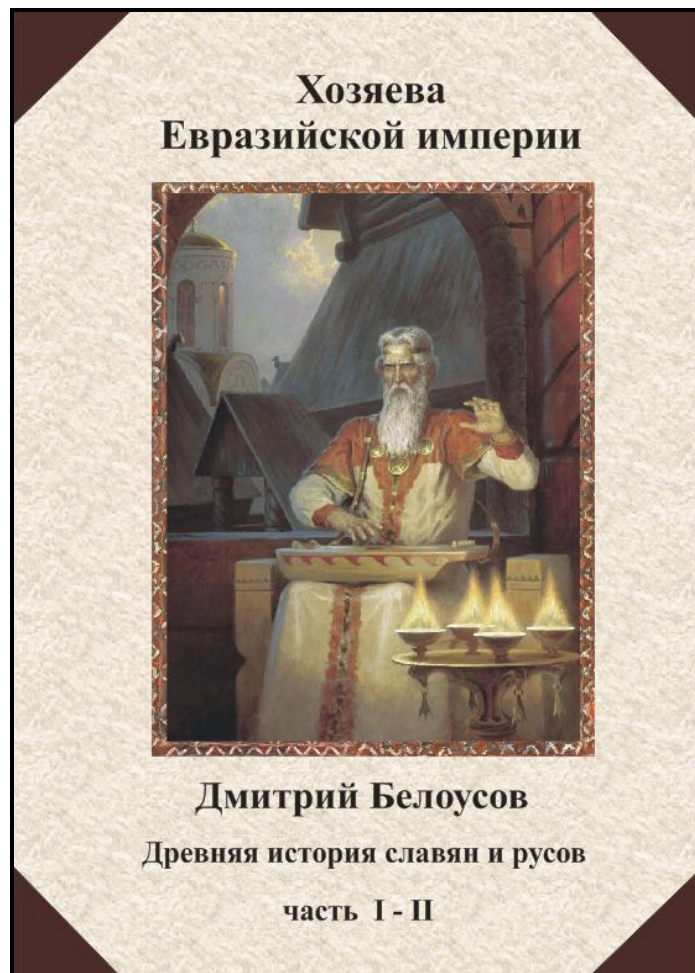
Санкт-Петербург

2019 год

Книга посвящена древней истории народов - правителей евразийской Империи (в т.ч. славян и русов) - от зарождения до XIII века (до похода Батыея вкл.) с небольшими главами по XVIII веку. Основываясь на фактах евразийцев (в т.ч. книг Л.Гумилева) и собственных исследованиях, автор доказательно опровергает многие многократно освященные ТВ и кажущиеся незыблемыми исторические фантазии. Россия со времен Романовых смотрит на себя чужими, западными глазами. Современная официальная история - это весьма субъективная трактовка событий, исходящая из очень маленького количества фактов, причем выбранных тенденциозно или сфальсифицированных. И самое главное - есть море других источников, ныне совершенно игнорируемых... Учебники противоречат первоисточникам! Современные историки основываются на трудах своих предшественников; те - на трудах более ранних историков. Все они излагают новыми словами старые воззрения, добавляя немного от себя, по-своему проясняя непонятные слова и географические названия. Это продолжается веками, и постепенно ветхая страничка правды рассыпается под тяжестью многопудовых томов, сочиненных лже-толкователями. Никто вообще не смотрит первоисточники. Изучать ныне школьную "историю" - все равно, что изучать жизнь зверей по мультфильму "Маугли".

Вычлняя факты и отбрасывая шелуху "налипших" на них легенд и искажений, автор занимательно показывает читателю совсем другую, логически связанную, версию древней истории славян и русов. Когда все началось? Где пра-родина славян? Какие племена и народы были нашими предками? Сегодня, в век компьютеризации и глобализации, стали доступны множество зарубежных архивов, карт, исследований и - малоизвестных исторических фактов. И по ним выясняется, что больше 2.250 лет на громадной территории Евразии жила великая Империя, в которой периодически сменялось название, правящие элиты и этносы, империя менялась на конфедерацию царств и обратно, уменьшалась и присоединялась территория, возникали и умирали города, были многочисленные военные походы и пр. Особое внимание в книге уделено развенчиванию многочисленных немецко-романовских XVII-XVIII веков и советских мифов XX века, исправлению подло оболганных наших великих предков. Эта книга - не реконструкция и не фэнтези, а логический связанный обзор множества малоизвестных и замалчиваемых исторических фактов. Главная идеология книги - вопреки лжи напомнить русским могущество и прародину Русов, и их великих предков. Показать - кто такие русы и откуда они. У нас великая и очень древняя история. Нам есть за что гордиться нашей страной!

Книга написана в жанре эмоциональной публицистики, что позволяет воспринимать в простой форме и огромное количество цитат, и неожиданные факты, и шокирующие выводы. Текст дает возможность сопереживать и легко читается. Книга состоит из двух независимых частей (каждую можно читать по отдельности), в интернете бесплатно доступна по адресу <http://rus-imperia.ru/>



Оглавление:

Часть 1: Великая Тартария – империя, которую скрыли?

- ❖ Великая Тартария, цитаты...
- ❖ Тартария: карты, гравюры, флаги:
 - Карты XVI-XVII веков...
 - Карты XVIII века...
 - Герб Тартарии...
 - Гравюры императоров...
 - Флаги Тартарии...
- ❖ Карта мира в конце XVIII века...
- ❖ Московская Тартария XVIII века со столицей в г.Тобольске:
 - Таблица Энциклопедии 1771 года...
 - Перевод слова country...
 - Город Тобольск...
 - Части Тартарии...
- ❖ Московия и Московская Тартария:
 - Две Russia на Северо-Западе...
 - Московское княжество...
 - Сибирь Московии...
 - Сибирская Тартария (реконструкция)...
- ❖ Последний рубеж обороны Тартарии:
 - Сибирские форты...
 - Стена от Астрахани до Перми...
 - Грустный вывод...
- ❖ Восстание Е.Пугачева: реконструкция и десятки фактов:
 - Официальная мифология и немногие факты...
 - Малоизвестные и скрываемые факты истории
 - Гипотеза о двух Пугачевых...
 - Выводы о восстании Пугачева...
 - Дополнительные факты о Е.Пугачеве
- ❖ Северная Америка и Сибирь (факты и реконструкция)
- ❖ Грифон Тартарии:
 - Дракон императорского флага...
 - Грифон скифов...
 - Грифон был всегда!
 - Последний грифон...
 - Герб Москвы и ногай...
 - Срок жизни грифона...
- ❖ Двуглавый орел - символ какой империи?
 - Официальная мифология и немногие факты...
 - Настоящие факты истории двуглавого орла...
- ❖ Уничтоженные древние летописи:
 - Официальные архивы...
 - Факты...
 - Фрески и зарубежные архивы...
 - Книги по истории...
 - Летописи - скорбный вывод...
- ❖ Монета Тартарии...

Часть 2. Народы и племена Великой Империи...

- ❖ Племена древней Евразии до V века н.э.:

- Народы Гога и Магога
 - Арии:
 - Русский санскрит ариев...
 - Колесницы ариев...
 - Фараоны Египта...
 - Рыжие и светлоглазые...
 - Деление ариев
 - Киммерийцы...
 - Динлины и карасуксы...
 - Скифы-Саки-Сколоты:
 - Краткая мифо-история скифов...
 - Легенда о исходе скифов...
 - Факты настоящие...
 - Войны скифов...
 - Скифо-сибирский мир...
 - Пазырыкцы и юэджи
 - Цитаты о скифах...
 - Города скифов Причерноморья...
 - Боспорское царство Меотиды...
 - Дербент скифов...
 - Tartaria or Scythia...
 - Сарматы-Савроматы-Аланы:
 - Краткая история сарматов...
 - Переписка А.Македонского с русскими...
 - Катафрактерии сарматов...
 - Катафрактерии и смерть Римской Империи
 - Гунны-хунны:
 - Краткая история гуннов...
 - Войны гуннов...
 - Каган скифов Аттила...
 - Идеология Аттилы...
 - Миграция из Сибири и ее города:
 - Карта направлений миграции...
 - Древние города Сибири...
 - Острогард-Артания-Чжун Го...
 - Артания или Остергард...
 - Грустина...
 - Артакоана-Арта-Арата-Арса...
 - Остров славян в Арктике...
 - История: Иоаким Новгородский и другие...
 - Разделение славян...
 - Славянская Русения и походы славян V-VII вв...
- ❖ Факты и вопросы к главе Племена Евразии до V века н.э.
- ❖ Племена древней Империи с VI века н.э.:
- Хазарский каганат
 - Русский каганат, Полабские славяне, Древняя Русь, Гардарика:
 - Русский каганат VIII-IX вв...
 - Полабские славяне Балтики:
 - История славян Балтики...
 - Русы острова Рюяна...
 - Варяги - это кто?
 - Аркона - русский Ватикан...
 - Кузница славянских воинов...

- Древняя Русь VIII-IX вв:
 - Первые 24 города восточной Руси...
 - Ладога - старейший город Руси...
 - Еще о первых городах...
(Новгород, Ушкуйники, Витичев, Белгород-Киевский, Искоростень, Вышгород, Старая Русса, Волоколамск)
 - Походы князей восточной Руси...
 - Браки князей древней Руси...
- Приход иностранца Рюрика – миф!
 - Официальная мифо-история...
 - Факты настоящие...
 - Варяги - это кто?
 - Остров Руян...
 - Приглашение варягов - все искажено!
 - Малоизвестные факты о Рюрике...
- Первые князья восточной Руси:
 - О "династии" Рюриковичей...
 - О князе Олеге...
 - О князе Игоре...
 - О княгине Ольге...
- Киевская Русь – миф!
 - Официальная мифо-история...
 - Киев на Днепре - когда основан?
 - Инженерные и оборонительные сооружения Киева...
 - Упоминание Киева в летописях...
 - Киев - идентификация по зданиям...
 - Монеты и клады в Киеве...
 - Жители Киева, христианизация, фольклор, наука...
 - О попытках "натянуть сову на глобус"...
 - Змиевы валы...
 - Неприятные вопросы о Киеве
 - Киев, настоящие факты
 - Киевская Русь без Киева...
- Язычество и крещение Руси:
 - Религия древних славян...
 - Официальная мифо-история...
 - Настоящая правда о крещении...
 - Странные факты крещения...
 - Сопротивление крещению...
 - Скрываемые факты о крещении...
 - Праздник Покров - праздновать ли?
 - Староверы-старообрядцы-раскольники...
 - Крещение - что же получилось?
- Путь по Днепру "из варяг в греки" ...
 - Официальная мифо-история...
 - Путь "из варяг"- вообще возможен ли?
 - Славянская часть Великого шелкового пути...
 - Великий торговый путь - монеты, товары...
 - Защита торгового пути и Батый...
- Тмутраканское княжество X-XII вв...
- Тайные факты о древних славянах:
 - Термины Русь и Россия...
 - Монета восточных славян...

- Скучное земледелие севера Руси - миф!
 - Цифры урожайности...
 - Подсечно-огневое земледелие...
 - Земледелие Руси - выводы...
 - Родина железа - восточная Русь!
 - Официальная мифо-история...
 - Железное оружие и захоронения...
 - Горн и добыча железа...
 - Булатное оружие Руси...
 - Железо революция славян и переселение народов...
 - Разгром Римской империи...
 - Письмо и алфавит древних славян:
 - Слоговая Руница славян...
 - Три системы русского письма...
 - "Грек" Константин и кириллица...
 - Глаголица...
 - Письмо древних - выводы...
 - Дата рождения Христа и счет на Руси...
 - Замужем или нет: отличия славянок...
 - Подлинный портрет руса...
- ❖ Факты и вопросы к главе Племена Империи с VI века н.э.
- ❖ Чингисиды (Mogul Empire):
- Официальная мифо-история (краткая хроника)
 - Скрываемые факты - откуда племена чингисидов?
 - Скрываемые факты - племена евразийской империи...
 - Скрываемые факты - христиане Азии:
 - Направления христианского богословия
 - Анафема 431г., Персия, Азия...
 - Несторианство кераитов, онгутов, гузов...
 - Несторианцы в империи...
 - Браки чингисидов с европейцами...
 - Русские летописи о несторианах...
 - Христиане Азии - выводы...
 - Скрываемые факты: несторианство чингисидов и религии...
 - Малоизвестные факты о юности Тэмуджина
 - Малоизвестные факты о зрелости Чингиса
 - Малоизвестные факты - "желтый" крестовый поход...
 - Хан Батый и русские княжества - а было ли завоевание?
 - Официальная мифо-история (краткая хроника лжи)
 - Русь перед походом Батыя...
 - Мотивы войны...
 - Корм коням и продовольствие...
 - Численность и дороги...
 - Скрываемые факты похода...
 - Русские крепости XIII века и Батый...
 - Союзники и партнеры Батыя...
 - Гипотеза - кровавое крещение...
 - Как это было...
 - Странности Ледового побоища...
 - Поход на Запад 1241-1242гг...
 - "Монголо-татарское иго" - миф!
 - Термин "иго"...
 - Интересные факты "ига"...

- Группа крови...
- Происхождение дворян...
- Куликовская битва...
- Орда - это что?
- Гипотеза "Новой хронологии"...
- Иго - выводы...
- Малоизвестные и скрываемые факты:
 - Оболганные татары...
 - Империя Великих моголов Тимура...
 - Чингисиды и Тартария...
- Чингисиды: общие выводы...
- Вопросы к главе Чингисиды

❖ Единые народы степной империи? Да!

Часть 3. Отношение Запада, историков и выводы...

- ❖ Запад всегда врал, гадил и боялся...
- ❖ История - это оружие!
- ❖ Официальные историки...

Выводы и итоги:

- ❖ Далекое начало или исход с Гиперборей
- ❖ Итоговый расклад...

Справка: люди

Источники (книги, монографии, исследования)

"Кто управляет прошлым,- гласил партийный лозунг,- тот управляет будущим, а кто управляет настоящим, тот управляет прошлым"

Д.Оруэлл, "1984"

"...вы уверены, что наши с вами сограждане хотят знать правду? Вот я совершенно не уверен. Понимаете, правду знать – это очень горько" Сергей Мироненко, директор

Государственного архива России

Часть 1.

ТартАрия - империя, которую скрыли?

От автора к части 1...

Большинство современных людей предпочитает знакомиться с прошлым в кинотеатрах или у телевизионного экрана - с этим придется считаться. Т.е. в отличие от древних, современный обыватель вырос не в реальном мире, а в мире компьютера, кино и криминальных сериалов, где его мозг проводит слишком много часов в неделю. Поэтому мы с радостью принимаем всё, что похоже на нелепые фантазии сценаристов - оно нам привычнее и реальнее. Для современников реальностью становятся голливудские фантазии знаменитых исторических событий. К сожалению, когда люди смотрят художественные фильмы, то чаще всего игнорируют тот факт, что фильм очень сильно расходится с тем, что было в истории, поскольку авторы картин (особенно "жвачных полотен" американского Голливуда) мало заботятся о следовании историческим фактам. Братья Гракхи (II век до н.э.) оказываются современниками Красса и Помпея (I век до н.э.), а литературный король Артур (V век) располагал огромной армией, закованных в броню рыцарей - тысячекратно повторенные на бесчисленных кино- и видео просмотрах, это "историческое вранье" неизбежно становится неотъемлемой частью общественного сознания. Увы, миф становится реальностью. Например, кого волнует, что в фильме 2014г. "Исход: Цари и боги" рисуют на флипчарте, а фараон жует жвачку? Но даже художественных фильмов о Империи Тартария - нет.

Читающие книги увидят в магазине по выбранной тематике фолианты - сотни, тысячи томов. Что стоит читать, а что нет? Где бред, а где интересные факты? Где книга - диверсия^[1] и вмешательство во внутренние дела, а где реальное исследование? Обычный человек бессилен перед таким выбором. Тем более, что первоисточников очень мало и они практически недоступны рядовому читателю. И отдельных книг о Империи Тартария - тоже нет (статьи-реконструкции А.Фоменко^[2] - не в счет). Ситуация для обычного читателя сильно осложняется сегодняшней информационной войной Запада против России^[1] - раз, Великим переселением народов с IV века н.э. - два и полным изменением названий и территорий - три. Например, более 2,5 тыс. лет тому назад Урал назывался Кавказом, а современный Кавказ вместе с Памиром и Тянь-Шанем назывался **Траверсом**. Гималаи звались **Эмодом**. Северный океан называли **Кронийским** или Скифским. В отдаленные времена до нашей эры акватория Карского моря называлась Западным морем или Славянским морем или Атлантическим океаном (!), а верховья Оби считались уделом ханов, носивших имя Нила (царь Нила такой-то). И фраза "**черные люди на Ниле**" означает не негров в Египте, а кара-китаев на Оби! Еще в XVI веке Сибирь начиналась сразу за Волгой, а не как сегодня - за Уралом. Именно поэтому на Волге и стоит город Симбирск. Сама река Волга называлась когда-то **Ра / Rha** и **Этиль**, река Волхов - **Мутной**, а нынешний Дунай назывался как **Истром**, так и Волгой (!). Болгария была в северном Причерноморье (основал хан Кубрат), часть совр. Болгарии была **Фракией**. Азовское море называлось **Сурожским** или **Меотидой** (лат. Palus Maeotis, Меотийское болото), Чёрное море - **Ексенопонт**, озеро Ильмень - **Мойском**. А территория современной Монголии до 1921 года именовалась вообще **Туркестаном** (!), а Древний Египет назывался **Кемь**. Упоминание Красного моря как места впадения "**самой большой реки**" не имеет никакой географической привязки к Египту, поскольку Красным морем в древности называли южную часть окружающего мир океана. В летописях под Красным морем обычно имеется ввиду Каспийское. И русский язык претерпел за эти сотни лет много изменений. Сейчас нет в русском алфавите части букв и звуков, что были еще в IX веке (даже без учета арабского письма и руницы).

Интернет-статьи о Тартарии - весьма многочисленны, но чаще всего полны какой-то фантастики... Инопланетяне, атомные войны в средние века и т.п. Да, есть отдельные малоизвестные факты, но эти интересные факты "тонут" в море больших фантазий. Тяжело даже найти хорошую inet-статью.

Информация ниже - не выдумка, не фантастика, а логический обзор реальных исторических фактов. Малоизвестных фактов нашей истории. Сегодняшняя так называемая "исто-

¹ идеологическая диверсия, информационная война Запада - см. главу "Запад всегда врал, гадил... "

² А.Фоменко – автор альтернативной истории - см. главу "Справка: люди"

рическая наука" искажает очень и очень многое в нашей истории, а часть вообще - немецкие фальсификации. Поэтому автор книги постарался найти и донести до читателей правдивую информацию о прошлом нашей великой Родины. Книга (серия обзоров в двух частях) сделана на основе археологических артефактов, десятков научных исследований, узкоспециализированных книг и статей. Обзор собранных начальных источников и список "100 книг русской истории" приведены в конце 2й части. По каждой карте-гравюре-цитате факты трижды проверялись и уточнялись. Любой желающий может проверить эти факты в Интернете. 99% приведенных материалов - это исторические факты, правда очень и очень малоизвестные. Никто из официоза против этих 99% фактов - не спорит, просто делают вид, что их нет. Молчат. Оставшийся 1% части-1 - реконструкция.

Итак, если было государство ТартАрия, у него должны были быть неперенные атрибуты – территория, монарх, аристократия, столица, герб, своя монета, монетный двор в столице и т.д. Были какие-то народы-племена, которые жили на этой территории... Что же мы знаем "на сегодня" о Великой ТартАрии, о Grande Tartarie?

Это первая часть книги.

Дмитрий Белоусов
февраль 2015г

Топоним Тартария...

Официально считается, что название "тартары" и топоним Тартария возникли после 1239 года, когда в Европе узнали о нашествии разноплеменных кочевников из неведомых азиатских степей. Тогда в европейских хрониках впервые появилось известие о нашествии: "...Бесчисленное множество варваров, нахлынув с востока, все королевства, вплоть до Венгрии и России, невзирая ни на образ жизни, ни на вероисповедание, равнодушно уничтожило. Они тартарами зовутся..". Great/Grande Tartaria(e) - это англо-саксонское название, а Tartarorum - на латыни.

Впервые о Империи Тартарии (как земли Тарха и Тары) в русскоязычном Интернете открыто сообщил Николай Левашов^[3] во второй части своей статьи "Замалчиваемая история России", опубликованной на "Советнике" в июле 2004 года.

Оказывается, есть огромное количество упоминаний о Тартарии, карт Тартарии, флагов и гербов Тартарии, а согласно Британской Энциклопедии 1771 года, практически вся Евразия еще образовывала в то время, т.е. в конце XVIII века — самостоятельное государство Великая Тартария со столицей в Тобольске и по таблице территорий была самой большой страной в мире (см. главу "Московская Тартария XVIII века" и спор по фразе^[4]).

Возникает вопрос: куда же делось это огромное государство? Стоит только задать этот вопрос, как тут же начинают всплывать и по-новому осмысливаться факты, в т.ч. о государствах евразийской степи. И приходим к выводу, что десятки веков, вплоть до конца XVIII века на территории Евразии существовало гигантское государство, которое с XIX века исключили из мировой истории. Сделали вид, будто его никогда не было.

Великая Тартария, цитаты...

Николас Сансон (20 декабря 1600г.- 7 июля 1667г., французский историк, придворный картограф Людовика XIII), из "Атласа Азии", Франция, Париж, 1653 год: "...Тартария или Таттария занимает север всей Азии. Она простирается с запада на восток, начиная с Волги и Оби, которые отделяют [от неё] Европу, до земли Иессо, которая отделяет Америку; и северной Мидии, Каспийского моря, реки Гихон (Gehon) [совр. Амударья], Кавказских гор, d'Ussonte, которые отделяют самые южные территории Азии, до Океана Северного, Ледовитого или Скифского. По длине она занимает половину Северного полушария – с 90 до 180 градусов долготы, по ширине – половину всей Азии с 35 или 40 до 70 или 72 градусов широты. Её протяжённость составляет пятнадцать сотен лье с востока на запад и семь или восемь сотен с юга на север... Она соседствует с московитами на западе; персами, индийцами или моголами, китайцами на юге; остальная территория омывается морем, и мы мало о ней знаем. Одни полагают, что на востоке расположен Анианский пролив (d'esroit d'Anian) [Берингов пролив], который отделяет Америку... Название Тартария происходит, скорее всего, от названия реки или местности, или тартарской Орды, откуда появились и те народы, которые стали известны во всех частях Азии... Тартарию разделяют на пять основных частей, коими являются Тартария Пустынная (Tartarie Deserte), Узбекистан или Чагатай (Vzbeck ou Zagathay), Туркестан (Turqestan), Катай (Cathay) и Истинная Тартария (vraye Tartarie). Первая и последняя – самые северные, варварские и о них ничего неизвестно. Другие три более южные – наиболее цивилизованные и знамениты множеством красивых городов и обширной торговлей... Тартарию Пустынную древние называли Scythia intra Imaum; Узбекистан и Чагатай – Бактриана и Согдиана соответственно. Туркестан же в древности назывался Scythia extra Imaum. Катай назывался Серика (Serica Regio). Что до Истинной Тартарии, то древние не знали о ней ничего, или она представляла собой самые северные территории, как одной, так и другой Скифии. Пустынная Тартария ограничивается с запада реками Волга и Обь, которые отделяют её от Московии; на востоке – горами, которые отделяют Ис-

³ Николай Левашов – русский писатель - см. главу "Справка: люди"

⁴ спор по фразе - см. главу "Московская Тартария XVIII века", перевод слова "country"

тинную Тартарию и Туркестан; на севере – Северным океаном; на юге – Каспийским морем...".

Дионисий Петавиус⁵, географическое описание мира к "Всемирной истории", 1659 год. О Тартарии написано: "...ТАРТАРИЯ (в давние времена известная как Скифия, по имени их первого правителя Скифа, которого сначала называли Магогус (от Магог, сын Яфета), потомки которого и заселили эту страну) называется своими обитателями монгулами Тартарией по имени реки Тартар, которая омывает её большую часть. Это огромная Империя (не сравнимая по величине ни с одной страной, кроме заморских владений короля Испании, которые она также превосходит и между которыми налажено сообщение, в то время как у последней они очень разрознены), простирающаяся на 5400 миль с востока на запад, и на 3600 миль с севера на юг; поэтому её Великий Хан или Император владеет многими царствами и провинциями, содержащими великое множество хороших городов...

На востоке она граничит с Китаем, морем Син или Восточным океаном и проливом Аниан. На западе – горами Imaus (Гималайский хребет), хотя существуют тартарские орды, которые признают власть Хана, по другую сторону от них; на юге – рекой Ганг и Оксус (Oxus), которую сейчас мы называем Abia (совр. Аму-Дарья), Индостаном и верхней частью Китая..., Каспийским морем и китайской стеной. На севере – со Скифским или Студёным океаном, на побережье которого столь холодно, что там никто не живёт. Кроме того есть ещё богатое и великое царство Катай (Cathai), в центре которого находится город Камбалу (Cambalu или Cunbula), раскинувшийся на 24 итальянских мили по реке Полисанги (Polisangi). Существуют также царства Тангут (Tangut), Тендук (Tenduc), Камул (Camul), Таинфур (Tainfur) и Тибет (Thebet), а также город и провинция Кайндо (Caindo). Однако, по общему мнению, сегодня Тартария разделяется на пять провинций.

1. Малая Тартария (Tartaria Precopensis) располагается на азиатском берегу реки Танаис (совр. Дон) и занимает территорию всего Таврического Херсонеса. У неё есть два главных города, которые называются Крым. Тот, в котором сидит правитель, называется Тартарским Крымом и Прекопом, по имени которого и называется страна... Эти тартары, должны помогать туркам, послав 60 000 мужчин без оплаты по первому запросу (буде у них недостаток в людях), за что тартары наследуют их Империю.

2. Тартария Азиатская или Московитская или Пустынная расположена на берегах реки Волга. Люди там живут, в основном, в шатрах и представляют собой войско, которое называется Орда. Они не остаются на одном месте дольше, чем заканчивается корм для их скота на пастбище, и в своих передвижениях ориентируются на Северную Звезду... Вот их города: Астрахань (под стенами которой Селим II, турок, был разбит Василием Московским) и Ногхан (Noghan). Самые северные орды этой страны, ногайцы, самые воинственные люди.

3. Древняя Тартария – колыбель этого народа, откуда они неистово распространились по всей Азии и Европе. Она упирается в Студёный океан. Простые люди живут в шатрах или под своими повозками. Однако у них есть четыре города. Один из которых называется Хорас (Choras), известный ханскими усыпальницами... В этой провинции находится пустыня Лоп (Lop), куда пришёл король Табор склонять их к иудаизму. Карл V сжёг его в Мантуе в 1540.

4. Чагатай (Zagathai [Скифия в пределах Гималаев]) разделяется на Бактрию, граничащую на севере и Востоке с Согдианой около реки Оксус, а на юге с Арией (Aria), где в древности были прекрасные города – некоторые разрушил, а некоторые построил Александр. Три из них такие: Хорасан (Chorazzan или Charassan), по имени которого и названа страна. Бактра (Bactra), названная так по имени реки, которая сейчас называется Vochara, где были рождены древние пифийцы; а также Зороастр, который во времена Нина [царь Вавилона] был первым царём этой земли и которому приписывают изобретение астрономии. Шород Истигиас (Istigias), который, как уверяют некоторые, является столицей этой провинции, один из самых приятнейших городов на Востоке.

Маргиана (Margiana) находится между Бактрией на востоке и Гирканией (Hircania) на западе (хотя некоторые говорят, что она лежит к северу от Гиркании). Её называют Тремига-

⁵ Дионисий Петавиус - французский богослов и историк, см. главу "Справка: люди"

ни и Фесельбас, потому что люди носят огромные тюрбаны. Её столицей является Антиохия (по имени короля Сирии Антиоха Сотера, который обнёс её прочной каменной стеной). Сегодня она называется Индией или Индионом, а когда-то называлась Маргианой Александрийской (Alexandria Margiana). Согдиана расположена на западе от Бактрии. Два её города: Оксиана стоит на реке Оксус и Согдиана Александрийская, которую Александр построил, когда он шёл в Индию. В ней также находится Кирополь, крепкий город, построенный Киром. Под его стенами Александр был ранен. Ему попал камень прямо в шею, он упал наземь, и вся его армия посчитала его мёртвым.

Туркестан, где жили турки до того, как они пошли в Армению в 844 году, бесплодная земля вынудила их на это. У них два города – Галла и Осерра, о славе которых мне ничего не известно. И, наконец, к северу от этих четырёх лежит провинция Zagatae, которую так называли по имени тартарского вельможи Sachetaie. Огг, отец Тамерлана, был наследником Sachetaie. Тамерлан, которого называли Ярость Господня и Страхом Земли, женился на Джино (Gino), дочери и наследнице, и тем самым получил Тартарскую Империю, которую он разделил между своими сыновьями. А они, после его смерти потеряли всё, что он завоевал. Столица его – Самарканд – место пребывания Тамерлана, которую он обогатил добычей, привезённой из своих многочисленных походов. И есть у него ещё Бухара, где располагается правитель провинции.

5. Катай (Cathai) (который издавна назывался Скифией, которая не включает Гималаи, а Чагатай – Скифия в пределах Гималаев) взял своё имя из Cathey, которого Страбон здесь располагал. Он граничит с Китаем на юге, Скифским морем на севере и лежит к востоку от Тартарских Провинций. Думают, что ранее здесь жили Серы (Seres), которые обладали искусством плетения шёлковой пряжи из прекрасной шерсти, что произрастает на листьях деревьев, поэтому по-латински шёлк называют серика. Народы Катаи и Чагатаи являются самыми благородными и культурными среди Тартар, и любителями всевозможных искусств. В этой провинции находится множество прекрасных городов: среди которых столица Камбалу (Cambalu), площадь которого 28 миль, кроме пригородов, как некоторые говорят, а другие говорят, что 24 итальянские мили, в нём проживает Великий Хан. Но в Xainiu у него тоже есть дворец – невероятный по длине и величю...".

Во французской "Универсальной географии" Пьера Дюваля д'Аббевиля (Pierre Duval d'Abbeville, 1619-1683гг, французский историк и географ), изданной в Париже в 1676 году есть раздел, посвящённый Тартарии, которая прямо названа империей: "...Занимает самую обширную территорию на севере континента. На востоке она простирается до страны Ессо, площадь которой равна площади Европы, поскольку по длине она занимает более половины северного полушария, а по ширине – намного превосходит Восточную Азию. Само название Тартария, которое пришло на смену Скифии, произошло от реки Татар, которую китайцы называют Тата, потому что они не используют букву Р... Тартары являются лучшими лучниками в мире, однако варварски жестоки. Они часто воюют и почти всегда побеждают тех, кого атакуют, приводя последних в замешательство. Тартарам вынуждены были сдаться: Кир, когда он переправился через Аракс; Дарий Гистасп, когда пошёл войной на Скифов Европы; Александр Великий, когда перешёл Оксус (Oxus) [совр. Аму-Дарья]. И в наши времена Великое Королевство Китайское не смогло избежать их господства. Кавалерия является основной ударной силой их многочисленных армий, вопреки тому, что практикуется в Европе. Именно она первая атакует. Самые мирные из них живут в войлочных палатках, и держат скот, ничем иным не занимаясь... Во все времена их страна была источником множества завоевателей и основателей колоний во многих странах: и даже великая стена, которую китайцы возвели против них, не в состоянии их остановить. О государственном управлении в империи сказано: Ими управляют князья, которых они называют ханами. Они делятся на несколько Орд – это что-то, вроде наших округов, лагерей, племён или совет родов, но это то немногое, что мы знаем о них, как и то, что их общее название Тартары. Предметом их великого поклонения является сова... Азиатскую Тартарию обычно делят на пять больших частей: Тартария Пустынная (Tartarie Deserte), Чагатай (Giagathi), Туркестан (Turquestan),

Северная Тартария (Tartarie Septentrionale) и Кимская Тартария (Tartarie du Kim)..." (перевод со средне-французского - Елена Любимова).

Второе издание "Новой Энциклопедии Искусств и Наук" (1764 год, Лондон, 4-й том, страница 3166): "...Тартария, громадная страна в северной части Азии, граничащая с Сибирью на севере и западе, которая называется Великая Тартария".

Французская Энциклопедия 1765 года о Тартарии (том 15): "...Тартария, огромная страна, включающая в себя части Азии, на севере от турецкого государства, Персии, Китая и до Северного Ледовитого океана. Тартария делится на три основные части, а именно: Китайскую Тартарию, которая принадлежит императору Китая; Независимую Тартарию, которая регулируется различными ханами; Русскую Тартарию, которая занимает огромную территорию... Маленькая Тартария, является провинцией зависима от Турции... Она была названа Маленькой Тартарией, чтобы отличить её от Великой Тартарии в Азии..". Это описание Тартарии позднее полностью вошло в первое издание Британской Энциклопедии, выпущенной в Эдинбурге в 1771 году.

Оригинальный текст: "...TARTARIE, (Ge'og. mod.) vaste pays qui comprend une partie de l'Asie, en allant vers le nord, depuis les e'tats du turc, la Perse, & la Chine, jusqu'a` la mer Glaciale. On divise la Tartarie en trois grandes parties; savoir en Tartarie chinoise, qui appartient a` l'empereur de la Chine; en Tartarie inde'pendante , qui est gouverne'e par divers chans; en Tartarie russe, qui occupe un terrain immense... La petite Tartarie, est une province tributaire de la Turquie... On l'a nomme'e petite Tartarie , pour la distinguer de la grande Tartarie en Asie...

Энциклопедия "Британика" / Encyclopedia Britannica, 1771г., первое издание, том 3, Эдинбург, стр.887: "...Тартария, громадная страна в северной части Азии, граничащая с Сибирью на севере и западе, которая называется Великая Тартария. Тартары, живущие южнее Московии и Сибири, называются Астраханскими, Черкасскими и Дагестанскими, живущие на северо-западе от Каспийского моря, называются Калмыкскими Тартарами и которые занимают территорию между Сибирью и Каспийским морем; Узбекскими Тартарами и Монголами, которые обитают севернее Персии и Индии и, наконец, Тибетскими, живущие на северо-запад от Китая..".

Оригинальный текст (англ.): "...TARTARY, a vast country in the northern parts of Asia, bounded by Siberia on the north and west: this is called Great Tartary. The Tartars who lie south of Muscovy and Siberia, are those of Astracan, Circassia, and Dagistan, situated north-west of the Caspian-sea; the Calmuc Tartars, who lie between Siberia and the Caspian-sea; the Usbec Tartars and Moguls, who lie north of Persia and India; and lastly, those of Tibet, who lie north-west of China..."

Официальная история упирает на перевод слова "country". Сторонники Тартария переводят его как "страна", а у противников другой вариант: "местность; территория" (см. спор по фразе^[6]). И крайне важно именно первое издание Британской Энциклопедии, а не её исправление^[7].

Русская карта XVIII века "**Космография, переведенная с римского языка, в ней описаны государства и земли**", сделанная по образцу старых средневековых "круглых" карт (из собрания Государственного Исторического Музея Москва). В тексте на карте "Сибирское царство" упоминается как самостоятельное государство. Важны две фразы: "**Страна великая Сибирь. Было царство, а ныне за Росиею**" и "**Страна Даурская была за Китаем, а ныне в Росии**". То есть на русской карте XVIII века прямо говорится, что Сибирь (или Московская Тартария) - независимое царство, присоединенное затем к России. Кстати, на романовских картах уже исчезла буква "р" и Тартария стала Татарией. То же самое сказано и о "Китайской Тартарии", названной "Даурией". И лишь "Независимая Тартария" (Средняя Азия)

⁶ спор по фразе - см. главу "Московская Тартария XVIII века", перевод слова "country"

⁷ исправление первого издания Британской Энциклопедии - см. главу "Карта мира" и нюансы карты Азии

показана отдельным государством. Это верно, так как Средняя Азия была присоединена к России лишь в XIX веке.

Сведения о Великой Тартарии сохранились и в 6-томной испанской энциклопедии "Diccionario Geografico Universal" 1795 года издания.

В 1801 году Уильям Гутри (William Guthrie, 1708-1770гж, английский географ) выпустил книгу "Новейшая всеобщая география или Описание всех частей света Европы, Азии, Африки, Америки и Южной Индии; с историею народов и всех государств от начала оных до наших времен, с новым прибавлением Российской географии в нынешнем ее состоянии...", в третьей части которой словесно описал государство Тартария и ее части, а также прямым текстом описывает краткую историю этого государства. 1809 году книга переиздана в Санкт-Петербурге (часть 1-3).

О Тартарии в Испанской энциклопедии (в переводе Елены Любимовой) "Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana" 1928 года: "...Тартария - на протяжении веков это название применялось ко всей территории внутренней Азии, населённой ордами тартаромоголов (tartaromogolas). Протяжённость территорий, носивших такое название, отличается площадью (расстоянием) и особенностями рельефа шести государств, которые носят это название. Тартария простиралась от Пролива Тартарии (пролив, разделяющий остров Сахалин от азиатского континента) и горной цепи Тартарии (также известной как Сихота Алин - прибрежная горная гряда), которая отделяет море от Японии и уже упоминавшегося Пролива Тартарии с одной стороны, и до современной Тартарской Республики, которая простирается до Волги (оба берега) и её притока Камы в России; к югу находится Монголия и Туркестан. На территории этой огромной страны жили тартары, кочевники, грубые, стойкие и сдержанные, которые в древности называли скифами (escitas)... на португальской карте 1501-1504 годов Тартарией называли большую территорию, которая простирается между Исартус (Яксартус) до Оккардо [Оби], до Уральских гор. На карте Ортелиуса (1570г) Тартария – это вся обширнейшая область от Катайо/Китай до Московии/России. На карте Дж.Б.Хоммана (1716г) Тартария имеет ещё большую протяжённость: Великая Тартария / Tartaria Magna протянулась от Тихого океана до Волги, включая всю Моголию, Киргизию и Туркестан. Три последние страны ещё назывались Независимая Кочевая Тартария / Tartaria Vagabundomni Independent, которая простиралась от Амура до Каспия. Наконец, на карте мира "la Carte Generals de toutes les Cosies du Blonde et les pays nouvellement decouverts", изданной в Амстердаме в 1710 Хуаном Ковенсом / Juan Covens и Корнелио Мортиером / Cornelio Mortier, Тартария тоже упоминается под именем Великой Тартарии (Grande Tartarie) от Амурского моря, которое находится в дельте Амура до Волги. На всех картах, опубликованных до конца XVIII века, Тартарией называется огромная площадь, которая охватывает центр и север Азиатского континента...".

О флаге Тартарии в "Книге о флагах" голландского картографа Карла Алларда (изданной в Амстердаме в 1705 году и переизданной в Москве в 1709 году): "...Флаг царя Татарии желтый, с черным лежащим и к наружью смотрящим драхом (великим змием) с василисковым хвостом. Другой татарский флаг, желтый с черной совою, у которой перси желтоваты".

О Тартарии в "Карманная книжка для любителей землеведения", 1848 год (Российская империя, официальная история): "...ещё на пути в Монголию, Рёйсбрук слышал в Константинополе о большом возвышении этой части Азии: наблюдение, которое подтвердила наука и вследствие чего родилось нынешнее наименование "Верхней Азии". Неопределённое название Скифия, которое до XIII века распространяли на всю эту полосу земли, заменилось новым именем Татария или Тартария; последняя форма сделалась общеупотребительнее, потому что понятнее, намекая на происхождение врагов Христианства из языческого Тартара. Этим прозвищем Европейские географы означали северную часть Верхней Азии даже до нашего времени, разделяя ещё свою "Тартарию" на Великую, Малую, Независимую, и т.п."

О Тартарии у Н.М.Карамзина (официальный историк Российской империи, см. Справка: люди): "...1246г. Сын Ярославов чрез два года возвратился из Китайской Тартарии: а Великий Князь, вторично принужденный ехать в Орду..." (в "История Государства Российского"), "...Въ нынешней Тартаріи Китайской, на Югъ отъ Иркутской Губерніи, въ степяхъ неизвестныхъ ни Грекамъ, ни Римлянамъ, скитались Орды Моголовъ.." (в "Сокращеніе російской исторіи: въ пользу учащихся російскому языку", 1824 год).

О Тартарии в "Вестнике Императорскаго русскаго географическаго общества", том 18, 1857г. (изд. типографии Эдуарда Праца): "...Зная, какъ мало известны Европейцамъ страны, лежащія въ Независимой Тартаріи,- страны, по многимъ отношеніямъ, достопримечательныя и ознаменованныя кровавыми следами Аттиль^[8], Чингизовъ^[9] и Османовъ, наполнявшихъ некогда ужасомъ всю Европу..."

В середине XIX века европейские столицы были очарованы блистательной русской аристократкой Варварой Дмитриевной Римской-Корсаковой, красота и остроумие которой заставили зеленеть от зависти супругу Наполеона III – императрицу Евгению. Блистательную русскую называли "**Венерой из Тартара**".

⁸ Аттиль, Аттила - см. главу "Каган скифов Аттила..."

⁹ Чингизовъ, Чингисиды - см. главы "Чингисиды (Mogul Empire)"

Писатели и композиторы о Тартарии (т.е. мнения того времени):

- Джеффри Чосер, писатель, годы жизни 1343-1400гг. Книга "Кентерберийские рассказы". "История эсквайра" рассказывает о королевском дворе Тартарии.
- Уильям Шекспир, писатель, годы жизни 1564-1616гг, пьеса "Макбет". Ведьмы добавляют губы Тартарина в своё снадобье.
- Джонатан Свифт, англо-ирландский писатель, годы жизни 1667-1745гг., автор знаменитой тетралогии о Гулливере. Книга "Сказка бочки. Путешествие Гулливера", Часть вторая. Путешествие в Бробдингер. Глава 1: "...Мы сочли за лучшее держаться прежнего направления, нежели отклоняться более к северу, так как при этом нас могли унести в северо-западные области Великой Тартарии или к Ледовитому морю. Шестнадцатого июня 1703 года стоявший на стеньге юнга увидел землю...".
- Мери Шелли, английская писательница, годы жизни 1797-1851гг. Книга "Франкенштейн". Доктор Франкенштейн преследует монстра "...среди диких просторов Тартарии и России...".
- Чарльз Диккенс, английский писатель, годы жизни 1812-1870гг. Книга "Большие надежды". Эстелла Хэвишем сравнивается с Тартаром, потому что она "тверда и надменна и капризна до последней степени...".
- Роберт Браунинг, английский поэт и драматург, годы жизни 1812-1889гг. Произведение "Гамельнский крысолов". Дудочник упоминает Тартарию, как место успешного выполнения работы: "В прошлом июне в Тартарии я избавил Хана от роя комаров".
- Джакомо Пуччини, итальянский оперный композитор, годы жизни 1858-1924гг. Опера "Принцесса Турандот". Отец главного героя Калафа - Тимур - низложенный Царь тартар.

Итак, в нескольких энциклопедиях (французской "Всемирная География, содержащая описания, карты и гербы основных стран мира" 1676 года королевского географа Пьера Дюваля д'Аббевиля (Дюваля Дабвиля), изданной в Париже; французской Энциклопедии 1765 года; Британской Энциклопедии 1771 года; 6-томной испанской энциклопедии "Diccionario Geografico Universal" 1795 года; Испанской энциклопедии "Enciclopedia Universal Pustrada Europeo-Americana" 1928 года издания) нет никаких упоминаний о Российской Империи. Зато есть Тартария, занимающая почти всю Евразию. В "Всемирная география" 1676 года из всех стран (без учёта европейских) только две названы империями. Это Империя Тартария (**Empire de Tartarie**) на территории современной Сибири, и Империя Моголов (**Empire Du Mogol**) на территории современной Индии. В Европе указана одна империя – Турецкая (**Empire des Turcs**). Из таблицы территорий Британской Энциклопедии 1771 года (см. ниже) наглядно видно, что Великая Тартария - самая большая страна мира. В "Всемирная география" у 7 стран имеются гербы, в том числе и у Империи Тартарии. В первый том "Всемирной географии" вошло содержание второго тома (т.2 "География Европы" - исчез), в котором, в частности указана Московия (**Mofcovie**), как самостоятельное государство. Т.н. Московское княжество, куда к этому времени уже посадили править Романовых, является лишь одной из провинций этой огромной империи и называется Московской Тартарией.

Т.е. древние летописи, на основании которых, фантазировали многие поколения историков – только копии XVIII века и фальшивки? Что же произошло в этом XVIII веке? Куда исчезла величайшая империя нашего мира? Сама Империя - никуда не исчезла. Стали быстро исчезать все упоминания о ней! Фальсификация истории нашей цивилизации вступила в завершающую фазу. Русофобам-паразитам Запада нужно было скрыть реальную историю человечества и сфабриковать новую. Опираясь на своих помощников, они успешно справились с этой подлой задачей. Всё человечество было обмануто и оболванено. Было уничтожено огромное число книг, картин, фресок и любых других свидетельств и упоминаний о великой империи Русов, процветавшей на нашей планете многие сотни тысяч лет.

Многие сегодня никак не могут себе представить, что историю, исторические документы, летописи и карты можно исказить до такой степени, что сама писаная история окажется невероятно далёкой от действительно имевшей место. В сочетании с другим излюбленным методом фальсификации - замалчиванием, изменённая история становится реальностью.

Но если учесть, что в Средние века число образованных людей вообще было невелико, а историков среди них и того меньше, то – легко. И ещё - ведь в Европе был диктат церкви, подавляющее большинство научных изысканий либо осуществлялось самими религиозными деятелями, либо находились под их строгим контролем. Т.е. во-первых, летописи писали монахи, зависимые от своего церковного начальства и от светской княжеской власти. Во-вторых, летописи за всю историю Руси и России подвергались исправлениям, подчисткам, неоднократно переписывались в угоду княжеской и царской власти. Кроме того, действовали различные церковные ордена. Мальтийский, Иезуитский, Доминиканский... Строжайшая дисциплина, беспрекословное выполнение приказов вышестоящих. Заслушивание, порой, полагалось соединение "с небом" через пламя костра, так что вряд ли монахи-переписчики могли отступать от буквы приказа. Да и вообще, в то время главным типом мышления была догматика, слепая вера без критического осмысления.

Многие уже знают, что постепенно подменились такие понятия как Сибирь, татары, русские, монголы, которые раньше имели совсем не те значения, какими мы привыкли оперировать сегодня. Вы скажете, что всего этого недостаточно для предположения о массовой фальсификации истории во всей Европе и России? Хорошо, тогда давайте обратимся к фактам, голым и непредвзятым. Во-первых, к географическим картам-гравюрам средневекового периода. Во-вторых, к горящим архивам древности...



Карты Тартарии...

Есть достаточно много средневековых карт с упоминанием Тартарии. Вот самые известные (по росту года выпуска):

- карта Московии 1525 года "**Moscoviae Tabula**" от итальянского картографа Battista Agnese (**Баттиста Аньезе**, 1500-1564гж).

Источником для карты послужили сведения русского посла Дмитрия Герасимова. Карта содержит многочисленные надписи **Tartaria**, **Sciabani Tartari** и **Nogai Tartari**. А река Volga - это **Rha**. Карта Аньезе - это первая (известная сейчас) карта Русского государства (см. выше).

- "**Чертеж Тартарии, некогда Скифии**" от **Себастьяна Мюнстера** (Sebastian Munster, 1489-1552гж, немецкий математик, филолог и географ, францисканский монах), Базель, 1550 год. По материалам Сигизмунда Герберштейна (1486-1566гж, австрийско-немецкий дипломат и историк).
- карта юго-восточной России 1559 года "**Sarmatia Asiatica**" от францисканского монаха **Себастьяна Мюнстера** (Sebastian Munster, немецкий учёный) из латинского издания Космографии (стр.7). В центре - красноречивая надпись "**Tartaria olim Scythia / Тартария, в древности Скифия**". А на северо-западе - провинция "**Moscovia**".
- карта 1562 года "**Описание Руссии, Московии и Тартарии / RVSSIAE, MOSCOVIAE et TARTARIAE Descriptio**" от **Энтони Дженкинсона** (Anthony Jenkinson, служащего Английской Московской Компании, был первым послом Англии в Московии в 1557-1571гг.) и изданная с гравюры Франса Хогенберга в Антверпене в 1570г. Карта посвящена "**его светлости Генриху Сиднею, правителю Уэльса**" – см. вкладку.

Дженкинсон путешествовал в Бухару в 1557-1559 годах, после этого ещё дважды был в Московии. Во время одного из этих путешествий доезжал до Персии. Карта также опубликована в атласе Абрахама Ортелиуса (Ortelius Abraham, Ortels Abraham) Theatrum

Orbis Terrarum в Амстердаме в 1570 году, затем атлас издавался до 1612 года. Официально считается первой картой России.

На карте 1562 года RUSIA состоит из северной части, которая называется **Samoyeda**, и южной части под названием **Tartaria**. Как видно, Россия и Московия выделены как административные единицы внутри Тартария. Виньетки основаны на изданиях путешествий Марко Поло (Marco Polo, ~1254-1324гж, венецианский купец).



Интересные факты: в левом верхнем углу виньетка шатра с ханом, под шатром - надпись: **Ioannes Basilivs Magnus, Imperator Russie, Dux Moscovie / Иоанн Базилевс Великий, Император России и князь Московский**. Это - царь Иван IV Васильевич Грозный (1530-1584гж), базилевс и русский император! Но по официозу, после распада Римской и Византийской империй, в мире никого не называли базилевсом. Ко второй половине XVI века были короли, князья, цари, султаны, был даже один император (немецкие Габсбурги). Но еще с Византийской империи повелось считать "Басилевса" ("император" по-византийски) - первым правителем всего мира. Кстати об императорах - официальная лже-история учит, что первым российским императором был Петр I. Данная карта развенчивает эту ложь. И кстати - кто тогда захоронен в Покровском соборе на Красной площади: никому неизвестный Василий Блаженный или Василевс Блаженный (Блаженный император)?

Другой факт - в правом верхнем углу карты видно красное знамя и рисунок, поклоняющихся ему людей. Комментарий составителя карты говорит, что люди этой местности (северная часть Сибири) поклонялись Солнцу, а в качестве символа Солнца использовали красное полотнище. При этом **Rha** - означает "**к Солнцу, на Солнце**" и также называли реку Волга (**Rha A.**), а слово "красный" состоит из двух частей - "К РА". Поэтому красный цвет, символизировавший свет солнца, наносили на флаг, к которому обращали свои молитвы, то есть "**к Ра**".





Карта 1562 года "Описание России, Московии и Тартарии", Энтони Дженкинсон



Тартария на карте Азии Герхарда Меркатора, 1575 год

Это сочетание дошло до наших дней. В домах жителей угол дома, рядом с которым располагалось окно, обращенное к солнцу, назывался **"красным углом"**, то есть обращенным "к Ра". Это словосочетание прочно закрепилось в русском языке, сначала обозначая угол с образами для молитвы (по аналогии с углом, где было окно, на которое молились Солнцу), а в советское время, **"красными уголками"** называли информационные центры, где можно было проводить собрания, и где обязательно присутствовали портреты вождей.

- **Абрахам Ортелиус / Abraham Ortelius, "Карта Тартарии или Царства Великого Хана"** (из атласа Ортелиуса, г.Антверпен, 1570 год, "Teatrum orbis terrarum", "Зрелище шара земного"). Опубликовано в 1573 году. Тексты на карте говорят, что **"Евразийская империя Тартария простирается от Казани до Кумула (Samul), граничит с владениями Великого князя московского, Грузией, Персией и Тибетом, и омывается Чёрным Морем, Каспийским Морем, и Скифским океаном. Ею правит Великий Хан, что... значит "император".** Еще раз повторю два слова перевода текстов: "империя" и "правит" - все однозначно (см. вкладку).

Перевод надписей... Первые слова "Magnus Cham": **"Великий Хан (что на языке Тартар значит император), верховный правитель Азии"**. Первое слово Argon: **"Аргон. Царство христиан в Азии известно именем пресвитера Иоанна"** (Легенда о Пресвитере Иоанне или попе Иване). Картуш слева в самом низу: **"Эта карта содержит область Тартарии с остальными частями Восточной Азии до Утреннего Океана, подчинёнными Великому Хану, которые ограничены рекой Обь, озером Катай, Волгой, Каспийским морем, рекой Чезел, горами Уссон, областью Тибет, рекой Каромора и Океаном"**. Центр: **"Гора Алтай, где похоронены все императоры Тартарии. Она была описана царем Малой Армении Хайтоном I (1213-1270г) под именем Белой"**. Центр слева: **"Тартария, обнимающая Азиатскую Сарматия и Внешнюю Скифию древних"**. Центр сверху: **"Скифский мыс Данов или Данитов, племени, которое исчезло потому, что было изгнано, или пропало"**.

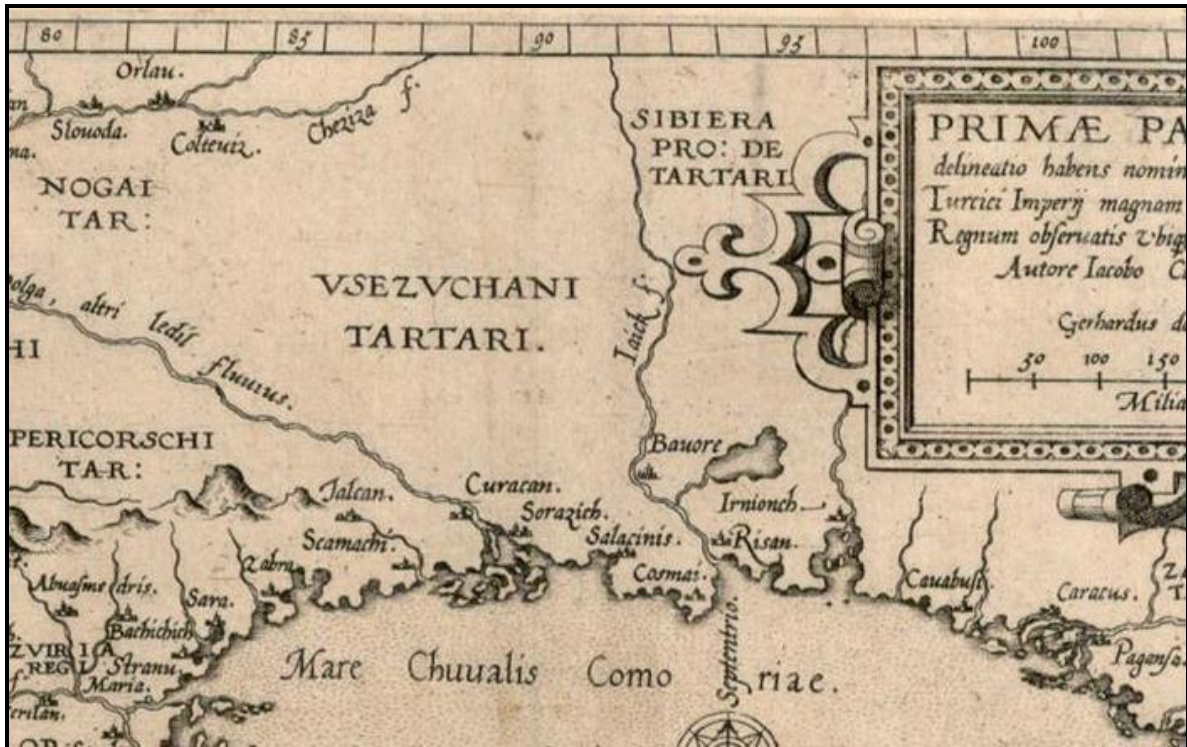
"Карта Тартарии или Царства Великого Хана", центр, сверху: **"Остров соколов, согласно Павлу Венецианскому. Центр. Камбалу, столица Катая, 28 миль в окружности"**. Центр внизу: **"Из этих гор вверх вылетают камни, которые используются как топливо вместо дров"**.

- **Карты Азии от Египта до Японии, от России до Америки ("Asiae Nova Descriptio")**, 1574 и 1579г. Автор - **Абрахам Ортелиус / Abraham Ortelius**. В центре большая надпись - **Tartaria**, много городов.
- **Тартария на карте Азии Герхарда Меркатора, 1575 год**. Обратите внимание на юго-восточный выступ (над Кавказом и Черным морем). Это явно не разделение Европа-Азия, как нас пытаются уверить немецко-романовские историки (см. фрагмент).



Вот юго-восточный фрагмент карты Герхарда Меркатора 1575 года. Обратите внимание на многочисленные повторения слова **Tartaria**.

- Сибирская провинция Империи ТартАрия на карте 1578 года:



- Тартария на карте мира Румольда Меркатора (сын известного картографа Герхарда Меркатора), 1587 год. Считается, что эта карта нарисована Румольдом на основе карты своего отца, созданной еще в 1569 году:



- Тартария на голландской карте Азии 1595 года (вариант - 1593г):



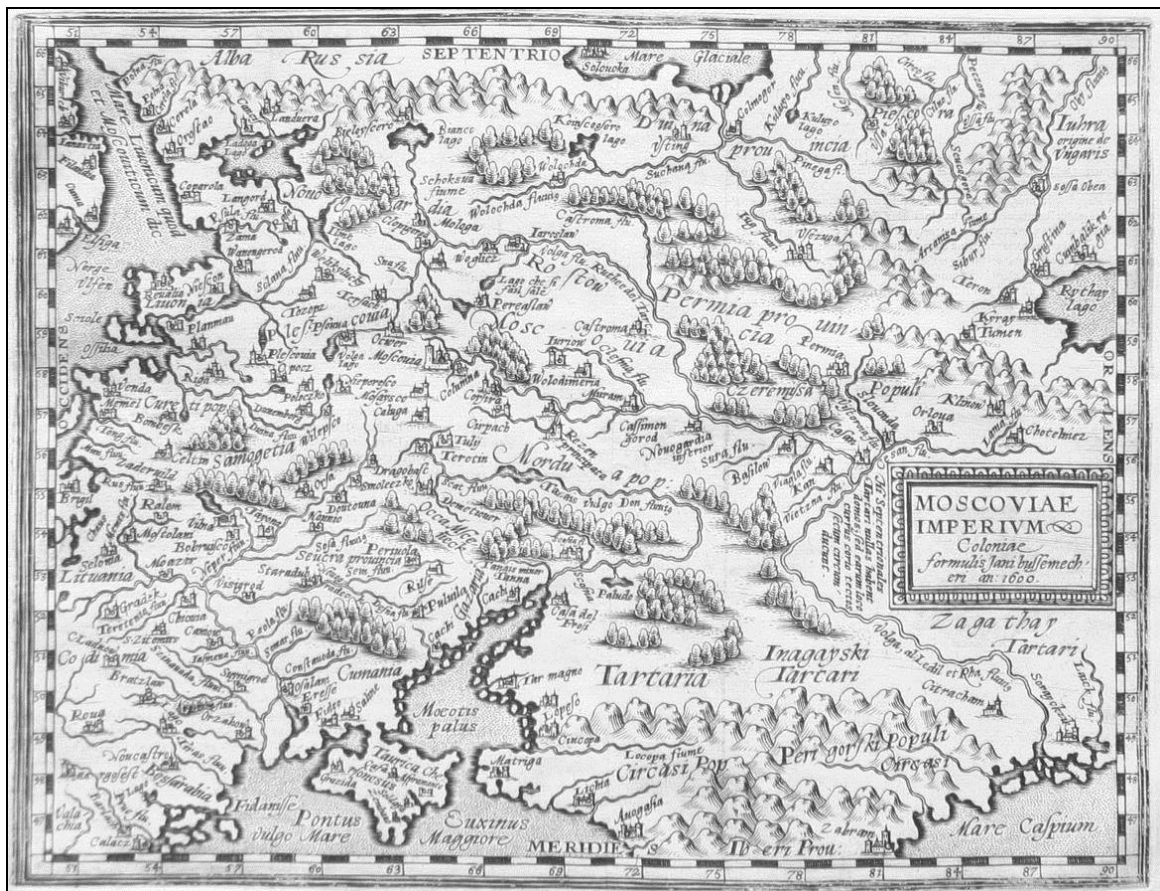
- кельнская карта Антонио Маджино Патавини "**Татарская Империя**" (Antonio Magino Patavini, 1555-1617гж, Tartarie Imperium), 1597 год. Карта хранится в отделе картографии Государственного исторического музея (Москва) под шифром ГО-ГО6225:



- карта 1598 года "**Russia**" от Jenkinson (из атласа Б.Лангелесомь, стр.10), Амстердам. При этом "**Tartaria**" и "**Samoyeda**" выделены как две крупные провинции, а "**Russia**" - административная единица в "**Samoyeda**":



- карта Московской Тартарии 1600г. картограф Matthias Quad von Kinckelbach (1557-1613гг) "**Moscoviae Imperium Colonia**", г.Кёльн:



Надпись на карте в переводе с латинского - "Московская колониальная империя"

- "**Карта Сибири или Тартарии**", Амстердам, ~1606 год. Йодокус Хондиус (Jodocus Hondius, 1563-1612г), амстердамский картограф. На карте есть Великая Китайская Стена, будущий Берингов пролив, и рядом с ним земли, заселённые племенами Гог и Магог (см. раздел "Народы Гога и Магога" части №2). Под картинкой с изобра-



"Карта Сибири или Тартарии", Амстердам, ~1606 год, Йодокус Хондиус



Карта "Tabula Russiae" от Федера Теппира, 1613 год

- жением стана кочевников находится Лукоморье, а северо-восточнее - **Бельгийская** (Белая) пустыня – см. вкладку "Карта Сибири или Тартарии".
- карта "**Tabula Russiae**" от **Гесселя Герритса** (Hessel Gerard, нидерландский географ и картограф, Астердам, 1613 год) с указанием границы с Тартарией. Северо-восточная часть карты доведена до реки Пясины. Западнее Пясины показана река Тенесея (Енисей). И на этой карте тоже чётко показана граница между романовской Московией и Тартарией, идущая по рекам Обь, Иртыш и Тобол - см. вкладку "Карта Tabula Russiae".
Выполнена карта - по заказу цесаревича Федора Борисовича Годунова, оригинал карты составлен или им лично, или под его руководством в 1605 году (его авторство подтверждается сопроводительной надписью). Лист, отпечатанный Герритсом в 1614 году, включает также врезку с планом Москвы. Затем карта в различных вариантах публиковалась в атласах XVII века, в т.ч. в атласе Блау.
- Тартария на французской карте "**Asia**" 1626 года Джона Спида (John Speed, 1552-1629гж), английского историка и картографа - см. вкладку. По краям - 10 изображений, в т.ч. в правом нижнем углу изображены женщина "**Moscovian**" (чисто русская купчиха!) и мужчина "**Tartarian**". Даже Ледовитый океан - "**The Tartarian Sea**";
- Тартария на "новейшей карте России" 1638 года;
- карта Азии 1640 года "**Карта Тартарии или Империи великого Хана**" / "**Tartaria sive Magna Chami Imperium**" от Влаеу (вариант - 1635 года). На карте имеется **Oceanus Tartaricus**, территории **Kasakki Tartari** и **Licomorie** (см. вкладку).
- карта 1650г. Matthaeus Merian (1593-1650г) и Martin Zeiler (1589-1661г). Frankfurt am Main, серия Topographia Germaniae в 21 томе, "**Карта Тартарии или Империи великого Хана**" (Tartaria sive Magnichami Imperiorum):





Карта Азии 1626г. John Speede.
В правом нижнем углу – фигуры женщины "Moscovian" и мужчины "Tartarian"

- карта трех Тартарий из Всемирной истории Дионисия Петавиуса, 1659 год (вкл. "Siberia or Russian Tartary" с Tobolsk, Astracan, Iakutsk), с тремя блоками текста по краям. Западнее – вторая Russia (с Moscow, Petersburg, Archangel, Cherson):



Фрагмент нижнего блока:

TARTARY.		
CHINESE. THIBET, &c. <i>Extent</i> 829,350 squ. miles. <i>Population.</i> Uncertain. <i>Chief Cities.</i> Lassa, Shin- yan, &c. <i>Religion.</i> Pagan.	RUSSIAN. ASTRACAN, CIR- CASSIA, GEORGIA, SIBERIA, &c. <i>Ex.</i> —350,000 s.m. <i>Pop.</i> —2½ millions. <i>Chief Cities.</i> Astracan and To- bolsk. <i>Religion.</i> Greek Church and Pagan.	INDEPEN. BUCHARIA. KHARASM. <i>Extent.</i> 600,000 squ. miles. <i>Population.</i> 8 millions. <i>Chief City.</i> Samarcand. <i>Religion.</i> Pagan.

- Большой атлас Блау, 1665 год. Вот карта Московского государства. Указаны границы между Россией и Тартарией, идущая по рекам Обь, Иртыш и Тобол:

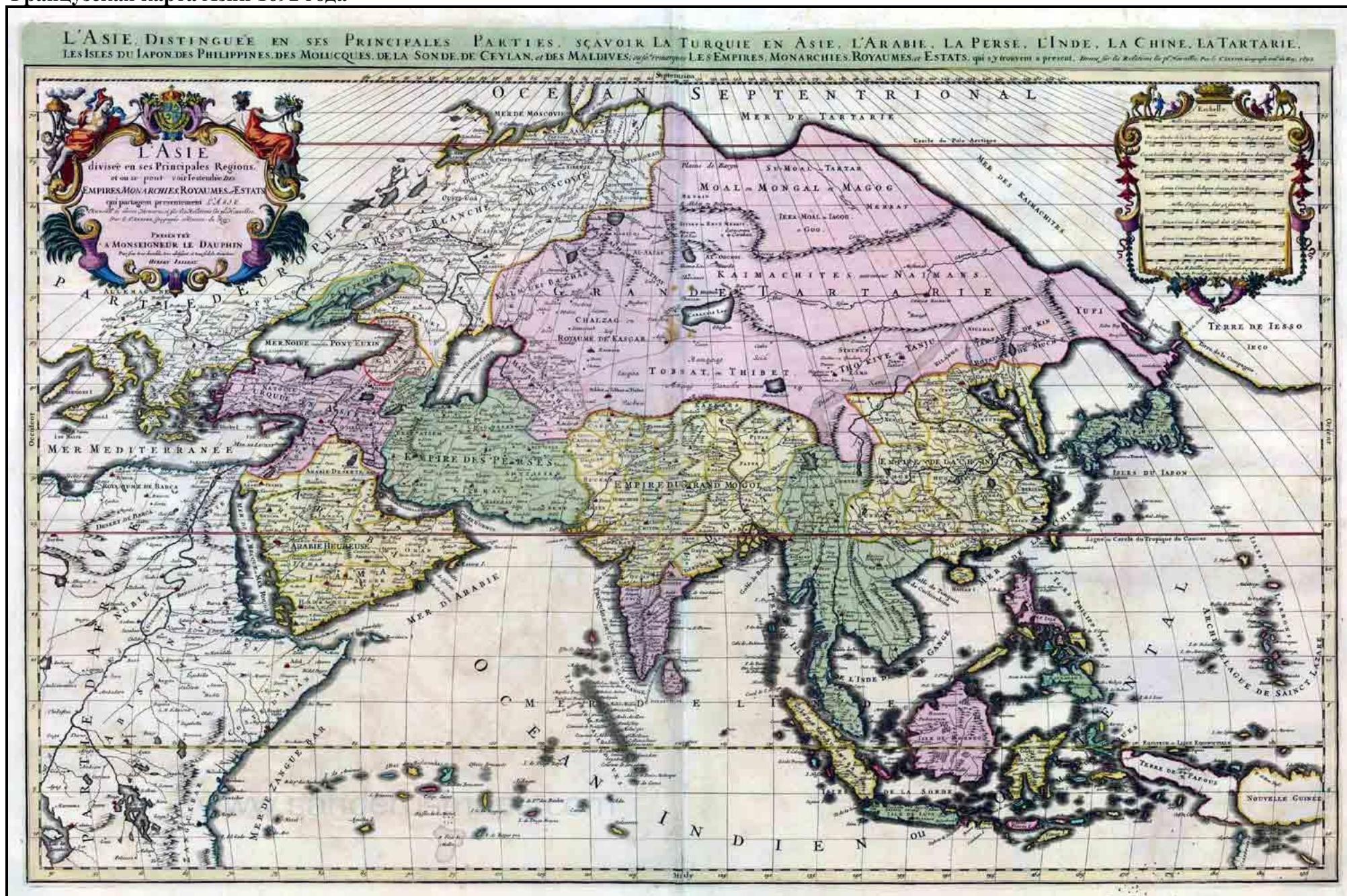


- Тартария на гигантском медном глобусе, изготовленном в 1672 году для шведского короля Карла XI;
- **"Карта России или Московии"** 1675г. амстердамского картографа и издателя **Фредерика де Вита** (Frederick De Wit; 1630-1706г). De Wit после прекращения деятельности Blaeu и Jansson купил на аукционах многие гравировальные доски и смог издать свое. На его карте тоже показана граница между романовским царством и Тартарией;
- карта 1676г. английского картографа и историка John Speede **"A Newe Mape of Tartary"**, London. (Джон Спид, 1552-1629гг, "Новая карта Тартарии", Лондон). Из первого английского атласа мира "Prospect Of the Most Famous Parts of the World" (см. вкладку).
- голландская карта Фредерика де Вита **"Великой Тартарии, Великой Могольской Империи, Японии и Китая"** ("Magnæ Tartariæ, Magni Mogolis Imperii, Iaponiæ et Chinae, Nova Descriptio"), Amsterdam, 1680г;
- Тартария на картах семьи Николаса Фишера (семья картографов XVII века - амстердамец **Николас Иоаннис Фишер / Claes Jansz Visscher, Nicholas Fisher, 1587-1652гж.** и его сын **Николас I Фишер, 1618-1679гж**): **"Карта Московии или Великой Руси"** (1681 год), **"Большая карта мира"** (карта издана впервые в 1683 году);
- голландская карта Питера Шенка (Pieter Schenk) конца XVIII века;
- Тартария и Московия на карте мира 1684г. Хорошо видно, что Grande Tartarie в принципе не может быть ни "Обширной Территорией", ни "Великой Сепью". Показаны государства (см. вкладку "Тартария и Московия")



Карта 1676г. John Speede "A Neve Mape of Tartary", London (Джон Спид, "Новая карта Таргарии"), Лондон

Французская карта Азии 1692 года



NOUVELLE CARTE DE L'ASIE, AVEC DES TABLES ALPHABETIQUES POUR TROUVER SANS PEINE LES ETATS DES PRINCIPAUX PRINCES DE CETTE PARTIE DU MONDE. UNE TABLE DES VILLES PRINCIPALES ET QUELQUES REMARQUES POUR L'INTELLIGENCE DE L'HISTOIRE D'ASIE. n.c



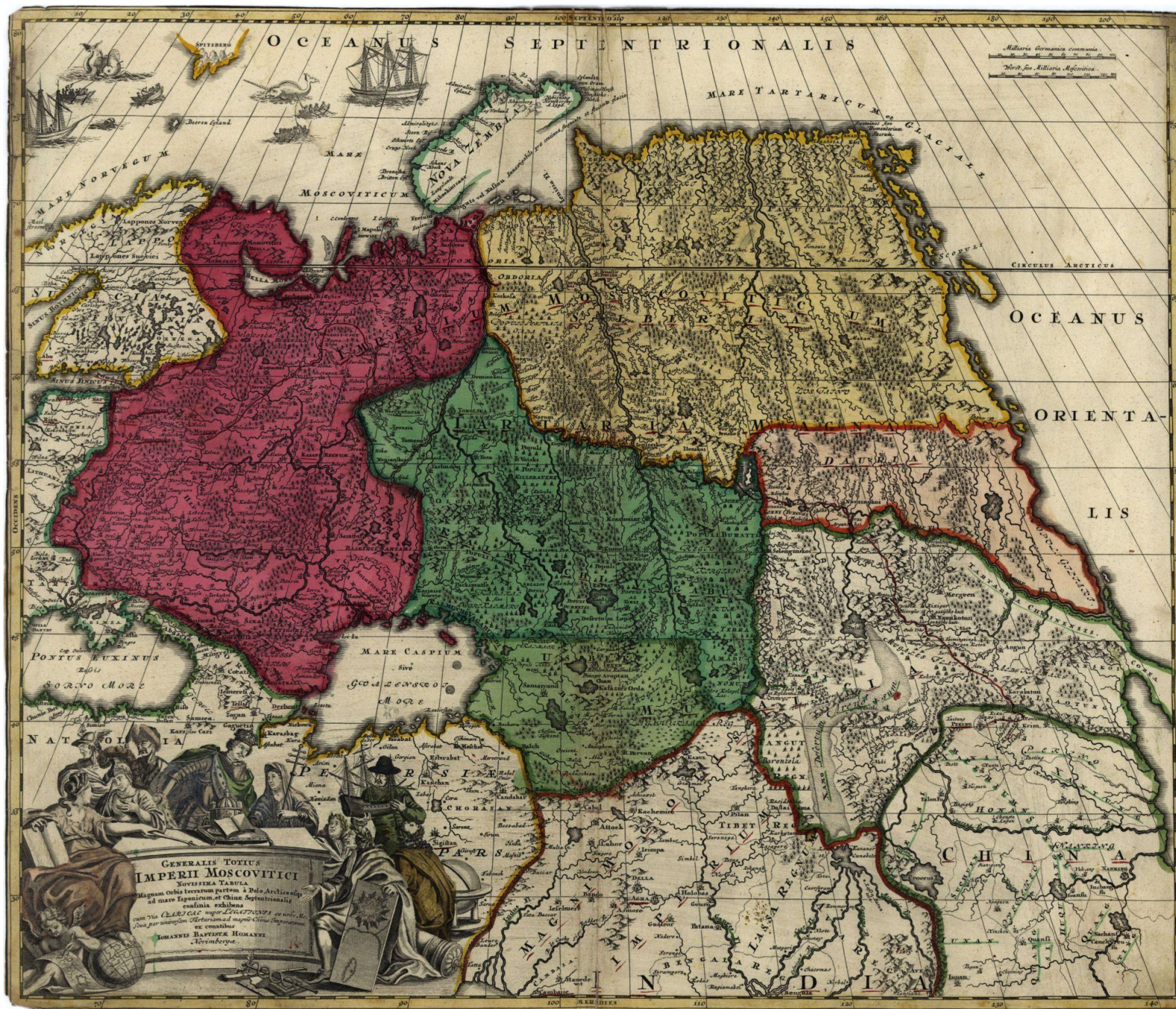
Карта 1705г., издана Шателен (Chatelain). Амстердам. "Новая карта Азии" (Nouvelle Carte de l'Asie).

- французская карта Азии 1692 года. Обратите внимание и на государство "**Grande Tartarie**", и на надпись "**MOAL ou MONGAL et MAGOG**". См. вкладку;
- карта 1697года, Phillip Cluverius, "**Scythia et Tartaria Asiatica**" / "Скифия и Азиатская Тартария" - см. вкладку в части II, глава "Скифы";
- карта Ремезова С.У. из атласа "**Чертёжная книга Сибири**", 1699-1701 годы. На одной из карт прямо написано "Великая Тартария" на русском;
- карта 1705г., издатели Шателен (Chatelain). Амстердам, Atlas Historique, "**Новая карта Азии**" (Nouvelle Carte de l'Asie). Обратите внимание на названия (на востоке - **Tartaries Moscovite, Grande Tartarie, Tartarie Independante**, на западе - **Moscovie Europeane**), но и на 5-ть таблиц Tartarie левого края. См. вкладку.
- карта 1705 года "**Tartaria, sive magni Chami Imperium ex credendis**" голландца **Николая Витсена** (Nicolai Witsen, 1641-1717гг), издатель Карел Аллард (Carel Allard, 1648-1709гж, голландский картограф и географ XVIII века), Амстердам:



Обратите внимание - везде надписи "**Tartaria**". Отметим, что в 1664-1665 году Н.Витсен путешествовал по России.

- отдельная карта большой Тартарии (трех Тартарий) от Гийома де Лиля (Гильома Делиля / Guillaume de Lisle / Guillaume Delisle, 1675-1726гж). Издание 1707-1709 гг. (иногда датируют 1706г). См. вкладку.
- карта 1707 года В.Киприанова "**Изображение Глобуса земного**". В ней есть античные названия: Понт Эвксинский, Сарматия, Скифия, Мидия. В Сибири - Империя Тартария;

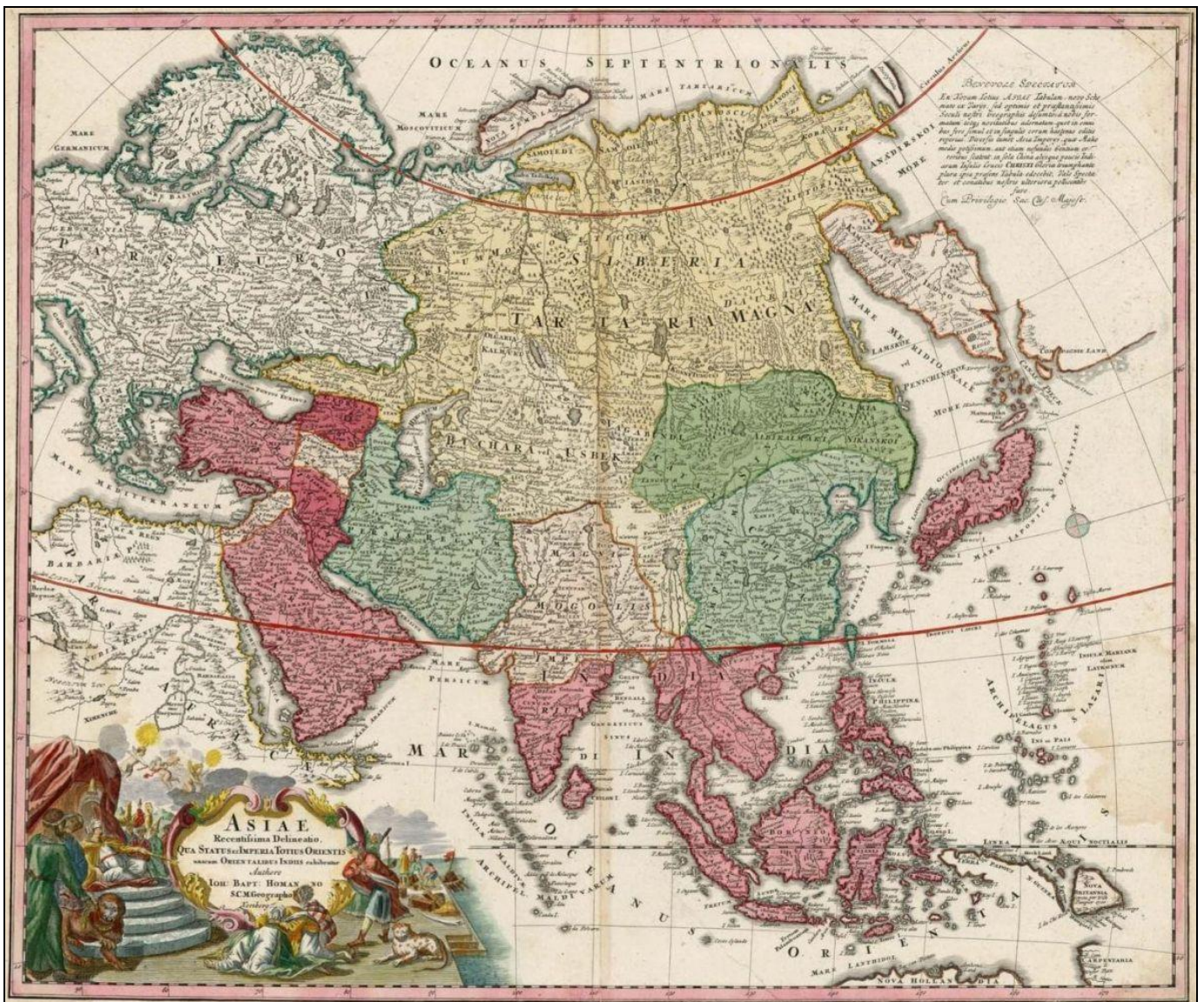


Карта 1707 года
"Generalis Totius
Imperii Moscovitici"
Хоманн Иоанн Ба-
тист



Карта 1714 года "Владения Московии или России" от Нерман Молл, г. Лондон

- карта 1707 года "**Kaart van Tartaryen**", автор - Piter Vander. На карте четко указаны два разных государства - "**Moscovia**" и "**Tartaria**". См. карту ниже (в главе "Московия и Московская Тартария").
- карта 1707 года "**Generalis Totius Imperii Moscovitici**", Хоманн Иоанн Батист (Johannis Baptiste Homanni / J.V.Homann, 1664-1724гж, немецкий географ и картограф). "**Tartaria Magna**" делится на четыре разных государства (выделены цветом - см. вкладку);
- ч/б карта 1714 года "**Владения Московии или России**" от Herman Moll (ок.1654-1732г), Лондон. Карта была опубликована в "Atlas Geographicus or A Compleat System of Geography". Обратите внимание – на карте указаны два разных государства (слева Moscovy, справа - Grate Tartary). См. вкладку.
- карта Азии 1720 года (вариант – 1743-го), Иоган Б. Хоманн (Johann Baptist Homann, 1664-1724гж), Нюрнберг. За Уралом - Империя "**Tartaria Magna**", с четырьмя царствами (в т.ч. "**Siberia**" и "**Buchara Usbek**"), а на севере Индии - "**Mogolis**":



- ч/б карта 1720г., издатели Шателен (Chatelain). Амстердам, Atlas Historique, "**Новая карта Великой Тартарии или Империи Великого Хана**" ("**Carte Nouvelle de la Grande Tartarie ou de L'Empire du Grand Cham**"). Обратите внимание на название карты:



- карта 1725 года "**Новая карта всей империи Великой России**" пленного шведского офицера Табберта/Стралленберга, с границами царств Тартарии. Париж. Капитан Филипп Иоганн Табберт (1676-1747 гж) провёл в плену в России 12 лет, проживал в Тобольске в 1711-1721гг., после возвращения в Швецию получил фамилию Стралленберг.



Для создания карты Табберт использовал атлас С.У.Ремезова и другие частные карты Сибири. Это 4я карта, три первых были составлены Таббертом еще в Тобольске, но конфискованы Тобольским губернатором (князем М.П.Гагариным). Карта повторена в 1730г. Оттенсами в Амстердаме.

Тартария нарисованна здесь как четыре ханства - от Каспия до Сахалина (расположены на месте нынешнего Казахстана, Монголии, северного Китая и Приморья). На карте называется **Tartaria Mongalia**. Красная граница на карте разделяет Российскую империю на две части: западную часть (которую прочно контролировали Романовы) и восточную часть - бывшую Тартарию, являвшую собой северную часть разгромленной Империи, которая находилась на тот момент все еще в руках Тартарских ханов.

- карта Азии от В.Киприанова 1745 года. Четко написано: "**Tartaria Sive Magni Chami Imperium**" ("Тартария или Великого Хама Империя");
- Тартария на глобусе из папье-маше земной и небесной сфер Н.Хилла 1754 года;
- Тартария на 1-й карте Российской Империи в Европе ("**1-e Carte de Empire de Russie en Europe**") из атласа принца Оранжского 1755 года. Подробно показана западная граница Великой Тартарии. Хорошо видно, что граница эта идет гораздо западнее Уральского хребта и пересекает Волгу около Нижнего Новгорода. Таким образом, все Поволжье южнее Нижнего Новгорода, включая Казань и Астрахань, по свидетельству этой карты, в середине XVIII века принадлежало Великой Тартарии:

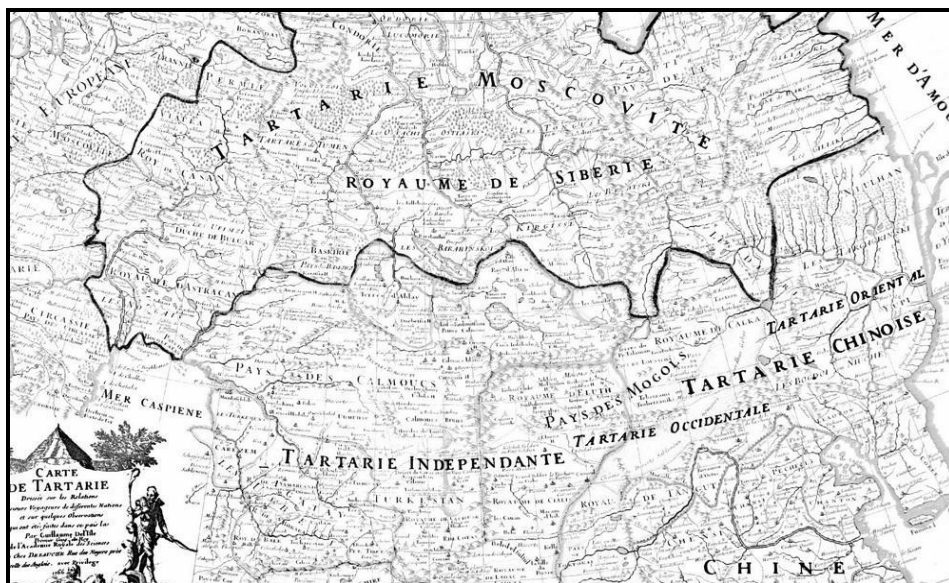


- Тартария на глобусе 1765 года (находится в коллекции Исторического общества в Миннесоте);
- Старинная русская карта мира середины XVIII века "Изображение земного глобуса", хранящаяся в Архиве древних актов в Москве. Абсолютно то же самое, что и в Британской энциклопедии - Сибирь покрыта названиями: **Великая Тартария**, **Тартария Вольная**, **Тартария Китайская**:



Совершенно отчетливо показана западная граница Великой (Московской) Тартарии - в точности такая же, как и на упомянутой выше карте. А именно: от Черного моря к Северному, пересекая Волгу около Нижнего Новгорода.

- карта Тартарии ("**Carte de Tartarie**") от Гийома де Лиля (Гильома Делилия) 1766 года из Универсального географического атласа Французской Академии Наук, изданного в Париже в 1789 году. Карта хранится в Государственном историческом музее (Москва) под шифром ГО-2533 (см. ниже в цвете). Но сначала преобразуем карту в черно-белый цвет, осветлим все содержание, а все основные названия и границу Московской Тартарии (Сибирского царства) выделим жирным:

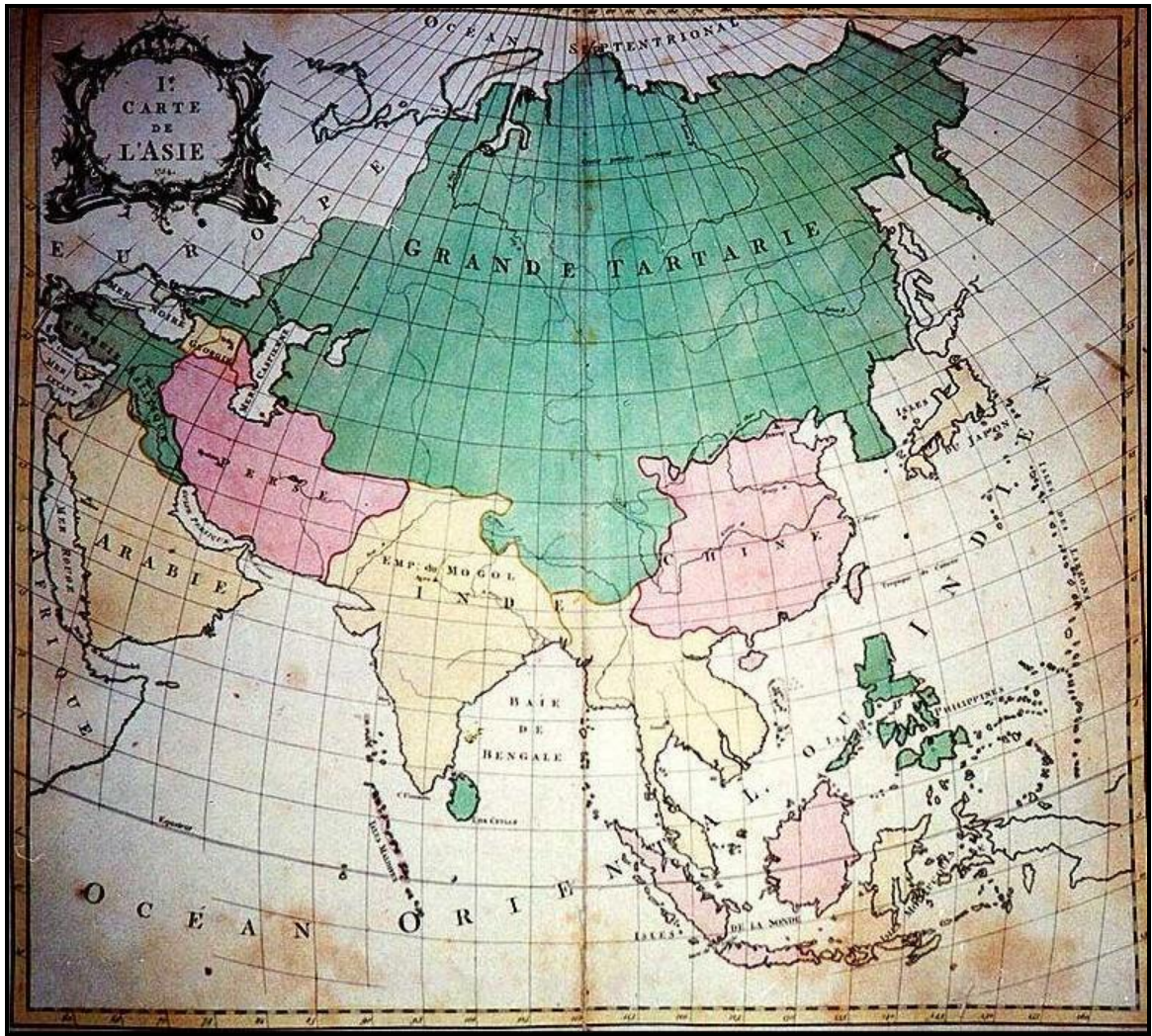


Раскрашенная гравюра:



Карта Гийома де Лиля "Carte de Tartarie" 1766 года имеет и второе название: **"Сибирское царство"** (**Royaume de Siberia**). Но "царством" может быть названо лишь независимое (!) государство, а не территория и/или провинция!

- Карта Сибири XVIII века. На этой карте вся Сибирь за Уральским хребтом названа Великой Тартарией. Т.е. в то время здесь было еще русско-ордынское государство под таким названием;
- Карта Азии со страной Тартария из французского географического атласа принца Оранжского 1755 года, позже вошедшая в Британскую энциклопедию 1771 года:



- карта Азии 1772 года, составленная Гийомом Делилем и Тобиасом Конрадом Лоттером (Tobias Conrad Lotter, 1717-1777гг, гравер, картограф и издатель в Аугсбурге, Германия)-раскрашенная гравюра. Хранится в отделе картографии Государственного исторического музея Москва;
- Карта двух империй 1786 года "**Empire de Russie & de la Grande Tartarie**", Германия, Нюрнберг. Автор - Номанн Нейрс. Причем надпись **Россия (Russland)** аккуратно загнута так, чтобы ни в коем случае не залезла за Уральский хребет. Нарисовать прямее - было бы естественнее, если бы Сибирь в XVIII веке принадлежала Романовым. Обратите внимание на разные зеленые цвета двух русских государств – см. вкладку. А вся Сибирь еще и разделена на карте на два больших государства. Первое названо "**Государство Тобольск**" (Gouvernement Tobolsk). Это название написано на всей Западной Сибири. Второе государство названо "**Государство Иркутск**" (Gouvernement Irkutzk). Эта надпись идет по всей восточной Сибири и далее на север до острова Сахалин;

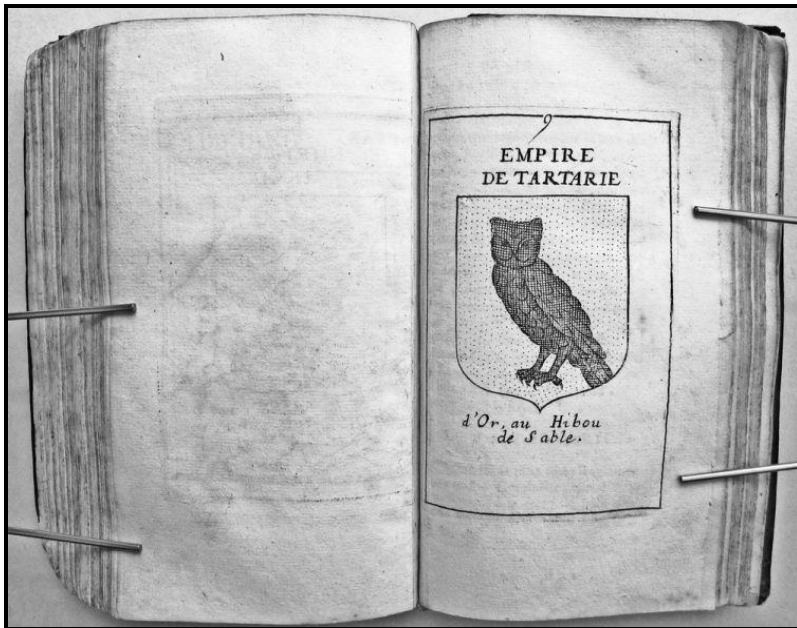




Карта 1786 года
"Empire de
Russie & de la
Grande Tartarie",
Германия,
Нюрнберг.
Номанн Нейрс

Герб Тартарии...

Герб Тартарии - изображение совы на щите. Французская "**Универсальная география**" Дюваля д'Аббевилле, изданная в Париже в 1676 году. Особый раздел (с.236-243) целиком посвящен Тартарии:



Тартария (она же Сибирь) прямо названа в географии Империей.

Герб Тартарии (то же изображение совы на щите) - по книге Марко Поло (Marco Polo, ~1254–1324гг, венецианский купец), который описал свое путешествие по Азии и свое пребывание у какого-то "монгольского" хана Хубила. Обратите внимание на европейскую внешность и бороду:



Гравюры императоров...

Французская гравюра 1685 года с изображением императора Тартарии (**GrandCham**):



Гравюры 1700 года, на которых представлены не названные тартарские принц и принцесса (сейчас - в частной коллекции). Обратите внимание на надпись **Tartarian**:



Рисунки "тартар" французского картографа и инженера Мале (Allain Manesson Mallet, 1630-1706гг), напечатаны во Франкфурте в 1719 году. Надпись - "**Tartarres**":



Воины Великой ТартАрии - изображения на картах 1676г. "A Newe Map of Tartary" (автор - John Speede) и 1707г. (автор - John Overton):



Как наглядно видно - никаких отличий от славян. Это наши (!) воины.

Вот изображение 1760г. "**Paysans russes ou tartares**" иезуита Антуана Франсуа Прево (Antoine-Francois Prevost d'Exiles, 1697-1763гг) из записок путешествий "Histoire Generale Des Voyages". Само это название "**Русские или Тартары**" - уже приговор лже-истории. Еще обратите внимание - борода, меховая шапка, под сибирской елью, на заднем плане - деревянная изба. Плюс ружье и пара собак - да это русский охотник.



Два изображения с карты "Asia" 1626 года - женщина "**Moscovian**" (чисто русская купчиха!) и мужчина "**Tartarian**". Этот франт-европеец - явно столичный горожанин.

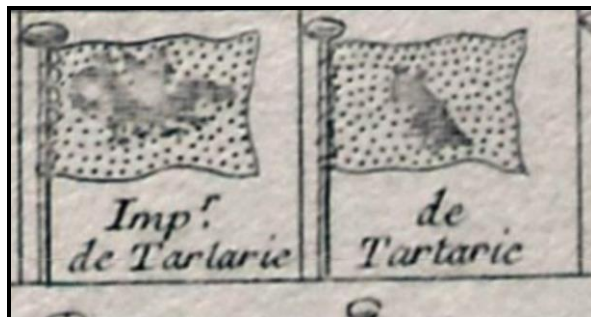
Вот три изображения из английской книги "Каталог национальных костюмов разных народов, древних и современных" (автор - Томас Джеффри, 1757-1772 гг.). Слева направо: "**Officier Tartar**" 1765г. и две "**Dame de Tartar**" / "**Lady of Tartary**" ~1767г.



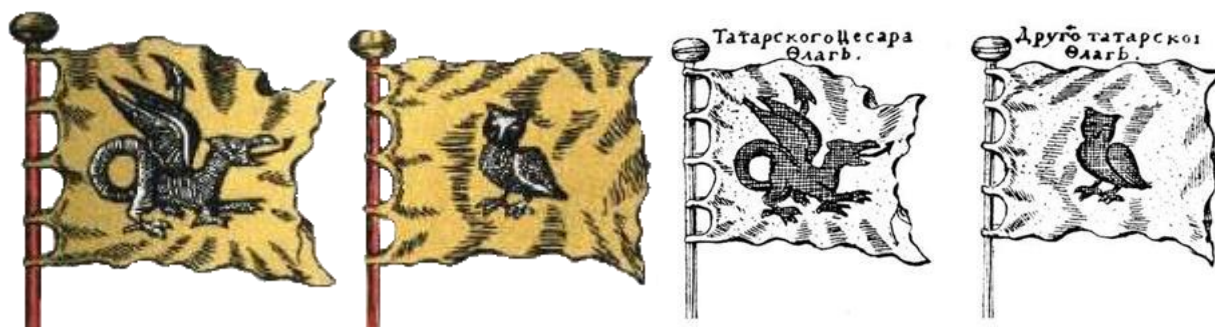
Таких рисунков тартариев, наших предков - сотни! Понятно, что такие одежды и европейская внешность никак не сочетаются с азиатами-кочевниками, юртами в степи, неизвестными территориями без государства и прочим официальным враньем.



Флаг Тартарии - из собрания морских флагов мира, нарисованное в начале XVIII века, Франция. Два флага Тартарии: первый - флаг императора, второй - просто Тартарии; на флагах использовались черный и желтый цвета. Важно, что наряду с тартарскими флагами есть и флаги России (флаги Московии!) и флаги Великих Моголов.



О флаге Тартарии – есть в **"Книге о флагах"** голландского картографа **Карла Алларда** (Carel Allard, 1648-1709гж, голландский картограф и географ XVIII века), изданной в Амстердаме в 1705 году и ее русскоязычной версии изданной в Москве в 1709 году:



Английская таблица флагов 1783 года (с тартарскими флагами) – см. вкладку.

В таблице важны надписи флагов Московии: первые три российских флага указаны как флаги царя Московии (!), следом идет имперский флаг России (Russia Imperial), потом торговый триколор, следом адмиральский и другие морские флаги России. А перед флагами царя Московии в этой таблице почему-то расположен флаг вице-короля Московии:

Czar of Moscovy	Czar of Moscovy	Czar of Moscovy	Russia Imperial	Russia Merch ^t	Russia Admiral
Imperieur de Russie	Marche de Russie	Admiral de Russie			
White Russia F ^s	Blue Russia F ^s	Red Russia F ^s	Russia Galley	Russia Galley	Russia Galley
Blanc de Russie	Bleu de Russie	Rouge de Russie	Galere Capit de Russie	Galere de Russie	Galere de Russie

Таблиц с императорским флагом Тартарии - много: Киев 1709г, Амстердам 1710, Нюрнберг 1750 (три флага), Париж 1750г, Аугсбург 1760г, Англия 1783г, Париж 1787г, Англия 1794г, неизвестное издательство XVIII век, США 1865г. Интересно, что киевская таблица 1709 года была издана при личном участии царя Петра I и называлась "**Изъявление морских флагов всех государств вселенныя**", а императорский флаг Тартарии в ней назван "**Тартарского Цесаря флаг**".



Наиболее полная коллекция карт (насчитывает 320 карт) с геополитическим обозначением Тартарии - 1,18 Гб. Больше одного гигабайта карт. Ссылка приведена в источниках в конце книги.

На Youtube есть видео^[10] о картах Великой Тартарии. Кстати, ролик демонстрирует факт невозможности полного изъятия всех исторических документов, касающихся какого-то сюжета. В данном случае - Тартарии. Хотя в то время документов было несравненно меньше, чем в наше время.

Что в приведенных картах особенного? На них обозначена большая страна на Евразийском пространстве, о которой нам ни в школе, ни в ВУЗе не говорили ни слова! Лишь на указанной выше ссылке - 320 карт, что далеко не исчерпывает все существующие документы. Более трёх сотен карт, показывающих нашу страну, а мы об этом ничего и знать не знаем. А если кто и слышал, то скорее всего - просто не поверил.

Ну не могут же историки ВСЕ документы сфальсифицировать или уничтожить, а версию истории предложить совершенно лживую! Так думают многие. Увы, могут! Могут сфальсифицировать и могут скрыть! Что и было с успехом проделано Скалигером^[11] (см. справку о людях) и прочими иезуитами. Хотя бы в этом совершенно прав Анатолий Фоменко^[12].



Карта мира в конце XVIII века...

Как представляли себе карту мира в конце XVIII века? Воспользуемся фундаментальной Британской Энциклопедией конца XVIII века, до исправлений^[13] - это важно. Она была издана в 1771 году, в трех объемистых томах, и представляла из себя наиболее полное по тому времени, всеобъемлющее собрание сведений из различных областей знания. Подчеркнем, что этот труд представлял собой вершину энциклопедических знаний XVIII века.

В разделе "География" Британской Энциклопедии приведены, в частности, пять общих географических карт Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Америки. Карты составлены очень тщательно, с подробными очертаниями материков и островов. Аккуратно изображены очертания материков, реки, моря, озера и т.д. Нанесено множество названий городов. Вот карта Европы (см. вкладку), обратите внимание на надпись Russia под точкой Peterburg, на надпись "Moscovite Tartary" справа от точки Moscow.

Составители карт Британской Энциклопедии 1771 года были, например, прекрасно осведомлены о географии далекой и труднодоступной для европейцев Южной Америки. Подробно, со знанием дела, изображена река Амазонка, протекающая в диких тропических лесах, где в XVIII веке не везде даже ступала нога европейца. Приводим карту Южной Америки (т.2, стр.682–683. Plate XCII):

¹⁰ ссылка на видео доступна в инет-версии книги по адресу http://dombux.ru/history/Tartaria_kotoruju_skryli.htm

¹¹ Жозеф Скалигер - французский историк, см. главу "Справка: люди"

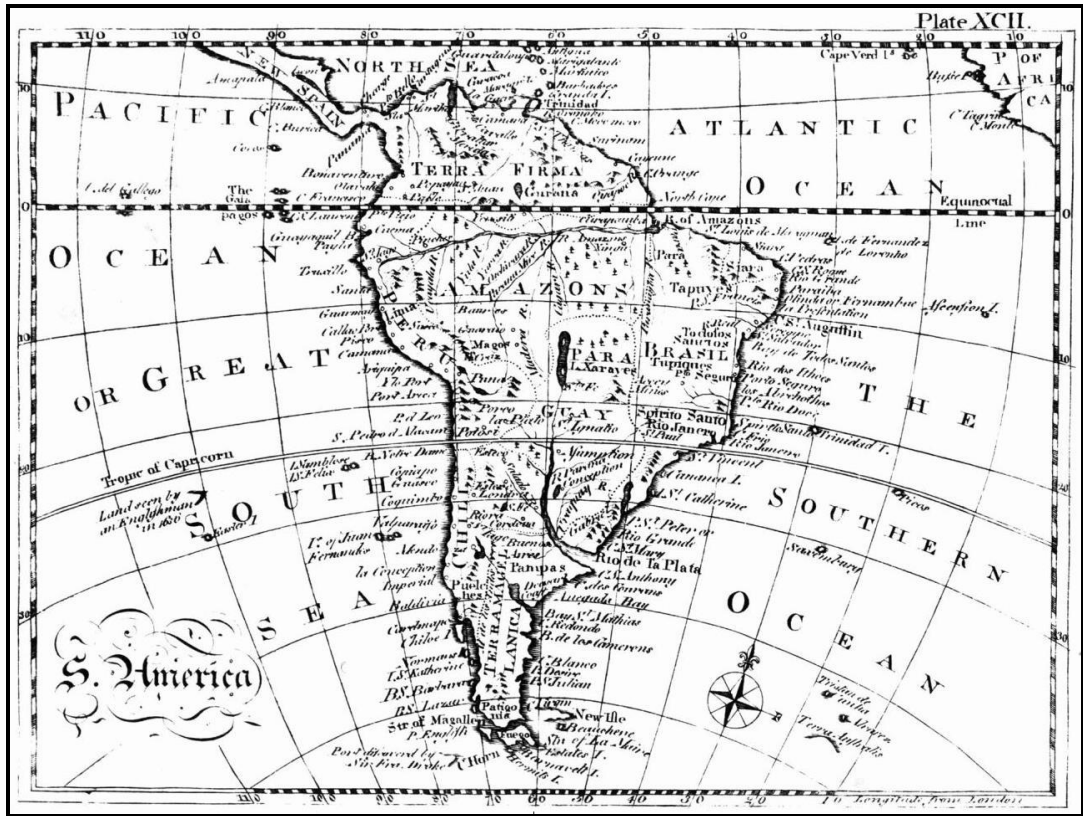
¹² Анатолий Фоменко - автор проекта "Новая хронология", см. главу "Справка: люди"

¹³ исправление первого издания Британской Энциклопедии - см. главу "Карта мира" и нюансы карты Азии

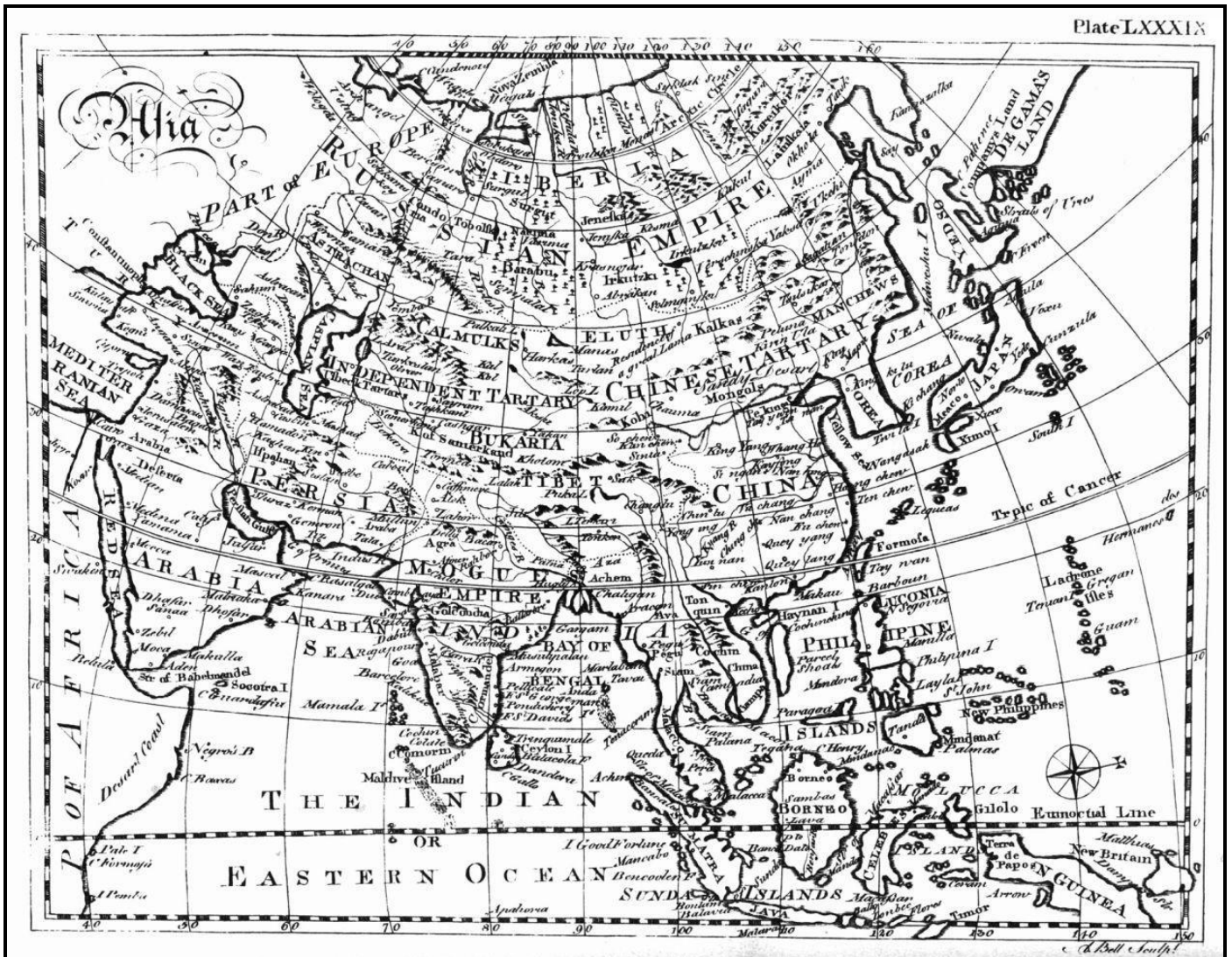


Plate LXXXVIII.

Британская Энциклопедия 1771 года, карта Европы т.2, стр.682-683. Plate LXXXVIII



Посмотрим на карту Азии из Британской Энциклопедии (т.2, стр.682–683. Plate LXXXIX):



Обратите внимание, что юг Сибири разделен на "Независимую Тартарию" на западе и "Китайскую Тартарию" на востоке (как и на карте "большой Тартарии" - см. выше). **"Китайская Тартария"** (**Chinese Tartary**) граничит с Китаем (China). Ниже мы вернемся к этим Тартариям или правильнее – к Тартариям.

После поражения в гражданской войне под предводительством Е.И.Пугачева 1773-1775 гг. некоторой правке, подвергся третий том Британской энциклопедии 1771 года. В сам текст изменения внести было уже невозможно, поэтому в части тиража произвели замену некоторых карт. В современном переиздании энциклопедии 1771 года на карте Азии - название "Московская Тартария" уже отсутствует (хотя оно сохранилось на карте Европы). Мы видим сегодня названия "Сибирь" и "Российская империя", хотя в самом тексте энциклопедии сказано совсем другое! Изменение коснулось только лишь "Московской Тартарии". "Китайская Тартария" и "Независимая Тартария" остались на британской энциклопедической карте Азии на своих местах.

Сторонники официальной истории почему-то используют только исправленную версию, где по Азии величественно растянута надпись - "Российская Империя" / Russian Empire. Почему?

Карта Северной Америки из Британской Энциклопедии 1771 года (т.2, стр.682–683. Plate XCI):



Обращает на себя внимание отсутствие каких-либо сведений о северо-западной части американского континента. То есть, о части, примыкающей к России. Здесь, в частности, расположена Аляска. Мы видим, что европейским картографам еще в конце XVIII века не имели никакого представления об этих землях, им она была неизвестна. В то время как остальные части Северной Америки были им известны достаточно хорошо.

При таких глубоких и всесторонних познаниях в географии южно-американского континента и других отдаленных земель, у английских картографов XVIII века почему-то полностью отсутствовали представления о северо-западной части Северной Америки! Имеется в виду та ее часть, которая примыкает к Сибири через Берингов пролив, и где расположена русская Аляска (см. карту). Не странно ли, что англичане, которые в основном и освоили северо-американский континент, до конца XVIII века так ничего и не знали об этой обширнейшей его части? В то время как остальные места Северной и Южной Америки были им известны достаточно хорошо.

Официоз утверждает, что до конца XVIII века на Аляске жили лишь дикие племена индейцев. А европейские картографы туда мол еще просто не добрались. Дескать, в непролазные дебри Амазонки добрались, а вот на Аляску - не успели. Бред, но допустим... Но как тогда объяснить, что для составителей Британской энциклопедии 1771 года полной неизвестностью покрыты не только внутренние земли Аляски и ее окрестностей, но и вся береговая линия Америки севернее Калифорнии. Эта линия вообще не изображена на карте! Материк там просто переходит в океан, без обозначения берегов (см. карту выше).

Две гипотезы по Северной Америке...

1. Версия Новой хронологии. Официально на землях Аляски жили только индейские племена. Но ведь индейцы никак не могли помешать европейским кораблям проплыть вдоль северо-западного побережья Северной Америки и... нанести на карту ее береговую линию. А помешать этому могло лишь сильное государство, обладающее военным флотом и береговой артиллерией. Которое (как и Япония в то время), просто не пускало европейцев и на свою территорию, и в свои территориальные воды. Но в современных учебниках истории нет упоминания о каком-либо государстве XVIII века северо-востока Азии и в западной части Северной Америки. Но в энциклопедиях (например, Британской энциклопедии 1771 года) они есть, причем весьма четкие и недвусмысленные. По реконструкции здесь в ту эпоху еще располагались земли Великой Тартарии. Причем независимые от Романовых.

В XIX-XX веках в качестве последнего остатка этих земель мы видим русскую Аляску. Но судя по карте XVIII века площадь остатков Великой (Могольской) Империи в Северной Америке в то время была намного больше. Она включала в себя почти всю современную Канаду, западнее Гудзонова Залива, и часть севера США (см. карту выше). Кстати, название Канада (на карте это "**Новая Франция**") действительно присутствует на картах Северной Америки XVIII века. Но относится оно лишь к окрестностям больших озер на юго-востоке современной Канады. То есть, к сравнительно небольшой юго-восточной части современной Канады. См. карту выше.

2. Версия ледовой катастрофы. В средние века произошла гигантская климатическая катастрофа - перемещение литосферных плит Земли, смещение географических полюсов, ударная волна из глубины вверх и из центра Ледовитого океана к берегам Евразии и Америки (см. научное исследование автора "Гибель Тартарии"). Переохлажденная (минус 80°-160°C) гигантская инее-образная волна тогда накрыла северо-восток Евразии и северо-запад Америки, именно это событие потом назвали оледенением. И вне (!) прямой связи с климатом на поверхности планеты образовалась зона оледенения и вечная мерзлота. Повторю, оледенение накрыло весь северо-запад Америки. Приблизительно это был 1492 год. Проплыть вдоль северо-западного побережья Северной Америки было просто невозможно из-за льдов. Потом льды начали таять, был и второй акт драмы - затопление "арктической Атлантиды".



Московская Тартария XVIII века со столицей в городе Тобольске...

Раздел "География" в Британской Энциклопедии 1771 года заканчивается таблицей, где перечислены все известные её авторам страны, с указанием площади этих стран, столиц, расстояний от Лондона, и разницы во времени по сравнению с Лондоном (том 2, с.682-684), вот фрагмент:

G E O G R A P H Y.				
Division and subdivision.	Square miles.	Capital cities.	Distance and bearing from London.	Difference of time from London.
				H. M.
4. Italy	75,576	Rome	780 S E	0 52 E
5. Germany	131,631	Vienna	650 E	1 5 E
6. Holland	9,540	Amsterdam	132 E	0 18 E
7. Denmark	162,001	Copenhagen	480 N E	0 50 E
8. Sweden	228,715	Stockholm	720 N E	1 10 E
9. Russia	1,103,485	Peterburgh	1080 N E	2 2 E
10. Poland	226,414	Warsaw	766 S E	1 23 E
11. Turkey in Europe	212,240	Constantinople	1300 S E	1 56 E
12. British isles	105,034	London		First meridian.
II. ASIA.				
1. Turkey in Asia	510,717	Bursa	1396. S E	1 58 E
2. Arabia	700,000	Mecca	2240 S E	
3. Persia	800,000	Isfahan	2550 E	3 21 E
4. India	1,857,500	Agra	3730 E	5 15 E
5. China	1,105,000	Pekin	4580. N E	7 24 E
6. Asiatic isles	811,980			
7. Tartary				
1. Chinese	644,000	Chinyan	4480 N E	8 4 E
2. Independent	778,240	Samarckand	2800 E	4 26 E
3. Muscovite	3,050,000	Tobolsky	2412. N E	4 10 E
III. AFRICA.				

Очень любопытно что, судя по этой таблице (том 2, стр.683), Российской Империя в том времени нет вообще (!). Зато авторами Британской Энциклопедии показаны несколько разных русских стран. Во-первых, Россия со столицей в Петербурге и площадью в 1.103.485 квадратных миль. Во-вторых - Московская Тартария со столицей в Тобольске и в три раза большей площади, 3.050.000 квадратных миль.

Противники Тартарии и сторонники официальной мифо-истории:

- 1) упирают на перевод слова "country". Сторонники Тартарии переводят его как "страна", а у противников другой вариант: "местность; территория". Ну и далее, что до 18 века на картах упоминались одновременно не только административные границы и названия, но и географические. Как сегодня мы говорим - Европа, Азия, Африка. А тогда - Европа, Африка, Индия, Великая Тартария. Типа после XVIII века такая традиция отмерла и пропала с карт "Великая Тартария". Позвольте, но у территорий не может быть ни обычного флага, ни имперского флага, ни изображения императора. Нонсенс.... И у несуществующей страны герба нет - ни отдельного, ни на зданиях-предметах. А у Тартарии все это - есть! Т.о. Тартария – была.
- 2) постоянно повторяют, что в Британской Энциклопедии 1771 года - нет и не было слов "самая большая страна в мире" и "где он это вычитал?!". Отвечаем: вот таблица, написано 3.050.000 кв.миль - больше всех остальных. Вот и получаем "самую большую страну в мире". Просто противники Тартарии т.с. "валяют дурака".
- 3) упирают на перевод в таблице слова "capital" и "Division and subdivision". Сторонники переводят его как "столица", а у противников другой вариант - "Capital sities" (главные города). Во-первых, Тартария выделена в таблице отдельно. Отдельно среди стран. Во-вторых, если предположить что авторами Британской Энциклопедии выделен Тобольск как "главный город", тогда он должен быть в списке Russia. Так что утверждение противников никак не подходит - была Тартария, была.

Почему названо "Московской Тартарией"? Потому что до завоевания Москвы Петром I (и переноса столицы в Tobольск) именно она была столицей. На карте "**Татарская Империя**" 1597 года от Антонио Маджино Патавини (Antonio Magino Patavini, 1555-1617гж, изд. Кельн, см.выше) отмечены только четыре города:

- 1) столица "**правителя Московского**" (**Ducis Moscoviae Confinia**), то есть Москва.
- 2) Астрахань.
- 3) столица Камбалу - Китай (**Cambalu Cathiae metropolis**), находящаяся между верховьями Оби и Енисея, недалеко от Алтайских гор (см. часть 2 - города Сибири).
- 4) Самарканд.

Только эти четыре города обозначены на карте А.Патавини особыми картинками, изображающими городские башни. Как правило, именно так изображались столицы на старых картах. Все остальные города изображены просто кружками - как рядовые города. Самый большой, явно выделяющийся значок с изображением городских башен поставлен А.Патавини на месте Москвы, а остальные три значка гораздо меньше. Значит, именно Москва, по мнению А.Патавини, была главной столицей "Татарской Империи" конца XVI века. Это яркое обстоятельство полностью объясняет присутствие названия "Московская Татария" на более поздних картах XVIII века - картографы помнили, что исторической столицей "Татарской" империи была именно Москва. Потому и называли ее "Московской".



Город Tobольск...

В карте Большого атласа Блау 1665 года интересно расположение города Tobольска. Он – на левом берегу Иртыша, а не на правом, как следовало бы ожидать (см. рис). Поясним: Tobольский кремль и старый город находятся на правом берегу Иртыша, напротив впадения в Иртыш реки Tobол. Согласно атласу Блау правый берег Иртыша принадлежал в 1660-х годах не Романовым, а правителям Тартарии. Романовский левобережный Tobольск назван на карте "**Toboll metropolis Siberie**", то есть "**Tобол, столица Сибири**". Ряд исследователей считают, что Блау, по-видимому, не ошибся и в середине XVII века на левом берегу Иртыша действительно существовал город, подконтрольный Романовым. Он носил такое же название, как и первоначальный Tobольск, находившийся напротив него на другом, правом берегу Иртыша.



Tобольский каменный Кремль конца XVIII века - весьма внушительный комплекс сооружений (если судить по уцелевшему старинному рисунку "**Град Tobолескъ**" и гравюре неизвестного художника XVII века). Современные краеведы отмечают, что в XVIII веке тобольчане любили говаривать:

"...Москва – первопрестольная столица России, Тобольск – славная столица Сибири. В Тобольске всё, как в Москве: Кремль, Спасская башня с часами, свои Бутырка, Арбат и Кокуй". Скорее всего, что Тобольск, став столицей Сибири, был устроен по образцу Москвы – тартарский император в память об имперской столице своих предков перенёс к себе в город некоторые известные московские названия: **Арбат**, **Кокуй** и т.д. Недаром Сибирское государство со столицей в Тобольске западноевропейцы называли Московской Тартарией. Кстати - Тобольская иконописная школа вообще аналогов не имеет, то есть она непревзойденна.

На рисунке "**Град Тоболескъ**" приведены довольно подробные сведения о находящихся в Кремле каменных строениях. Речь явно идет о существующих зданиях. Перед нами – подлинная схема каменного тобольского Кремля конца XVII – начала XVIII века, когда город принадлежал еще Московской Тартарии. А вот так тобольский Кремль выглядит сейчас:



После победы Романовых, Тобольск был взят и разгромлен романовскими войсками. Скорее всего, при этом почти все каменные здания Тобольска были разрушены или сильно повреждены и впоследствии перестроены. Остатки тобольского "царского двора" вероятно бежали в Китай к маньчжурским императорам – своим дальним родственникам.



Части Тартарии...

Московская Тартария - самая большая страна в мире, по мнению Британской Энциклопедии (таблица территорий). Все остальные страны меньше ее по крайней мере в три раза. Кроме того, указаны "Независимая Тартария" со столицей в Самарканде и "Китайская Тартария" со столицей в Чиньяне (Chinuan). Их площади - 778.290 и 644.000 квадратных миль соответственно.

Т.о. Энциклопедия сообщает, что в XVIII веке существовало еще одно "тартарское" государство - "**Независимая Тартария**" (или "**Вольная Тартария**"), имеющая столицу в Самарканде (том 2, стр.682-684). Это был еще один огромный "осколок" Великой Руси-Орды XIV-XVI веков. В отличие от Московской Тартарии судьба этого государства известна. Оно было завоевано Романовыми в середине XIX века. Это так называемое "завоевание Средней Азии". Так его уклончиво именуют в современных учебниках. Само название "**Независимой Тартарии**" навсегда исчезло с карт. Ее до сих пор называют условным, ничего не говорящим названием "Средняя Азия". Столица Независимой Тартарии - г.Самарканд был взят рома-

новскими войсками в 1868 году. Вся война длилась четыре года: 1864-1868. Вот ее карта ДО завоевания:



Т.о. кроме Великой Тартарии, которая по свидетельствам западных картографов занимала Западную и Восточную Сибирь и Дальний Восток, в Азии существовало ещё несколько Тартарий: **Китайская Тартария** (это не Китай), **Независимая Тартария** (современная Средняя Азия), **Тибетская Тартария** (современный Тибет), **Узбекская Тартария** и **Могольская Тартария** (Империя Великих Моголов, Mogul Empire). При этом "**Могольская Империя никакого отношения не имеет к современной Монголии** (Николай Левашов^[14], см. справку о людях).

Почему же на картах мира тех времён находится столько стран, имеющих в своём названии слово Тартария? Частично на этот вопрос ответил Николай Левашов в своей статье "Замалчиваемая история России-2": "**...Причиной появления такого количества Тартарий является отпочкование от Славяно-Арийской Империи (Great Tartary) окраинных провинций, как следствие ослабления Империи в результате нашествия орд джунгар, которые захватили и полностью разрушили столицу этой Империи – Асгард-Ирийский в 7.038 году от Сотворения Мира ЗХ или 1.530 году от рождения Христова...**". Вторая часть ответа – часть 2 этой книги.



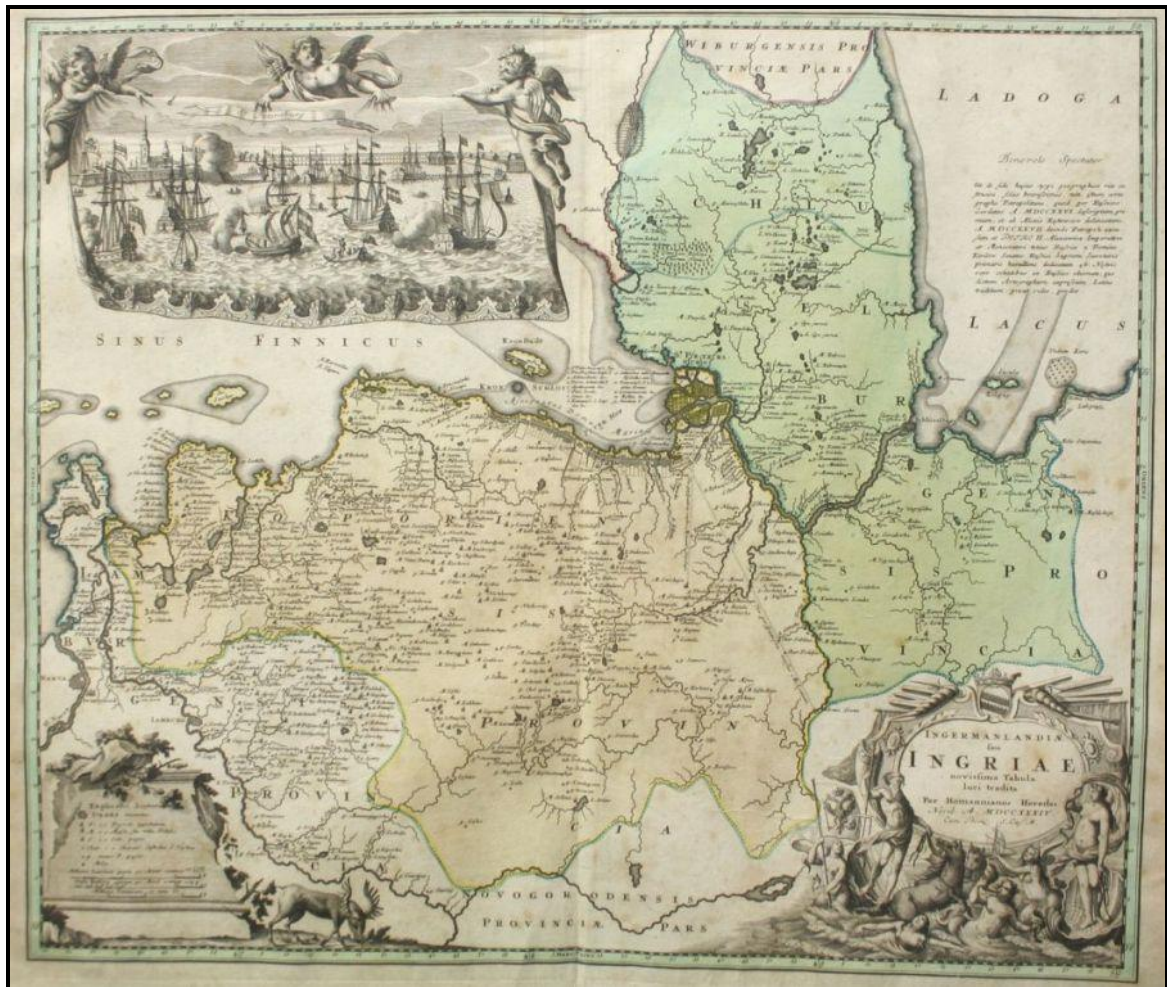
¹⁴ Николай Левашов - русский писатель, 1961-2012гж - см. главу "Справка: люди"

Московия и Московская Тартария...

Выше мы рассказали об утверждении Британской Энциклопедии 1771 года, что практически вся Сибирь образовывала в то время, то есть в конце XVIII века - самостоятельное государство со столицей в Тобольске (см. выше карты). При этом, Московская Тартария, согласно таблице территорий Британской Энциклопедии 1771 года, была самой большой страной в мире (см. выше таблицу). Это изображено на многих картах XVIII века. Мы видим, что Московская Тартария начиналась со среднего течения Волги, от Нижнего Новгорода. Таким образом, Москва была совсем недалеко от границы с Московской Тартарией. В то время столицей Московской Тартарии был город Тобольск, название которого есть на карте Британской Энциклопедии.

Стоит только задать вопрос "куда же делось это огромное государство?", как тут же начинают всплывать и по-новому осмысливаться факты, показывающие, что вплоть до конца XVIII века на территории Евразии существовало гигантское государство.

Таблица территорий Британской Энциклопедии 1771 года прекрасно совпадает с современной книгой-реконструкцией А.Касенко^[15] - убедительно доказано завоевание Петром I в конце XVII века территорий р.Невы, Новгорода, Пскова, Яма, Ладogi, Архангельска). Т.е. непродолжительное время (~5-10 лет) существовали два государства - Russia со столицей в Петербурге и Московская Тартария (с городами Москва и Тобольск), что и нашло отражение в Британской Энциклопедии. Еще карта... В 1734 году, в Нюрнберге, наследниками Johann Baptist, издана карта Ингерманландии Петра I "**Ingermanlandiae seu Ingriae Novissima Tabula**", т.е. его территорий. Карта является первой и единственной копией с оригинальной карты Ингерманландии 1727 года, изготовленной Алексеем Ростовцевым по указу Петра I:



¹⁵ книга А.Касенко "Крушение империи русских царей 1675-1700гг.", гл.6 - см. главу "Источники"



Очень наглядна реконструкция границы между двумя разными русским государствами (после образования Петербурга) в европейской части на карте XVIII века:



Потом Петр I завоевал Москву и уже контролировал и "Московскую Тартарию", и Санкт-Петербург. Так появилась государство "**Moscovie**". На карте 1707 года "Kaart van Tartaryen" (автор - Piter Vander), четко указаны два разных государства "Moscovia" и "Tartaria" - см. вкладку.

Вот карта 1717 года, на ней - Московское княжество (включая Архангельск и Новгород). По году издания карты - уже Петром I завоевана **Ingermanland** (Ингерманландия) и заложен Санкт-Петербург, но эти новости - еще не отражены. Обратите внимание - на юге (над Крымом, над Кавказом) - еще Тартария:



Интересно, что на этой карте показаны два Новгорода, как города (Novogrod – Новгород на Ладоге и Novogorod – Новгород на Волге) и область в пределах Золотого Кольца, группу городов, которую на карте называют NOVOGROD с большой буквы.

Подтверждением скромной по размерам Московии служит и гравюра 1717 года о Петре I с подписью "**Царь и Великий князь Московии**" ("Le Czar ou grand Duc de Moscovie"):



Интересные факты:

- в 1561 году царь Иван IV Васильевич (Грозный) сочетался браком с черкесской княжной Марией (идар Гуэщэней) Темрюковной ("**из черкас пятигорских девица**"). Её брат Михаил Темрюкович - становится русским воеводой. Черкесы принимают участие во всех(!) военных кампаниях России XVI-XVII веков. Но с 1700 года (реальное время начала царствования Петра I) и до поражения в 1864 году - Черкессия находится в постоянном военном противостоянии с Россией-Московией. Учитывая кавказские традиции чести-верности, кто-то еще сомневается в перевороте?
- после вторжения войск Петра I на Северо-Запад возникло первое партизанское движение славян. Цитата: "**русские мужики к нам неприятны; много число... из Новгорода, и с Валдай, и ото Пскова, и добры они к шведам, нежели к нам**" (жалоба Петру I от генерал-фельдмаршала Бориса Шереметьева 23 мая 1703 года). Командующий войсками Федор Апраксин в своих депешах называл партизан "**шишами**", а Выборгский комендант Григорий Чернышев - "**кивиками**". Документы походной канцелярии князя Александра Меншикова свидетельствуют, что жители собирались группами по 100 человек и нападали на небольшие отряды войск Петра I, курьеров и обозы. Нападения партизан были до 1714 года.
- Московия на более старых картах показана как самостоятельное отдельное государство, НЕ входящее в состав России. А на восток за горами находились древние княжества: **Обдора и Сибирь, Югория и Грустина, Лукоморье и Беловодье**, которые входили в состав Древнейшей Державы белых людей - Великой Тартарии.

Сибирь Московии...

Сегодня всем нам хорошо известно название "Сибирь" - Сибирь находится за Уралом. Но лишь некоторые источники конца XVIII века употребляют слово "Сибирь" в привычном нам смысле, другие понимают что-то совершенно иное. Например, Британская энциклопедия 1771 года уверенно сообщает, что Тартария граничит с Сибирью на северо-западе. Но ведь, именно эта Энциклопедия называет Сибирь - Тартарией. Где же тогда, по мнению британских картографов, находилась Сибирь в 1771 году? Т.е. у них Тартария (то есть Сибирь в нашем понимании) граничит с некой, явно другой, "Сибирью" на северо-западе. Выясняется, что слово "Сибирь" в XVII–XVIII веках, имело совсем другой смысл, чем сегодня. Романовские фальсификаторы истории ловко изменили смысл этого слова, придав ему современное значение. Тем самым они создали видимость того, что Сибирь (в современном смысле) якобы всегда принадлежала романовской России, что неправда. В XVII – начале XVIII века Романовым принадлежала совсем другая "Сибирь". По сравнению с нынешней Сибирью – совсем крохотная. В реальности, перед войной Сибирь де-юре была разделена на Московскую и Тартарскую части. Для Западной Сибири применялось так же название "**Пегая Орда**".



Откроем Большой Атлас Блау 1665 года и посмотрим – что такое "Сибирь" в понимании картографов XVII века. Взглянем на приведенную там карту Московского государства Романовых "TABVLA RUSSIAE", с.108–109. На этой карте изображена, в частности, и Сибирь - как часть романовского Московского государства.



Но это – совсем другая "Сибирь"! "Сибирь" на этой карте – это всего лишь левобережье Оби, Иртыша и Тобола в их нижнем течении. То есть, совсем небольшая область в северо-

западном углу настоящей Сибири, совершенно несопоставимая по размерам со всей огромной Сибирью, названной на этой карте "Тартарией".

С началом войны Московская часть Сибири или выступила против Московии, или была быстро завоевана.



Сибирская Тартария (две реконструкции)...

1. Реконструкция от "Новой хронологии"... После Великой Смуты на Руси и воцарения Романовых в Москве, многие области прежней Великой Русской Средневековой Империи не подчинились новой власти, воцарившейся в столице. Они образовали свои собственные независимые государства – осколки старой Руси. Самым крупным из них была Сибирь (в современном смысле этого слова). Там к середине XVII века сложилось огромное русско-ордынское государство, под управлением своих царей. Вероятно, происходивших из старого царского рода Империи. Столицей сибирского государства, судя по старинным картам, в середине XVII веке был город Иркутск. Город Тобольск в те времена находился на самой границе между романовской Россией и Сибирским государством и потому был неудобен для столицы. Романовы же возвели напротив Тобольска, на принадлежащем им левом берегу Иртыша, свой собственный "Тобольск" и сделали его столицей своей провинции "Сибирь", которая представляла собой лишь крохотный северо-западный уголок большой Сибири. Соответственно, в Москве в XVII веке существовал Сибирский приказ, ведавший сибирскими делами.

Заметим, что согласно карте Азии 1772 года Гийома Делиля и Тобиаса Конрада Лоттера (а также ее частей – Московской Тартарии, Независимой Тартарии и Китайской Тартарии), западная граница Московской Тартарии в 1772 году шла от Азовского моря вверх по Дону, а затем пересекала Волгу выше Нижнего Новгорода. Сравнение с более ранними картами XVIII века показывает, что в 1772 году эта граница заметно сдвинулась на запад, дойдя до нижнего течения Дона и захватив Нижний Новгород. Это даже отражено в романовской мифологии, где написано следующее: **"Наибольшее значение Тобольск приобрел в XVIII веке. В первой половине XVIII века... Сибирский приказ в Москве, почти столетие вершивший дела Сибири, был упразднен. Воеводы и коменданты в города и уезды края стали назначаться непосредственно из Тобольска"**. Заметим, что 1772 год карты – это как раз начало войны с Пугачевым. Т.е. сначала граница сдвигалась на восток, но во второй половине XVII века граница между царством Романовых и Тартарией, перемещается обратно на запад. Карты XVIII века свидетельствуют - к началу правления Екатерины II все земли вокруг Тобольска принадлежат исключительно Тартарии, т.е. являются составной частью государства императора Тартарии. Тобольск ("Град Тоболескъ") перестаёт быть пограничным городом и становится столичным городом неизвестной нам империи, значительно удалённым от её западных границ. В начале XVIII века, сибиряки отобрали у Романовых их крохотную "Сибирь", а также множество других земель, включая Казань, Астрахань и всю нижнюю Волгу. После чего граница между романовской Россией и Сибирским государством сильно сдвинулась на запад и подошла к Нижнему Новгороду. Именно в таком виде она отражена на многочисленных картах XVIII века, некоторые из которых мы привели выше. После сдвига границы Тобольск стал внутренним городом Сибирского государства и туда была обратно перенесена столица сибирской Тартарии.

Как свидетельствуют карты XVIII века, вплоть до этой эпохи Московская Тартария была практически недоступна для европейцев. Но в конце XVIII века положение резко меняется. Изучение географических карт того времени показывает, что **началось бурное завоевание этих земель**. Завоевание шло сразу с двух сторон. В русско-ордынскую Сибирь и Дальний Восток впервые вошли войска Романовых. А в русско-ордынскую западную половину Северо-Американского континента, простиравшуюся вплоть до Калифорнии на юг, и до середины континента на восток, впервые вошли войска только что возникших Соединенных Шта-

тов. На картах мира, составляемых в это время в Европе, наконец исчезло огромное "белое пятно". А на картах Сибири прекратили писать крупными буквами "Великая Тартария" или "Московская Тартария".

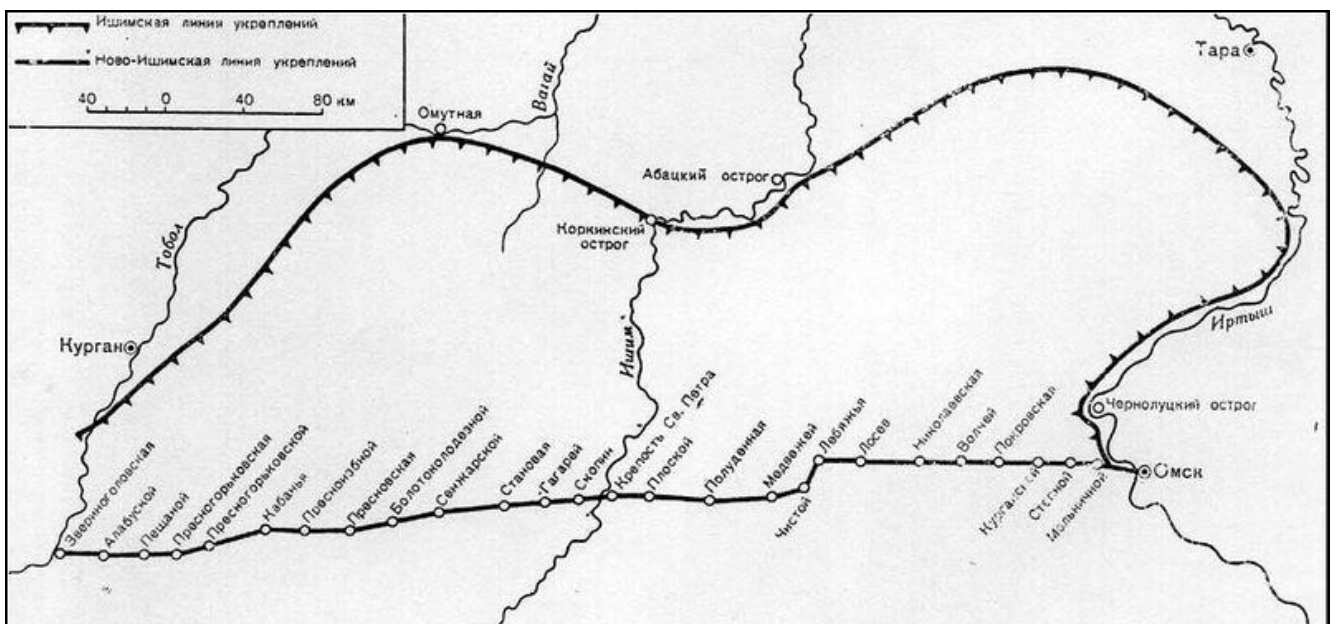
2. Другая реконструкция... Война Санкт-Петербурга с Тобольском, скорее всего, вспыхнула с началом русско-турецких войн 1768-1774 годов. Тобольский правитель выступал в союзе с турецким султаном. Екатерине II пришлось воевать на два фронта. Первое время её войска терпели поражения на востоке, но в 1774 году Стамбул неожиданно заключил с Санкт-Петербургом Кучук-Кайнарджийский мир – сепаратный по отношению к Тобольску. Это позволило российской императрице перебросить освободившиеся войска на восточный фронт и разгромить "тартарийцев". Если опираться на такую версию событий, становится понятным гневное именование турецкого султана Абдул-Хамида "предателем" в переписке египетских мамлюков и "московского царя" - **"Нам стало известно о деяниях по отношению к вам потомка Османа, коварного предателя... Его появление в стране ознаменовалось опустошением и разорением. Так будьте же бдительны... Ничего не бойтесь, снабжать вас будем мы. В Сирии мы водворим ваших правителей, как это было в прошлом. В нашем ведении будет лишь побережье"** (по египетскому историку конца XVIII века Абдаррахмана аль-Джабарти, 1754-1826гг).

Есть еще объяснение сдвига границы... После восшествия на престол Петра I, оттеснившего от власти своих родственников по линии первой жены отца (Милославских), многие представители боярской знати стали к нему в оппозицию, и ряд городов в восточной части царства могли добровольно перейти под власть правителя соседней восточной державы (Тартарии), принадлежавшего к доромановской правящей династии.



Последний рубеж обороны Тартарии....

Сибирские форты... На территории России тысячи древних фортов, среди них сотни - крупных. Наибольшая плотность обнаруженных крепостей - на очень ограниченном пространстве в Омской и Тюменской областях. Это т.н. **"Ишимская линия укреплений"**, **"Ново-Ишимская линия укреплений"** и **"Колывано-Кузнецкая укрепленная линия"**:



Что там написано в школьных учебниках о линии крепостей Сибири? Ничего! Обратите внимание на плотность застройки фортификационных сооружений на одном только Иртыше. Отличительная черта таких фортов - все тысячи фортов (все!) - скрыты полностью! Это сколько же сил и средств на это потрачено? Значит, цель фальсификаторов была так важна,

что она оправдывала средства. С земли остатков практически не видно, ничего не понятно - всё было разобрано "под ноль" и вывезено! Но в самом кошмарном сне романовским немцам-фальсификаторам не снились авиация и аэрофотосъёмка в наше время. Остатки тоже засыпали бы непременно, если бы знали. Вот форт (Покровская крепость) в Омской области:



Вот еще два форта:



Это все форты восемнадцатого века, что доказано их фортификацией. Такие "лепестки" и стрелки стали возводить только с широким распространением артиллерии.

Официальная мифо-история гласит, что в 1716 году по указу Петра I было положено основание Сибирской линии путем постройки по реке Иртыш укрепленных городков и острогов, к середине XVIII века Сибирская линия укреплений уже охватывала огромную территорию от Урала до Алтая, а в 1752 году Сенатом издаётся указ о строительстве новой линии укреплений, планируется строительство 11 крепостей и 33 редутов. В 1764 году Омская крепость стала главной крепостью сибирских пограничных линий, а потом дескать деревянные сооружения крепостей ветшают и постепенно исчезают. Чтобы убедиться, что это ложь, достаточно взглянуть на карты XVI-XVIII веков - на границы между Московией и Тартарией.

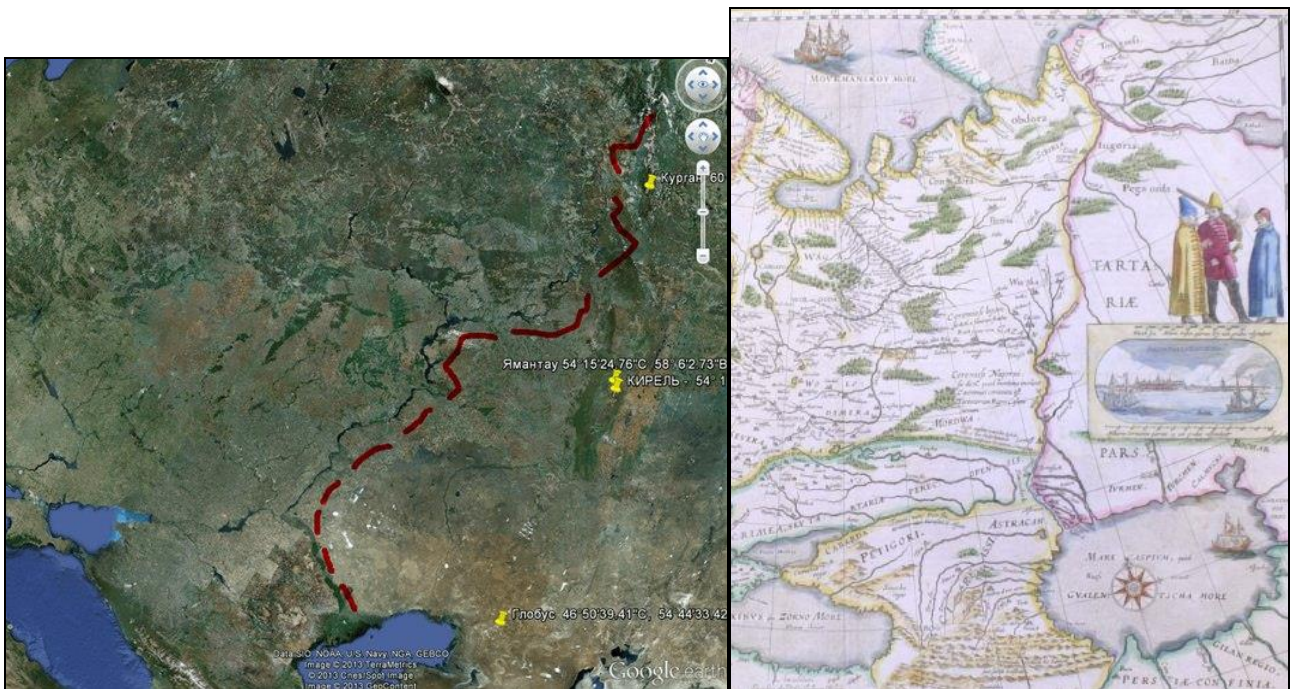
Совпадение с линией крепостей - 100%. Причем расположены крепости на восточных (!) берегах рек.

Что еще важно... В Европе каждый форт построен по индивидуальному проекту. Сибирские форты - типовые. Слово "хрущёвки". Знаете, о чём это говорит? Это говорит о существовании стандартизации во времена их строительства. Официоз скажет, что это из разряда фантастики, и будет прав. Не может существовать стандартов в не индустриальной стране. Стандарты появляются там, где существует поточное производство, и единая система подготовки кадров. Единая, понимаете? Такое огромное количество сложных фортификационных сооружений говорит о том, что их рабочие, инженеры и проектировщики имели не только высокую квалификацию вместе с огромным числом строителей, но и мощнейшие материальные и людские ресурсы, что никак не вписывается в мифы "Историков" о разрозненных княжествах, о диких племенах, о пустынной Сибири...



Заволжская великая стена от Астрахани до Перми...

Есть огромные укрепления (т.н. "**Заволжский исторический вал**") - от Астрахани до Перми и этот факт не вызывает сомнений даже у "Историков". Остатки упомянутого грандиозного сооружения прослеживаются по всему российскому Заволжью – от Астраханской области до Татарстана, после чего эта земляная стена поворачивает на восток и теряется в предгорьях Среднего Урала. Многие фрагменты этой величественной цепи ныне занесены на географические карты ряда российских регионов - Самарской и Ульяновской областей, Татарстана, Башкортостана, Оренбургской области. В частности, в Самарской области Заволжский исторический вал четко прослеживается на левом берегу Волги, в степях в районе устья реки Чагры, близ границы с Саратовской областью. Затем эта гряда идет через Пестравский, Красноармейский и Волжский районы. Обратите внимание на совпадение: слева - схема Заволжской стены на Google-снимке, справа - карта Герритса 1613 года и граница с Тартарией:



А вот так выглядит Заволжская стена с воздуха (важно: находясь на земле - ничего не видно и не понятно):



Официоз о Заволжском вале сочиняет мифы, что стена была построена для отражения атак азиатских кочевников на Московию с востока, т.е. от "моНгольских" орд. А сама стена не сохранилась, т.к. растащена по камушку за пару сотен лет. При наличии и земляного вала/крепости, и реки оборона всегда строилась сначала за рекой, потом - за валом; это азбука фортификации! Теперь посмотрите на карту - всегда вал восточнее реки. При этом "Историки" цинично ввали, что зубцы (подтреугольные угловые выступы) направлены на восток. Но выступы башен смотрят в обратную сторону - на запад, в левую сторону. И тянувшийся вдоль него ров находится не с восточной, а с западной стороны. Т.е. защитники стены оборонялись от вторжения с запада. А знаете протяжённость этих укреплений? Сразу понятно, почему "Историки" молчат намертво - её длина около 2.500 километров! Повторю - две с половиной тысячи. На сегодняшний день, остатки этой стены представляют собой в среднем 5 (пять) метров в высоту, и 70 (семьдесят) в ширину! Добавьте ров, шириной около десяти метров и глубиной до четырёх. Уже давно подсчитано, какое количество рабочих рук необходимо для создания подобной земляной насыпи, а также прилегающего к ней рва. И оказалось, что даже для насыпки вала таких размеров только в Заволжье (т.е. небольшой протяжённости) необходимо от 50 лет работы всех без исключения переселенцев, приехавшие в Заволжье в XVIII веке, в том числе грудных младенцев и глубоких стариков круглосуточно! Это просто фантастика, это нереальные цифры! И это только то небольшое, что дошло до наших дней. Смело добавляем к этим цифрам процентов тридцать, и египетские пирамиды просто меркнут по объёмам выполненной работы.

То, что мы видим собственными глазами - реально существует. Отмахнуться - невозможно. По сравнению с нашими предками ощущаешь себя карликом каким-то... Но это история страны, в которой мы живём. Где сведения о Заволжском вале в школьных учебниках и ТВ?

Ах, простите! "Забыл", что по мифо-истории на этих землях был ледниковый период, а в это время по уши в дерьме "процветала" самовлюбленная западная европейская цивилизация...

Грустный вывод... Так закончился дележ Московской Тартарии уже в XVIII веке. И с XIX века Тартарию исключили из мировой истории. Если на до-пугачевских западноевропейских картах, слово Татария употреблялось почти всегда с дополнительной буквой Р – ТаРтария, то уже на карте 1786 оно написано в точности так же, как было принято в романовской России – "Татария". Сделали вид, будто Тартарии никогда не было. Поразительно, как этот "пир победителей" был начисто стерт со страниц учебников по истории. Точнее, никогда туда и не попадал. Хотя совершенно явные следы этого сохранились.

Итак, что же произошло в конце XVIII века? После всего того, что мы узнали об истории Руси-Орды, ответ ясен: в конце XVIII века происходит последняя битва между Европой и Ордой. На стороне Европы выступают Романовы. Судя по картам, война могла начаться с контр-наступления Тобольской Тартарии и расширения ее границ в западном направлении. Это сразу заставляет нас совершенно другими глазами взглянуть на так называемое "крестьянско-казацкое восстание Пугачева" 1773-1775 годов.



Восстание Е.Пугачева: реконструкция и десятки фактов...

Территория "восстания"... Любые описания "крестьянского восстания" Е.Пугачева в официальной лже-истории специально сделаны так, что создается ощущение - это было в глубине Российской империи. Это ложь. Если взять любую карту восстания, даже официальную (см. выше), то обнаружим четко обозначенную границу Московской империи, и именно в районе границы и шли сражения. Это именно граница - обозначена на карте. А этой за границей - последние царства Тартарии. Т.н. восстание Е.Пугачева - это пограничная война 1773-1775гг. с империей Тартария. Война, которую тартарийцы проиграли.

Теперь рассмотрим скрываемые факты и нестыковки официальной мифо-истории по "крестьянскому восстанию" Е.Пугачева...

Официальная мифология и немногие факты...

Е.Пугачев был государственным преступником. **"Пугачев был старший сын Ивана Измайлова... казака Зимовейской станицы... Сын его Емельян, родившийся в 1729 году..."** (сенатор А.А.Бибиков, современник). До того, как поднять восстание, Пугачев был солдатом Российской Империи. Казак Емельян Пугачев принимал участие в семилетней войне с Пруссией (1756-1763гг) и русско-турецкой войне (1768-1774гг), брал в 1769 году Бендеры у турок, за что получил младший офицерский чин хорунжего. В октябре 1772 года Емельян Иванович бросает семью, а в середине декабря его арестовывают в селе Малыковке за призывы бежать к турецкому султану. По данным романовских историков, Емельян Пугачёв присвоил себе имя царя Петра III, супруга императрицы Екатерины II, который скончался летом 1762 года, провозгласил себя царём и издавал царские манифесты. Венчание с Устиной, шестнадцатилетней дочерью уральского казака Петра Кузнецова, совершилось в январе 1774 года в Яицком городке. На подавление "крестьянского восстания" привлекли самого фельдмаршала Суворова. Мало того, - великий полководец лично конвоировал Пугачева в Москву, где палач и отрубил ему голову. Даже официальные "Историки" не спорят, что именно победа над Е.Пугачевым закрепила власть династии Романовых на огромной территории Евразии.

Малоизвестные и скрываемые факты восстания:

- Е.Пугачев родился в Зимовейской станице. Там же родился больше чем за сто лет до Пугачева (в 1630 году) - Степан Разин.
- при аресте в октябре 1772 года при Е.Пугачёве обнаруживают **"ложный письменный вид [паспорт] из-за польской границы"**. Оказалось, что Пугачев бежал за границу в Польшу и жил там какое-то время в раскольниковом монастыре близ слободы Ветка. При аресте Емельян Иванович записан был в бумагах как раскольник.
- после казанского побега Е.Пугачев какое-то время скрывался в приказанских слободах Кирпичной и Суконной у купцов-раскольников Крохина и Шолохова.
- деньги на восстание Е.Пугачев получал из-за границы. Первым помощником была Оттоманская Империя. С ней Россия тогда вела войну. Помощь армии самозванца оказывала и враждебная Франция. Этот факт всплывает из переписки французских резидентур. Людовик XV не скрывает от своего посла в Санкт-Петербурге, что **"ему выгодно всё, что может погрузить Россию в хаос и прежнюю тьму"**. Факт: чтобы помочь армии Е.Пугачева французы не пожалели 50 тысяч франков. И это, судя по всему, был просто очередной транш. Что делали в войске Е.Пугачева поляки, французы, немцы и пастор-протестант?
- в 1772 году Барская Конфедерация Речь Посполитой сложила оружие. При этом, один из главных оппозиционеров, старший из братьев Пулавских с отрядом конфедерационного войска, оставив свое отечество, оказался при турецкой армии. А младший Пулавский, был сослан в Казань как военнопленный в 1772 году. После взятия Казани Пулавский-младший был с почестями принят в войско Пугачева.

- в главных очагах восстания - Оренбургской и Казанской губерниях - было много высланных из Польши конфедератов. Например, первый польский вельможа, богатый князь Радзивил (мог вообще купить пол-России).
- первый военачальник Романовых - генерал-майор Кара (разбит, выдумал болезнь и сбежал), второй - генерал-майор Фрейман (разбит, отстранен), третий военачальник - генерал-аншеф Александр Ильич Бибииков, назначен специальным рескриптом императрицы от 29 ноября 1773 года. Бибииков одерживал победы, но внезапно заболел и скончался в Бугульме 09 апреля 1774 года. Молва приписывала смерть Бибиикова яду, будто бы данному кем-то из плененных конфедератов (А.С.Пушкин).
- в войсках Пугачева была железная дисциплина (фильмы - врут!). В "Оренбургских записках" Пушкина есть свидетельство, что **"в Татищевой (крепости) Пугачев за пьянство повесил яицкого казака"**.
- известно, что, когда Пугачёв брал города, его радостно приветствовал не только простой люд, но и богатые купцы, и даже иерархи церкви. А.С.Пушкин писал, что в Саранске, встречая Пугачёва, архимандрит вышел к нему с Евангелием и крестом, а служба молебен, называл государыней не Екатерину II, а Устинию Петровну. Тот же Пушкин писал, что в Пензе Пугачёва встречали хлебом-солью, с иконами и падали перед ним на колени.
- многие действия пугачёвцев могли бы войти в учебники в качестве примеров классических военных операций. Неужели их разработал самозванный Пётр III, то есть неграмотный казак?
- после того, как войска Е.Пугачева захватили Саранск и Пензу, военные всерьез ожидали, что самозванный Петр III двинется на Москву. Правительство очень опасалось беспорядков в Москве. Во вторую столицу ввели сразу семь полков. Городские власти арестовывали каждого, кто хоть каким-то образом изъявлял сочувствие Пугачеву. А князь Михаил Волконский, московский генерал-губернатор, и вовсе распорядился поставить у своего дома пушки.
- на допросе "императрицы Устиньи" (второй жены Пугачева), арестованной в апреле и препровожденную в Казань летом 1774 года, девушка простодушно рассказала все, в том числе и про *сундуки мужа с документами* в их "дворце" в Яицком городке. За сундуками спешно был послан нарочный, они были доставлены в Казань. Что за бумаги были в них?
- из Симбирска Е.Пугачева 05 ноября 1774 года повезли в Москву, конвоировал майор Рунич (1747-1825гг). В пути кто-то попытался Пугачева отравить. Когда к Пугачеву вызвали Рунича, тот был очень плох и едва выговорил: **"Я умираю... Если не умру в сию ночь или в дороге, то объявляю вам, чтобы доведено было до ее величества государыни императрицы, что имею ей одной открыть такие тайные дела, кои, кроме ее величества, никто другой ведать не должен; но чтобы был к ней представлен в приличном одеянии донского казака, а не так, как теперь одет"** (майор Павел Рунич).
- после казни Емельяна Пугачева 10 января 1775 года, Екатерина II приказала уничтожать все факты о крестьянской войне. Переименовали станицу - родину Пугачева, а Яицкий городок, откуда у Пугачева были основные казацкие силы, стал городом Уральск. Все материалы по делу Пугачёва на протяжении 144 лет (т.е. до конца правления династии Романовых), были под грифом "секретно", а доступ к его следственному делу и сейчас ещё сильно ограничен. До сих пор не открыты все материалы - в частности, протоколы допросов его ближайших сподвижников.
- никакого поклона народу при казни - не было, Пугачев вообще рассчитывал на помилование. Пугачева привезли на санях и привели на эшафот. Затем зачитали царский манифест, и экзекутор дал знак палачам. Те бросились раздевать Пугачева: сорвали белый бараний тулуп, малиновый полукафтан. Пугачев всплеснул руками, будто собираясь взлететь, но его опрокинули навзничь, и через мгновение окровавленная голова, схваченная палачом за волосы, уже висела над толпой москвичей.
- Екатерина II, пусть и с издевкой, называла Пугачева **"маркизом"**. Почему?
- Екатерина II всячески замалчивала участие иностранных государств в "деле Пугачева". В письме от 22 октября 1774 года Вольтеру, отвечая на его вопрос, от себя ли действовал

Пугачев или от кого другого: "Должно предполагать, что г-н Пугачев сам хозяин-разбойник, а не чей-нибудь холоп". А генерал-аншеф Бибииков в одном из писем Д.И.Фонвизину и писал: "Пугачев - чучело, которым... играют".

- из ответа Вольтера на письмо Екатерине II от 1773 года: "Вероятно, фарсу эту (бунт Пугачева) поставил кавалер Тотт", французский консул. Ведь французы помогали Турции в ее войне с Россией.
- в сентябре 1774 года, начальник Секретных Комиссий генерал-майор Павел Сергеевич Потемкин, в присутствии двух членов Военного суда и ответственного за охрану Пугачева майора Рунича приступил к допросу Емельяна Пугачева. После двух часов допроса и угрозы пытки Пугачев вскричал: "Помилуйте, всю истину скажу и открою" (майор Павел Рунич). П.Потемкин велел всем удалиться в другую комнату, после чего допрос продолжался еще час. Докладная записка императрице, где содержались откровения Пугачева, было Екатериной II по прочтении *тотчас уничтожена*. Потемкин написал свою "Историю о Пугачеве". Но именно в 1796 году, в год кончины Екатерины II, умер и П.Потемкин, "самоотравился" ядом.
- признанные невинными обе жены Пугачева, его дети и теща были заключены в Кексгольмскую крепость пожизненно. После смерти Екатерины II ее сын, Павел I, освобождал из тюрем преступников. Например А.Н.Радищева, про которого Екатерина II сказала "бунтовщик хуже Пугачева" и коего Павел Петрович вернул из сибирской ссылки. В Кексгольмской крепости был командирован в 1797 году коллежский советник Тайной Экспедиции Макаров. Его отчет Павел I - читал, но жены и дети Пугачева были оставлены в крепости. По какой причине?



Гипотеза о двух Пугачевых...

По сенатору А.А.Бибиикову (самостоятельно занимался изысканиями о Пугачеве еще до А.С.Пушкина) - Пугачев родился в 1729г. Т.е. в 1773 году ему было 44 года. И тоже самое - по показаниям жены Софьи от 1773 года, отправленным из Казани "Описание известному злодею и самозванцу, какого он есть свойства и примет, учиненное по объявлению жены его Софьи Дмитриевой" в 14 пунктах: "...Тому мужу ее ныне от роду будет лет сорок... волосы на голове темно-русые по-казацки подстригал, росту среднего, борода была клином черная, небольшая... Веру содержал истинно православную...". Но официальная версия гласит, что Пугачев родился в начале 40-х годов XVIII столетия: "Пугачев Ем. Ив. (1740 или 1742-1775)". Выходит, в 1773 году, когда допрашивали жену Софью, ему было чуть за тридцать. Это почти десять лет разницы - так жены не ошибаются. Опять же, А.А.Бибииков, докопавшийся до отца Емельяна Ивановича, сообщает, что казак Иван Измайлович убит турками в 1734 году. Как он мог родить сына в 1740-м?

Сравним рост... "Дерзкий же самозванец Пугачев был смугл, довольно велик ростом и весьма крепкого сложения" (сенатор А.А.Бибииков). "...Глаза у него чрезвычайно быстры, волосы и борода черные, росту небольшого, но широк в плечах..." (академик Петр Иванович Рычков, лично видевший уже арестованного Пугачева).

Сравним лидерство и харизму... Емельян Иванович вообще почитался в станице человеком беспутным (авантюра 1772 года, когда Пугачев пришел в Яицкий городок и стал подготавливать казаков уйти за Кубань "к турецкому султану"), был еще и вороват (показания атаман Зимовейской станицы Трофима Фомина). Ему никто не верил и не слушал. Мог ли такой человек поднять семь губерний против дворян, правительства и самой государыни императрицы? Мог ли он стоять во главе столь масштабного движения, названного "крестьянской войной", причем, в одиночку?

Один - велик ростом, 44 года, беспутный и ранее воевал в войсках Екатерины II; второй - росту небольшого, 34 года, харизматичный лидер и ранее воевал *против* императрицы Екатерины II. Это вообще может быть один человек или это два разных?

Восстание Пугачёва – по сути, гражданская война, определившая на том этапе будущее Империи. По реконструкции до разгрома восстания Е.Пугачева в 1775 году вся Сибирь была независимым от Романовых государством. Точнее, здесь было несколько государств, осколков Тартарии. Самое крупное из которых - Великая Тартария - имело столицу в сибирском Тобольске. Но тогда известная война с Е.Пугачевым 1773-1775 гг. была отнюдь не подавлением якобы стихийного "крестьянско-казацкого восстания", как нам объясняют сегодня. Получается, что это была самая настоящая война Романовых с одним из последних независимых осколков Руси-Орды на востоке - Империи Тартария. Столицей которой, как нам сообщает Британская Энциклопедия 1771 года, был сибирский город Тобольск и которой принадлежал весь юг европейской части современной России. Отметим, что эта Энциклопедия была издана, к счастью, до войны с Пугачевым. Правда, всего лишь за два года. Если бы издатели Британской Энциклопедии задержали ее публикацию хотя бы на два-три года, то сегодня восстановить истину было бы гораздо труднее. И только выиграв войну с Пугачевым, - то есть, с Тобольском (он же - известный библейский **Тубал** или **Фувал**), - Романовы впервые получили доступ в Сибирь. Которая ранее того была для них естественно закрыта. Тартария/Орда их туда не пускала.

А американцы только после этого впервые получили доступ в западную половину Северо-Американского континента. И начали ее быстро захватывать. Но Романовы видимо тоже не дремали. Поначалу они успели "отхватить" Аляску, непосредственно примыкающую к Сибири. Но удержать её в конце концов - не смогли. Пришлось отдать американцам. За очень символическую плату. Очень. По-видимому, Романовы просто не смогли из Петербурга реально контролировать огромные территории за Беринговым проливом. Надо полагать, что русское население Северной Америки относилось к власти Романовых весьма враждебно. Как к завоевателям, пришедшим с Запада и захватившим власть в их государстве, в Московской Тартарии.

Кстати, лишь после победы Романовы начали "расставлять" на карте России знаменитые в старой русской истории названия стран - провинций Великой = "Могольской" Империи". Например, такие названия как Пермь и Вятка. На самом деле средневековая Пермь - это Германия, а средневековая Вятка - это Италия (отсюда Ватикан). Эти названия старых провинций Империи присутствовали на средневековом русском гербе. Но после раскола Империи Романовы начали искажать и переписывать историю Руси. В частности, потребовалось переместить эти названия из Западной Европы куда-нибудь подальше, в глушь. Что и было сделано после победы над Пугачевым. Причем быстро.

В книге "Библейская Русь"^[16] указано, что Романовы начали менять гербы русских городов и областей лишь во второй половине XVIII века. В основном - в 1781 году. Как мы теперь начинаем понимать, через шесть лет после победы над Е.Пугачевым - последним военачальником ордынского царя Великой Тартарии со столицей в сибирском Тобольске.



¹⁶ Г.Носовский, А.Фоменко - книга "Библейская Русь", том 1, стр.540

Для тех, кто хочет думать:

дополнительные факты о Е.Пугачеве

- крайне неоднозначны знаменитые слова, произнесённые Емельяном Пугачёвым при его допросе графом Петром Паниным. Когда тот спросил его ("**Как смел он, вор, назваться государем?**"), Пугачёв, любящий игру слов, ответил иносказательно: "**Я не ворон, я воронёнок. А ворон ещё летает**", что для единственного лидера "крестьянского восстания" очень странно. А вот для военачальника цезаря Тартарии эти слова вполне логичны.
- когда пленного Пугачева привели к командующему подавлением бунта графу Панину П.И., тот спросил пленника о том, как он посмел поднять против него оружие. На что Е.Пугачев ответил, что ему не впервой особенно, после того как "**уже воевал против императрицы Екатерины II**". Где он мог воевать, ведь на востоке страны войн не было?
- доподлинно известно, что пушки для войск Пугачёва отливали на заводах Урала. Историки Романовых утверждали, что рабочие присоединились к Пугачёву, устроив бунт, но есть другое мнение – уральские заводы принадлежали Великой Тартарии, командование войсками которой и взял на себя Пугачёв.
- есть гипотеза, что фамилия Пугачёв - вовсе не фамилия, а прозвище, которое ему дали Романовы. Пугачев, мол, произошло от слов "пугало" или "пугач". Это традиционный пропагандистский прием того времени – вызвать негативные ассоциации с именами неугодных личностей. Так же было и с царём Дмитрием Ивановичем, которого наградили прозвищем Отрепьев (от "**отребье**"). Емельян Пугачев таковым вовсе не являлся, имел совершенно другое имя и мужем Софьи, а стало быть, и отцом ее детям, никогда не был.
- еще гипотеза: Пугачев - ставленник старообрядцев-раскольников. Находясь в оппозиции к официальной церкви и правительству, они замыслили поднять в России мятеж с целью ослабить центральную власть, показать свою силу и затем потребовать прекращения гонений и возможности свободно проповедовать свою веру. Центр старообрядческой эмиграции близ местности Ветка в Литве на территории Речи Посполитой, обладал в России собственной агентурной сетью, одной из точек которой были раскольничьи поселения на Иргизе.
- Е.Пугачев подозрительно легко разбивает посланные против него войска и создает собственные органы управления, наподобие штабов и Военной коллегии, обладающей еще и судебными правами.
- в конце сентября 1773 года Пугачев, двигаясь на Оренбург, подошел к крепости Нижне-Озерской (она же - Нижнеозерная), комендантом которой был майор Харлов. "**...Харлов заблаговременно отправил свою молоденькую и хорошенькую жену, на которой недавно женился, из своей крепости в следующую по направлению к Оренбургу, Татищеву крепость, к отцу ее, командиру той крепости, Елагину**" (А.В.Арсеньев). Пугачев Нижне-Озерскую взял, Харлова повесили. Татищеву крепость Пугачев тоже взял, с Елагина, человека тучного, содрали кожу, жену его изрубили. Пугачев поражен был красотой Елизаветы Федоровны Харловой и взял ее к себе в наложницы. "**даже принимал в иных случаях ее советы... Она имела право всегда, во всякое время, даже во время его сна, входить без доклада в его кибитку - право, каким не пользовался ни один из сообщников... Харлова стала около Пугачева не только близким, но и любимым человеком...**" ("Исторический Вестник", 1884 год). В конце концов, генералы Пугачева застрелили Елизавету Федоровну и ее младшего брата в придорожных кустах Бердской слободы под Оренбургом. При наличии красавицы-жены 17-летней Устиньи, чем так привязала к себе Пугачева дворянская вдова Лизавета, женщина гораздо более старшего возраста?

О заводах Тартарии на Урале... Уже в середине XX века советские инженеры ломали головы над разгадкой предназначения некоторых станков и механизмов на старинных демидовских заводах. Это нонсенс. Как человек с высшим техническим образованием может не понять принципов и назначение агрегата, который он держит в руках, или лицезреет в заброшенном цеху! А ещё стоит вспомнить, что во время Великой Отечественной войны

многие из производств оставались работоспособными, и принимали участие в производстве оружия для победы над фашизмом. Без паровых машин и даже без электроэнергии, используя силу рек и водопадов! Кинетическая энергия струящейся воды преобразовывалась в механическую энергию в промышленном (!) масштабе. Это звучит фантастически, но это подлинный факт истории.

В завершение о Пугачеве... Полная ясность в деле Е.Пугачева не только поколеблет целое направление исторической науки, связанное с так называемыми крестьянскими войнами, но и поссорит Россию с зарубежными правительствами (США, Франции, Польши, Турции...). А это кому-то надо?



Северная Америка и Сибирь (факты и реконструкция)...

ФАКТЫ... Северная Америка великолепно нарисована на знаменитых картах XVI века Авраама Ортелия, а также Герхарда Меркатора. Которые, по официальной истории, были широко известны и в XVII, и в XVIII веке. Обратите внимание, что как Ортелиус, так и Меркатор совершенно правильно изображают полуостров Калифорнию именно как полуостров. То же самое мы видим на карте Хондиуса якобы 1606 года. Калифорния показана полуостровом. Хондиус уверенно рисует Берингов пролив. Вдоль всего западного побережья Северной Америки он знает множество названий городов и мест. Никаких "неизвестных земель" здесь для Хондиуса - не существует. Он все знает! И происходит это в 1606 году.

Теперь - в эпоху XVIII века. Посмотрим, как изображали Северную Америку и Сибирь на картах XVIII века до войны с Е.Пугачёвым 1773-1775 гг. Как уже писалось (см. выше), западная часть Северо-Американского континента на этих картах вообще не изображена - европейские картографы того времени *просто не знали как выглядит* северо-западная часть Северо-Американского континента (отнюдь не только Аляска). Гигантское "белое пятно", выходящее в океан и полуостров Калифорния как "остров". Картографы не знали даже - соединяется пятно с Сибирью или там есть пролив.

Реконструкция А.Фоменко... Обратимся к картам Северной Америки. Начнем с карты из Британской Энциклопедии 1771 года, в которой были учтены самые последние достижения географической науки того времени. То есть, повторим, самого конца XVIII века. Но - перед Е.Пугачевым. На северо-западе Америки не отмечена даже береговая линия! Следовательно, до 1771 года ни один европейский корабль не проходил вдоль этих берегов. Одно такого прохода было бы достаточно, чтобы провести хотя бы грубую картографическую съемку. И после этого нам говорят, что находящаяся в этой части Северной Америки русская Аляска была в то время якобы подчинена Романовым. Если бы это было так, то конечно, на европейских картах береговая линия была бы изображена. Вместо этого мы видим здесь любопытные слова, написанные европейскими картографами на американском "белом пятне": "**Неоткрытые земли (Parts Undiscovered)**" - см. выше карту. Также очень странно, что американское правительство "почему-то" не проявляло никакого интереса к этим соседним землям. Хотя на рубеже XVIII-XIX века этот интерес вдруг появился. И был очень бурным. Не потому ли, что эти земли стали вдруг "ничьими"? И надо было подсуесться, чтобы успеть захватить их раньше, чем Романовы. Которые то же самое делали с Западом.

Возьмем другую, чуть более раннюю английскую карту, датируемую ~1720 годом, составленную в Лондоне. Здесь тоже значительная часть северо-американского континента является собой "белое пятно". На котором написано: "**Неизвестные земли (Parts Unknown)**". Стоит обратить внимание, что на этой карте XVIII века полуостров Калифорния изображен *как остров!* То есть, как мы видим, европейские корабли не допускались сюда Ордой даже в начале XVIII века. До Пугачева!

То же самое мы видим и на французской карте 1688 года. Здесь полуостров Калифорния тоже показан как остров! То есть тоже неправильно. Что это означает? Простую вещь: ли-

ния западного побережья Северной Америки пока еще *неизвестна* европейцам. Их сюда - не пускают. Поэтому они и не знают, что полуостров Калифорния несколько севернее соединится с материком.

Еще одна карта - французская карта, датируемая ~1656 годом. Мы видим ту же самую картину. Полуостров Калифорния нарисован как остров. Это неправильно. На северо-западе Америки - сплошное "белое пятно". На французской карте 1634 года снова мы видим, что северо-запад Америки тонет в "белом пятне", а полуостров Калифорния опять-таки неправильно изображен как *остров*. И так далее. Подобных карт XVII-XVIII веков очень много. Нас хотят уверить, будто через сто лет европейские картографы XVII-XVIII веков прочно забудут сведения XVI века? И начнут неправильно считать Калифорнию островом! Не странно ли это? Причем эти потрясающие знания проявляются не в каких-то малоизвестных и забытых картах. А в "опередивших" свое время на много десятков лет, а потом незаслуженно "забытых".

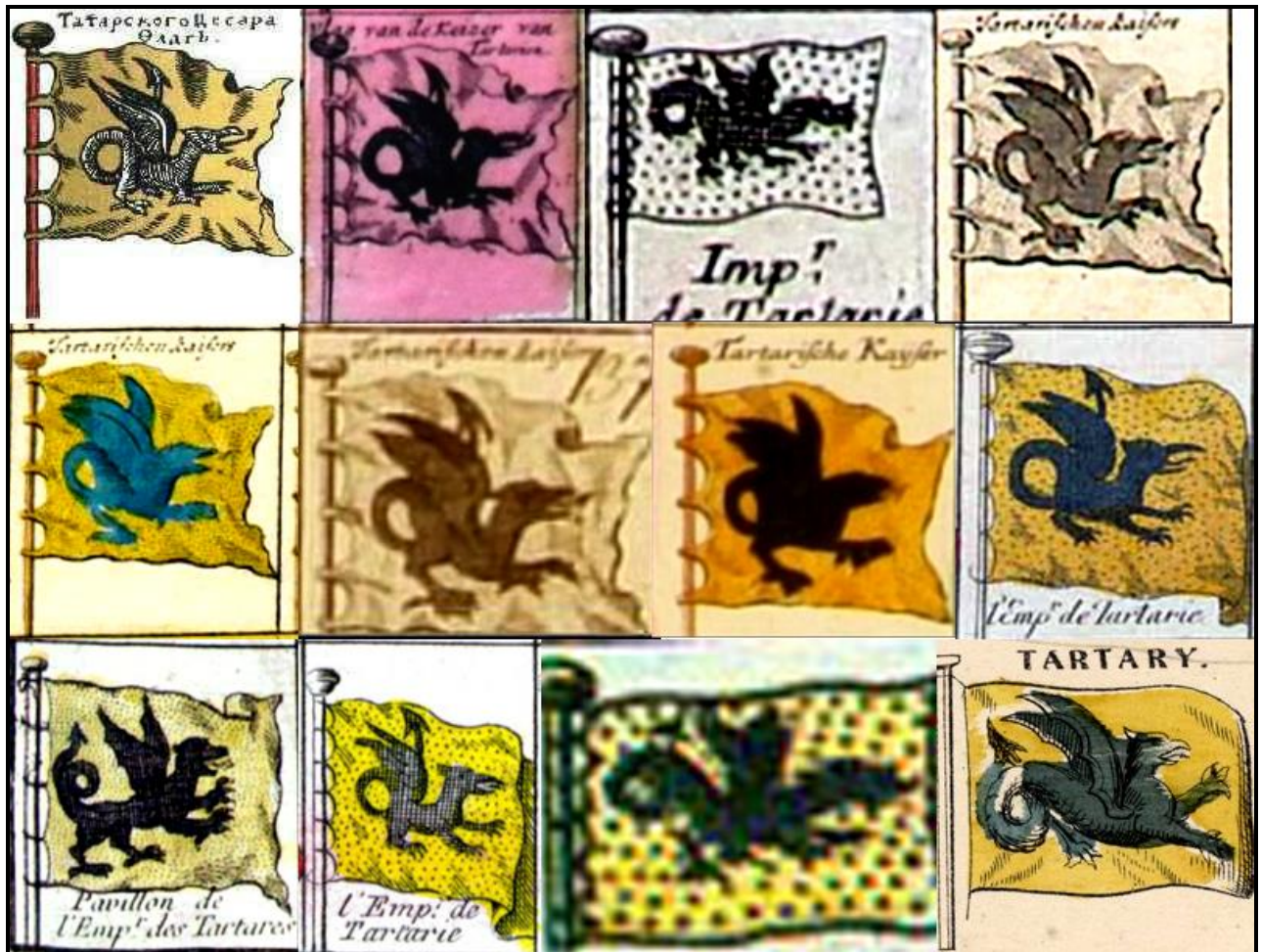
Вывод А.Фоменко по "белому пятну" таков: до времени войны с Пугачевым в 1773-1775 годах, то есть до конца XVIII века, западная часть Северо-Американского континента принадлежала Тартарии со столицей в Тобольске. Европейцев сюда не пускали. Это обстоятельство ярко отразилось на картах того времени. Картографы рисовали здесь "белое пятно" и фантастический "остров" Калифорнию. У которого они более или менее представляли лишь самую южную часть. Между прочим, само название "Калифорния" довольно многозначительно. По-видимому, в то время оно означало просто "Земля КАЛИФА". Согласно исторической реконструкции первым русско-ордынским калифом был великий завоеватель хан Батый, известный нам сегодня как один из основателей Великой = "Могольской" Империи. А по официозу, все эти блестящие карты якобы XVI века являются подделками XIX века.

Еще гипотеза "Новой хронологии": аналогично вела себя и средневековая Япония. Япония тоже не пускала к себе иностранцев до 1860-х годов. По-видимому, это еще один осколок Великой = "Могольской" Империи. Между Японией и Тартарией вплоть до конца XVIII века существовала тесная связь, и Япония "замкнулась" лишь после разгрома Тартарии в 1773-1775 годах, т.е. после поражения Пугачева. Вероятно, это было отражением некоей общей политики местных правителей. Цари-ханы этих ордынско-"могольских" государств относились враждебно к европейцам, как к врагам бывшей Великой Империи, частью которой они себя все еще ощущали. Лишь в конце XIX века иностранцы-европейцы (голландцы) вошли в Японию силой.



Грифон Тартарии...

На императорском флаге Тартарии (в морских флагах) и по описанию голландского картографа и географа Карла Алларда (Carel Allard, 1648-1709гж) есть великий змий (он же драх), похожий на дракона. К драконам Чайны-Чины или к змею Зиланту на гербе Казани, императорский дракон отношения - не имеет. При тщательном изучении



- у существа есть клюв; голова у существа птичья - орлиная; лап четыре. Это грифон! И на гербе Малой Тартарии (по канонической истории Крымского ханства) изображены три черных грифона на желтом (золотом) поле. Т.о. на императорском флаге Тартарии - грифон или **грифь (гривь)**, как его именовали в русских книгах XVIII-XIX веков.

У любого объединения людей, будь то организация или государство, есть своя символика, которая является своеобразной визитной карточкой и позволяет четко идентифицировать такое объединение. Грифон - это не случайное изображение, это символика Тартарии! Ибо "...на знаменах делались всегда изображения священного содержания, иных же изображений, которые мы назовем житейскими, на знаменах не допускалось..." (Лукиан Яковлев, "Древности Российского Государства" 1865 год, в предисловии ^[17]).

При раскопках скифских курганов (см. часть 2, главу "Скифы") на обширных просторах Евразии, в массовом порядке попадаются различные предметы с изображением грифа:

¹⁷ Лукиан Яковлев, автор дополнения к III отделению "Древностей Российского Государства" 1865 года, стр.18-19



Такие находки датированы археологами постоянно, начиная с VI-IV века до нашей эры. Это и Тамань, и Крым, и Кубань, и Алтай, и Аму-Дарья, и Ханты-Мансийский округ. Образ грифона использовался даже в татуировках (см. могильники V-III веков до н.э. на Алтае) и конечно в документах. Вот изборник 1076 года:



Грифон - на царском сионе (ковчеге) 1486 года, на знамени (великом стяге) Ивана IV Грозного 1560 года (два грифона), на входных дверях в верхнюю палату Теремного дворца Московского Кремля (1636 год). В Великом Устюге в XVII веке на крышках сундуков рисовали это сказочное существо. В районе Тобольска и в Рязани грифа изображали на чашах и браслетах. Грифонов даже сегодня можно увидеть на стенах и воротах древних русских храмов (например - Дмитриевский собор XII века во Владимире, стены Георгиевского собора в Юрьеве-Польском, на церкви Покрова-на-Нерли, на воротах храма в Суздале). Грифон есть в Грузии - на храме XI века Самтависи (примерно в 30 километрах от города Гори).

Последнее изготовленное изображение грифона на царских вещах - на двойном троне конца XVII века, который был изготовлен для царей Ивана и Петра Алексеевичей:



После Петра Алексеевича (т.е. Петра I Романова) – грифонов в России нет.

Еще два интересных факта... Первый факт - вспомним герб Москвы. На его изображениях прошлых веков, Святой Георгий побеждает скорее змея. А на современном гербе Москвы - чисто грифона Тартарского:



Второй факт - если поискать древнерусское название грифона, то можно найти, что это не только **див**, но и **ног**, **ногуй**, **иног**, **нагай**, **ногай**. Единственное подобное - Ногайская Орда. И вполне логично предположить, что ее название произошло не от имени военачальника Золотой Орды - Ногая, а от названия птицы ногай, то есть грифона, под знаменами с изображением которого они воевали - т.е. под знаменами Тартарского Цесаря. И вместо банды непонятных дикарей "моНголов" (см. Часть 2, глава "Чингисиды") видится весьма презентабельное воинское подразделение Тартарии.

Вывод: на большей части Евразии (территории Тартарии) изображения грифона использовались как минимум с IV века до н.э. по конец XVII века (в Московии), а в Крымском ханстве (Перекопском царстве) – до взятия Крыма, т.е. до второй половины XVIII века. Т.е. в официальной и бытовой символике Московии грифон постепенно вытеснялся из обихода, а с началом царствования Петра I династии Романовых, грифон в Российской Империи был предан забвению. Получаем непрерывный период жизни этого символа на громадной территории Евразии - составляет больше 2.250 (двух тысяч двухсот пятидесяти) лет! Вот вам срок жизни Тартарии.



Двуглавый орёл - символ какой империи?

Официальная мифология и немногие факты... Известно, что в 326 году император Римской империи Константин Великий делает двуглавого орла своим символом. А в 330 году он переносит столицу империи в Константинополь, и с этого времени двуглавый орел - государственный герб. Далее Империя распадается на Западную и Восточную, а двуглавый орел делается гербом Византии.

Первое достоверное свидетельство использования двуглавого орла в качестве русской государственной эмблемы - печать, скрепившая в 1497 году грамоту Ивана III на земельные владения удельных князей. У Ивана III был формальный повод - он был женат на Софье Палеолог - младшей дочери наследника погибшей Византийской Империи (Фомы деспота Морей, брата императора Константин XI). По официозу считается, что Софья привезла на Русь герб Византии – двуглавого орла. При Иване III изображения позолоченного двуглавого орла на красном поле появились на стенах Грановитой палаты в Кремле. Гербом двуглавый орёл становится при Иване IV Грозном (печать, 1539 год). На большой печати Бориса Годунова (не позже 1604 года) двуглавый орёл изображается с тремя коронами. Три короны означали завоёванные Казанское, Астраханское и Сибирское царства. Во времена царя Алексея Михайловича орёл получает символы власти: скипетр и державу.

Но увы - все совсем не так... Свадьба Ивана III с Софьей - состоялась в 1472 году. Логично предположить, что изображение двуглавого орла должно было стать символом Московского

государства в первые годы после брака. А никак не 25 лет спустя. Кроме того, патологическое преклонение перед иностранцами в России появилось только при Петре I, а если Иван III не захотел стать императором (титул предложен римским посланцем Н.Поппелем в 1488 году), то и герб императора ему был - не нужен. К тому же после свадьбы Софья была замешана в заговоре и сослана до 1499 года. Жирный крест на "византийской" версии ставит герб "Руси/Ruthenia" с изображением двуглавого орла, помещённый в "Хронике Константинопольского собора" Ульриха фон Рихенталя 1416 года. Есть еще "германская" версия происхождения, которую можно похоронить рядом с "Софья привезла".



Настоящие факты истории двуглавого орла... Первые изображения двуглавого орла - наскальные (см. ниже), обнаружены на территории Хеттского царства и относятся к XIII веку до н.э. Орел - символ хеттских царей:



Территория хеттов в будущем - это Малая Азия, сердце Византии (см. карту). Взяв с камней, римский император делает двуглавого орла своим символом. Но двуглавый орел не был гербом Византии, он не изображался на печатях и монетах, но - был на знаменах, одежде и разных предметах императоров. А вот потом: **"...Цесаряне свой знак двоеглавого орла стали иметь, от такого случая как здесь объявлено будет. От создания мира в 3840-м году, тако же от зачала строения Рима града в 648 году, и от Рождества Христа Бога нашего за 102 года, был бой у Римлян с Цысарскими людьми, а в то время был у Римлян бурмистром и полковой воевода именован Кайюс Мариус. И он Кайюс для особого знаку, вместо головного знамя у всякаго легиона построил одноглавого орла, и Римляне держали тот знак до десятого года после Рождества Христа Бога нашего, во время государственования Цесаря Августа. И в то же время учинилося еще между Римлян и Цесарями великие бои, и цесари троижды побили Римлян и взяли у них два знамя, сиречь два орла. И с того числа начали Цысаряне у себя иметь в знаме, в знаке и в печате двоеглавого орла.. (рукопись XVII века "О зачинании знак и знамен или прапоров", в переиздании 1904 года; переиздание проводилось Императорским обществом Истории и Древностей Российских при Московском Университете). Т.е. описывается, как цесари - победили. В русскоязычной версии "Книги о флагах" 1709 года есть только три "вида" цесарей: "старые римские цесари", цесари Священной Римской империи и **Цесарь Тартарии**. И в Изъявлении книги - три символа: имперский флаг России - желтый с черным двуглавым орлом, "цесарский" флаг Священной Римской империи - жел-**

тый с черным двуглавым орлом, флаг Тартарского Цесаря - желтый с черным драконом (точнее - грифоном).

Еще более понятную трактовку появления двуглавого орла у Тартарии мы видим в упомянутой "Книге о флагах" Карла Алларда (Carel Allard, 1648-1709гж) 1709 года: "**Один орел бысть во время старых римских цесарей; выобразяющ их силы, в котором последствии последние цесари даже и доднесь (после покоренна и соединения двух цесарств сиречь которые от востока и от запада) двоеглавый орел в то место избрали...**". Т.е. оба цесарства ("старые римские цесари" и Цесарии Тартарии) по версии Алларда существовали одновременно и независимо, а потом были соединены. Это находит подтверждение и в реконструкциях (см. ниже), и архитектуре цервей-крестов (на территории современных России и Турции), и в хрониках помощи Византии со стороны государств азиатских степей.

По реконструкциям после религиозного и политического раскола XV века Империя Тартария и ее двуглавыи орел разделилась на Оттоманскую империю (сегодня - Турция), Крым, римско-германскую Империю Габсбургов, Русское государство, степные ханства, Китай.

В дальнейшем двуглавого орла можно найти как на западных землях Тартарии, так и на востоке. В прикладном искусстве Руси изображение орла известно ещё с XIII века – на Златых вратах Рождественского собора в Суздале можно было увидеть двуглавого орла. И на монетах Золотой Орды чингисидов - двуглавыи орел: ханы Узбек (правил в 1313-1341гг), Джанибек (правил в 1342-1357гг), Азиз-Шейх (правил в 1365-1367гг) чеканили это изображение на своих медных монетах. При этом на Руси орел остался - имеются свидетельства, что князь Михаил Борисович Тверской, управлявший Тверью с 1461 по 1486 год, поместил двуглавого орла на свою печать и одно время выпускал монеты с этим изображением. А далее - Иван III. Ну и утверждение императором Александром II двуглавого орла государственным гербом России в 1857 году (!). "Проснулись" Романовы...



Уничтоженные древние летописи...

Официальные архивы... Если посмотреть на имеющиеся архивы, то обнаружим две странности: полное отсутствие летописей народов Евразии I-XII веков н.э. и все русские архивы созданы только с XVIII века. Например, в библиотеке (РНБ) есть греческие рукописи III-IX вв. н.э., славянские и древнерусские рукописные книги XIII-XIX вв., актовые материалы XIII-XIX вв., архивные материалы XVIII-XXI вв. В "Российском государственном архиве древних актов" (бывш. древлехранилище хартий и рукописей)- всего лишь ~400 единиц хранения. Это остатки архивов великих и удельных князей, архивов Великого Новгорода и Пскова, московского великокняжеского архива и так называемого Царского архива XVI века. Самым древним документом архива является договорная грамота Великого Новгорода с великим князем тверским и владимирским Ярославом Ярославичем 1264 года. Помещенная в Ипатьевской летописи перечневая роспись коллекции книг, пожертвованных владимировольским князем Владимиром Васильковичем в разные церкви и монастыри Волыни и Черниговской земли - это первая опись, дошедшая до нас, датированная 1288 годом. Наиболее ранняя опись Кирилло-Белозерского монастыря (из дошедших до нас) составлена в последнюю четверть XV века. Дошел до нас и перечень рукописей Слуцкого Троицкого монастыря, составленный в 1494 году. Хранятся списки (копии) **Русской Правды**, **Судебника** 1497 года Ивана III (единственный известный науке список), Судебника Ивана IV 1550 года, а также подлинный столбец **Соборного уложения** 1649 года. Самая древняя - грамота XIII века, но где все славянские летописи I-XII вв., где они? Т.н. "старые" архивы созданы только в конце XVIII века и старые летописи – они не собирали вообще. Так, Межевой архив создан по указу Сената от 14 января 1768 года, Московский архив был образован в 1852 году при объединении Разрядно-Сенатского архива (существовал с 1763 года) и Архива прежних вотчинных дел (с 1768 года), Государственного архива старых дел (с 1782 года).

На Западе книги просто массово жгли. И свои, и наши. Например, в XI веке, все исторические материалы были вывезены из киевских земель Святополком Окаянным во время его бегства от Ярослава Мудрого к своему шурина и союзнику польскому королю Болеславу Храброму в 1018 году. Больше о них никто не слышал. Еще факты... С именем папы Павла IV связана не только борьба против науки и ученых, но и чудовищное истребление книг. Был "**Индекс запрещенных книг**", первое официальное издание которого вышло в Риме в 1559г. В "Индексе" значились Декарт и Мальбранш, Спиноза и Гоббс, Локк и Юм, Савонарола и Сарпи, Гольбах и Гельвеций, Вольтер и Руссо, Ренан и Штраус, Тэн, Минье, Кинэ, Мишле, Золя, Флобер, Жорж Санд, Стендаль, Виктор Гюго, Лессинг, Прудон, Мицкевич, Метерлинк, Анатоль Франс, ряд энциклопедий. В "Индекс" включались и католики, которые критиковали принцип непогрешимости папы, например - богослов Игнатий Деллингер (Иоанн Игнатий фон Dollinger, 1799-1891гг, проф. Мюнхенского унив.). Специальная "**конгрегация по Индексу**" под председательством самого папы Пия V (1566-1572гг) была создана в 1571г. Эта конгрегация просуществовала в своем первоначальном виде до 1917г.(!), когда она передала свои функции т.н. конгрегации святой инквизиции, учрежденной еще в 1542г. С XVI по XX век включительно вышло 32 издания списка запрещенных книг. Последнее издание "Индекса" было предпринято в 1948 году, в понтификат папы Пия XII. По ТВ вам не говорят, что выполняя решение Тридентского собора (XIX Вселенский собор католической церкви, 1545-1563гг), огромный массив книг, содержащих тексты с датировкой событий не по Христу - был сожжен.

В России принято официально утверждать, что документы гибли во время войн, восстаний, вследствие плохих условий хранения и стихийных бедствий (особенно пожаров и наводнений) - т.е. гибель документов носила случайный массовый характер. Но признается, что многие старые документы гибли/уничтожались уже позже - в XVI-XVII веках из-за того, что современники не видели в них исторической ценности и использовали старые документы на пергамене в качестве поделочного или вспомогательно материала - например, оклеивали ими крышки переплетов книг. Распространенной была практика уничтожения нежелательных документов: согласно логике того времени, уничтожение договорного документа освобождало от выполнения его обязательств. Была и практика уничтожения документов, юрисдикция которых аннулировалась.

Старинных русских карт даже XV-XVIII веков - почти нет. Карта Як.Брюса 1696г, "Книга Сибири" Ремезова (1699-1701гг), "Карта полушарий" В.О.Киприянова 1713 года, Атлас Кирилова 1724-1737гг - все! Хотя иностранных карт этого периода - тысячи и тысячи. Русские карты либо уничтожили, либо они лежат в архивах под грифом "секретно" (официально в архивах Библиотеки РАН хранится аж 10.000 старинных карт). А спрятано потому, что в них - совсем другая история России.

Т.е. найти исследователям хронологии документы первой половины второго тысячелетия - безумно сложно. Даже те древние рукописи, что сохранились, доходят до нас не в оригинале, а в списках, иногда очень многочисленных и всегда имеющих большие отличия от исходного текста. Каждый список начинает жить своей собственной жизнью, являясь как образцом для подражания, так и материалом для компиляций и фальсификаций.

ФАКТЫ... На Руси накапливать старые документы раньше других начали князья, архиереи и монастыри. Письменные документы в Древнерусском государстве были распространенным явлением. И документы, и книги, и материальные ценности и сокровища имели общее место хранения - в скотнице, казне, сокровищнице (в Западной Европе - **scrinium, thesaurum, tresor**). В уцелевших летописях содержатся весьма ранние упоминания о существовании княжеских скотниц: например, в них есть сведения о том, что у князя Владимира существовала скотница, или о том, что Изяслав Мстиславич в 1146 году захватил скотницу во владениях Ольговичей. С появлением христианства на Руси большие комплексы документов складываются в церквях и монастырях, сначала в ризницах (вместе с церковной утварью, облачением, культовыми книгами), потом отдельно. В архивах монастырей и церквей (на местах) хранилось просто огромное количество документов. А согласно Судеб-

нику 1550 года старосты, сотские и десятские должны были вести "**разметные книги**" - с указанием имущественного положения и повинностей посадских людей. Еще были документы периода Золотой Орды. Это так называемые "**дефтери**" (писанные на пергаменте), "**ярлыки**" (называвшиеся также "**тарханскими грамотами**") и "**пайцзы**" ("байсы"). В золотоордынских диванах (канцеляриях) письменное делопроизводство было столь развито, что там были трафаретные образцы официальных бумаг (называемые на Западе формулами). Где все это? Почти ничего нет, жалкие крохи, а остальное - исчезло... Кстати, с угрозой пожара боролись: "**...для приказов было выстроено каменное двухэтажное здание... Комнаты, в которых хранились документы, были оборудованы железными дверьми с засовами, на окнах были железные решетки**" (С.Ю.Малышева, "Основы архивоведения", 2002 год). Т.е. камень специально, так как - не горит.

Рассмотрим известные пожары с XVII века:

- ценные документы гибли по всей России в Смутное время польско-шведской интервенции (1598-1613гг).
- 03 мая 1626 года случился страшный "московский большой пожар", пострадали документы приказов, в частности, сильно пострадали архивы Поместного и Разрядного приказов. Сгорели едва ли не все московские архивы: документы с более ранней датировкой сегодня встречаются редко.
- Вопрос по гибели документов в годы восстания Степана Разина (1670-1671гг): почему при "крестьянской" войне на Волге "**погибло большое количество ценных источников**" в столицах?
- в пожаре 1701 года пострадал архив приказа Казанского дворца.
- с утра 19 июля 1701 года загорелись кельи Новоспасского подворья в Кремле. От жара на колокольне Ивана Великого лопнули колокола. Сгорели царские сады и примыкавшая к ним Садовническая слобода, "**...даже струги и плоты на Москве-реке погорели без остатку. И земля сырая горела на ладонь толщиной**".
- в пожаре 1702г - пострадали документы Посольского и Малороссийского приказов.
- в пожаре 13 мая 1712 года выгорел центр Москвы, Новинский монастырь, патриарший Житный двор, 11 церквей и 817 дворов.
- в 1713 году на Троицу, 28 мая, загорелся двор бояр Милославских за Боровицким мостом. Огонь уничтожил более 2.500 дворов, 486 лавок, множество церквей, Кремль.
- 29 мая 1737 года от пожара в Москве сгорела большая часть учреждений и их архивов.
- в течение мая 1748 года Москва горела шесть раз. Сгорело, как докладывал генерал-полициймейстер, "**дворов 1227, покоев 2440, да разломано 27. Да людей мужеска полу 49, женска - 47**".
- документы гибли в период восстания Емельяна Пугачёва (1773-1775гг).
- в 1774 году в г.Черкасске сгорел дотла Донской архив, содержащий все материалы о казачестве.
- много документов погибло в Отечественную войну 1812 года. Почти полностью уничтожены архивы Смоленска и Московский Архив коллегии иностранных дел и Разрядно-Сенатского, Поместно-Вотчинного, Межевого архивов. Трагична была судьба неэвакуированных частновладельческих архивов и коллекций: они погибли в московском пожаре, в том числе коллекции А.И.Мусина-Пушкина, Д.П.Бутурлина. Вопрос: всё-всё списывают на французов и пожар в Москве, но по любому(!) конкретному документу вообще нет подтверждения, что он там был ДО пожара. Это как?
- в 1866 году сильно пострадал от огня архив Екатеринославской казённой палаты.

Не слишком ли много пожаров в именно XVIII веке, начале правления Романовых? Гибель документов при пожарах в более ранние века тоже имела место, например 1311 год - в Новгороде сгорели 7 каменных церквей, в том числе "**въ Варязькой божници**". 12 апреля 1547 года полностью сгорел Кремль и большая часть Москвы. Но не надо "сгущать краски"- летописи пережили и войны, и пожары... Но летописи не пережили сознательное уничтожение и поджоги. Примеры:

- М.Ломоносов пришел в ужас, когда узнал, что немец А.Шлецер^[18] получил доступ ко всем сохранившимся на тот момент древним русским летописям. Надо ли говорить, что тех летописей больше нет?
- архивы тверских, рязанских, ярославских и др. княжеств в период объединения русских земель вокруг Москвы вошли в "**Царский архив в Москве**". К концу XVI века они составляли не менее 240 ящичков, но в начале XVII века – во время польско-шведской интервенции – большая часть этого архива была вывезена в Польшу и бесследно исчезла.
- к XV веку сформировался Государственный архив Новгородской феодальной республики. После присоединения Новгорода к Москве в 1478 году этот обширный архив не был уничтожен великокняжеской властью (см. разыскания И.П. Шаскольского^[19]), а просто был перевезен в здание на Ярославовом Дворище, где без надлежащего ухода в XVII-XVIII вв. пришёл в естественную ветхость.
- 12 января 1682 года на Руси было отменено местничество. И тут же все "**книги, содержащие местнические дела, были сожжены**". В т.ч. были сожжены знаменитые "разрядные книги", содержащие историю государственных назначений на Руси в XV-XVI веках. "**Местничество – порядок назначения на высшие государственные должности... в Русском государстве XV-XVII вв. на основании родовитости происхождения и иерархического положения предков на великокняжеской и царской службе... Все назначения на государственные должности происходили на основании этой иерархии и записывались в особые "разрядные книги"**".
- при Петре I, Указами 1721 и 1724 годов, предписывалось присылать с мест в Синод и на Печатный двор старинные рукописи и книги, которые использовали раскольники, и вообще "**подозрительные сочинения**". С другой стороны, появляются указы 1720 и 1722 годов о присылке с мест в Сенат и Синод (губернаторами и епархиями) материалов исторического характера - в подлинниках или копиях. На места посылались специальные "немцы-эmissары", как командированный на Восток страны и в Сибирь Готлиб Мессершмидт (1685-1735гж). Конечно обратно - ничего не вернулось. А "могильщик русских рукописей" Д.Г.Мессершмидт ныне назван родоначальником русской археологии!
- древнерусский летописный свод нам составил немец Миллер^[20] на базе утерянных *оригинальных* русских летописей. Даже комментарий не надо...



Фрески и зарубежные архивы...

Если нет документов - можно посмотреть фрески церквей. Но... При Петре I на территории Кремля разместили кабак, а в его подвалах - тюрьмы. В святых для Рюриков стенах играли свадьбы и ставили спектакли. В Архангельском и Успенском соборах Московского Кремля Романовы в XVII веке полностью сбили (!) все фрески-штукатурку со стен и заново зарисовали стены новыми фресками. Уничтожение шло до нашего времени - на субботнике 1960-х годов в Симоновом монастыре Москвы (где захоронены Пересвет и Ослябя, монахи-воины Куликовской битвы) бесценные плиты с подлинными древними надписями были варварски раздроблены отбойными молотками и вынесены из церкви.

В Крыму был православный Успенский монастырь, который имел свой архив и тесные связи с Русью ДО прихода к власти Романовых. Монастырь часто упоминается в источниках XVI-XVII веков. В 1778 году, как только русские войска заняли Крым, "**по приказу Екатерины II, командующий русскими войсками в Крыму граф Румянцев предложил главе крымских христиан митрополиту Игнатию со всеми христианами переселиться в Россию на берега Азовского моря... Организацией переселения руководил А.В.Суворов... Эскортируемые войсками А.В.Суворова 31.386 человек двинулись в путь. Россия выделила на эту ак-**

¹⁸ А.Шлецер – немец, фальсификатор русской истории - см. главу "Справка: люди"

¹⁹ Игорь Павлович Шаскольский (1918-1995г)- советский историк, автор 300 научных работ

²⁰ Герхард Миллер – немец, фальсификатор русской истории - см. главу "Справка: люди"

цию **230 тысяч рублей**". Это было за пять лет до того, как в 1783 году Крым становится частью Российской романовской империи! Успенский монастырь был закрыт (!) и оставался закрытым до 1850 года. Т.е. в течение ни много ни мало 80 лет. Как раз такой срок, за которой любой человек, который мог что-то помнить об истории спрятанных архивов, уйдет из жизни.



Книги по истории...

За многие века полная история славян - вообще не написана или уничтожена! Книга Мавро Орбини ("Славянское царство", см. ч.2 Источники) сохранилась чудом. Все, что есть - тысячи фальсификаций о **"диких славянах... лесных зверях... рожденных для рабства... стадных животных"**. Даже самый первый русский **"Хронограф по великому изложению"** 1512 года был составлен на основе западных данных (византийских хронографов). Далее - ложь на лжи XVII века. Сначала фальсификациями руководили назначенные царем лица - протопоп Стефан Вонифатьевич (царский духовник), Ф.М.Ртищев (царский боярин), приглашенные "западнорусские учителя" из Киева (Епифаний Славинецкий, Арсений Сатановский, Даскин Птицкий), виршеслагатель Симеон Полоцкий. В 1617 и 1620 годах "Хронограф" был сильно подредактирован (т.н. вторая и третья редакции) - история России была вписана в западные рамки всеобщей истории и хронологию Скалигера. Для создания официальной лжи в 1657 году был даже создан "Записной приказ" (во главе - дьяк Тимофей Кудрявцев). Но размеры фальсификаций и исправления старых книг в середине XVII века еще были скромными. Например: в **"Кормчей"** (церковный тематический сборник) 1649-1650 годов 51-я глава заменена на текст западного происхождения из требника Могилы; создали литературное произведение "переписка Грозного с князем Курбским" (написано С.Шаховским) и фальшивую речь И.Грозного 1550 года на Лобном месте (архивист В.Н.Автократов доказал ее сфабрикованность). Создали панегирик **"Историю о царях и великих князьях земли Русской"** (она же **"Степенная книга благоверного и благочестивого дома Романовых"**, в конце 60-х годов), авто - дьяк приказа Казанского дворца Федор Грибоедов. Но... малый объем фальсификаций истории не удовлетворял царский двор. С приходом на престол Романовых отдаются приказы в монастыри для сбора документов и книг с целью их исправления и уничтожения. Идет активная работа по ревизии библиотек, книгохранилищ, архивов. Даже на Афоне в это время жгут старые русские книги (см. книгу Бочаров Л.И. "Заговор против русской истории", 1998г.). Волна "переписчиков истории" нарастала. И основоположниками новой версии русской истории (современной) становятся немцы. Задача немцев - доказать, что восточные славяне были сущими дикарями, спасенными из тьмы невежества Западом; никакой Тартарии и евразийской империи - не было. В 1674 году издается **"Синописис"** немца Иннокентия Гизеля^[60] (см. "Справка: люди"), первый официальный прозападный учебник истории Руси, многократно переиздававшийся (в т.ч. 1676г, 1680г, 1718г и 1810 гг.) и доживший до середины XIX века! Не надо недооценивать творение Гизеля! Русофобская основа о **"диких славянах"** красиво упакована в героизм и неравные битвы, в последних изданиях даже происхождение названия славян от латинского **"раб"** сменилось на **"слава"** (**"славяне"** - **"славные"**). Одновременно немец Г.З.Байер придумал норманнскую теорию: прибывшая на Русь кучка норманнов за несколько лет превратила "дикую страну" в могучее государство. Г.Ф.Миллер^[21] не только уничтожил русские летописи, но защитил диссертацию **"О происхождении имени и народа российского"**. И пошло...

По по истории России до XX века были книги В.Татищева^[44], И.Гизеля^[60], М.В. Ломоносова, М.Щербатова, западника Н.Карамзина (см. "Справка: люди"), либералов Соловьёва С.М. (1820-1879гж) и В.О.Ключевского (1841-1911гж). В числе знаменитых в XIX веке, но забытым ныне фамилий - были: Михаил Погодин (1800-1875гж, последователь Карамзина), Н.Г.Устрялов (1805-1870гж, эпоха Николая I), Константин Аксаков (1817-1860гж, нет ни одного цельного исторического труда), Николай Костомаров (1817-1885гж, биографии бунтарей, немецкая основа), К.Д.Кавелин (1818-1885гж, попытки совместить западничество и славянофильство), Б.Н.Чичерин (1828-1904гж, ярый западник), А.П.Щапов (1831-1876гж, исто-

рия отдельных областей). Но в сухом остатке - исходные семь книг, а по сути - всего три истории. Они же - три направления: прозападное монархическое, прозападное либеральное, патриотическое. Кстати, три направления было даже по романовскому официозу (консервативное, либеральное, радикальное!).

Вся современная история в школе-ТВ - это перевернутая пирамида, в основании которой фантазии немцев Г.Миллера^[21]-Г.Байера-А.Шлёцера и "Синописис" И.Гизеля^[60], популизированные Карамзиным. Отличия С.Соловьёва от Н.Карамзина - отношение к монархии и самодержавию, роли государства, идей развития, другие периоды деления. Но основа у М.Щербатова или С.Соловьёва-В.О.Ключевского - та же самая - немецкая русофобная. Т.е. выбор Карамзин-Соловьёв - выбор между прозападной монархической и прозападной либеральной взглядами. Первый русский историк Василий Татищев^[44] (1686-1750гж) написал книгу **"История российская с самых древнейших времен"**, но издать не успел (только рукопись). Немцы Август Людвиг Шлецер и Герард Фридрих Миллер^[21] (XVIII век) издавали труды В.Татищева^[44] и так их "отредактировали", что после этого в его работах ничего не осталось от оригинала. Сам В.Татищев^[44] писал про огромные искажения истории Романовыми, его ученики применяли термин **"романо-германское иго"**. Оригинал татищевской рукописи "Истории российской" после Герхарда Миллера^[21] бесследно исчез, а некие "черновики" (Г.Миллер^[21] ими пользовался по официальной версии) ныне также неизвестны. Великий М.Ломоносов (1711-1765гж) в своих письмах страшно ругался с Г.Миллером^[21] насчет его лже-истории (особенно ложь немцев о **"великой тьме невежества"**, якобы царившей в Древней Руси) и подчеркивал древность империй славян и их постоянное передвижение с востока к западу. Михаил Васильевич написал свою **"Древнюю Российскую историю"** (включая ее первую часть **"О России прежде Рюрика"**), но стараниями немцев рукопись издана так и не была. Более того, за борьбу с немцами и их фальсификацией истории, решением Сенатской комиссии М.Ломоносов **"за неоднократные неучтивые, бесчестные и противные поступки... по отношению к немецкой земле подлежит смертной казни, или... наказанию плетью и лишению прав и состояний"**. Почти семь месяцев Ломоносов просидел под арестом в ожидании утверждения приговора! Указом Елизаветы он был признан виновным, однако от наказания "освобожден". Ему вдвое уменьшили жалованье, и он должен был **"за учиненные им предезности"** просить прощения у немцев-профессоров. Подонок Миллер^[21] составил издевательское "покаяние", которое М.Ломоносов был вынужден публично произнести и подписать... После смерти М.Ломоносова, на следующий же день(!), библиотека и все бумаги Михаила Васильевича (включая историческое сочинение) были по приказу Екатерины опечатаны графом Орловым, перевезены в его дворец и исчезли бесследно. А потом... был напечатан лишь первый том монументальной работы Михаила Ломоносова, подготовленный к изданию тем же немцем Г.Миллером^[21] (лично). И содержимое тома почему-то полностью совпало с историей самого Г.Миллера...

12-ти томная "История государства Российского" литератора Николая Карамзина (1766-1826гж) - вообще переложение немецкого "Синописиса" в художественном стиле с добавлением клеветы перебежчиков, западных летописей и вымысла (см. "Справка: люди" - Карамзин). Интересно, что в ней НЕТ обычных ссылок на источники (извлечения помещены в примечаниях). Автор 29-ти томной "Истории России с древнейших времен" Сергей Соловьёв (1820-1879гж), на труде которого училось не одно поколение российских историков, **"европейский человек - типичный либерал середины XIX века"** (советский академик Л.В.Черепнин). С какой идеологией мог подавать русскую историю Соловьёв, учившийся в Гейдельберге на лекциях Шлоссера (автора многотомной "Всемирной истории"), а в Париже - на лекциях Мишле? Вывод К.С.Аксакова (1817-1860гж, русский публицист, поэт, литературный критик, историк и лингвист, глава русских славянофилов и идеолог славянофильства) по поводу признанной властями "Истории" Соловьёва: **"Автор не заметил одного: русского народа"**. Л.Н. Толстой говорил о макулатуре Соловьёва: **"Читая о том, как грабили, правила, воевали, разоряли (только об этом и речь в истории), невольно приходишь к вопросу: ЧТО грабили и разоряли? А от этого вопроса к другому: кто производил то, что**

²¹ Герхард Миллер – немец, фальсификатор русской истории - см. главу "Справка: люди"

разоряли?". Знания истории С.М.Соловьева были настолько убогими, что например возразить на адресную критику А.С.Хомякова по существу он - ни разу не смог, сразу переходя в плоскость прямых оскорблений. Кстати, у С.М.Соловьева тоже нет ссылок на источники (только Приложения в конце труда).

Помимо В.Татищева^[44] и М.В.Ломоносова про-западной лжи в разные годы противостояли такие известные русские люди, как историк и переводчик А.И.Лызлов (~1655-1697гж, автор "**Скифская история**"), историк И.Н.Болтин (1735-1792гж), историк и поэт Н.С.Арцыбашев (1773-1841гж), польский археолог Ф.Волянский (Фадей/Гадеуш, 1785-1865гж, автор "**Описание памятников, объясняющих славяно-русскую историю**"), археолог и историк А.Д. Чертков (1789-1858гж, автор "**О переселении Фракийских племён за Дунай и далее на север, к Балтийскому морю, и к нам на Русь**"), статский советник Е.И.Классен (1795-1862гж, автор "**Древнейшая история славян и славяно-руссов до рюриковского времени**"), философ А.С. Хомяков (1804-1860гж), дипломат и историк А.И.Манкиев (х-1723гж, посол в Швеции, автор семи книг "**Ядро российской истории**"), имена и работы которых сегодня незаслуженно забыты. Но если "прозападной", официальной историографии всегда давался "зеленый свет", то настоящие факты от патриотов считались инакомыслием и в лучшем случае замалчивались.

Летописи - скорбный вывод... Старые летописи не только существовали во множестве, но и постоянно использовались вплоть до XVII века. Так, православная церковь еще в XVI веке использовала ханские ярлыки Золотой Орды для защиты своего землевладения. Но захват власти Романовыми и тотальное истребление наследников Рюриков, истории Тартарии, деяний цесарей, их влияния на Европу и Азию, требовал новых страниц истории, и такие страницы были написаны немцами после тотального уничтожения летописей времён Рюриков (включая церковные). Увы, только М.Булгаков сказал, что "**рукописи не горят**". Горят, и еще как! Особенно если целенаправленно их уничтожать, что и было, безусловно, предпринято церковью в отношении древних письменных актов в XVII веке. Среди авторов книги Мавро Орбини - два русских историка древности – **Еремея Русский (Иеремия Русин / Geremia Russo)** и **Иван Великий Готский**. Да мы их имен даже не знаем! Причем Еремей написал "**Московские анналы**" от 1227 года, судя по всему - первую историю Руси. Опять же - странные пожары в архивах церквей вспыхивали то тут, то там, а то, что удалось сберечь, изымалось людьми Романовых и уничтожалось. Часть – подделывали (см. главу "Киевская Русь" - миф! Упоминание в летописях). Большая часть остатков архивов - с запада (Волыни, Чернигова и т.д.), т.е. оставили то, что не противоречило новой истории Романовых. Мы о древних Риме и Греции сейчас знаем больше, чем о временах правления Рюриков. Даже иконы были сняты и сожжены, а фрески церквей - сколоты по приказу Романовых.

По сути, сегодняшние архивы - это только три столетия русской истории при доме Романовых. Кроме документов всех царственных особ с начала царствования Петра I до отречения Николая II, хранятся только материалы известных дворянских фамилий, родовые фонды землевладельцев и промышленников, игравших заметную роль в России XVIII-XIX веков. В их числе - поместно-вотчинные фонды (Елагины, Кашкаровы, Мансыревы, Протасовы) и семейные архивы (Болотовы, Блудовы, Бутурлины, Веригины, Второвы, Вындомские, Голенищевы-Кутузовы, Гудовичи, Карабановы, Корниловы, Лонгиновы, Николаи, Половцовы, Репинские). Все! Кто-то еще сомневается в фальсификации истории?

Автор считает, что после Смуты начала XVII века на Руси и развала Тартарии (Русско-Ордынской Империи) сначала была полностью истреблена её старая династия цесарей, а потом максимально стёрта память о ней.



Монета Тартарии...

Противникам Тартарии вместо глупого перевода слова "**country**" (страна/территория) стоило бы обратить внимание на проблему монеты Тартарии. Монеты – очень ценный исторический источник, даже если исследовать археологические находки с помощью простейших методов анализа. Монеты выпускаются на монетном дворе, а потом они имеют свойство теряться или люди их сами прячут в виде клада. А с течением времени потерянные или запрятанные деньги имеют обыкновение находиться. И если поиски монетного двора никто никогда не вел, то по самой монете - есть вопросы. Так вот, статистический анализ множества кладов, найденных на территории Евразии - не дал ни единой монеты, которую можно было бы однозначно квалифицировать, как тартарскую.

Правда, официально было два случая в мировой истории, когда у государств почему-то не было монет. То есть или монет еще не нашли, или пользовались чужими, или были бумажные деньги (согласно книге Марко Поло), или еще что-то... "Ученые" эти периоды объявили "**безмонетными**" и дать какое-либо логически внятное объяснение - они не в силах. Мол, не было тогда денег в ходу и все. Первый случай - история РOMEИ-Византии VIII-IX веков, второй - мифическая "Киевская Русь" XII-XIII века (см. главу "Киевская Русь - миф!").

Автор выдвигает гипотезу, почему у Империи Тартария за много веков "не было" монеты со своей надписью - см. главу "Итоги" в завершающей части книги.

Теперь рассмотрим вопрос с другой стороны: большая часть изображенной на картах Империи Тартарии - великая степь Евразии, плюс пра-Русь. За десятки веков на ней жили многочисленные племена кочевников и славян. Если была Великая Тартария под другими именами, то должны были существовать государства, пусть даже они замаскированы официальной историей совсем по-другому. Для скептиков приведем всего один пример - на гравюре древа чингисидов написано "**Генеалогическое дерево старых Императоров Тартарии**". Вот так, уважаемые... Итак, рассмотрим хозяев евразийских степей за последние 2250 лет - см. часть №2 - "Хозяева Евразийской Империи".

"Если из истории России убрать всю ложь, то это не значит что в ней останется только правда, в ней может вообще ничего не остаться" (по Станиславу Ежи Лецу)

"Учебники пылятся на полках, потому что в них слишком много лжи" (М.Задорнов, из фильма)

Часть 2. Племена и народы Великой евразийской Империи

От автора к части 2...

Вторая часть книги продолжает обзоры фактов древней истории, начавшийся в ч.1 "Тарта́рия - империя, которую скрыли?". В первой части были рассмотрены цитаты из энциклопедий о Тартарии, карты Тартарии, её монета и архивы, гравюры о Тартарии, грифон Тартарии, столицы Тартарии, факты-вопросы по войне Е.Пугачева и история появления двуглавого орла.

Часть №2 книги посвящена древней истории народов - правителей евразийской Империи (в т.ч. славян и русов) - от зарождения до XIII века (до Батыя вкл.). Когда все началось? Где пра-родина славян? Какие племена и народы были нашими предками? Напомню, что независимо друг от друга, и первый историк В.Н.Татищев^[44], и великий русский ученый М.В. Ломоносов, отстаивали одну и ту же мысль: корни русского народа уходят в глубины тысячелетий и затрагивают этносы, издревле заселявшие север Евразии и известные под разными именами и античным авторам, и составителей библейских книг, и арабским, персидским, китайским авторам. Сегодня, в век компьютеризации и глобализации, стали доступны множество зарубежных архивов, карт, исследований и - малоизвестных исторических фактов. Наша история целенаправленно фальсифицирована. И по этим фактам выясняется, что многие тысячи лет жила великая Евразийская империя. Конечно, в этой империи периодически менялся правящий этнос и название, а сама империя подчас даже превращалась в конфедерацию царств. Из-за миграции племен и военных походов уменьшалась или присоединялась ее территория, появлялись и умирали города, возникали новые религии и крепили старые. Существующая романовская трактовка нашей истории - прозападная, создана немцами только в XVII-XVIII веках и насквозь лживая. наших великих предков - подло оболгали. Книга сотнями фактов развенчивает эти мифы, включая советские мифы XX века. Мы по праву можем гордиться нашей великой страной!

На древних картах Великой Империи изображена великая степь/лесостепь Евразии + славянская пра-Русь. Многочисленные племена народов Евразии за десятки веков – это разные племена, но всегда были кочевники и оседлые землепашцы, степняки и жители лесов, турки и славяне-русы. Хотя Великая Евразийская Империя (она же **Великая Ария, Великая Русения, Великая Скифия, Великая империя Гуннов, Великая Артания / Срединное государство, Империя Великих Моголов / Mogul Empire, Великая Тартария / Великая Орда**) была под разными именами, но она всегда была единой огромной империей. И сменяя друг друга, десятки веков существовали эти государства Евразийской Империи, пусть даже они и замаскированы немецко-романовской историей совсем по-другому.

При написании монографии автор использовал факты из более 100 книг-исследований (см. в конце книги единственный в России "[Список 100 книг по русской истории](#)") - собранных, логически систематизированных и дополненных замалчиваемыми историческими фактами. Все приведенные материалы - это реальные исторические и научные факты, правда, очень и очень малоизвестные. Сторонники официальной трактовки (немецко-романовской лжи) против этих фактов - не спорят, но сами факты - просто замалчиваются. **"Это обычное дело: исторические факты, противоречащие политически актуальной парадигме - просто игнорируются"** (философ Томас Кун, 1922-1996гг). Все просто: нет противоречащих фактов - нет проблем. А в учебниках, ТВ, газетах - ну просто бред... Любой желающий может проверить изложенные мною ниже исторические факты (правда, потратив много лет) - также как я, изучив древние рукописи, гравюры, тексты древних историков, узкоспециализированные книги/исследования и выстроив логически связную гипотезу. Но стоит только Вам узнать эти новые факты, сделать шаг в сторону от столбовой дороги официальной русской истории и - возникает масса вопросов, от которых "вылизанная" Романовыми и церковью до блеска, выверенная до мелочей официальная версия происхождения Руси - рассыпается как карточный домик. А на возникшие вопросы "Историки" ответить - не в состоянии. Вынужден предупредить - эти новые факты шокируют... В книге не только открываются новые малоизвестные исторические факты, но из-за них меняется освещение старых (часто хорошо известных) фактов. Черное - оказывается белым. Получается совсем другой взгляд, совсем другое толкование русской истории. Для верующих в "научность"

официальной лжи это причина не задаваться еретическими вопросами, а верить учебникам и ТВ как религии.

Обратите внимание на миграции племен, на полное изменение названий морей, рек, гор, территорий (см. главу "От автора ко 1 части"), двойные имена славян и моголов, изменение климата. Сегодня западники нас убеждают: местность, где народы живут сейчас - их родина, там они и рождались, границы проживания - почти неизменны. Это - ложь. Тысячи фактов свидетельствуют о том, что многие народы рождались в совсем других местах, т.е. не там, где их обнаружили первые летописи. И в том числе наши предки - славяне. Сегодня в истории известны множество великих переселений, когда приходили в движение людские массы в сотни тысяч воинов, а под их натиском разрушались и гибли крупнейшие империи, рождались новые государства. Пример переселения: европейские венгры пришли с нашего Урала (в 897 году орда переправились через Днепр) и назывались они **уграми** (это азиатский кочевой народ). А та часть угров, которая осталась на родине (в нашей Западной Сибири) - называются **хантами** и **манси**.

Сейчас есть страшная путаница по двойным именам (и при язычестве, и при крещении). Язычники всегда имели второе имя, часто тайное. Великий московский князь Иван III - это хан **Якуп**, князь Иван Калита - хан **Култа** (в Европе - **Урус-хан**). У христиан - аналогично. Настоящее имя великого князя Дмитрия Донского - хан **Сара Хоя**, а имя Дмитрий - церковное. Знаменитый князь **Буй-Тур Черниговский** имел старославянское имя **Всеволод**, а крещён именем **Феодосий**. Святая Ефросинья Суздальская (внучка Юрия Долгорукого), до пострига в монастырь, носила языческое имя **Пребрана**, а потом христианское Елена. Князь **Ярослав Мудрый** окрещен был **Георгием**, а Владимир (креститель Руси) оказывается **Василием**. И князь Владимир Мономах был крещен тоже Василием. На печатях, которыми Александр Невский скреплял свои грамоты, написано вообще **Федор**.

Изменения климата Евразии за последние 2-3 тысячи лет - колоссальны (см. главу "Дальнее начало"). Многие современные возвышенности тогда были мощными горными цепями, а океанские течения формировали теплый влажный климат. На большей части громадной территории центра Евразии тысячи лет назад не было ни песков, ни пустынь. Знаменитые ныне пески Каспия или пустыни Средней Азии в те века были степью и лесостепью! Тысячи километров степных трав, полноводные реки - рай для скотоводов. А на месте современных степей вообще росли широколиственные леса. Повторяю - леса, в т.ч. росла русская березка, бересту которой все использовали.

Лже-история относит рождение скотоводства на Ближний Восток - это бред, там тогда не было ни климата, ни массы людей. Скотоводство родилось на наших лугах, лугах Евразии! Кстати, скотоводство на евразийских равнинах никак не могло быть кочевым - это немецкие фантазии. Снега у нас выпадает много и скот не может добыть из-под него корм. Поэтому даже в степи возникали постоянные поселения. Там и заготавливался фураж, зимовали стада и люди. Конечно, большинство поселений строились не в голой, продуваемой всеми ветрами, степи. По археологическим раскопкам, более высокая культура - на границе между степью и лесом, т.е. там, где было дерево для стройматериалов и изготовления орудий труда - охоты, уголь и дрова для отопления, месторождения металлов. А стада гарантировали скотоводам пропитание. Вечная война оседлого культурного леса и дикой кочевой степи - выдумка "Историков" XVIII века. Была меновая торговля: народы леса поставляли рыбу, орехи, грибы, мед, воск, а скотоводы - мясо, кожу, жир, шерсть. На границе леса-степи Евразии были и люди, и лучшие в мире условия для развития ремесел, искусств, религии. Это юг совр. России (в первую очередь - Приуралье), Казахстан, север Украины, восточное Прикарпатье. Эта полоса - центр распространения культуры и знаний. Итак, давайте детальнее рассмотрим хозяйев лесостепей Евразии (главных племен Империи) за последние 2-3 тысячи лет... Это вторая часть книги.

Да, не будучи уверен в хорошем знакомстве всех читателей даже с нашей официальной мифо-историей, я вначале каждого раздела привожу и эту гм... точку зрения. Эта книга - для широкого круга обычных читателей, которые не имеют возможности проводить массу времени в архивах, читальных залах библиотек и выискивать скрываемые факты.



**"Что толку изучать чужую ложь,
хотя бы и древнюю?"**

Лев Гумилев

Теперь рассмотрим вопрос с другой стороны: большая часть изображенной на картах Тартарии - великая степь Евразии. За десятки веков на ней жили многочисленные племена кочевников. Если была Великая Тартария под другими именами - должны были существовать прото-государства. Рассмотрим этих хозяев евразийских лесостепей...

Племена древней Тартарии до V века н.э.

Последние царства Великой Тартарии были разгромлены в XIX веке ("Независимая Тартария" со столицей в Самарканде - в 1868 году), это - закат империи. Но когда же было ее начало? Границы степи очертил Л.Гумилев^[55]: **"Великая степь ограничена с севера непроходимой тайгой, а с юга – горными хребтами... внутренняя часть континента, Евразия в узком смысле слова, простиралась от Китайской стены до Карпат, включая степную, лесостепную и лесную зоны. Здесь районами контактов были венгерская степь на западе и Западная Маньчжурия на востоке..."**. Т.о. на огромной евразийской степи минимум от Черного моря через юг Уральских гор до Маньчжурии жили наши многочисленные предки. Конечно, на протяжении тысячелетий ландшафт менялся. Степи в периоды засух превращались в песчаные пустыни с высокими барханами и глубокими котловинами выдувания, а во влажные периоды они зарастали степными травами и зарослями тамариска, превращаясь в рай для пастухов и их стад. Соотношение сил между степняками и жителями речных долин тоже менялось. Но регулярно, в течение веков, степь "выплывала" все новые и новые племена яростных и умелых бойцов, имеющих свои государства и идущих в набеги на погрязший в нечистотах и разврате, но ужасно спесивый Запад.

Даже по официальной истории хозяевами евразийских степей на долгие века становятся: **народы Гога и Магога, арии, киммерийцы, скифы, сарматы, гунны, хазары, русский каганат и Древняя Русь, чингисиды**. Кроме легенд о чингисидах, официальные (по сути - западные) историки почти не дают данных, откуда же берутся эти племена - все они возникают ниоткуда и так же загадочно исчезают, пройдя по Евразии победным походом. Сейчас их не смотрят как единую цепь народов одного великого государства... Но совсем недавно (в XIX веке) связь еще была. Английский географ Уильям Гутри (William Guthrie, 1708-1770гж) в 1809 году выпустил книгу **"Новейшая всеобщая география или Описание всех частей света... с российской историей от начала происхождения россиан..."**, в третьей части которой словесно описано государство Тартария и ее части, а также прямым текстом кратко описывает историю этого государства. Красноречивая цитата: **"Великая Тартария называлась в древнія времена Скифією. Въ теченіи вековъ происходили изъ сего обширнаго края разные сильныя народы, прославившіеся своими грабежами и завоеваніями. Таковы суть: Гунны, разорявшіе Европу въ пятомъ веке подъ начальствомъ Аттілы... Моголы, завладевшіе Персією и Индією... Въ конце пятнадцатаго века часть Великой Тартаріи завоевана Россією; другая часть принадлежит Китайцамъ съ техъ поръ, какъ Манджуйцы начали господствовать въ Китае; остальная часть обятаема разными народами, коими управляютъ особые Государя, называющіеся Ханы". И всегда "Российское государство в самые отдаленные времена, было сильно, соседямъ страшно, многими народами уважаемо..."**.

Напомним века-даты и факты...

Народы Гога и Магога...

Сегодня об этих народах приводят один единственный факт - на рубеже III-II тысячелетий до н.э. наступило засушливое время и с Русской равнины орды степных воинов покатались

через Месопотамию, Малую Азию, Сирию вплоть до дельты Нила. Считается, что это и породило первые легенды о вторжениях страшных северных народов, Гога и Магога, от которых нет спасения и нет убежища. Но все нам рассказывают?

На картах Гипербореи Меркатора указано - в верховьях реки Лены расположен народ Магог. Т.е. на сегодняшнем русском Севере! Ближе к тихоокеанскому побережью - Гог, он же Унг. Кто такие Унги - тоже известно. Это унгары, они же хунгары, они же гунны (см. отдельную главу). Близкие буквы периодически появляются и исчезают и в латинских названиях (**Hugaria, Ughoria, Hungaria**), и в русских: унгары-хунгары.

В библейский энциклопедии Архимандрита Никифора (изд. Москва, 1891 год, Магог) библейские народы Магог и Гог отождествляют со скифами ("под сими словами разумеются все северные скифские племена, от которых произошли позднейшие славяне, татары и т.п.") и говорится, что "в слове Магог слог ма означает страну, а всё оно определяет страну Гога". И "под словами Гог и Магог разумеется тот же самый северный народ, который древние греки называли скифами (ср. Иосиф. Древ. I, 6)", т.е. все северные скифские народы, от которых произошли позднейшие славяне и другие народы.

Интересные факты: Во-первых, "ма" в сибирских языках означает нисходящую ветвь, "младших братьев". Слова "гиг" и "гог" в ряде мест полностью отождествляются! Но слово "гигант" – это два слова: гиг (огромный) и ант (древний). Т.е. - древний великан. Кстати, при небольшом росте живших тогда, все современные люди - великаны. Сразу вспоминаются древнерусские сказания - например, о русском великане Святогоре. Т.о. младшая ветвь северославянских великанов могла называться народом Гога.

Во-вторых, иудейские источники называли Великую Китайскую стену - "стеной Магога", а по словам Виленского Гаона (раввин Элиягу бен Шломо Залман, 1720-1797гж, один из величайших еврейских духовных лидеров), Магог - это Россия.



В-третьих, в XIX веке было знаменитое пророчество православного чудотворца Серафима Саровского (1754-1833гж, иеромонах Саровского монастыря) с Гогом и Магогом: "**Перед концом времен Россия сольется в одно великое море с прочими землями и племенами сла-**

вянскими, она составит одно море или тот громадный вселенский океан народный, о коем Господь Бог издревле изрек устами всех Святых: "Грозное и непобедимое Царство Всероссийское, всеславянское - Гога и Магога, пред которым в трепете все народы будут". Всеславянского Гога и Магога!

Иезек (см. Еванг. XXXVIII, 263) сообщает, что слово "Магог" означает северную страну, также как Рош, Мешех и Фуваль. Церковный учёный Вилхелм Гезений (1786-1842гг) считал, что "под словами Гог и Магог и подразумевается тот же самый северный народ, который древние греки называли скифами (срав. Иосиф. Древ. I, 6)"^[22]. Вилхелм Гезений говорит, что арабы называют их "Vaju" и "Maju" и передают о Гоге и Магоге много выдумок. На "Карте Сибири или Тартарии" ~1606 года^[23] есть будущий Берингов пролив и рядом с ним земли, заселённые племенами Гог, он же Унг (см. карту).

Итого: Гог и Магог - это северные народы, жили на крайнем русском Севере, скифы и гунны, это наши далекие предки. А потом церковные названия Гог и Магог в течение веков сделались символическими для всех страшных северных народов.



Арии... народ-загадка по официальной про-западной истории. В действительности - могущественные племена наших праславянских предков, завоевавших половину мира и старательно вычеркнутых Западом из истории. Сегодня об ариях вспоминают очень редко - мол, арии завоевали Индию, говорили на санскрите, их любило руководство немецкого Ш рейха. Еще иногда признают, что арии были высокими, светлокожими, светлоглазыми и светловолосыми. Рассмотрим только факты - откуда пришли и где жили арии; факты ариев русского Севера; устный язык ариев; колесницы ариев; арии, обозванные гиксосами (они - фараоны Египта); совпадение с внешностью египтян. И кстати - немцы здесь совсем не при чем.

Арии - это не один народ, это группа родственных племен и народов. По толкованию археологов это как минимум **Ямная** и **Катакомбная** культуры - т.е. те, кто погребал своих покойников сначала в простые ямы (присыпая охрой), а позже в виде катакомб или каменных склепов под курганами. По честному, это еще и культура **гребенчатой керамики**, **Фатьяновская**, **Афанасьевская**, **шнуровой керамики**, **средне-днепровская**, **кура-араксинская** (Куро-Араксская), **езерская**, **Вучедольская**, **шаровидных амфор**, **Андроновская** и т.д. Ведь уходила только часть людей, а другая оставалась на старых местах. Ушедшие взаимодействовали с новым окружением, оставшиеся - с новыми пришельцами. Происходило генетическое смешение, взаимное культурное влияние.

Размеры курганов Ямной и Катакомбной культур свидетельствуют об организации, о существовании сильных государств - подсчитано, что на сооружение одного из курганов для вождя, диаметром 110 м и высотой 3,5 м, было затрачено около 40 тыс. человеко-дней. Государств у ариев было множество - племена ариев не были едиными в политическом отношении (так же, как потом у кельтских и славянских народов). Эти царства иногда объединялись в союзы, а иногда и воевали между собой.

Строились укрепленные города, имевшие сложные оборонительные системы со рвами и стенами из каменных (!) плит толщиной более 3 м. Дома были большими, площадью примерно 160 кв. м, и состояли из нескольких комнат (жилых и хозяйственных). В каждом таком доме проживало 40-50 человек. Были и неукрепленные поселки - они группировались вокруг городов, что также доказывает наличие государственной организации. Следы крупных поселений ариев обнаружены на Волге и Каме. Тут строились большие дома сложной бревенчатой конструкции площадью от 50 до 200 кв. м с многочисленными очагами и хозяйственными сооружениями.

²² Иосиф Древний / Иосиф Флавий (Древ.) в энциклопедии Архимандрита Никифора изд. 1891 год

²³ "Карта Сибири или Тартарии" амстердамского картографа Йодокуса Хондиуса ~1606 года – см. часть 1

Факты говорят, что праславяне (одна из ветвей Ариев), заселили Русскую равнину и до очередной глобальной катастрофы жили там не менее 40-50 тысяч лет, имея письменность (!), религию и календарь. Кстати, по официозу люди появились на нашей планете всего 40 тысяч лет назад. Вот только археологи еще в 2008 году обнаружили в известнейшей Денисовой пещере на Алтае каменный браслет возрастом от 50 тысяч лет. Браслет очень хорошо отполирован и имеет небольшое отверстие, которое говорит о высоком развитии изготовивших его людей. Эта находка - не первая, вот только скрыть ее - не удалось...

В переселении ариев,двигающихся от надвигающегося холода, можно выделить минимум семь путей:

- первые пути ариев в восточную Европу - через совр. Чехию и вверх по Дунаю. **Паннония** ариев (территория на стыке современных Венгрии, Австрии, Словакии, Словении) стала центром по производству металлических изделий - отсюда инструменты (топоры, ножи и т.п.) расходились по всей Центральной Европе. Остатки больших и развитых городов найдены в **Отомани**, **Урмице**, **Майене**, по р. Саве (правый приток Дуная), р. Тисе (левый приток Дуная) и р. Драве (правый приток Дуная). В Отомани (ныне Словакия) город окружали стены с башнями, защищавшими въездные ворота, и кроме того, существовал внутренний акрополь, застроенный каменными домами. В долине Дуная и его притоков строились свайные деревянные дома на помостах - остатки таких же жилищ обнаружены в Вологодской области и на Урале.
- второй путь в Европу - на Балтику по 50-60 параллели (ныне это Прибалтика, Швеция и Дания). Морским путем арии попали в Англию и Ирландию. Легенды шотландских пиктов упоминают о переселениях именно из Восточной Европы. А предания из ирландской "**Книги завоеваний**" сообщают, что "**племя богини Дану**" (одна из главных волн переселенцев), пришло на остров с севера, "**ведомое друидами**".

Всю Европу в те времена населяли дикие племена неандертальцев и кроманьонцев, до конца своей цивилизации так и не научившихся говорить и делать орудия труда. Повторю - это времена, когда грязные дикари Европы не умели даже говорить, а к ним с востока пришли люди, строившие каменные дома и имевшие письменность. Это времена, когда в Египте правили фараоны Раннего и Древнего царств, а расприаренного Рима вообще не было!

- третий путь ариев - во **Фракию** (юг Болгарии и северо-восток Турции), через Босфор в Малую Азию (самого пролива еще не было, был перешеек) - основание **Фригийского** царства.
- четвертый путь арийских племен - юг через Кавказ и основание царств. Это и царство **Урарту** (древнеармянское царство **Ван**), и царство **Миттани/Мидия**, занимавшее территорию к востоку от реки Тигр до южного побережья Каспия.
- пятый путь ариев - через Среднюю Азию в Афганистан и на Иранское нагорье. Иран как раз и означает - Ариана, страна ариев. Именно эта часть "ведических" ариев с территории Афганистана несколькими волнами проникла затем в долину Инда. Кстати, индийский поход ариев отражен в русских преданиях - см. былинку о Волхе Всеславьевиче, воевавшем с царем Индейским.
- шестой путь ариев - в Восточный Туркестан (ныне Синьцзян-Уйгурский район северо-запада Китая). В Синьцзяне индоарийцы основали очень развитую тохарскую цивилизацию (слово "**то-хар**" по-тибетски означает "**белая голова**", т.е. блондины). Тут были построены системы подземного водоснабжения и орошения, что позволяло собирать по несколько урожаев в год, вырастить лучший в мире виноград, арбузы, фрукты.
- седьмой путь ариев - в степную полосу до Забайкалья и Маньчжурии. Кое-где они успели глубоко проникнуть и в сам Китай, образовав там свои княжества (народ "**ди**" - см. главу "**Динлины и карасуксы**"). Впоследствии, в ходе кровопролитнейшей Войны Царств (шедшей в III веке до н.э. при объединении Китая), эти княжества были разгромлены, а их население перебито.

Во второй половине II тыс. до н.э. расселение ариев в основном завершилось, охватив почти всю Европу и значительную часть Азии. Арии освоили огромные пространства Евразии

- от Испании до Китая и Индии. Но друг с другом различные племена враждовали и воевали еще и круче, чем с чужаками. Сегодня множество исследователей считают, что погибшая в результате климатического катаклизма древняя цивилизация Гипербореи^[25] оставила после себя потомков именно в лице славян ариев.

И именно на грани III-II тысячелетий до н.э. произошло разделение ариев на две ветви - индоиранскую и иранскую (давно уже "вычисленное" лингвистами).



Важно сказать, что племена ариев отлично владели металлургией меди. Древние разработки меди найдены на Урале и Кавказе, олова - в Западной Сибири и Казахстане. Кстати, в последующие века русское население Урала и Сибири называло древние шахты "**чудскими копиями**". Все племена ариев имели единую культуру, чему свидетельствуют и общая мера длины ("**мегалитический ярд**" = 82,9 см), и общие " типовые проекты " (строение города, мегалиты) и расположение святилищ ("**обсерватории**" - кольцеобразные "**кромлехи**", капища с алтарями, священные рощи). Главные из святилищ тяготели к 52-й параллели. "Мегаярдом" пользовались при сооружении мегалитических комплексов и в Аркаиме, и **Шилийский квадрат** в Казахстане, и в **Макотржасах** у Праги, и на горе **Шленза** в Польше, и в Стоунхэндже.

Факты астрономии ариев... В Макотржасах прямые линии между восточными воротами и прямоугольником на южной стороне одинаковы - 302 метра. А это - 365 мегалитических ярд, а число 365 означает число дней в году. Прямая, соединяя центр восточных и западных ворот, уходит к точке, в которой примерно 5,5 тысячи лет назад заходила звезда **Бетельгейзе** в созвездии Ориона (самая яркая). По этому направлению с помощью будущей теоремы Пифагора (арии ее уже знали!) древние астрономы могли определить положение южного прямоугольника. Прямая от него к восточным воротам показывала точку северного восхода Луны (бывает 1 раз в ~18 лет). Если же с юго-западного угла квадрата смотреть в центр этих ворот, то взгляд попадает на точку летнего солнцестояния. А взгляд с противоположной стороны указывал точку зимнего солнцестояния. Вот такие были знания. Аналогично - в Шилийском квадрате.

В 1987 году в Сибири, недалеко от Магнитогорска, случайно найден город ариев **Аркаим** (ныне - Челябинская область) с отличной сохранностью древнейшего памятника. Из политкорректности сейчас возраст Аркаима датируют III тысячелетием до н.э. (по К.К.Быструшкину ему 4.800 лет - см. книгу "Феномен Аркаима"), но город значительно древнее британского Стоунхэнджа (3030-2880 года до н.э. по радиоуглеродному анализу). Кстати, структура Аркаима - точно такая же, как у Стоунхэнджа, 1:1. Местоположение Аркаима арии выбрали не случайно. По Уралу проходит крупнейший на Земле геологический разлом. В Авесте это место названо серединой мира. Именно здесь, а не в Гринвиче, проходит истинный нулевой меридиан (сейчас - 60 градусов восточной долготы).

Археологические раскопки показали - это был город, храм и "обсерватория", т.н. кольцевой вал-бублик, население его достигало 2 тысяч человек. Его структура напоминает огромный гороскоп диаметром 160 метров с четко выделенными двенадцатью знаками Зодиака и используемыми в лунной астрологии 28 лунными стоянками. Эта "обсерватория", позволяла древним служителям и служительницам очень точно отслеживать 18 событий годового астрономического цикла. Поражает точность измерений, достигавшаяся в древней обсерватории, - половина угловой минуты (то есть одна сорокатрехтысячная часть полного круга). Это объясняется уникальными возможностями горизонта Аркаима, использовавшегося как громадный природный транспорт. Судя по богатым погребениям, основную роль здесь играли женщины-жрицы. В структуре Аркаима также заложен древний арийский символ - свастика, символизирующая эволюцию Космоса и человека. И кстати - в каждом доме Аркаима есть печь по отливке бронзы. А в ту же Грецию (согласно официозу), бронза попала

²⁵ см. ниже главу "Далекое начало или исход с Гипербореи"

именно во втором тысячелетии до нашей эры. Вокруг Аркаима были найдены также остатки около двадцати других городов, его ровесников, имеющих другое назначение.

Старания по забвению... Много ли вы слышали ТВ-передач о нашем древнем уральском Аркаиме? Да их просто нет. А Шилийский квадрат Казахстана вообще был открыт путешественником Николаем Рычковым (1746-1798гг, капитан полевого полка, географ) еще в 1771 году и "забыт"... А повторно был открыт только в 2008 году программой Google Earth. Вот так официальные лже-историки пытаются скрыть правду об ариях Сибири.



Свое общество арии делили на три касты - на **варны** (т.е. группы), т.к. считали, что каждый человек по факту рождения обладает некой природной сущностью. Варна и означает "сущность". Высшая варна - **брахманы** - занимали высокое положение жрецов, хранителей древних знаний в обществе. Вторая варна (сословие) были **кшатрии** - воины. Они шли в бой под руководством своих вождей - **раджей**. Третья варна - **вайшьи**, то есть крестьяне, ремесленники и торговцы. Такое трехкастовое деление было типично для всех арийских народов. Плюс были внекастовые, неприкасаемые. И именно брахманы, кшатрии и вайшьи (около 30% населения) называли себя "ариями". А низшие должны были их обслуживать – они происходили от покоренных народов. Еще были **шудры** - слуги. Своих врагов, местные темнокожие племена, арии называли "**дасью**" или "**даса**", что означало "варвар", "чужак", "низший". Позже это слово начало означать просто "раб". Многие ученые считают, что каста шудр - слуг/рабов, сложилось именно из дасью.

В духовной жизни ариев господствовала **ведическая** религия (от которой произошел современный индуизм). Ведическая религия родственна и древнеславянским верованиям. Само слово "веда" близко славянскому "ведать" - знать. В середине II тыс. до н.э. именно на территории нашей страны возникла еще одна мировая религия - **зороастризм**. "**Исходя из содержания и языка сложенных Зороастром гимнов, теперь установлено, что в действительности пророк Зороастр жил в азиатских степях к востоку от Волги**" (английская исследовательница М.Бойс). Зороастр был первым, кто предрек грядущий приход в мир Спасителя, Мессии. Он много скитался и нашел прибежище в могущественном царстве Хайрат на Южном Урале. Правил там царь Авватаспа, а потом его преемник Виштаспа. Который и стал покровителем Зороастра, первым обращенным. И ввел новую религию в своей стране. Основы ее были изложены в трех книгах "Авесты" - "**Ясна**", "**Яшты**" и "**Видевдат**". В Средней Азии ариев возникла еще одна мировая религия - **митраизм**. И в митраизме было понятие единого Бога. Кстати, эта религия была пантеистической (природа как воплощение Божества, единство Бога и мира).

Интересные факты:

- 1) орнамент на вышивках Русского Севера - абсолютно идентичен орнаментам тех археологических культур III-II тысячелетия до н.э., которые относят к так называемому "**арийскому кругу**". Андроновская, абашевская, поздняяковская и прочие арийские культуры – орнаменты на северорусских вышивках и браном ткачестве 100% одинаковы, они повторяют одно и то же. Даже технология вышивки орнаментов называется на Вологодчине и в Индии - одинаково. Русские мастерицы говорят о настильной глади "**чекан**", а индийские - "**чикан**". Повторяю, арийская вышивка - это вышивка русского Севера.
- 2) до Рима на Апеннинском полуострове жил загадочный народ этруски. И города у них были построены по той же системе, что и в Аркаиме! У них была письменность еще за две тысячи лет до образования Рима. Никто из западных ученых не может расшифровать дощечки с этрусскими надписями. Зато эти дощечки легко читают те наши ученые, которые знают славянскую руницу, доставшуюся славянам от ариев. Записи велись на дощечках. Кстати, именно так появилось известное выражение "**растечься мыслью по древу**".
- 3) первые цари **Урарту** (древнеармянского царства **Ван**) носили имена **Рус I**, **Рус II** и т.д. Да и само название царства Ван происходит от названия славянского племени Венедов.
- 4) химический анализ найденных на Крите изделий показывает: медь – уральская.

5) "Карнунтум был первоначально военным форпостом римской империи на далеких от Рима землях к северу от главного хребта Альпийских гор. Император Траян (98-117г. после н.э.) сделал военное поселение, выросшее вокруг лагеря, столицей римской провинции Паннонии... Самое древнее ядро поселения - это основанный в 50 году военный лагерь, в котором был расквартирован 15й легион, а с начала II века - к нему присоединился 14й легион" (Галина Сиднева, статья "Карнунтум: античные руины в пригороде Вены"). Правильный кольцевой вал-бублик диаметром около 100-120 м. Вал - не просто насыпь, местами он частично скрыт, и видно, что это забутовка бревенчатого сооружения, состоящего из радиальных клетей-секций. Т.е. что-то вроде колеса с переборками-"спицами". Высота клетей - около 2-3 м, диаметр внутренней площадки примерно 50-70 м. Но это в точности наш уральский Аркаим! Полная идентичность.

В ~XV веке ДО н.э. (т.е. примерно 3.400-3.500 лет назад) в Азии - засуха, а на острове Санторин - взрыв вулкана в Эгейском море (датируется 1.470-1.440 гг. годами до н.э.) и цунами высотой около 18 м, облако пепла которого простиралось минимум до 1.000 км. Концентрация газов в атмосфере была настолько высокой, что тучи пепла закрыли солнце. На Египет и восточную часть Средиземного моря опустилась темнота, которая длилась несколько недель. К этому же II тыс. до н.э. относят оставление города древних ариев Аркаима. И именно в те годы на пришедших в упадок землях индийских цивилизаций **Хараппы** и **Мохенджо-Даро** появляются племена высоких светловолосых завоевателей с севера, которых называли ариями. Рослые, красивые и бледнокожие арии завоевали Индию и принесли с собой высокую культуру, светлую религию, идею государственности. Сами индийцы говорят о том, что давным-давно к ним с севера пришли белые Боги, и научили их всему, что чему они потом стали учить весь остальной мир. И есть тысячи неопровержимых доказательств того, что эти белые люди пришли на Индостан именно с русского Севера, с территорий нынешних Карелии, Вологды и Архангельска.



Русский санскрит ариев... Языком ариев был ведический санскрит - судя по 1028 гимнам **Ригведы** (правильнее - **Ричведа**). А религия представляла собой почитание многих божеств, воспеваемых в Ригведе. Наши арийские предки веровали в единого Бога, "**сотворившего всю Вселенную: первоначально воздушную влагу (хаос), а потом небо и землю. Этот великий и мудрый Бог возник сам собою с блеском, придавая всему свою красоту и силу**" (Ригведа, ч.8, гл.3, гимн XI). Официально язык ариев относится к языковой группе сатем (одна из групп древнего "индоевропейского" языка), также как праславянский язык. По исследованию Петрашевского (профессор восточных языков в Берлине), язык Зенд-Авесты - есть родовой и для санскритского, и для славянского. И оба - это территория севера Евразии. Повторяю, язык ариев - язык русского севера. Кстати, в русском языке 60% слов имеют санскритские корни. Язык ариев (т.е. язык древнейших книг человечества) это - язык русских Вед. Огромное количество доказательств северного происхождения языка ариев - в книгах Светланы Жарниковой (1945-2015гг, советский этнограф и искусствовед).

Далее: боевой клич славян и русов - знаменитое "**Ура**" - это перевод с санскрита "**У-ра**", что означает "**на Солнце**". При этом изначально **Ра/Rha** - отнюдь не древнеегипетский бог (лже-учебники учат нас: "**Ра - древнее имя бога Солнца**"), а исконно русское слово, корень которого означает "**Солнце, свет, энергия**". Тем самым воины выражали свое желание после смерти попасть на райскую планету Солнце. Гипотеза - отсюда и название **У-Ра-льских** гор. Кстати, с санскритовским кличем шли в атаку не только наши деды в Великую Отечественную, но и герои великого эпоса Индии "**Махабхарата**" (о великих Маха/Бхаратах).

И главное - устное произношение... Татьяна Яковлевна Елизаренкова (1929-2007гг, лингвист, переводчик ведийских текстов Ригведа и Атхарваведа), утверждает, что ведический санскрит и русский язык максимально соответствуют друг другу. А Дурга Прасад Шастри (санскритолог Индии, по материалам конференции февраля 1964 года в индийском городе

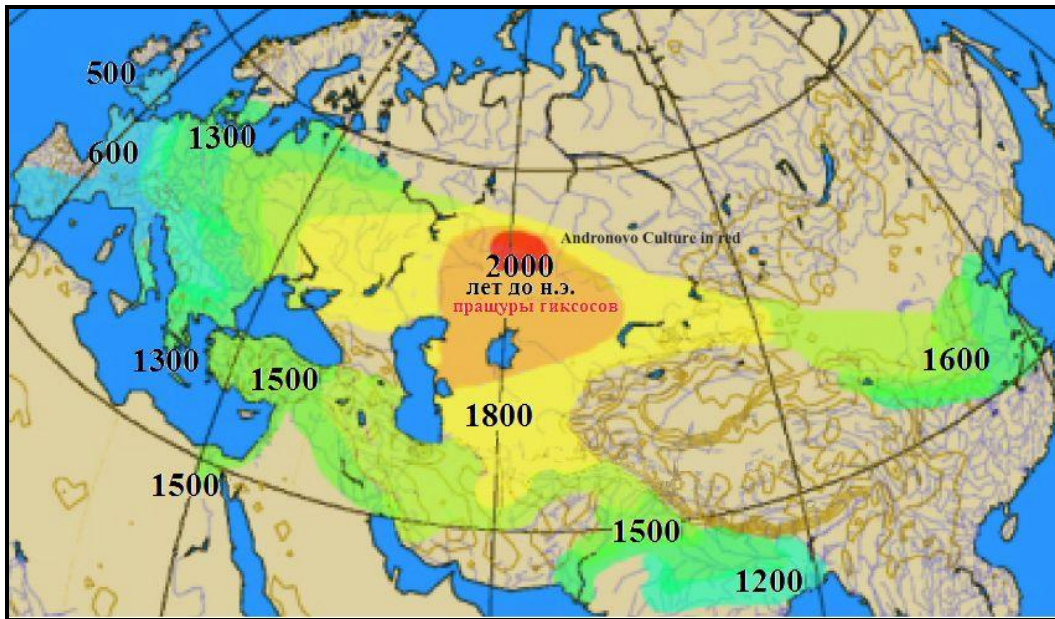
Газиабад, округ Мирут Уттар Прадеш в переводе Фёдора Разорёнова), при посещении русского города Вологды обнаружил, что переводчик ему - не требуется. Шастри был также в Москве и утверждает, что москвичи говорят на классическом санскрите VI века до нашей эры. Цитаты Шастри: "...Если бы меня спросили, какие два языка мира более всего похожи друг на друга, я ответил бы без всяких колебаний: русский и санскрит..." и "...Как бы я хотел, чтобы Панини, великий индийский грамматист, живший около 2600 лет назад, мог бы быть здесь со мной и слышать язык своего времени, столь чудесно сохранившийся со всеми мельчайшими тонкостями!". Сравните устное произношение нескольких фраз на санскрите и спустя 26 веков на русском. Итак, произношения "далеких" языков (первое слово русское, а второе - его аналог на санскрите): диво - **диво**, дядя - **дада**, свет - **швета**, снег - **снега**, бог - **бага**, **будх** (отсюда Будда); брат - **братра**; мама - **мата**, матри; два, двое - **два**, **двая**; три, трое - **три**, траяс; ведун - **ведин**; грива - **грива**; дать - **да**; дань - **дана**; дверь - **двар**; дева - **деви**; день - **дена**; еда - **ада**; живой - **жива**; куча - **куча**; плавание - **плавана**; свой - **сва**; две Веды - **двиведи**, три Веды - **триведи**; драпать (бежать) - **драть**, гать (дорога по болоту) - **гати** (проход, путь, дорога), рыдания - **радаляня** (слезы, плач). Еще пример - номер: "двести тридцать четыре" (соврем. русский) - "**dwesti tridtsat chetire**" (по русски англ.буквами) - "**dwishata tridasha chatwari**" (санскрит). Или выражение: "Наш дом - ваш дом" (совр.русский) - "Тот ваш дом, это наш дом" (ст.русский) - "**Tot vash dom, etot nash dom**" (по русски англ.буквами) - "**Tat vas dham, etat nas dham**" (санскрит). "**Tot**" или "**tat**" - это указательное местоимение единственного числа в обоих языках и одинаково указывает на объект со стороны. Санскритское "**dham**" - это русское "**dom**" просто в силу того факта, что в русском - отсутствует придыхательное "h". Еще фраза с разбором: "**Он мой сын и она моя сноха**" (совр.русский) - "**On moy seen i ona moya snokha**" (по русски англ.буквами). Русское слово "**сын/seen**" = "**sooni**" в санскрите. Русское слово "**сноха**" [**snokha**] - это санскритское "**snukha**" [сноша], которое произносится так же, как и в русском. Оба - относятся к женскому роду (правило - см. ниже). Причём из 3000 языков мира, только в двух языках (русском и санскрите) есть полная идентичность правил грамматики, например при склонении женского рода идет смена только последних букв: русские слова "**сестр-а**" в "**сестр-е / сестр-у**"; на санскрите "**toy**" в "**toya**", "**madiy**" в "**madiya**". Еще пример - местоимения превращаются в наречия времени просто добавлением буквы (g): "**kada**" санскрита (русское "когда-то") - "**kogda**", "**tada**" (русское "тогда") - "**togda**". Слово "is" = "**est**" в русском и "**asti**" в санскрите. Более того, русское "**estestvo**" и санскритское "**astitva**" означают в обоих языках "существование". В вологодских и архангельских диалектах сохранилось много санскритских слов в чистом виде. Так северорусское слово "**бат**" означает "может быть": "**Я, бат, к тебе завтра зайду**". В санскрите "**бат**" - поистине, может быть. Северорусское "**бусь**" - плесень, копоть, грязь. На санскрите "**буса**" - отбросы, нечистоты. Русское "**кульнуть**" - упасть в воду, на санскрите "**кула**" - канал, ручей. В санскрите есть слово "**нахчитам**", а по-русски "**нечитанное**". Примеры можно приводить до бесконечности. Таким образом, становится ясно, что схожи не только синтаксис и порядок слов, сама выразительность и дух сохранены в этих двух языках в неизменном начальном виде. Повторим: устный русский - это санскрит ариев VI века!



Колесницы ариев... Для создания боевых колесниц, этих "танков древности", требовались две инновации: приручение лошади и изобретение лёгких колёс со спицами. И в евразийских степях, и в Месопотамии, и на Кавказе, и в Китае, и в Египте колесницы были одинаковой конструкции, и даже их части и детали назывались одинаково - т.е. центр происхождения у них один. Это именно арии для освоения территории Евразии изобрели колесо на спицах, что создало из колесницы грозное оружие, встряхнувшее весь мир.

Как известно, арии хоронили своих воинов вместе с лошадьми прямо в колесницах. Родились колесницы из повозок евразийской "**ямной культуры**" (IV тыс. до н.э.). Самые ранние классические колесницы (колёса со спицами) были обнаружены в 1982 году тоже на территории России! Это Южный Урал, захоронения индоевропейских племен - у села Черноречье (Челябинская обл., синташтинская культура, могильник Кривое Озеро) и они датируются

XX-XVIII вв. до н.э. Установлена и дата первого захоронения лошади с древнейшей колесницей ариев классического типа – это 2026 год до н.э.



Именно из евразийской степной зоны колесницы распространились по всему миру. Запад сегодня цинично лжет, пытаясь выдать создание боевых колесниц то у ассирийского царя Тугултипалесарра (но это 1130-е годы до н.э.), то у египтян III тысячелетия до н.э. (повозка в Ираке). А за египетские боевые колесницы британский археолог Леонард Вулли (раскопки королевского кладбища Ура) выдавал четырехколесную месопотамскую повозку (где колеса были сплошными), которую тянут четыре осла! "Историки" даже назвали двухколесную колесницу не арийской, а троянской.

Колесницы ариев практически все состоят из дерева, в том числе и ось. Впоследствии дышло, колеса и ступицы стали обивать листовой медью, повторяющей их рельеф (см. колесницы этрусков); борта же затягивались толстой кожей, досками, плетенкой из прутьев и нередко обивались бронзовыми, а позднее и железными бляхами, пластинами, чешуями.

Египтяне II тысячелетия до н.э. НЕ строили боевых колесниц, им дерева не хватало даже для постройки флота. Египетские экземпляры - это легкие выездные (парадные) повозки для фараонов и высшей знати со сплошными колесами. Для боевой же колесницы излишняя легкость вредна, так как делает колесницу неустойчивой, что в значительной степени лишает ее натиск силы. К моменту исхода Моисея в египетской кавалерии от колес с восемью спицами вообще отказались, так как они оказались для них слишком тяжелыми. Египтяне перешли к шестиспицевой системе, как более легкой.



Фараоны Египта... Напомним, что в том же XV веке до н.э. арийская династия правила в государстве Митанни, располагавшемся на верхнем Евфрате (по документам из дипломатического архива в Тель-эль-Амарне). Эти правители имели явно арийские имена - **Sutarna, Dusratta, Artatama** - и поклонялись индоиранским божествам. Арийские правители были также в Сирии и Палестине - **Biri-daswa** в Йеноаме, **Suwardata** в Кейлахе, **Yasdata** в Танахе, **Artamanyu** в Зир-Башане и ряд других. Они были представителями династий, но их подданные были не-арийского происхождения (скорее всего евреи).

В 1700-1675 гг. до н.э. в Египет вторглись войска "**гиксосов**" из Азии. Они завоевали Египет и правили им около 150 лет. Древнеегипетский историк и жрец Манefon (из города Себеннита в египетской Дельте, живший в конце IV - первой половине III вв. до н.э.) сообщает: "**из восточных стран внезапно напали на нашу страну люди... полные отваги, и завладели ею легко, без боя и насильно. Они покорили всех бывших в ней князей, затем беспощадно сожгли города и разрушили храмы богов. После всего этого они избрали царя из своей среды, имя которого было Салитис... Весь их народ назывался Гиксос, то есть "цари-пастухи". Ги-**

кссоской столицей стал город Аварис в дельте Нила. **"Найдя... чрезвычайно удобно расположенный город, находящийся на востоке от реки Бубастиса, именуемый... Аварис, он [первый царь гиксосов] отстроил его и очень хорошо укрепил стенами"** (Иосиф Флавий "Против Апиона" I.14). Манефон сообщает, что при гиксосах население Авариса составляло минимум 240.000 человек. Официоз утверждает, что это были неизвестные племена **хурритов** (народ из Каспийского региона) и примкнувшие семиты. Но, но, но! Немного фактов:

- завоевание Египта оказалось легким, потому что гиксосы использовали конные колесницы, этот "танк древности". Скрываемый факт: для изготовления деревянных деталей колесниц гиксосов (что хранятся в музеях как египетские) использовались вяз, сосна, ясень, береза. Русская береза! А дерево было отделано берестой. Напомним, что береза - только русское дерево, оно не растет южнее черноморского Трапезунда и Арарата.
- кроме колесниц, гиксосы принесли в отсталый Египет чешуйчатые доспехи, композитные луки, бронзовые мечи и топоры с обухом. Плюс понятия о бронзе, колесе, повозке, лошади и т.д.
- египтяне называли завоевателей **"ааму"** или **"азиаты"**. Принц XIII династии говорит своему сыну **"Они всего лишь азиаты"**. Кстати, именно тогда арии Азии на **"громовых запряжках"** ворвались в долину Инда.
- период гиксосского правления - и есть то время, которое описывается в тексте Библии, где речь идет о пребывании евреев в Египте - от Иосифа (приход в Египет) до Моисея (исход). Евреи Сирии и Палестины - это те самые семиты.
- конструкция облегченного колеса с 4 спицами из Египта (найденного в Красном море) полностью идентична с колесом телеги из славянского Зверина (земли у Балтийского моря).
- в будущем славян-аланов тоже назовут **"цари-пастухи"**.

Арии-гиксосы **"основали в Мемфисе свою династию фараонов"** (египтолог Генри Бругш / Heinrich Karl Brugsch; 1827-1894гж). По Манефону - две династии. XV династия "Великие гиксосы" выглядит так: Салитис (Шалик) (1650–1634 до н.э.), Шеши (1634–1620 до н.э.), Якубхер (1620–1612 до н.э.), Хиан (Хиану, Сеусеренра; 1612–1592 до н.э.), Апопи I (Аусерра I / Апипи I; 1592-х до н.э.), Апопи II (Аусерра II / Апипи II; х-1551 до н.э.), Хамуди (Хамуду; 1551–1542 до н.э.). XVI династия "Малые гиксосы", 1650–1540 до н.э.: Нубусер, Якбоам, Ваджед, Якбаал, Нубанхер, Анатхер и Хаусер. Именно поэтому в "Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской Империи" есть фраза **"Абубекъ Киреевъ сынъ Докъ, былъ владельцемъ и потомки сего Абубека въ древнейшія времена въ Египтъ и въ другихъ местахъ были царями"** (см. Выписка из Гербовника. Часть VI, Первое отделение, п.1 - 1399г Князя Урусовы). См. также главу "Происхождение дворян...".

В итоге гиксосы были фараоном Яхмосом I (основателем XVIII династии, ~1570 год до н.э.) вытеснены обратно в Сирию (но разбить их он так и не смог). Гиксосы ушли недалеко (~150 км) - к своей новой столице, г.Шарухен (около совр. г.Газы).



Рыжие и светлоглазые... Вопреки лживым голливудским фильмам, после ариев-гиксосов внешность египтян была европеоидная, т.е. северная арийская. Антрополог и египтолог Карлтон Стивенс Кун (Carleton Stevens Coon / Coon C.S., 1904-1981гж) писал, что **"египетский правящий класс заметно отличался от народной массы"**. Северное меньшинство на протяжении тысячелетий правило местным населением, принадлежащим к средиземноморской расе, стало его аристократией, движущей силой создания культуры, науки и искусства. Многочисленные изображения донесли до нас внешность этой аристократии Древнего Египта (**"...с додинастического периода египетские живописцы создавали реалистичные портреты своих современников и иностранцев, часто в цвете. В то же самое время, климат и искусство бальзамирования сохранили неповрежденные волосы, кожу естественных и искусственных мумий, сохранившихся с додинастического периода..."** К.С.Кун). Светлые или рыжие волосы, светлые глаза, белая кожа. При этом египетская аристократия

и тем более правящие семьи, заключали браки только в своей среде, что позволило сохранить светлую пигментацию потомкам северян в окружении многочисленного населения южного типа. До нас дошло много фактов, подтверждающих их европейскую внешность... Так, у фараона **Рамсеса II** (XIX династия, XIII век до н.э.) - рыжие волосы, которые прекрасно сохранились на его мумии. **Сети I** (отец Рамсеса) и **Рамсес III** (XIX династия) - были блондинами. **Хетеп-Херес II** (дочь фараона Хеопса, IV династия) – древнейший, документально подтвержденный, пример внешнего вида блондинки. У нее светлые волосы и белая кожа, именно такой она изображена на цветном барельефе в месте ее захоронения. В гробнице **Хнумхотепа и Ньянххнум** (период V династии) - раскрашенный барельеф, на котором муж и жена, у обоих хорошо видны светлые глаза и русые волосы. К этому же периоду относится скульптурный портрет верховного жреца **Ранофера**, у которого русые волосы и светлые глаза. Обе мумии в погребении египетского аристократа **Туйя** и его жены **Юуйя** (родители Тиу, жены фараона Аменхотепа III) обладают хорошо сохранившимися золотыми волосами, а лицо мужчины к тому же имеет хорошо выраженные европеоидные черты. У мумии царицы **Хатшепсут** - светлые волосы. Имя самой старой мумии "**Джинджер**" (Имбирь, коллекция Британского музея) - дано за золотистый цвет волос. Египетская храмовая певица **Асру** (сохранилась мумия) по внешнему виду - чисто жительница современной Европы. Более того, на фресках с изображением сцен повседневной жизни, видно, что большая часть египтян обладает светлыми длинными волосами (хотя попадаются и темноволосые). Много таких фактов - в книге М.Диунова "Расово-познавательная история цивилизаций" (раздел "Древний Египет").

Но сегодня древнеегипетские рисунки перерисовываются до (!) публикации, чтобы изображение отвечало сложившимся стереотипам древних египтян как представителей южной темнопигментированной расы. В следующих главах книги вы еще не раз прочтаете про один и тот же внешний вид наших предков (европеоидный тип, светлые/рыжие волосы-бороды и светлые глаза), хотя по официозу это были разные племена Евразии.



Факты и выводы о Африке и Индии:

- "**Как далеко простиралось в древние времена жительство славян в Африке, пусть докажут славянские надписи на камнях Нумидии, Карфагена и Египта**" (Е.И.Классен, книга).
- есть факты общности Индии и России... Во-первых, это наш общий предок (см. главу "Факты и вопросы к главе Племена Евразии до V века") и культы бани/омывания. Во-вторых, еще в XVII-XVIII веках в Индии, брак в высших кастах считался незаконным, если запись о нем не сделана на бересте (!) - см. исследования С.В.Жарниковой (1945-2015гг, российский этнограф). В-третьих, на территории русского Севера сохранилось громадное количество названий рек и озер, которые переводятся только (!) с санскрита. Например, Олонецкая губерния (ныне - Республика Карелия). Там течет река **Шива**, рядом река **Ганеж**, река **Падма**, что значит "лотосовая". Плюс ко всему три Ганги. Еще две Ганги - на территории Архангельской области. В-четвертых, древние индийские богини почему-то ездят на повозках, 1:1 похожих на обыкновенные расписные русские сани; запряжены в них не лошади, а олени, и на плечах богинь - горностаевые шубки (это при местной жаре!). В книге Натальи Гусевой "Русский север - прародина индославов" есть четкая параллель названий рек и озер Волго-Окского междуречья и названий в эпосе "**Хождение по криницам**" (часть "**Махабхараты**", древнеисторический эпос Индии). Рассказывая о местах, где жили их предки, авторы "**Махабхараты**" словно читают карту Поочья (!), т.е. бассейна реки Ока. И народ "**криви**" в "**Махабхарате**" есть (т.е. кривичи), и воинственный народ Куру живет на Курукшетре - дословно "**Курском поле**", и западней **Ра-реки** (т.е. Волги) течет другая великая река - **Саданпру** (дословно "**Великий Данапр**").



Киммерийцы-кимвры-кимеры...

Племена киммерийцев (по Библии - народ **гомер**) были зафиксированы еще античными авторами - Гесиод, Гомер, Аполлодор, Геродот, Страбон, Посидоний, Диодор Сицилийский, Плутарх, Помпоний Мела, Плиний, ассирийские источники. Западные "Историки" решили считать их кочевыми, чему нет ни одного(!) доказательства. Официально киммерийцы отнесены к кельтской группе и были потомками восточной (волго-уральской) группы т.н. срубной культуры. Срубная, потому что названа по курганам, под которыми устраивались погребения в виде сруба - была в лесостепях Среднего Поволжья и Южного Приуралья. Но по "Одиссее", киммерийцы - легендарный народ, живущий **"...у океана, куда никогда не проникают лучи Солнца..."**. Это во всех описаниях киммерийцев! "Историкам" ничего не говорит термин Заполярье? Но севернее - никто никогда и не искал.

Научные исследования подтвердили истинность информации из Библии: Скиф был старшим сыном Киммерийца, а Киммерий был старшим сыном Арийца (Япета). Величина курганов Срубной культуры, достигавших высотой 15 м. показывает наличие государства. Но не одного, а многих. Геродот упоминает во множественном числе об их "царях", правивших одновременно. Народы Киммерии жили самостоятельными племенными царствами, которыми правили наследственные каганы (ханы, вожди), содержавшие личные дружины. Надплеменную роль у киммерийцев играла религия. Жрецы регулировали межплеменные отношения, выступали судьями в спорных вопросах, могли даже прекращать войны. А потом срубная культура распространилась на запад до Днепра и Южного Буга. С военными походами на Запад Европы, южное побережье Черного моря и Средиземноморье. Археологические находки, связанные с культурой киммерийцев, встречаются вплоть до Южной Франции - **"И было это за тысячу триста лет до Германареха. В те времена была прях великая на берегах моря Готского, и там праотцы наши возводили курганы из белых камней, под коими погребли мы бояр и вождей своих, павших в сече"** ("Велесова книга", I 9а). 1300 лет до готского императора Германариха (правил в IV веке н.э.) - это X век до н.э. Часть киммерийцев осела в Прибалтике и кстати именно кимбры - предки уэльсцев.

Из древней Киммерии происходили постоянные переселения в Европу и Азию, образовались новые царства и новые народы. При этом некоторые из родов стали называться **"кимрами"**. Несколько источников указывают на близкое родство киммерийцев и древних русов. Например, в **"Маджмал-ат-таварих"** (арабское сочинение XII века "Собрание историй") приводится легенда, где три брата (Рус, Кимари и Хазар) стали прародителями русов, киммерийцев и хазар. Другой источник - **"Велесова книга"**. Там называется прародина - **Ра-река** - древнеарийское название Волги.

Общество киммерийцев (как и у ариев), делилось на три социальные группы: жрецов, военную верхушку (профессиональных воинов) и производителей материальных благ (крестьяне, строители и т.п.). Существование такого социального деления у древних народов на территории нашей страны доказал еще советский иранист и скифолог Эдвин Арвидович Грантовский (1932-1995гг). У киммерийцев была очень развита металлургия железа и бронзы. Например следы разработки рудников киммерийцев и их металлургического производства со шлаками и остатками плавки найдены у нас на Донбассе (вблизи г.Артемовска). Изготавливалось первоклассное оружие - длинные стальные мечи, наконечники стрел, копий. Но наряду со сталью использовались и бронзовые наконечники и боевые топоры.

Киммерийцы превосходили все современные им народы Средиземного моря и в гончарном деле, и в технике помола зерна, и в культуре племенного скотоводства. Но главное - в искусстве верховой езды. Основным родом войск киммерийцев была конница. Киммерийцы первыми стали использовать уздечки и трензеля, что позволяло хорошо маневрировать лошадьми. Замалчивается тот факт, что римская конница вначале состояла из кельтов, именно от кельтов перешли в латинскую военную науку все кавалерийские термины, команды, тактические приемы.

По Гомеру, после засухи (примерно в 1260-е годы до н.э.) от **"...севера дальнего, где полярная ночь"** до Причерноморья - понесли на юг конные лавы киммерийцев. Киммерийцы и скифы оседлали коня - это была военная революция. Память о встречах с всадниками рос-

сийских степей запечатлелась в греческих мифах о кентаврах. Ведь сами греки/ахейцы верховой езды еще не знали, и легенды соединили лошадь и наездника в одно целое. Внешний вид киммерийцев принесли нам изображения от греков. Всадники, очень похожие на казаков – в папах, одежде наподобие жупанов, подпоясанной кушаками. Только вместо сабель в руках длинные прямые мечи, часто расширяющиеся к кончику для тяжести удара (акинаки). А сопровождают всадников собаки, похожие на овчарок...

Сведения о киммерийцах в древневосточных источниках относятся к промежутку между 722-715г. до н.э., когда Набули, глава ассирийской разведки в Урарту, сообщал ассирийскому царю Саргону II: **"...Относительно вести об урартском царе. Как он пошел в страну Гамир (киммерийцев), там войска его были полностью перебиты. Трое вельмож его вместе с войсками их перебиты. Сам он бежал и вступил в свою страну. К лагерю его они (жители Гамир) пока еще не подошли"**. В начале семидесятых годов VII века до н.э. киммерийцы с северо-запада (из Малой Азии) атакуют могущественную Ассирийскую империю, причем вместе со скифами (те - с северо-востока, с территории государства Манна, ныне Северо-Западный Иран). В 676-675 годах до новой эры, киммерийцы в союзе с Урарту полностью разгромили богатейшее малоазийское государство Фригию, во главе которого стоял царь Мидас (именно тот, чье прикосновение, согласно греческой легенде, превращало в золото любой предмет). Покорив Фригию, киммерийцы ввели там в моду свои остроконечные колпаки. Около 654 года киммерийцы во главе с вождем **Лигдамисом** (так его называют греки) или **Тугдамме** (так его именовали ассирийцы), взяли штурмом столицу Лидии, город Сарды. Еще в 644м году до н.э. киммерийцы воюют с Ассирией. Важно отметить, что по манере вести битву войско-орда северных бойцов было очень похожим на позднейшее могольское (см. главу "Чингисиды").

Египетские памятники донесли до нас внешний вид воинов Киммерии, боровшихся с фараоном Рамсесом. Они изображены **"с бритыми бородами и головами, с длинными торчащими врозь усами и чубом, какой носили наши запорожцы XVI–XVII века; черты лица суровые, с прямым лбом, длинным прямым носом. На головах высокие конические шапки; на туловищах рубахи с каймой по подолу и нечто вроде кольчуг или кожаных курток. На ногах штаны и большие сапоги с голенищами до колен и узкими носками... Сапоги настоящие, современные, какие носят и теперь простые казаки. На руках рукавицы. Вооружение: короткое копьё, лук и секира"** (Ю.Д.Петухов, историк).

Итак, киммерийцы жили от нашего русского Севера до южного Урала и Волги, постепенно мигрируя на юго-запад - это наши пра-пра-деды. **"Были киммерийцы также отцы наши, и они римлян потрясали, а греков разметали, как испуганных свиней"** ("Велесова книга", II бе) - с гордостью заявляли Аскольду его воеводы из русов. И когда вы смотрите фильмы "Конан-варвар" - это о наших предках.

Правление киммерийцев в степях Южной России **длилось минимум семь веков (где-то XIII-VII вв. до н.э.)**, хотя очень много исследователей утверждают, что носители срубной культуры (киммерийцы) - это XVII-VII вв. до н.э. (с 1600 по 600 гг. до н.э.), причем проживали они далеко до крайнего севера. После VII века до н.э. (с началом реального железного века) началось "скифское время". Сам киммерийский народ составил основу населения Скифии: **"...страна, занимаемая теперь скифами, первоначально принадлежала, говорят, киммерийцам"** (грек Геродот, ~484-425г до н.э., "отец истории"). Есть вопросы (см. главу "Факты и вопросы главе Племена Евразии до V века").



Динлины и карасуксы...

"Историки" и учебники глухо молчат о динлинах... На территории нынешней Тувы, юга Красноярского края, Алтая, Хакасии, Монголии и северной части Китая тысячи лет назад обитали загадочные представители чисто европеоидной расы - динлины. Саянские горы китайцы называли Динлин, отсюда и название. С течением времени динлины добрались на

юге до бассейна р.Брамапутры (река в Китае, Индии и Бангладеше, левый приток Ганга), р.Иравади (река в Мьянме/Бирме) и р.Салуэна (река в Китае, Мьянме/Бирме и Таиланде), а на севере - до Байкала, Алтая и южной Сибири. Это половина Азии! По своим физическим признакам и психическим особенностям динлины принадлежали к той же белокурой расе, которая антропологами считается первобытной в Европе. Что важно, прямой связи в нашу эру с европейцами динлины - не имели, а ветви племен отошли друг от друга еще в палеолите. **"Южная степная полоса (Сибири до Енисея) была заселена европейцами еще в палеолите"** (Дебец Г.Ф.). Тип их, восстановленный на основании сводки сведений **"характеризуется следующими признаками: рост средний, часто высокий, плотное и крепкое телосложение, продолговатое лицо, цвет кожи белый с румянцем на щеках, белокурые волосы, нос выдающийся вперед, прямой, часто орлиный, светлые глаза"** (Лев Гумилев^[26], книга "Динлинская проблема"). Часть динлинов стали предками тибетцев и тангутов, часть ассимилирована кыргызами, уйгурами, хунну и тюрками. Их расовые признаки зафиксированы у киданей, корейцев, айнов, манчжур, кумандинцев. А часть динлинов стала основателями племен Онора, по крайней мере - рода Бурджигин (рода Чингисхана - см. главу "Откуда племена чингисидов?"). Еще в начале IX века высокий рост, белый цвет кожи, румяное лицо, рыжий цвет волос и зеленые (голубые) глаза преобладали у киргизов настолько, что **"черные волосы считались нехорошим признаком, а [люди] с карими глазами почитались потомками [китайца] Ли-лин"**; к XVII же веку, когда с ними впервые столкнулись русские, киргизы оказались уже совершенно иным народом - черноволосым и смуглым. **"В X веке среди киданей жило еще белокурое племя, шедшее всегда в авангарде их вредоносных полчищ; засим даже в конце 18-го века среди маньчжур встречались, и притом, по-видимому, нередко, субъекты со светло-голубыми глазами, прямым или даже орлиным носом, темно-каштановыми волосами и густой бородой, ныне же среди тунгусских народностей этот тип более не встречается. Он удержался, однако, далее к востоку, в северной Корее, где и до настоящего времени, светлые глаза, рыжие волосы, густые бороды и кавказские черты лица – явление далеко не редкое"** (Г.Е.Грумм-Гржимайло, 1860-1936гг). Но т.к. черные волосы доминируют над светлыми, карие глаза - над голубыми и низкий рост над высоким - с течением времени тип ди уступил место монголоидному типу.

У динлинов не было верховного правителя, каждое племя возглавлялось самостоятельным вождём. Тем не менее, в случае набегов или возникновения внешней угрозы, они объединяли свои силы. Динлины не использовали титул каган^[27]. Правителя называли **"хоулоу фулэ"**, что на языке династии Вэй означает "великий сын Неба". Динлины жили мелкими общинами, занимались охотой и рыбной ловлей и охотно продавали свои мечи, поставляя наемников китайским князьям.

В современной мифо-истории фигурируют (специально?) почему-то только кочевые китайские наследники динлинов, жившие в долине реки Хуанхэ с III века до н.э. (~201 год), когда они вошли в состав молодой Хуннской империи. Dingling, они же **Гаочэ, Чилэ, Телэ**. Их история хорошо документирована от эпохи Хань до Тан, когда они в IV-V вв. н.э. обосновались на территории Китая в составе южных сюнну/хуннов (см. главу Гунны) и играли довольно большую роль в варварских династиях. Около 487г. динлины образовали конфедерацию из 12 племен во главе с двумя братьями (по китайски - с **Афучжило** и **Цюнци**).

В XXI веке, в районе озера Чича (ныне территория Новосибирской области) обнаружено очень крупное городище, можно сказать прото-город. Об этом свидетельствуют и планировка поселения, и очень мощная фортификация. Предположительно, памятник относится к VIII-VII вв. до нашей эры. Город называли **Чичабург**. Протогород огромен - почти 650м в длину и около 400м в ширину (примерно таким был средневековый Мюнхен). Археологи обнаружили не только несколько бронзовых ножей, но даже одно изделие из железа. Чтобы исследовать Чичабург полностью, нужны десятилетия. находка подтверждает, что люди на юге Западной Сибири жили ещё со времён неолита. А официальную мифо-историю Сибири, как дикий, холодный и безлюдный край, надо забыть - это бред.

²⁶ Лев Гумилёв – советский востоковед, историк-археолог, см. главу "Справка: люди"

²⁷ каган – см. исследование термина в главе "Русский каганат VIII-IX вв"

Но есть очень древние упоминания о динлинах, причем надо отличать их от народа ди... **"ди и динлины - народы европейского расового ствола, но различных расовых типов; сходные, но не идентичные... Существовали две расы, динлины в Сибири и ди в Китае... Обе расы имели много черт сходства"** (см. Лев Гумилев^[55], книга "Динлинская проблема"). Т.о. по китайски - три ветви динлинов, реально - две динлинов и одна ди. В китайских хрониках аж 2600г. до н.э. есть борьба **"черноголовых"** китайцев с **"рыжеволосыми дьяволами"** (т.е. ди). Причем племена ди были зафиксированы в Китае в 3 тысячелетии до н.э. как аборигены. Это были их земли! За 3000 лет часть ди/динлинов была истреблена, часть бежала (**"бай-ди / белые ди"**, отошли в горы на юго-запад; **"чи-ди / красные ди"**, отступали в степь на северо-запад), часть смешалась с китайцами (чжоуские племена). Считается, что чи-ди и цюань-жуны были одного происхождения. Жуны и ди так мало отличались друг от друга, что китайцы называли некоторые роды ди западными жунами. С древности, вплоть до III века до н.э., жун-ди были распространены по всему северному Китаю, от оз. Кукунор до Иньшаня, где они назывались шань-жуны, т.е. горные жуны. Т.о. брахикранный европеоидный тип именно племена ди принесли из Китая в Сибирь примерно в XVII в. до н.э. (**"карасукцы"**).

Родиной динлинов китайцы считали **"песчаную страну Шасай"**, т.е. пустыню Гоби. Вторая, южная ветвь динлинов, кочевавшая к югу от Саянских гор, перемешалась с хуннами. Степные динлины вошли в состав хуннов, сообщив им некоторые европеоидные черты (высокие носы, пышные бороды) и не случайно китайцы внешним отличительным признаком хуннов считали высокие носы. Западная прииртышская под-ветвь ди смешалась с уграми и составила народ сабир, который в V веке прорвался на Кавказ и растворился среди кавказских народов. Третья ветвь загадочного белокурого народа - северные бома. Бома населяли северные склоны Саяно-Алтая. **"Они ведут кочевой образ жизни; предпочитают селиться среди гор, поросших хвойным лесом, пашут лошадьми; все их лошади пегие, откуда и название страны - Бома (пегая лошадь). К северу их земли простираются до моря. Они ведут частые войны с хагасами, которых очень напоминают лицом, но языки у них разные, и они не понимают друг друга. Дома строят из дерева. Покровом деревянного сруба служит древесная кора (перевод Шаванна)"**. Названия этого народа в китайской истории: бице-бике и олочже, в нашей - алачины и бикины. Древняя белая раса в Центральной Азии - действительно существовала. Южносибирская долихоцефальная (динлины) и северокитайская брахицефальная (ди) относились друг к другу как расы второго порядка европейского расового ствола.

Азиаты (сины по Птоломею) численностью вытеснили с самого плодородного региона Азии, т.е. будущего Китая, миролюбивых индоевропейцев. Индоевропейцы серы попросту оттуда ушли, оставив им сеть гигантских плотин и каналов, а в земле - следы многих культур и произведений искусства. Поэтому после исхода индоевропейцев из долин рек Янцзы и Хуанхэ, динлинами-индоевропейцами и была возведена Великая "китайская" стена с целью предотвращения экспансии этих размножившихся без меры **"жёлтых людей"** на север. Китайской цивилизации примерно 7 тысяч лет. Но относительно недавно на дне Желтого моря обнаружены фрагменты продолжения Стены. И найдено множество скелетов людей европейского этнотипа вдоль стены. Что может означать только одно - Стене больше 12 тысяч лет, ведь именно тогда уровень океана поднялся. Так что когда строилась Стена - китайцев еще не было. Умалчивается, что бойницы на всех старых, **нереставрированных** участках Стены - направлены на юг (!). Бойницы в сторону России - там, где ходят туристы. Например, отрезок стены Бадалин был построен в 50х годах XX века, а отрезок Мутянюю - в 80х. А там, где туристов нет - бойницы в сторону Китая. Вообще же на большинстве снимков бойницы одинаковы с двух сторон. Просто они были первоначально построены с одной стороны, а потом перестраивались и добавлялись. Писатель Андрей Александрович Тюняев (1966г, сторонник подлинности "Велесовой книги") пишет об этом же: **"Что же касается так называемой "китайской" стены, то говорить о ней как о достижении древней китайской цивилизации не совсем правомерно. Здесь для подтверждения нашей научной правоты достаточно привести только один факт. Бойницы на значительной части стены направлены не на север, а на юг! И это отчётливо видно не только на наиболее древних, не реконструированных участках стены, но даже и на недавних фотографиях и в произведениях китайского рисунка"**. Отмечу интересные факты... 1) знатоки архитектуры констатируют удивительное,

Во III-II тысячелетии до н.э. по берегам Енисея и в предгорьях Алтая возникла афанасьевская культура. Ее центр - **Хакасско-Минусинская котловина**, система долин, защищенная высокогорными хребтами, самое благодатное место в Сибири, где даже сейчас разводят арбузы и дыни. Еще в позапрошлом веке эта земля именовалась "сибирской Италией". Академик Георг Дебец (российский антрополог, 1905-1969гж) в 1948 году доказал, что её жители обладали ярко выраженной европеоидной внешностью ("**...все эти признаки говорят о принадлежности их к европейскому стволу. От современных европейцев афанасьевцы отличаются, однако, значительно более широким лицом**"). Валерий Павлович Алексеев (1929-1991гж, советский антрополог) - автор подтвержденного вывода о родстве древних жителей Енисея и Алтая с частью обитателей Северного Причерноморья. Сейчас предпочитают говорить о единой во всех отношениях ямно-афанасьевской общности.

Каменные круги, ограждавшие погребения всех ямников, становятся в Южной Сибири двойными. И, наконец, здесь появляется невиданный в других местах обычай возводить величественные каменные стелы, высотой до пяти метров. Для их строительства использовались многотонные глыбы твердой породы, которые перемещали на десятки километров с гор в долины. В средней трети этих исполинов изображались яйцевидные круглоглазые, улыбающиеся человекоподобные лики с коровьими ушами и рогами. На лбу каменных великанов выделялся третий глаз. Считается, так на этих мегалитах "**упрощенно показывалась система энергетических каналов и чакр, в том числе - чакра аджна, третий глаз**" ведической и тибетской традиций.

Афанасьевцы селились по берегам рек, строили поселения с избами-срубам, углубленными в грунт полуземлянками. Остродонные сосуды к концу развития культуры сменяются сферическими и баночными плоскодонными, появляется печь... Металлические орудия афанасьевцы изготавливали ковкой. Сначала из меди, потом из бронзы делались ножи, шилья, кинжалы, наконечники копий и стрел. В поймах рек они вели мотыжное земледелие, в степях пасли скот: коров, лошадей и овец. В их ранних курганах погребальная пища - чаще куски туш диких животных, чем домашних. Но в поздних погребениях куски туш коров и овец встречаются чаще, чем куски маралов, медведей или кабанов. Т.е. значение скотоводства в хозяйстве афанасьевцев расло.

По распространенной гипотезе, афанасьевцы и схожие с ними в антропологическом плане ямники, представляли собой греческо-арийское ядро индоевропейских степных народов. Ведь в трудах Геродота (древнегреческий историк, ~484-425г до н.э., "отец истории")- общие боги эллинов и скифов. Только Алтай (по-тюркски это слово означает - "золото") мог, по мнению сторонников данной теории, играть роль "**высоких гор Рипеев**" и "**священной горы Хаукарьи**" в мировоззрении людей того времени.

Теперь обратимся к китайским летописям. В XIII-X веках ДО н.э. китайские летописцы культуру Западной Сибири называют "**э ло сы**", что в переводе означает русский. Поскольку у китайцев проблема с произношением буквы "р", то слово "**уррус**" (а именно так монголоиды всегда называли русов) у них трансформировалось в "**э ло сы**". Достаточно заглянуть в современный китайско-русский словарь, чтобы перевести "**э ло сы**" как "**Русь, Россия, уррус, русский**". В китайских летописях написано, что народ "э ло сы" издревле проживали рядом с Китаем, имел двухтысячелетнее государство в Сибири Усунь, т.е. Русь (китайского слово "уррус" трансформировалась в "усунь"), но довольно рано переселились на запад, за Урал, в Восточную Европу и составил русский этнос. И с тех пор они упоминаются китайцами под именем олосы ("**алеш**", "**орусы**").

"Исследование о племени усунь" гласит: "**В ханьское время (II в. до н.э. – II в. н.э.) старое царство Усунь первоначально находилось между Цилянью и Дунхуаном. Усуни тогда были посредниками между хунну и Западным краем. Сами себя усунь называли лаоцян, т.е. старые цян. Отсюда они переселились и достигли Чигу, а отсюда – к Цунлину. С этого времени в Цунлине не было слышно об усунях, зато на западе от хребта Ула (Урал) появились олосы**" (китайский историк Хэ Цю-тао "Шофанбэйчэн", 1851г.). Хэ Цю-тао однозначно пишет - усунь являются предками русских. В III в. до н.э. первый китайский император Цинь Ши Хуанди писал: "**...там, далеко на севере находится могущественное государство с иной**

культурой и образом жизни... люди ходят в штанах из-за холода". При этом необходимо учесть, что в тот период Китай был сильной империей с развитой металлургией и другими производствами, наукой, культурой, а мужчины в Китае аж до середины XX века ходили в юбках. Император также писал о гибели различных завоевателей, вторгавшихся в эту северную страну. После господства государства Усунь (и распространения генов их правителей) многие китайские императоры имели орлиный профиль и пышную бороду "а-ля рус". В "Троецарствовании" так описаны многие, а рыжебородый император Сунь Цюань (182-252г. н.э.) даже носил прозвище **"голубоглазый отрок"**. Но либерасты-"Историки" старательно не замечают китайских летописей.

Писатель Андрей Александрович Тюняев (1966гг, сторонник подлинности "Велесовой книги") утверждает: **"Как известно, к северу от территории современного Китая существовала другая, гораздо более древняя цивилизация. Это неоднократно подтверждено археологическими открытиями, сделанными в частности, на территории Восточной Сибири. Впечатляющие свидетельства этой цивилизации, сопоставимой с Аркаимом на Урале (найден в 1987г., ныне - Челябинская область), не только до сих пор не изучены и не осмыслены мировой исторической наукой, но даже и не получили должной оценки в самой России... Ранее самими китайцами было сделано открытие о принадлежности древней китайской письменности другому народу. Есть уже опубликованные работы, доказывающие, что этим народом были славяне арии"**.

Гипотеза... Китайское **"динлины"**- от русского слова "длинные", т.е. высокие и худые, какими и были древние русы Южной Сибири, столь неблагозвучно названные археологами **"карасуксами"** (карасукская культура). **"Карасуксы"**, т.е. русские, разводили крупный рогатый скот и были кузнецами и мастерами изошрённого бронзового литья, в том числе фигурного, при помощи складных литейных форм из камня и глины. Они делали толстую бумагу, отливали серебряные монеты и у них была столица где-то в верховьях Оби. **"Они люди с голубыми впалыми глазами, выдающимся носом, жёлтой (рыжей) курчавой бородой, с длинным телом, много силы, но любят поспать, и, когда спят, не сразу просыпаются.."**. Наконец, о том, что **"карасуксы"**- это русские, говорят типично русские орнаменты на их глиняной посуде, в виде заштрихованных треугольников и ромбов. Те же самые орнаменты на их бронзовых ножах, боевых топорах и другом оружии. После себя **"карасуксы"**, т. е. прарусские, оставили бессчётное количество родовых кладбищ в виде курганов.





Карта 1697года,
Phillip Cluverius,
"Scythia et Tartaria
Asiatica" - Скифия и
Азиатская Тартария

Скифы-Саки-Сколоты...

Официальная мифо-история гласит: скифы представлялись дикими кочевниками, не знавшими городов и городской культуры, не имевшими своего государства. Располагалась - на северном побережье Чёрного моря. Это - циничная ложь. Древние историки - объективны, а современные вруны заменяют историю политиканством. Вопреки правде они изображают скифов разрозненными отсталыми степными племенами и превозносят мнимые "продвинутые" цивилизации Запада.

Легенда об исходе скифов...

Летопись "Сказание о Словене, Русе и городе Словенске" гласит: "В лето от сотворения мира 2244 [3264г. до н.э.], во второе лето после потопа, Ной праведный - праотец наш, второй родоначальник [после Бога или Адама], разделил всю вселенную трем сыновьям своим: Симу, Хаму и Афету. Но отказал в благославлении Хаму, который потешался над наготой спящего отца... Благословил Сима и его сына Арфаксада на заселение Ханаана [русских в средние века семиты именовали "ханаанцами"]. Афету же по благославлению Ноя отошли западные и северные страны даже до полуночи.

Годы спустя правнуки Афета - Скиф [по библии: Аскеназ, сын Гомера, внук Афета] и Зардан - отлучились от братии своей и рода своего в западных странах [отражена обратная волна миграций индоевропейцев]. Коснулись полуденных (южных) стран. И поселились у Ексенопонта [Черного моря]. Жили там много лет и от них народились сыновья и внуки. Умножились зело и прозвались по имени прадеда своего Скифа. Ведь от Скифа, правнука Афетова, и прозвалась Скифия Великая.

И возникли между ними распря и междоусобие, много крамолы из-за тесноты селений и недостатка земли. Тогда княжили Рус, Словен, Болгар, Коман, Истер и их родич Мешех. Из этих племен вырождаком был каган Сыроядец [андрофаг-людоед у древнегреческого историка Геродота].

Скифские князья Словен и Рус мудростью и храбростью в здешних родах всех превосходили. Начали премудро размышлять с подданными своими. И рекли сие: "Или только и есть вся вселенная, что под нами ныне? Неужели нет во жребии праотца нашего Афета еще части земли благой и ко вселению человеческому угодной? Слышали от отцов своих, как благословил праотец наш Ной прадеда нашего Афета землей всего западного и северного и полунощного ветров. И ныне ужо, братья и друзья, послушайте совета нашего. Оставим далече от нас вражду и несогласие, что творятся в нас из-за тесноты. Подвигнемся и уйдем от земли сей. Пойдем по вселенной света сущего, во жребий прадедов наших [намек на возможность первоначального заселения их пращурами северных земель]. Куда нас приведет счастье и благословение праотца нашего Афета, он и подаст нам землю доброплодородную для обитания нам и потомкам нашим". Люба была речь эта Словена и Руса всем их людям. И все, как один, решили: "Благой совет князей наших, добра их речь и угодны премудрые указания".

И в лето от сотворения света 3.099 [2409г. до н.э.] Словен и Рус с родами своими отлучились от Ексинопонта и ушли от родов и братьев своих. Обходили страны вселенной, как острокрылые орлы перелетали пустыни многие. Искали себе благоприятные земли для селения. Во многих местах засыпали с мечтой о счастливом крае, но нигде не обрели покой сердцу своему.

Четырнадцать лет [не 40, как Моисей] обходили незаселенные страны. Наконец [в 2395г. до н.э.] вышли к великому озеру, что братья называли Мойско, а затем Илмером - во имя сестры их Ирмери. Волхование повелело им быть жителями этих мест. Старший брат Словен с родом своим и подданными поселился у реки, названной Мутной, а затем Волховом. Поставили град и назвали по имени князя - Словенск Великий. Он встал полтора поприща [версты] от истока реки из озера. Затем много позже именовался Новгород Великий.

И от того времени новопришельцы, скифы, начали именоваться славянами. И зовутся ныне славянами, хотя прежде были скифы [сколоты].

Словен и Рус жили между собой в любви и княжили там, да в тамошних краях и завладели многими странами. Пошли от них сыновья и внуки княжить по коленам своим. Обрели себе славы вечной, богатств многих мечом своим и луком. Обладали северными странами по всему морю даже до пределов Ледовитого океана. Имели земли окрест Желтовидных вод и Зеленовидных вод. И по великим рекам Печере и Выме. И за высокими и непроходимыми горами в стране, нареченной Скирь. И по великой реке Оби и до устья Беловидной реки. Ее вода бела как молоко. Там брали дорогих мехами зверей, особо - соболей. Ходили и на Египетские страны воевать, и много храбрости показывали во Ерусалимских и Варварских странах, наводили великий страх".



Настоящие факты о скифах...

А.С.Пушкин постоянно говАривал: "скифы мы"... У Александра Блока (в "Скифы") не менее выразительно:

"Да, скифы - мы! Да, азиаты - мы,
С раскосыми и жадными очами!
... Виновны ль мы, коль хрустнет ваш скелет
В тяжелых, нежных наших лапах?"

Но в учебниках о наших предках скифах - безумно мало. Расскажем читателям малоизвестные факты...

Первый русский историк В.Н.Татищев^[44] (1686-1750гж, см. Справка: люди) напрямую вел родословную славян (следовательно, и русских) от скифов, ареал же их расселения распространял далеко на Север и в Сибирь, именуя наших далеких северных прапредков - скифами гиперборейскими. Праотцом славян и русских, исходя из данных вавилонского летописца Бероса, Иосифа Флавия и более поздних историков (вплоть до анонимного автора Степенной Новгородской книги), В.Татищев^[44] считал Мосоха (шестого сына библейского Яфета/Иафета и внука легендарного Ноя) скифом. В.Татищев пишет: "В Степенной новгородской... написано тако: "В мале времени по разделении детей Ноевых правнуки Афетовы Скиф и Зардан, отлучишася от братии и рода своего... От сих породилися сыны и внуки и умножилися зело, и прозвалися по имени прадеда их Скифа Скифия Великая...". Великий М.В.Ломоносов писал, что среди "древних родоначальников нынешнего российского народа... скифы не последнюю часть составляют". Академик-монархист Алексей Иванович Соболевский (1857-1929гж, филолог-славист) еще в 1927 году писал: "...в области названий рек и озер Поволжья, Прикамья и русского Севера... группы названий родственны между собой и принадлежат одному языку индо-европейской семьи, который я пока, впредь до подыскания более подходящего термина, именую скифским" ("Названия рек и озёр русского Севера", стр.2). Официальная наука обвинила академика в маразме (!).

Геродот Гераклийский (древнегреческий историк, ~484-425г до н.э.) сообщает, что легендарный Прометей - это реальная историческая личность, он был скифским царем (около 3,6 тыс. лет тому назад). Его царство находилось на реке Аэт (Орел), которую Геркулес соединил с морем. Царство Прометея простирались по обе стороны Урала от реки Печоры до Оби (Истр) и от реки Чусовая до Северного моря. Его столица находилась у истока рек Большая Косьва и Лобва, к югу от Конжаковского камня. Вплоть до XVI века н.э. на многих картах скифы указывались по обе стороны Уральского хребта и в Причерноморье.

Образование скифских царств относится примерно к I тысячелетию до н.э., периоду царствования Прометея. Однако легенды о родословной отдельных царей – это еще не история народов Скифии. По множеству преданий, история скифов уходит своими корнями в благодатную почву древней цивилизации империи Атлантида. Помимо острова в Атлантическом океане со священной столицей (описанной Платоном в диалогах "Тимей" и "Критий") в империю скифов входили не только земли России, но и Древнего Египта, северо-западной ча-

сти Африки, Месопотамии, Гренландии, Скандинавии, Центральной Азии, Китая, Америки, а также почти все земли, расположенные вокруг современной точки Северного географического полюса и ныне затопленные (см. главу "Далекое начало..."). Скифия в Азии и Азиатская Тартария отражены на карте 1697 года от Phillip Cluverius "**Scythia et Tartaria Asiatica**" (см. вкладку). По своим размерам Великия Скифия (Скифская Империя) была гораздо больше расширенной Римской Империи.

F.R.Grahame (английский писатель, 1860 год, см. книгу^[28]) писал: "**Из глубины Тартарии, или азиатской Скифии, первоначально выдается каждый поток вторжения варваров, которые переполняют Восточную Европу в течение последних девяти сотен лет**" (англ: "From the depths of Tartary, or Asiatic Scythia, has originally issued every torrent of invading barbarians that have overrun Eastern Europe for the last nine hundred years").

Персы называли скифов - **саки**. Б.А.Рыбаков (1908-2001гж, советский археолог) предполагает, что само название саков происходит от слова "**саха**", то есть "сохатый" (образ лося, звериный стиль в скифо-сибирском искусстве). Сами скифы, которых было 72 рода, называли себя по родам (**авхаты, катиары, паралаты** и т.д.). Римский историк Помпей Трог (I век до н.э. - I века н.э., современник императора Августа, написавший Всемирную историю в 44 книгах), по поводу давнего спора между скифами и египтянами о том, какой народ из них древнее, привёл исчерпывающие доказательства большей древности именно скифов (так греки называли славян) над египтянами. А евреи всегда считались моложе египтян. Для большинства греков (см. Вергилия, Горация и Овидия) Скифия являлась диковинной землей, на которой обитали "**белые мухи**" [снег], и будто бы всегда царил холод. Скифы – греческое слово, с помощью которого эллины обозначали только народы, проживающие на территории Причерноморья между течениями рек Дона и Дуная. Т.е. это западные племена саков.

Скифия делилась древними историками на внешнюю и внутреннюю - Скифия Экстраимаум и Скифия Интраимаум. В VII веке до н.э. в западных степях появляется государственность скифов, которые "**пришли с востока**" (древнегреческий историк Геродот, ~484-425г до н.э.). Геродот описывает их как единый народ, распадающийся на различные племена – скифов-земледельцев, скифов-пахарей, скифов-кочевников, царственных скифов и пр. Интересно, что Геродот считал: скифские цари - потомки сына Геракла, скифа. Геродот помещает европейских скифов (в т.ч. скифов-пахарей) в четырехугольник со сторонами по Дунаю-Черному морю-Дону. Северную границу Скифии он располагал в 1.100-1.120 км от черноморского побережья (это расстояние от Перекопа до Москвы). Вот более реальная карта границ скифов-пахарей юго-западных племен:



²⁸ F.R.Grahame, книга " Лучник и степь, или империя Скифия: история России и Тартарии", 1860 год

В V в. до н.э. скифские народы жили не только в южных районах нашей страны, но и далеко на севере, вплоть до берегов Северного (Кронийского или Скифского) моря-океана. Причем у Геродота (грек, ~484-425г до н.э., "отец истории") скифы поклоняются одному богу (в отличие от эллинов), а символами этого бога служат пирамиды/курганы с крестом (!) на вершине.

Царства, сопредельные скифам... Упомянувшееся древнегреческим историком Геродотом царство **массагетов-скифов** находилось в V веке до н.э. между южным Уралом и оз.Балхаш. Их столица находилась к северу от реки Сарысу (Царица), в 200 км западнее Караганды. Восточнее Урала, севернее массагетов, в царстве исседонов жили предки калмыков. По греку Геродоту (древний историк, ~484-425г до н.э.), по ту сторону реки Герра (р.Десна+Сейм), к северу от скифов-кочевников, находится земля, которая называется царской. **"Выше земли царских скифов к северному ветру живут меланхлены. Выше меланхленов - болота и земля безводная на всём известном нам протяжении. Выше меланхленов находятся обширные, никем не заселённые территории. Савроматы живут восточнее Дона и говорят по-скифски, занимая земли к северу от Азовского моря на расстоянии 15 дней пути. Выше их живут будины на землях поросших разнообразным лесом"**. В земле будинов - г.Гелон. У гелонов был общий язык со скифами, но различен с будинами (кочевники, жители этих мест). **"Выше будинов, к северу - пустыня на расстоянии более 10 дней пути. За пустыней в северо-восточном направлении живут тиссагеты-охотники. Рядом с ними обитают иирки-охотники. Выше иирков живут представители отколовшихся царских скифов на плодородных равнинных землях. Далее простирается земля каменистая и неровная, на которой живут аргиппеи, достигая берегов Северного океана. К востоку от аргиппеев жили исседоны, занимая земли между приполярным Уралом и рекой Таз"** (по обе стороны Оби). **"К востоку от исседонов находились аримаспы, являющиеся скифским народом"**. Дионисий в своём "Землеописании" называет их **"арейманы"** (воинственный народ ариев). Они располагались по обоим берегам Енисея, от устья Нижней Тунгуски до Северного (Кронийского) океана.

Иван Евсеевич Кольцов (1926-2012гж, автор работ по древнейшей истории, член Географического общества РАН) разделял скифов и близкие племена на 23 народности (см. его схему):



где: 1 – скифы приднепровские; 2 – невры; 3 – агафирсы; 4 – андрофаги; 5 – меланхлены; 6 – гелоны; 7 – будины; 8 – сарматы; 9 – тавры; 10 – тиссагеты; 11 – иирки; 12 – скифы отколовшиеся; 13 – аргиппеи; 14 – исседоны; 15 – аримаспы; 16 – гипербореи; 17 – предки

калмыков; 18 – массагеты; 19 – скифы царские; 20 – скифы енисейские; 21 – скифы индигирские; 22 – скифы заволжские; 23 – скифы волго-донские

Местоположение главного города гелонов, который выжег персидский царь Дарий Истасп в 512 году до Р.Х. - в 45 км западнее существующего ныне города Елабуга (у села Камские Поляны, напротив устья реки Вятки). **"...город Бряхимов в древности назывался "Гелон"** (Вятская история города Вештомова, землеописание Российской империи С.-Петербург 1818г.). Здесь, как и у Елабуги, в те далёкие времена проходил под рекой Камой подземный ход. Город Гелон имел длину каждой стены равной 30 стадиям (6 км). Там были храмы с алтарями и статуями эллинских богов.

По Эфору Кимскому (405-330гж. до Р.Х., древнегреческий историк, ученик Исократы), Анахарсис-скиф причислен был к числу семи мудрецов. Анахарсис, сын Кадуста, был царской крови, во время царствования в Таврии Гнура (сына Ликоса), был послан в Афины по старанию своей матери-гречанки. Он учился в Афинах с 594 года до Р. Х., т.е. когда жил там Солон (640/635-559 до н.э., афинский мудрец-политик-поэт), и жил в его доме. По сказанию многих писателей, в 670 году до Рождества Христова некто скиф или гиперборей Аварис творил чудеса в Греции. Геродот (древнегреческий историк, ~484-425г до н.э.) говорит, что самые умнейшие люди, которых он знал, были скифы. Страбон (~64/63 до н.э.-23/24 н.э., греческий историк и географ, автор "Истории" и 17-и томной "Географии") защищает скифов во всем. Дит и Дарет говорят, что руссам(!) троянским известны были музыка, живопись, механика, комедия и трагедия. Римский посланник к Атилле говорит, что скифы (унны) - самый правдивый народ и лжи не терпят. Адам Бременский утверждает, что скифам известен греческий огонь, называемый у них вулканическим горшком. Все историки единогласно подтверждают, что скифы - лучшие воины, а Свидас свидетельствует, что они издревле употребляли знамена в войске, чем доказывается регулярность в их ополчениях.

"Общее же всех их (скифов) название - сколоты, по поименованию царя; скифами же называют их эллины" (грек Геродот, ~484-425г до н.э.). "Сколот" образовано от древнего славянского слова "коло", круг. Оно было связано с культом круглого солнца. Отсюда - "коло" и "сколоты". В период своего высшего расцвета (800–400 гг. до н.э.) цивилизация скифов занимала огромные территории от устья Дуная до среднего течения Хуанхэ. Скифы из Азии, доходили до Египта, громили всех на побережье Эгейского моря, покоряли территорию нынешней Палестины. Скифы подружались с кельтами, которые распространялись вдоль Дуная. В сферу влияния Великой Скифии на юге входили Иран, Северная Индия и северо-западные китайские царства. На рубеже 2-го и 1-го тысячелетий до н.э. в указанных странах правили династии, которые были основаны степными "ариями".

Великий норвежский исследователь Тур Хейердал (1914-2002гж) в 2000г. на фактах доказал, что Один – ас, а асы – скифские боги и скифские рода. Хейердал утверждал (см. книгу "В погоне за Одином"), что создатель Скандинавской цивилизации – обожествленный вождь Один – пришел на север с берегов славянского Дона, при этом он ссылаясь на малоизвестные средневековые документы, оказавшиеся в его распоряжении.

Факт №1: Один и его народ прибыли в Скандинавию верхом на лошадях, как и большинство восточных завоевателей в то время. На о.Готланд в Балтийском море (ныне - Швеция) были найдены конские скелеты, относящиеся к каменному веку. Там встречаются как дикие, так и домашние лошади. Сами лошади 1:1 похожи на приземистых исландских (северно-норвежских), но их называют **"русскими"**(!).

Во времена викингов остров Готланд имел многочисленные бухты, весьма пригодные для стоянки судов, и играл заметную роль в жизни морских разбойников севера Европы. Могилы исследовались в XX веке. Все(!) средневековые хозяева морей имели... монголоидный маркер С! Для образности его зовут "ген Чингисхана". То есть по официозу знаменитые грозные хозяева морей - прямые родственники степных наездников на низкорослых лошадках? Представляете бред - викинги-моңголы?! Это показывает, насколько сфальсифицированы наши знания о прошедших веках.

Факт №2: администрация Ростовской области в "перестроечные" времена тратила на бренд Дона как территории проживания скифов до 250 миллионов в год. Но сразу после исследований Тура Хейердала все-все вдруг замолчали, а про громкий международный бренд Волго-Донского края - тут же забыли. Кто и почему приказал замолчать?



Войны скифов...

Справиться со скифами никому было "не по зубам". Сестоприс, фараон Египта (он же Рамзес II, живший в XIII в. до н.э.), мечтавший о завоевании света, двинулся с многочисленным воинством из Африки и в течение десяти лет, покоряя и истребляя народы, прошел Азию, а в 1350 лет до Р.Х. напал на скифов. Они принудили его войско спешно отойти от Скифии. Скифы напали на войско Сестоприс, разбили его, отняли у него весь обоз и преследовали его до самого Египта. Но так как воды реки Нил незадолго пред тем убыли, скифы не хотели пуститься по болотистым местам; они отступили и рассеялись по Азии, в которой пятнадцать лет кряду разграбили и покорили множество городов. На обратном пути царь Мидии вероломно отравил за своим столом царя скифов Ликоса с вельможами.

Сперва скифы вместе с другими народами действовали против Ассирии - крупнейшего государства того времени. Но Асархаддону удалось переманить их на свою сторону, выдав замуж за скифского царя свою дочь. Далее скифские набеги достигают Палестины и Египта. Библейский пророк говорит про них: **"народ сильный, народ древний, народ, которого языка ты не знаешь и не будешь понимать, что он говорит. Колчан его как открытый гроб, всегда они люди храбрые. И съедят они жатву твою и хлеб твой, съедят сыновей твоих и дочерей твоих, съедят овец твоих и волов твоих, съедят виноград твой и смоквы твои, на которые ты надеешься"**. Фараон Псамметих (правление 655-610гг до н.э.) только регулярными богатыми дарами предотвращал скифов от вторжения в свой Египет.

В начале VI веке до н.э. скифы подчинили себе киммерийцев, разгромили Мидию в бою у столицы Ассирии - Ниневия/Нин (~ 584 до н.э., войско под предводительством царя Мадия, сына Протогия; Бартатуа - по клинописным текстам) и таким образом, завладели всей центральной Азией. **"Скифы... своими излишествами и буйством разорили и опустошили всю Азию. Кроме того, что с каждого народа они вжимали наложенную ими дань, скифы совершали набеги и грабили все, что тот или другой народ имел у себя"** (грек Геродот, ~484-425г до н.э.). При этом часть народа скифов ушла в Переднеазиатский поход, а часть - осталась в Причерноморье.

Персидский царь Кир II Великий (правил в 559-530 годах до н.э., основатель державы Ахеменидов) ~в 521г. до н.э. вторгся в пределы скифского царства массагетов, которые под предводительством царицы Томирис на подступах к своей столице разбили персов, а Кира II казнили. К концу августа 530 года до н.э. весть о гибели Кира дошла до далёкой Вавилонии. Битва была на северном берегу реки Сарысу (ныне - 300 км западнее г.Караганды). Через несколько лет из земель современного северо-западного Китая вторглись новые завоеватели (предки кайменов и карейтов), которые были разбиты массагетами недалеко от истоков реки Сарысу (200 км к югу от Караганды). После этого столица массагетов, находившаяся на полпути между Карагандой и Джесказганом, была перемещена на восток Тургайского плато, в район между озером Кушмурун и рекой Ишим.

В конце VI века до н.э. (~512 г. до н.э.) в другую часть Скифии с территории нынешнего Ирана вторглись полчища персидского царя Дария Истаспа, потомка ариев (могущественная держава от Египта до Индии). По некоторым данным войско Дария насчитывало 700 тысяч. Война со скифами оказалась для персов "странной войной". Скифы и их царь Иданифис избрали тактику партизанских действий. Избегая решительного сражения, они заманивали персов вглубь своей территории, постоянно тревожа их нападениями. Предание, изложенное греком Геродотом гласит: Дарий, не проиграв ни одного крупного сражения (та-

ковых просто не было), но успев потерять в мелких стычках значительное число воинов, послал предводителю скифов письмо: **"...зачем ты все убегаешь ...если ты считаешь себя в силах противостоять моему могуществу, то остановись, прекрати свои блуждания и сразись со мной; если же признаешь себя слабее, то также остановись в своем бегстве и приди для переговоров к своему владыке..."**. В пустыне, на реке Оар, Дарий начал строительство восьми крепостей (ныне это район Пензы). Здесь же у крепостей находилась основная часть персидской армии и пехоты. Отсюда конница Дария уходила в разных направлениях преследовать скифов. Но скифы отнюдь не собирались прекращать войну. Знаменит факт послания скифами Дарию послов с весьма странными дарами: птицей, мышью, лягушкой и пятью стрелами. Персидский жрец Горбий правильно истолковал это послание: **"Если вы, персы, не улетите, как птицы, в небеса, или, подобно мышам, не скроетесь в землю, или, подобно лягушкам, не ускачете в озера, то не вернетесь назад и падете под ударами этих стрел"** (древнегреческий историк Геродот). Потеряв около 80 тысяч своих воинов и не построив крепости, Дарий начал поспешное отступление всей своей армии к переправе на Дунае - персы бесславно покинули Скифию без трофеев и без победы.

В начале V века до н.э. скифы, раздраженные Дарием, вторглись во Фракию и дошли до Херсонеса Фракийского, и после этого конфликты скифов и фракийцев усилились. В IV веке скифский царь Атей (проживший 90 лет, чеканивший свою монету в одном из западно-понтийских городов), объединил все западные племена скифов от Дона до Дуная. **"Атей, воювавший с Филиппом, сыном Аминты, господствовал над всеми здешними варварами"** (Страбон, ~64/63 до н.э.-23/24 н.э., греческий историк и географ). Скифия в этот период достигла своего высшего расцвета. Филипп II (отец Александра Македонского) в небольшом сражении у реки Истр убил 90-о летнего царя Атея (~339г. до н.э.), но это был его единственный успех. Александр III Македонский (в IV веке до н.э.), как и его полководцы, терпели поражение во всех попытках разгромить скифов. Великому полководцу не удалось не только разгромить Скифию, но и самому пришлось отступить. В IV веке до н.э. непобедимый Александр Македонский получил разгром от скифов на Тургайском плато северо-западнее Джезказгана (Южный Урал), после чего от отказался от похода на север и ушёл в Индию. Летописцы о походе: **"Войско, заведенное в сии пространные пустыни, где большее время года лежат чрезвычайные снега, вечная мгла покрывает небо, и день столь уподобляется ночи, что едва можно различить ближайшиe предметы, претерпевало все бедствия: голод, стужа, чрезмерная усталость и отчаяние овладело всеми. Множество погибли в непроходимых снегах, во время страшных морозов множество ознобило ноги. И лишились зрения: другие удрученные усталостью упали на лед, и, оставшись без движения, от морозу цепенели, и после уже не могли подняться... Нельзя было без урона в людях ни оставаться на месте, ни продвигаться вперед – в лагере их угнетал голод, в пути еще больше болезни. Однако на дороге оставалось не так много трупов, как чуть живых, умирающих людей"**.

Когда в 331 году до нашей эры один из наместников Александра - Зопирион с 30-ю тысячами воинов, **"не желая оставаться в бездействии"**, предпринял поход в Скифию, он был уничтожен вместе со всем своим войском. Александр III Македонский обменялся со скифами несколькими посольствами, одно из которых предложило Александру в жены свою царевну, а также заключение браков между знатнейшими скифянками и македонянами в знак дружественного союза между государствами. Александр Македонский не принял предложенный скифского посольства, но нападений на Скифию больше не предпринимал.

В IV веке до н.э. начался "закат" Скифского царства, государственность (и племена) перешла к их родственникам – сарматам (см. главу "Сарматы"). Но последнее скифское царство - в Крыму, в нем были хорошо укрепленные фортификации – крепости Неаполь Скифский (ныне Симферополь), Палакий и Хаб. Царство в Крыму (т.н. Малая Скифия) просуществовало аж до второй половины III века н.э., когда было сменено готами (около 245 года н.э.). Скифское государство Крыма было достаточно сильным - оно контролировало г.Ольвию (он же Борисфен) и сумело поставить Боспорское царство в данническое положение. В 375 году многие скифы, обитавшие на территории Причерноморья, в горах Крыма и в долине Буга присоединялись к гуннам (см. главу "Гунны").

Древнейший культ предков, родоначальников скифов, отражало изображения грифона и/или змеи. Змееногая богиня, "**полуженщина, полузмея**" - мать Скифа, родоначальника скифского племени, часто изображалась на щитах, колчанах и доспехах скифских, воинов и их коней. Луций Арриан (лат. Lucius Flavius Arrianus, ~89-175гг., древнегреческий писатель, историк и географ) писал, что военные эмблемы скифов представляли собой чучела змей и драконов, сшитые из различных цветных лоскутов и насажденные на высокие шесты. Когда кони стояли смирно, значки имели вид разноцветных лоскутков, свисавших вниз вдоль древка. При движении лоскутки чучелов надувались ветром и извивались как живые существа, издавая при этом резкий свист и - наводя ужас на противника. По значкам различались боевые отряды. Кроме колесных повозок и боевых колесниц со времен Прометея скифы строили морские и речные корабли (с льняными парусами) на верфях Енисея, Оби, Волги, у устья Печоры и т.д.

Даже по официальной лже-истории государственность у скифов (у нас!) была двенадцать веков (VIII век до н.э. - IV век н.э.), 1200 лет, но даже это - ложь. Реальная государственность скифов это сорок (40!) веков, 4000 лет, из которых тридцать веков скифы властвовали в Евразии: **пятнадцать веков = XVI-II века до н.э.** у Черного моря и Дона-Волги (по древнегреческому историку Геродоту - начало правления первых скифских царей приходится на 1500е года до н.э.), но ранее на востоке - еще **пятнадцать веков = XXXVI-XXI века до н.э.** (по историку I века Помпею Трога "**Азия платила им (скифам) дань в течение 1500 лет; конец уплате положил ассирийский царь Нин**").

Но II век до н.э. как окончание - тоже неверно. Факты: во-первых, во второй половине I века до н.э. скифы проникают в Пенджаб. Индоскифский царь Кадфиз I в 85 году до н.э. разгромил остатки греков, а в 60 году до н.э. завоевал Кашмир. В I веке н.э. наступает расцвет скифско - индийского царства (китайцы называли индоскифов **юей-ши**). Именно к этому времени относят появление записей Махабхараты - исторического эпоса Индии о Великих /Маха/Бхаратах - воинах и Рамаяны - сказаний о Раме. Кстати, Рама означает "лесной" - на Руси до сих пор лиственный лес называют раменным лесом, и "плечистый", ибо - рама - это не только лист дерева, но и плечи человека. Во-вторых, кроме чисто скифских племен есть понятие скифо-сибирский мир и его народы.



Скифо-сибирский мир...

Под напором фактов "Историки" неохотно соглашаются, что с VII века до н.э. и до IV века н.э. от Дуная на западе и до плато Ордос на востоке в Китае сложилась **"культурно-историческая общность, называемая скифо-сибирским миром"**.

Мир этот - "очень схожие археологические культуры": саков в Казахстане, савроматов в Заволжье и Южном Приуралье, пазырыкской культуры Горного Алтая, тагарской культуры в Минусинской котловине, культуры плоскогорья Ордос и др. Существование этого русского скифо-сибирского культурно-исторического единства доказал ещё в XIX веке Н.М. Ядринцев (русский публицист, писатель, исследователь Сибири и Центральной Азии, 1842-1894гг) и его западные единомышленники П.Рейнике и Э.Минзом.

Известно, что под давлением холодов скифы начали уходить в более тёплые земли, в том числе на запад (венгры, чехи, славяне... а ранее - арии, этруски) и в районы Забайкалья, Китая, Ирана, Египта. Они оставляли свои обжитые земли, наземные и подземные города, духовные центры, могилы своих предков, изваяния из камня внутри сопок и холмов, рудники.

Возникло Срединное царство-государство, название которого впоследствии присвоили себе китайцы-великоханьцы. "Срединным" оно было потому, что действительно располагалось в географическом центре Евразийского континента (наши предки хорошо знали и географию, и геометрию).

В сверхдлинной полосе южносибирской лесостепи в комфортных климатических условиях индоарии размножились до десятков миллионов человек. По подсчетам ученых, к V веку до н.э. скифо-сибирский мир населяло 60-70 млн. человек.

Могучая Скифия скифо-сибирского мира в V веке до н.э. состояла из 7 основных скифских царств, простираясь широкой полосой от Карпат до Байкала (см. схему). Южные ее границы проходили: севернее Черного моря; севернее Каспия, Арала; южнее Балхаша и Байкала. Семь царств - это:

1. Царские скифы (с кочевниками и пахарями) жили между Карпатами и Доном, с центром севернее Путивля у р.Сейм.
2. Волго-Донские скифы жили между низовьем Дона и Волги с центром у г.Элиста.
3. Заволжские скифы жили между Волгой и северным Аралом, с центром у истока рек Малый и Большой Узень (восточнее озера Баскунчак).
4. Массагеты жили между южным Уралом и Балхашом, примыкая к Иртышу. Центр был в 200 км западнее Караганды и 80 км севернее р.Сарысу.
5. Приобские царские скифы жили между Иртышем и Обью, с центром между Иртышем и истоком реки Васюган.
6. Енисейские скифы жили по обе стороны Енисея и Ангары. Центр находился на Ангаре, восточнее Енисейска.
7. Царские скифы (отколовшиеся от Приобских) жили между р.Печора и Приполярным Уралом с выходом к р.Обь. Центр был у р.Илыч (приток Печоры).

У скифов (впрочем, и у сарматов) была региональная структура государства. В эпоху скифского царства были регионы паралотов, авхатов, катнаров и траспиев. Первых скифско-киммерийских царей звали Рипоксай, Арпоксай и Колоксай. Известны первый предводитель скифов Ишпакай (~679-673гг. до н.э.), сменивший его царь Партатуа (~673-654 гг. до н.э.) и его сын Мадий (~654-625гг. до н.э.), известны скифские цари Крыма Фарзой и Инисмея. По Малой Скифии (Крыму) известны цари Фарзой и Инисмея, Скилур и его сын Палак. Вообще в Скифии власть передавалась от отца к сыну, за исключением тех случаев, когда она насильственно переходила другому лицу (так в V веке до н.э. царь Октамасад узурпировал власть над скифами у своего брата Скила).



Пазырыкцы и юэджи...

В Алтайских горах в VI–III вв. до нашей эры (до н.э.!) существовала богатая и яркая скифская культура, которая официально обнаружена только в XX веке. В 1929-1947 годах, потом в 50-е годы экспедиции С.И.Руденко и М.П.Грязнова вели раскопки пяти Пазырыкских курганов скифского времени и их "ледяных" гробниц на Улаганском нагорье. Курганы дали и название археологической культуре - пазырыкская. Хотя Л.Н.Гумилев^[55], опираясь на труды историка I века до н.э. Сыма Цяня, считал, что пазырыкцев следует называть "юэджи". Второй этап раскопок - 90-е годы: поиски были начаты "с нуля" на высокогорном плоскогорье Укок (юг Республики Алтай, 2.200-2.500 метров над уровнем моря). Могилы были оставлены на всех пастбищных угодьях этой обширной местности. В "замерзших" могилах кочевой знати сохранились вещи, никогда не попадавшие в руки археологов: ворсовые ковры, красочные войлоки с аппликациями, деревянные резные украшения, седла, одежда, мумифицированные тела людей, трупы лошадей и многое другое. Все пазырыкцы (судя по костям и мумиям), были высокорослыми (от 160см и выше) и крепкими людьми, с мощными шеями, крупными головами, светлые или рыжие волосы; неширокие, но очень высокие носы. Принадлежали к европеоидной расе (а не к монголоидной!). Главный сюрприз - тела умерших перед захоронением в колоде-саркофаге были мумифицированы (1:1 как в Египте!) и прекрасно сохранились. Причем мумификации и художественной татуировке подверглась не только знать, но и другие члены пазырыкского общества.

Мужчины носили шубы (или меховые куртки с войлочным покрытием), красные шаровары, крытые мехом сапоги. Традиционный для пазырыкцев головной убор - войлочный колпак в виде шлема (очень похож на "буденовку" 1й Конной), расшитый поразительными по изяществу фигурками лошадей или деревянными фигурками зверей, покрытых золотой фольгой. Шеи пазырыкцев украшала гривна, на поясе - пряжки с фигурками хищников, в одном ухе – серьга. Мужчины были вооружены: колчан со стрелами, чекан, железный кинжал в ножнах. Под шубой носили бронзовое зеркало в войлочном мешочке и гребешок из рога. Конская упряжь украшена фигурками грифона - излюбленного образа алтайских скифов (см. главу "Грифон Тартарии" части I). На правой части груди мумий, плече, руках - крупные татуировки, изображающие классические изображения скифо-сибирского искусства (оленья, лося и т.п.).

Население Пазырыкской культуры Алтая в VI–III вв. до н.э. было европеоидным, очень близким по языку и физическому типу к древнеиранским племенам саков степной Азии; предки же современных алтайцев - чистые монголоиды, говорившие на разных диалектах тюркского языка, и пришли они в этот горный край не ранее середины I тыс. н.э.! Т.е. современные алтайцы "потомками мумий" быть не могут - они пришли почти тысячу лет спустя после исчезновения пазырыкцев с арены истории!

По полноте информации алтайские "ледяные" гробницы I тыс. до н.э., эти т.н. "скифские Помпеи"- не имеют себе равных в мире. Но многие никогда даже не слышали о пазырыкцах! Феномен Пазырыкской культуры дает возможность воссоздать достоверные картины жизни наших предков, живших более 25 веков назад.

Интересный факт... В местах к северу от Каспия и Арала в последние века перед Рождеством Христовым обитали саки-парны. Вождём парнов (т.е. одного из скифских племён), был Аршак. Именно Аршак создал Парфянское царство на территории Гиркании и дал начало династии Аршакидов, правившей Парфянским царством с 250г. до н.э. до 224г. н.э. По сути Аршак - русский выходец из Арсы^[29].



²⁹ Арса – столица восточной Руси в верховьях р.Обь, см. главу "Город Артакоана-Арта-Арата"

Цитаты о скифах...

Помпей Трог^[30] указывал, что скифы добивались господства над Азией трижды. Последний из периодов господства скифов над Азией относится к VII веку до н.э. и подробно описан в античных источниках. Предыдущие подобные периоды приходились на бронзовый век. Первый период скифского господства в Азии продолжался полторы тысячи лет и завершился около 2054г. до н.э. Помпей Трог писал: **"Азия платила им (скифам) дань в течение 1500 лет; конец уплате положил ассирийский царь Нин"**. Историк V в. н.э. писал: **"За 1300 лет до основания Рима царь ассирийский Нин, поднявшись с юга от Красного моря, на крайнем севере опустошил и покорил Эвксинский Понт"**. Рим был основан в 753г. до н.э. Значит, скифы господствовали в Азии в XXXVI–XXI вв. до н.э. Это была эпоха ранней бронзы, период ямной культуры. Ямная культура перешла в катакомбную около 2000г. до н.э. Именно в это время закончились первые 15 веков власти скифов над Азией.

Древнегреческий историк Геродот указывает, что начало правления первых скифских царей имело место за тысячу лет до похода персидского царя Дария в Причерноморье, который хорошо датируется. Получается, что начало правления первых скифских царей приходится на 1500 год до н.э. Это в точности совпадает с археологической датировкой начала срубной культуры, которая сформировалась в южноуральском и Волгодонском регионе в XVI веке до н.э.

Квинт Курций Руф (лат. Quintus Curtius Rufus, римский историк, ~I в. до н.э.-53г. н.э.) в "Истории Александра Македонского" писал о Великой Скифии по состоянию на IV в. до н.э.: **"...Племя скифов, находясь недалеко от Фракии (то есть северных Балкан), распространяется на восток и север, но не граничит с сарматами, как некоторые полагали, а составляет их часть. Они занимают еще и другую область, прямо лежащую за Петром (Дунаем), и в то же время граничат с Бактрией (Средней Азией и Афганистаном), с крайними пределами Азии. Они населяют земли, находящиеся на севере; далее начинаются дремучие леса и обширные безлюдные края; те же, кто располагаются вдоль Танаиса (Дона) и Бактра (Средняя Азия), носят на себе следы одинаковой культуры..."**.

Дионисий Петавиус^[31], в географическом описании мира к "Всемирной истории" 1659 года, пишет о скифах: **"...Скифы были доблестным, многолюдным и древним народом, никогда никому не покоряясь, но и редко нападали сами, чтобы кого-то покорить. Когда-то был долгий спор о том, кто древнее: египтяне или скифы, который закончился тем, что скифов признали самой древним народом. А за их многочисленность их назвали матерью всех переселений народов. Философ Анахарсис родился в этой стране, которая простирается на север Дуная. Эта область называется Сарматией или скифами Европы... Относительно богатства их территории говорят, что, поскольку у них много рек, то травы у них видимо-невидимо, но недостаточно топлива, так что они жгли кости вместо древесины. Эта страна изобилует рисом, пшеницей и т.д. Поскольку у них холодно, они имеют большой запас шерсти, шёлка, пеньки, ревеня, мускуса, прекрасные ткани, золото, животных и всё, что необходимо для жизни, не только для выживания, но для жизни с комфортом. Там гром и молнии очень странны и ужасны. Иногда там очень жарко, а иногда внезапно очень холодно, там падает много снега, а ветры самые сильные..."**.

Василий Кириллович Тредиаковский (русский ученый и поэт, 1703-1769гг) в историческом труде "Три рассуждения о трех главнейших древностях российских..." считает русским эллинское наименование "скифы": **"в соответствии с нормами греческой фонетики это слово произносится, как "скит[ф]ы": второй слог в его написании начинается с "теты" - q ; в русском озвучивании она произносится и как "ф", и как "т". До реформы русского алфавита в его составе (в качестве предпоследней) была буква "фита" - q , предназначенная для передачи заимствованных слов, включающих букву "тета". И слово "скифы" в дореволюци-**

³⁰ Помпей Трогу - Гней Помпей Трог, лат. Gnaeus Pompeius Trogus, римский историк I в. до н.э.- I века н.э.

³¹ Дионисий Петавиус - французский католический богослов и историк, см. "Справка: люди"

онных изданиях писалось через "фиту". В действительности же "скит" - чисто русский корень, образующий лексическое гнездо со словами типа "скитаться", "скитание".

Следовательно, "скифы-скиты" дословно означают: "скитальцы" ("кочевники"). Есть и удачный лексический эквивалент для названия страны скифов: русский археолог Д.Я.Самоковасов (1843-1911гж) поименовал ее Скитанией. Вторично, в качестве позднейшего заимствования из греческого языка, где оно служило названием пустыни, общая корневая основа "скит" вновь вошла в русское словоупотребление в смысле: "отдаленное монашеское убежище" или "старообрядческий монастырь".

Интересные факты... Первый: Запад всегда отказывал скифам в государственности, заявляя о **"бродячей толпе с земель Скифии"** (профессор Э.А.Томпсон, 1914-1994гж).

Второй - о вине: **"спартанцы рассказывают, всякий раз, когда хотят выпить вина покрепче, говорят: "Налей по-скифски"**. А по-гречески слово "подскифь" в то время означало "налей чистого вина".

Третий... Известно, что византийская регулярная кавалерия организационно делилась на **"меры"** (2-3 тысячи человек), **"тагмы"** (200-400 всадников). А тагмы делились на две **"банды"**. Но все древние историки, например Псевдомаврикий (анонимный автор византийского 12-томного трактата по военному делу "Стратегикон", VI-VII век), пишут, что это "скифская" организация кавалерии! Кстати, слово **"банда"** употребляется очень давно, и это слово в древности означало понятие "вооруженный отряд" (многие тысячелетия целью таких отрядов был только грабеж).

Четвертый... Удивительные знания использовали скифы при сооружении на Алтае Пазырыкских курганов (см. главу "Пазырыкцы и юэджи"), где усыпальница расположилась в зоне пониженной температуры. Это позволило находившимся там предметам сохраниться почти в первозданном виде около 2,5 тысяч лет.

Промышленность скифов опережала таковую же у всех прочих народов на несколько веков, ибо... Скифы изобрели сталь, огниво, нелиночные краски, выделку кож сыромятных и юфти; им известно было бальзамирование трупов, что они и исполняли над трупами царей своих; им же принадлежат и первые горные работы, и разные другие открытия и изобретения. Астрономия скифов (халдеев) - старшая (!) у всех народов Земли. Скифские письмена, сохранившиеся в некоторых скандинавских и всех поморских рунах, а также и по левому берегу Енисея, повыше Саянского отрога, свидетельствуют, что они служили образцом для древних греческих письмен, равно для кельтских и готфских алфавитов... Первые шаги к культивации растений были сделаны именно у скифов, а не на "цивилизованном" юго-западе. Широко применялась ирригация. Именно с территорий, занятых скифами, наиболее ранние сельскохозяйственные культуры распространились в Переднюю Азию и Северный Китай. Это ячмень, полба, просо и др. Скифы экспортировали зерно в больших количествах в Рим и Грецию. Афины уже с IV в. до н.э. полностью зависели от поставок скифо-сарматского зерна через Боспор. Из Средиземноморья они импортировали оливковое масло и вино. Местные жители занимались традиционной скифской лепной керамикой, изготовлением посуды на гончарном круге и др. Геродот (древнегреческий историк, ~484-425г до н.э.) сообщает, что при царе Арианте в VII в. до н.э. скифы отлили медный котел емкостью 600 амфор и толщиной стенки в 6 пальцев. Отливался он южнее Новгород-Северского на Десне, а спрятан при нашествии Дария к востоку от Десны.

Скифы лидировали и в духовной культуре. Они создали **"Веды"** и **"Авесту"**^[83], на которых выросла индийская и иранская культуры.

Скифию по-праву называют родиной тяжёлой конницы - катафрактариев^[32], позже (II-I века до н.э.) развившихся у сарматов и персов в самые грозные армии мира.

Историки полагают, что железный век начался со Скифии. Во всяком случае, скифы всегда имели железное оружие. Три четверти запасов железных руд Евразии сосредоточено в Центральной России. Для металлургии нужен древесный уголь. Для его получения были са-

³² катафрактарий – тяжеловооружённый всадник, см. главу "Катафрактарии сарматов"

мые крупные запасы сырья. Не надо забывать, что железный век не случайно наступил тогда, когда степные армии появились в Иране, Индии, на Балканах, в Северном Китае.

Древние греки писали о скифской дружбе, испытывая при этом комплекс неполноценности. Слишком разительно она отличалась от того, что они привыкли наблюдать у себя на родине. У скифов человек назывался побратимом и другом не потому, что он был приятелем по пирушкам, ровесником или соседом, а потому, что в случае тяжелых испытаний на него можно было положиться больше, чем на самого себя. Дружбой дорожили, друзей ревновали. Побратимский союз мог быть максимум между тремя скифами. Есть замечательная легенда про побратимов Дандамиса и Амизока, спустя много веков писатель Лукиан увековечил ее в одной из своих новелл. На скифский лагерь (расположенный на берегах Танаиса, нынешнего Дона) напали и Амизок попал в плен. Дандамис, не раздумывая, бросился он в Танаис и переплыл на занятый врагами левый берег реки. Дандамис сказал вождю врагов, что у него нет никакого имущества; единственное, что у него есть, - это жизнь, и ее он с радостью отдаст в обмен за друга. После долгого раздумья вождь решил испытать Дандамиса и согласился всего лишь на часть того, что осталось у Дандамиса ("**Мне нужны твои глаза**"). И Дандамис без колебаний выдержал испытание. Обрато он возвращался с пустыми глазницами, но радостно улыбаясь, держась за плечо освобожденного. Амизок недолго оставался зрячим - желая разделить судьбу друга, он ослепил сам себя.

Мужской костюм скифов был изображен на настенных фресках, на золотых украшениях, на вазах и т.д. Он состоял из длинной рубахи, кафтана с поясом и длинными откидными рукавами. Была и плащ-накидка с застежкой на груди или на одном плече. Далее были широкие шаровары или узкие штаны, заправленные в мягкие кожаные сапоги. Тогда никто не носил "штаны обыкновенные" - горе-цивилизированные римляне и греки обходились короткими туниками (распашенками). Борода у скифов была обязательной. У причерноморских скифов были довольно длинные волосы (для сравнения - у сарматов была короткая стрижка, а среднеазиатские саки и парфяне стриглись "под горшок").

Наиболее знаменитые курганы скифов в степи - Чертомлык, Солоха, Гайманова и Толстая могилы - не ранее IV века до н.э. Хотя формальное изучение скифов ведется уже почти полтора столетия, ввиду западного отношения к скифам как кочевникам Причерноморья, отсутствия изучения обитания скифов в Азии и т.п. игнорированиям, до сих пор, происхождение, история и культура скифов, представляют собой цепь сплошных загадок. От нас скрыта ее и истинная история скифов, социально-экономический уклад жизни. Автор считает, что скифы - никуда не исчезали, ответ дан в главе "Единые народы степи" (см. ниже). "**Скифская история удревняет историю русского народа на тысячелетия и потому для Запада это вопрос не истории, а политики, и даже геополитики. Строгий анализ фактов говорит, что огромный скифский народ никуда не исчезал (как уверяют нас). Он просто стал называться славянским, а еще точнее, русским народом**" (Ю.Д.Петухов, историк). Искусство скифского звериного стиля и родственные ему искусства кочевников Казахстана, Средней Азии и Западной Сибири вновь появляются уже в конце VII века до н.э. практически на всей территории евразийских степей. Причем в законченных формах. Алтайское искусство - очень близко к скифскому. Даже в северо-западном Иране было найдено богатое скифское погребение VII века до н.э. (в 1947 году близ города Саккыза). В древнерусских вышивках отчетливо прослеживаются скифские элементы - фигуры некоторых зверей, богиня с поклоняющимися ей воинами, изображение солнца. Недаром многие века русские летописцы с гордостью называли свою страну "**Великая Скуфь**".



Города скифов Причерноморья...

В период с 1-го тысячелетия до н.э. до 1-го тысячелетия н.э. в Приазовье-Причерноморье было построено значительное число городов. Это была прибрежная зона, принадлежащая Скифии. Крупнейшим портом северо-западного Причерноморья был г.Борисфен (он же

г.Ольвия, "счастливая", в устье Днепра, ныне село Парутино Николаевской области). Название порта Борисфен является не греческим, а местным - скифским. Город находился под прямым политическим контролем скифов и сарматов. Именно здесь скифский царь Скил слишком увлекся «прелестями» греческой цивилизации и даже поменял религию. Поэтому его, как отщепенца, свои родичи и казнили. Ольвия служила форпостом, который прикрывал Скифию от экспансии со стороны Средиземноморья. В 331 году до н.э. Ольвию попытался взять штурмом Зопирион, полководец Александра Македонского. Но жители Ольвии (борисфениты), а также соседние скифы разгромили македонскую армию. Скифы господствовали в Ольвии по крайней мере до II в. до н.э. Это подтверждают выпущенные в Ольвии монеты с изображением царя скифов Скилура.

В Борисфен/Ольвия выпускались бронзовые монеты - "стрелки", которые имели оригинальную форму двухлопастных стрел очень древнего типа. Не надо удивляться - настоящие наконечники стрел у скифов издавна выполняли функции денег. Ольвийские "стрелки" были деньгами и только деньгами. Показательно, что изображения скифских царей, найденные археологами при раскопках Неаполя Скифского, очень сильно напоминают средневековые изображения русских князей. Одно из изображений скифских царей предвосхищает "канонические" изображения святого Георгия.

На месте современного Севастополя в те времена был город Херсонес Таврический. Само название города восходит к культу солнечного бога славян (и скифов) Хорса. А на месте современного Симферополя в те древние времена находился город Неаполь Скифский (он Новгород Скифский), а современный город Судак стоит на месте древнего города Сурож (от имени древнего арийского солнечного бога Сурьи). Он был заселен в эпоху бронзы и в раннем железном веке. Существовал город и в античный период (с IV в. до н.э.). Поэтому Азовское море называлось Сурожским. В 212г. н.э. алано-сарматы построили здесь крепость под названием "Сугдея". Скифы создали мощные фортификационные сооружения, и прежде всего со стороны Херсонеса. **Неаполь Скифский был огражден оборонительной стеной в III веке до н.э. Она была сложена из крупных необработанных камней на глиняном растворе. Ширина ее первоначально доходила до 2,5 м. Позднее стену расширяли и укрепляли пристройкой новых панцирных поясов. Общая ширина стен достигает 8,5 м, а в некоторых местах доходит до 12,4 м. Таких мощных стен не было ни в одном древнем городе северного Причерноморья — ни в Ольвии, ни в Пантикапее, ни в Херсонесе"** (археолог П.Н.Шульц).

Великая Скифия воздвигла множество городов. Отметим два... г.Хорезм (солнечный город) на Амударье в Средней Азии, возникший на рубеже V–IV вв. до н.э. Этот город, как и Херсонес в Крыму, назван в честь бога Хорса, которого почитали в Скифии. Основали город скифы-массагеты, которые до этого мигрировали в оазисы Средней Азии. Вначале Хорезм был центром, столицей самостоятельного, автономного государства. Оно постоянно подвергалось нападениям со стороны мощных империй с юга. Однако ни персидские Ахемениды, ни Александр Македонский не смогли овладеть Хорезмом. Ведь им противостоял не один город - его защищали мощные силы среднеазиатских скифов-массагетов. Персы их называли саками. Потом из среды восточно-туркестанских скифов вышли кушаны. Они завоевали большую часть Средней Азии, а также Северной Индии. Хорезм вошел в сферу влияния Кушанской империи. А в III в. н.э. Кушанская империя распалась и Хорезм стал самостоятельным государством. Но как только Хорезм оторвался от Великой Скифии, он очень быстро пришел в упадок. Аналогична ситуация с городом Борисфена (античный город Причерноморья на слиянии двух рек Гипаниса и Борисфена, он же Ольвия)... Скифы-саки основали город как форпост на южной границе Великой Скифии с тем, чтобы противостоять давлению с южного направления. Город процветал - только пока был в Скифии...



Боспорское царство скифов...

"Историки" или глухо молчат, или искажают факты о скифско-сарматском Боспорском царстве (приписывая его римлянам), являющегося "черноморскими воротами" евразийского торгового пути. Царство моложе городов скифов в Причерноморье. Города выросли в VII в. до н.э., а Боспорское царство Меотиды как самостоятельное возникло около 480г. до н.э. Столицей этого царства стал город Пантикапей (ныне - Керчь). Название города Пантикапей - не греческое, переводится "путь рыбы". Городу Пантикапей подчинялись на крымской стороне города Нимфей, Мирмекий, Киммерик, Гиритака и Феодосия, а на таманской стороне города Фанагория, Гермоносса (Гермонасса, ныне Тамань) и Синдская гавань (современная Анапа). Со временем скифский Боспор усиливался и подчинил себе почти все Приазовье, а также значительную часть Кубани. Есть данные, что скифы периодически контролировали побережье вплоть до устья Дуная(!). Боевую силу Боспора составляла скифская, а потом сарматская конница. Боспорское царство было скифо(меото)-сарматским царством.

Малоизвестный факт: в Пантикапее (ныне - Керчи) был точно такой же Акрополь, как в Афинах!

О первой династии боспорских царей, которые правили с 480 по 433 гг. до н.э. (династия Археонактидов)- мало что известно. По Диодору, в 438 до н.э. Спартак основал династию ("**в Азии, царствовавшие над Киммерийским Боспором, так называемые Археонактиды, правили 42 года. Власть принял Спарток и правил 7 лет**"), которая правила царством три с половиной столетия. Правильный перевод - Спартак и династия Спартакиды (при правильном переводе с греческого на русский), хотя "ЕГЭ-профессура" много лет упорно пишет СпартОк и СпартОкиды (дословно от **Spartokidai**). Вторая боспорская династия однозначно была не греческой, а местной - скифской (видимо, как и первая). У "Историков" можно прочесть о фракийском происхождении Спартакидов - эта ложь, основанная только на совпадении имен некоторых боспорских царей. При Левконе I (389-349г до н.э.) имела место широкая экспансия Боспорского царства - когда была завоевана римская Феодосия, присоединены синды и другие племена Прикубанья. Царство Спартакидов рухнуло в 109 до н.э., когда после восстания Савмака оказалось под властью понтийского царя Митридата VI Евпатора.



Но уже в 47г. до н.э. власть в Боспорском царстве перешла к новой, третьей династии Рескупоридов (представитель местных скифов-меотов Аспург силой сверг власть понтийского царя и женился на Динамии - внучке Митридата, дочери Фарнака II). Третья династия правила еще в течение четырех столетий. Основатель новой династии происходил из приазовских меотов-аспургиан. Название народа расшифровывается как "**асы/ясы**", живущие в крепостях ("пургос"- по-гречески башня). Но ведь "асы"- одно из древнейших наименований ариев (см. скандинавские и индийские преданиях об Асгарде - городе асов).

Боспорское - полноценное скифское царство, наследственная монархия. Это царство выполняло роль заслона и перекрывало римлянам путь во внутреннюю Евразию. Да, западные картографы включают прибрежное Причерноморье в состав Римской империи. Но этого не было никогда. Боспорские цари сохраняли и титул, и реальную политическую власть. Они даже выпускали свою монету! Боспор никогда не был римским - нет ни одного факта. Даже во II веке н.э. крайними владениями римлян на востоке Черного моря были **Херсонес** и **Диоскуриода/Диоскурида** (ныне - Сухуми), что подтверждается посланием Флавия Арриона (во время посещения Диоскуриоды) императору Адриану в 134 году н.э. Интересно, что византийцы называли правителей Боспора "**архонтами**", хотя сами они носили титул "**кагана**".

Важно отметить - Боспор вел крупную торговлю продуктами: хлеб и рыба, лес, меха, кожи, шерсть, сырые продукты.

Боспорское царство просуществовало целое тысячелетие (!), десять веков, причем за 800 лет сменились только две династии (Спартакиды и Рескупориды). После кратковременного упадка Боспорское царство позже было восстановлено как "Тмутараканское княжество" (см. одноименную главу) в рамках государственности княжеской Руси. Столицей этого княжества стал другой древний город Боспора, Гермонасса, получивший имя Тмутаракань.



Дербент скифов...

В официальной лже-истории (см. Часть 1, глава "Книги по истории...") идет ужасное искажение о г.Дербенте. Характерна цитата из Wiki: город был основан в 438 году н.э. как персидская крепость. Это - ложь. Скифское, а затем и сарматское государства контролировали практически всю степную зону к северу от Кавказского хребта (вплоть до предгорий). Южной границей Великой Скифии служили высокие горные вершины. Но это была граница, и ее надо было охранять. Поэтому скифы еще в начале первого тысячелетия до н.э. создавали здесь мощные крепости. Одна из таких крепостей, самая важная, была расположена в том месте, где Каспийское море подходит вплотную к горам (узкий 3 км проход). Месторасположение этой крепости было выбрано не случайно - она находилась на единственной на Восточном Кавказе дороге на юг. Поэтому крепость называли "**Каспийскими воротами**". На месте этой крепости сейчас стоит город Дербент.

Первое упоминание "Каспийских ворот" имеется у Гекатея Милетского - VI в. до н.э. А в IV в. до н.э. о крепости пишет Харес Мителенский (описывал события, происходившие в VIII-VII вв. до н.э.). В персидской хронике "**Дербентнаме**" указана точная дата основания города-крепости - 733г. до н.э. В конце VIII в. до н.э. на вершине холма была построена крепость, стены которой имели семиметровую толщину. Дербент был скифской крепостью - они его построили, они его и защищали. Авторство скифов подтверждает и "отец истории" Геродот (древнегреческий историк, ~484-425г до н.э.), и керамика VIII-VII вв. до н.э. В VI веке до н.э. место скифов заняли их родственники сарматы (точнее, они смешались). Историк Фавст Бузонд (IV в. н.э.) в своей "Истории Армении" сообщает, что область Дербента была подвластна царю родственных аланам маскутов Санесану. В русской летописи (Никаноровской) рассказывается о договоре "**храбросердного народа славенского, славнейшего и знатнейшего колена русского**" с державой Александра Македонского. Но положение Дербента при сарматах осталось прежним. Для южных держав она была закрыта на замок и открывалась только для того, чтобы выпустить своих защитников скифов-сарматов. За всю историю Дербентский проход никогда не принадлежал ни Риму, ни Парфянской (иранской) империи.

Известен поход императора Нерона к Каспийским воротам, но и он вынужден был вернуться ни с чем. Контроль над "Каспийскими воротами" перешел к иранским шахам только в конце IV века н.э.

Великая Скифия была сильной и процветающей. Процветала ее промышленность, сельское хозяйство, военный комплекс. Жизнь общества строилась на здоровой основе: не было гаремов, гетер, извращений вроде группового секса, не было чрезмерной роскоши и, что очень важно, не было рабства. Политическое устройство Скифии с высокой семейной моралью, с отрицанием рабства и разврата было намного выше гнилых греческих демократий, при которых человека можно было убить, поработить, искалечить в один миг. Скифское царство не было основано на тирании. Вначале скифская империя была не монархической, а республиканской; не унитарной, а федеративной. Империя складывалась из сложной иерархической структуры мелких общин - племен - союзов племен. Затем это было полноценное царство - наследственная монархия. Но без тирании и деспотизма. Уже к IV веку до н.э. государство скифов превратилось в наследственную монархию с прослойкой аристократии и центрами городского типа.

И напоследок о Тартарии - почитаем старинное. Во-первых, книгу XVII века Андрея Лызлова^[33](1692 год изд., см. Источники), цитаты: "Но от пятисот лет и больше, егда Скифове, народ изшедший из страны реченныя их языком Монгаль, ея же и жители назывались Мингаилы или Монгаили, поседоша некоторые государства, яко о том будет ниже) измениша и имя свое, назвашася Тартаре, от реки Тартар, или множества народов своих, еже и сами любезнее приемлют и слышать". Вторая: "Но от пятисот лет и больши, егда скифове народ, изшедши от страны реченныя их языком Монгаль, ея же и жители назывались монгаилы или монгаили, поседоша некоторые государства, измениша и имя свое, назвашася тартаре, от реки Тартар. И меньшая половина Скифии, яже над морем Ассийским, называется Тартариа великая. Разделяется же Тартариа великая от Скифии Имаусом горою великою и знаменитою [Уральскими горами]: еже со одну страну - то Тартариа, а еже от сея страны - то Скифия. О сих татарех монгаилех, иже живяху в меньшей части Скифии, которая от них Тартариа назвалась, множество знаменитых дел историкове писали, яко силою и разумом своим, паче же воинскими делы на весь мир прославияхуся. Никогда побеждени бывали, но всюду они побеждаху. Дария царя перскаго из Скифии изгнаша; и славнаго перскаго самодержца Кира убиша; Александра Великаго гетмана именем Зопириона с воинствы победиша; Бактрианское и Парфиское [Парфянское] царство основаша. Никогда же чуждему народу попушаху к себе входитьи, а своими довольно всю Асию населиша". То есть моголы считали себя потомками скифов. Во-вторых, см. название книги F.R.Grahame^[24] (английский писатель, 1860 год изд.- см. Источники), где написано: "...The empires of Scythia: a history of Russia and Tartary..." "империя Скифия: история России и Тартарии". А вот кусок текста книги с пояснением "Тартариа - Азиатская Скифия...":

From the depths of Tartary, or Asiatic Scythia, has originally issued every torrent of invading barbarians that have overrun Eastern Europe for the last nine hundred years. One of the most important stages of Mongolian history is the north

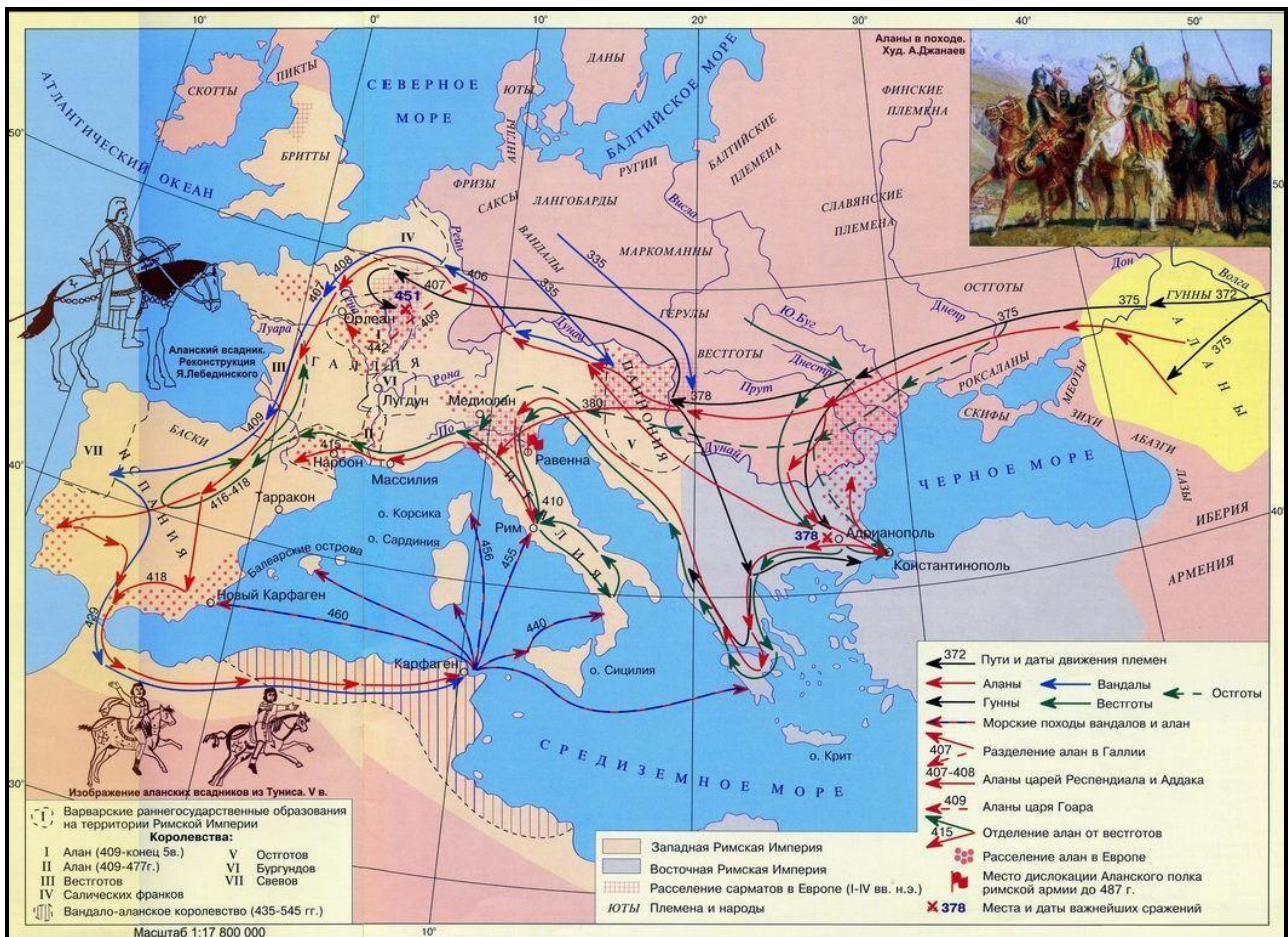


³³ Андрей Лызлов, 1655-1697гг, русский историк, книга "Скифская история", издание 1692 года

Сарматы-Савроматы-Аланы...

В VI веке до н.э. появились сведения о сарматах, пришедших из-за Дона. По Страбону (~64/63 до н.э.-23/24 н.э., греческий историк и географ, автор "Истории" и 17-и томной "Географии") в V-IV веках до н.э. сарматы делились на 4 племени: **роксоланы** и **языги** (западные племена), **аорсы** и **сираки** (восточные союзы). При этом племена **аланов** - часть аорсов, а роксоланы/россолане - согласно античным авторам, а по языческим летописям они - **русколаны** (т.е. русы), самое многочисленное и могучее племя сарматов. Хотя сами русколане себя сарматами никогда не называли. "**Великую Сарматию на востоке населяли тогда роксолане, а на западе - анты. Тех и других римляне называли сарматами. Так продолжалось до нашего времени готы**" (Стефан Ляшевский, см. Справка: люди).

Савроматы или сарматы, начиная с VI в. до н.э., были родственниками и восточными соседями скифов. До этого сарматы занимали южное Приуралье, а также территории севернее Арала. Они были представителями (потомками) той части Андроновской культуры, которая на рубеже второго и первого столетий осталась на месте. Около 600г. до н.э. савроматы из восточных степей вышли к Дону (западные "Историки" трактуют это как поход на запад), а во II в. до н.э. уже занимали все северное Причерноморье. Сарматы не истребляли скифский народ! Но была смещена правящая верхушка, а простые скифы влились в новую общность.



У сарматов (также как у скифов) была региональная структура государства. В сарматскую эпоху имелись три региона: роксаланов (Причерноморье), аорсов (Приазовье - нижний Дон) и сираков (восточное Приазовье, Кубань). Историк I века н.э. Иосиф Флавий сообщал, что аланы находятся вокруг Танаиса (Дона) и "Меотийского озера". Это - в нижнем Подонье. Исходным центром формирования сарматского государства была нижневолжский союз сарматов. Он также входил в сарматское государство. Все эти региональные образования были только из-за географических условий. Поволжские сарматы назывались аланами. Потом аланы стали доминировать в Сарматии и вскоре сарматов вообще стали называть аланами, а страну Аланией. Аммиан Марцеллин писал: "**Аланы... населяют бесконечные пу-**

стоши Скифии... в другой части страны (к востоку от реки Дон) аланы поднимаются на восток, разделенные на многочисленные и немногочисленные роды, они выдвинуты далеко в Азию и, как я слышал, живут вплоть до реки Ганг, которая протекает через территорию Индии и вливается в Южный океан... Почти все аланы высоки и симпатичны, их волосы скорее светлы, свирепостью своего взгляда они внушают страх, как бы они не сдерживались. Они легки и активны в использовании оружия". По свидетельству античных историков, Сарматия/Алания распространялась не только в пределах степной зоны Южной России, но занимала и лесную зону. Ее владения простирались далеко к северу. Страбон (~64/63 до н.э.-23/24 н.э., греческий историк и географ) писал, что "области за страной роксаланов необитаемы вследствие холода". Другими словами, сарматы-роксаланы проживали на севере вплоть до глухой тайги и тундры Заполярья. Вначале V в. н.э. Маркиан писал: "Река Рудон течет из аланской горы; у этой горы и вообще в той области живет на широком пространстве народ алан-сармант, в земле которых находятся истоки реки Борисфена, впадающей в Понт". Река Рудон - это Западная Двина, Аланские горы - это Валдайская возвышенность.

Значит, в начале новой эры аланы-сарматы обитали не только в степи, но и на территории и современной Белоруссии, а также Средней России. Таким образом, лес и степь Восточно-европейской равнины в то время заселял единый народ сарматов-аланов, наследников скифов. Аланы проникали не только на юг и запад, на востоке красавица хори-туматка Алангоа (Прекрасная аланка, Рыжая аланка) стала основательницей родов чингисидов, в т.ч. рода Чингисхана (Бурджигин). Показательно, что гордый Рим платил дань сарматам-роксаланам на западе (у Дуная), за соблюдение мира. Платили даже такие сильные императоры, как Траян и Адриан. Жили сарматы общинным строем.

Именно сарматы придумали шпоры и создали тяжёлую конницу. Вся Восточная Европа вместе с Кавказом получила название Сарматии. А для Плиния вся территория восточнее р.Вислы – это огромная Сарматия. Страбон (~64/63 до н.э.-23/24 н.э., греческий историк и географ) писал: "...за Днепром находятся сарматы-роксоланы...".

Первое сарматское государство (возглавил его царь Фарзой) возникло в Северном Причерноморье после 49 года и даже выпускало собственную валюту. В 179 году восьмитысячный отряд языгской конницы был принят в римскую армию (при этом часть всадников отправлялась служить в Британию), что послужило источником кельтских мифов о короле Артуре и рыцарях круглого стола (по Жоржу Дюмезилю). Аланы-всадники делали набеги на Армению и Малую Азию, а парфянам настолько портили жизнь, что в истории сохранился эпизод, когда в 72 году от Р.Х. парфянский царь Вологез даже искал защиты у императора Веспасиана. В Римской империи создали даже специальное военное пособие – руководство для борьбы с аланами. В I-III вв. н.э. аланы занимали главенствующее положение среди сарматов Приазовья и Предкавказья, откуда совершали набеги. В III-IV веках в степях Причерноморья складывается многочисленная конфедерация постсарматских племен, прежде всего **аланов** и **аорсов**. Потом крупные племенные объединения аланов в IV веке сменились гуннами. Т.о. прото-государственность сарматов длилось семь веков (где-то IV век до н.э.- IV век н.э.).

Интересные факты:

- лепная керамика сарматской эпохи похожа 1:1 на средневековую русскую лепную керамику. Многие образцы сохранились до сих пор. Это и кувшин с выпуклыми боками и горлом, который расширяется кверху ("гличик"), и полусферический, яйцеобразный горшок, и миска обыкновенная и многое другое.
- прозападные историки считают аланов предками современных осетин. Почему? Слово "аланы" - РУССКОГО происхождения. Е.П.Савельев пишет: "назовем несколько случайных имен, данных греками и римлянами народам... России. Алане - скотоводы, пастухи, от "алань" - пастбище". И В.И.Даль в своем известном "Толковом словаре живого великорусского языка" пишет: "АЛАНЬ, ЕЛАНЬ - луг, пастбище, пажить, пожня, ровное, потное, но не поемное травное место". Таким образом, слово "аланы" по-русски и в самом деле означает "луговые" или "пастухи". Так были названы племена-войска, ве-

душие кочевой образ жизни. Они были "пастухами", поскольку им постоянно приходилось пасти своих коней на лугах-аланях. Отсюда и их название "аланы", то есть "пасущие на лугах", "пасущие на аланях".

- восточный поход готов за Днепр (первый немецкий **Drang nach Osten**) в конце II – начале III века, уперся именно в сарматов (и двести лет готы стояли на месте).

Об амазонках...

Мавро Орбини (книга "Славянское царство") пишет однозначно: "...Къ светлости славы рода Славянского прилагается храбрость женъ сего народа. А вящше - Амазонь [А более всего - амазонок], которыя были жены Сарматовъ Славянь: жилища ихъ быша при реке Волге между Меланклены и Сирбы [Сирбами], иже [они] были Славяне. Некоторые писатели сказуютъ, что оныя были жены Гофомъ (Готомъ), и въ купности съ мужьями своими бивалися въ платье мужескомъ противу Аврелиана Цесаря. Но или Гофяныни (Готяныни), или Сарматяныни, были всегда отъ народа Славянскаго. Егда [Когда] же предателством побили у нихъ мужей, тогда облекшеся оныя во оружия их [взяв их оружие], наступили сердцемъ мужественнымъ на неприятеля, и учинили достойное отмщение за смерть своихъ супружниковъ. Бывше же храбры во оружии [Будучи храбрыми воительницами], подвинули рать на Асию [они выступили на завоевание Азии], под правительствомъ Марпезии ихъ Царицы [своей царицы Марпезии], которая за свои победы должна уравнена быти, или выше почитатися [или даже поставлена выше], съ первыми Воеводами и Кесарми бывшими. Понеже прииде со оружиемъ своимъ победительнымъ [Поскольку она дошла с победами], даже до горы Кавкаса [Кавказских гор]... Того ради Амазоняны [Вследствие чего Амазонки] обошли потом всю Асию меншую [Малую Азию], подъ иго [покорив] взяли Армению, Галатию [центр Турции], Сирию, Киликию [юго-восток Турции], Перейду [Персию] со иными многими областми Асийскими [областями Азии]... построили многие грады [города], каланчи [башни] и крепости крепчайшыя... состроили два града славныхъ [знаменитых города], Смирну и Ефесь, въ честь богини Дианы [то есть Артемиды]... возставили оный [воздвигли тот] славный храмъ во Ефесе, оный храмъ причтенъ былъ между седми [семи] чудесь на свете, его же потомъ сжегъ некто Эростратъ [неким Геростратом]..."



Переписка Александра Македонского с русскими...

Ко времени сарматов относится дипломатическая переписка А.Македонского и славянских князей на русском и латинском языках. Надо ли говорить, что она совершенно игнорируется современной мифо-историей?

К 333 году ДО н.э. относится грамота-ультиматум Александра Македонского к князьям славянским, писанная золотыми буквами на русском(!) языке: "Под державою моею и богов наших Аполлона, Марша и Юпитера, такожде и богинь Венеры, Венусы и Артемиды, великому князю Асану, и славному князю Афесхасану, и премудрому князю Великосану, самодержцем Российским. Аще Богом и Богиням нашим и мне не покоритесь, и аз пришед, землю вашу поплению, а вас мечем моим под высокую руку мою подклоню". Оригинал - два, на русском(!) и на латинском. Повторю сумасшедший факт - в IV веке до н.э. написано "самодержцам Российским"! Перевод этого обращения будет понятен, если заменить в исходном тексте имена богов на близких богов греческой религии. Лучший перевод этого обращения на современный русский язык, с пояснениями переводчиков, такой: "Под властью моею и богов наших Аполлона, Марса и Зевса, а также богинь Афины, Афродиты и Артемиды, великому князю без титула, и славному князю без фески, и премудрому князю с великим титулом, самодержцам Российским! Если Богам и Богиням нашим и мне не покоритесь, то я, придя, возьму вашу землю в плен, а вас заставлю мечом стать моими подданными". Под "феской" понимался национальный тюркский головной убор, т.е. обращение подчеркивает, что этот князь русов не был тюрком, но имел титул хана. Речь тут идет не о трех разных

князьях, а о правящем триумвирате, где молодой князь назван Великим князем, его отец, уже не правящий страной – премудрым князем великого звания, и третий князь, кем-то вроде министра иностранных дел, отвечающего за государственную политику именно по отношению к тюркским народам и степнякам, проживавшим на юге Руси.

Русские князья не захотели воевать с Александром, а предложили ему свою помощь - послали отряд воинов, который доблестно сражался в составе объединенных войск Александра Македонского, за что тот наградил их грамотой в 310 году до н.э. Т.е. спустя 23 года Александр жаловал русскому отряду грамоту с благодарностью за верную службу с текстом: "Александр, царем царь, и над царями бич Божий, презвитяжный рыцарь и всего света обладатель, к непокоривым яростный меч и страх, всего света честнейших над честнейшими в дальнем расстоятельном и незнаемом крае вашем от нашего величества честь и мир и милость вам и по вас храбросердому народу словенскому, князем и владельцем от моря варяжского и даже до моря Хвалимского, дебелим и милым моим: храброму Великосану, мудрому Асану, счастному Авесхасану вечно поздравляю, яко самих вас любезно лицеем к лицу целую сердечнее приемлю, яко други по сердцу моему, и сию милость даю вашему величеству, аще каковый народ веселится в пределах вашего княжения от моря Варяжского до моря Хвалимского, да будет вам и роду вашему подлежими вечной работе, но инья же пределы отнюдь да не вступит же нога ваша. Сие же достохвальное дело замкнено нашим листом и подписано царскою высокодержавною правицею за природным нашим государским златокочованным гербом привещенным. Дано нашей части в вечность в месте нашего предела в велицей Александрии изволением великих богов Марша, Юпитера, и богини Минервы и Венусы, месяца примоса начальнейшаго дня". Текст был на древнерусском языке! Перевод на современный русский: "Мы, Александр, Филиппа короля Македонского, монарх, сын Юпитера, чрез Нектанаба предзнаменованный, собеседник брахманов и деревьев, Солнца и Луны, покоритель королевств Персов и Мидян, повелитель мира от восхода и до захода Солнца, от юга и до севера. Просвещенному роду славян и их языку от нас и наследников наших, которые после нас будут править миром, милость, мир и приветствие. За то, что вы нам всегда надежно помогали, искренни в верности и в бою решительны были, помощники наши, воинственные и крепкие, мы даем и жалуем вам свободно и на вечные времена всё пространство земли от севера до пределов Италии на юге, чтобы никто не смел здесь пребывать, поселяться или оседать, кроме ваших родичей. И если кто-нибудь другой будет здесь обнаружен, то будет вашим рабом и потомки его рабами ваших потомков. Дано во вновь основанном нами городе, основанном на Великом Ниле, реке Египта, в 12-й год правления нашего, с согласия наших богов Юпитера, Марса и Плутона и великой богини Минервы. Свидетелем чего был наш знаменитый Аналектус, наш локотер, и другие 11 князей, которые, если мы умрем без потомства, будут наследовать нам и повелевать всем миром" (А.А.Бычков, современный российский писатель). Из грамоты явствует, что во времена Александра Македонского ни в Скандинавии, ни в Британии, ни в Галлии у славян не было проблем с кельтами или германцами. Первых было мало, вторых не было вообще. Преобладающим по численности народом Европы были славяне. Более того, Александр предписывал более не пропускать в Европу и никаких других пришельцев. Так что всю Западную Европу с севера вплоть до Италии на юге занимали славяне. Название Балтийского моря как моря Варяжского существовало еще в античности (см. карту Евсевия, 270-338 гж.), но Русь владела Вагрией (участком юга балтийского побережья, см. главу "Полабские славяне") до XII века. Хвалимское или Хвалынское море – это море Черное. Причем Русь владела не северной частью моря, а всем Черным морем. В период Черняховской культуры (II-VI века н.э.) Крым некоторое время был занят готами, следовательно, Русь владела этими местами еще до готов, а также после готов.

Получается, что Русь существовала еще во времена древних греков, занимала пространство от Балтийского до Черного моря, во главе ее стоял великий князь, которого, однако, титуловали не "Ваше высочество", а "Ваше величество"; иными словами, он рассматривался как царь. Кроме того, Александр Македонский данной грамотой признавал границы Руси и разрешал русскому великому князю брать в качестве подданных любой народ, пришедший на данную территорию, однако оставаться в пределах очерченных границ, не увеличи-

вая размеров страны. Примечательно, что грамота выполнена по-русски, так что Александр Македонский не только слышал о Руси, но и говорил на русском языке, а также писал на нем, да еще и "акал", то есть, женское имя своей матери Олимпиада он писал как "Алиmpiада". Русский язык был международным!

Еще о грамоте... **"Получив столь ценную грамоту, князья наши повелели повесить ее в храме на золотой нитке по правую сторону от идола Велеса... Грамота эта до наших дней не сохранилась, как и тот храм Велеса, в коем она висела"** (А.А.Бычков). Императрица Екатерина II, **"Записки касательно Российской истории"**: **"16. ...руссы Филиппу Македонскому, еще за триста десять лет до Рождества Христова, в войне помогали, також и сыну его Александру, и за храбрость от сего грамоту, золотыми словами писанную, достали, которая будто в архиве султана Турецкого лежит. Но понеже архивными бумагами бани султанские топят, то вероятно, что и сия грамота к тому же давно употреблена, буде тамо лежала"**. Т.е. Екатерина II и знала о существовании подобной грамоты, и считалась с нею как с подлинным историческим документом.

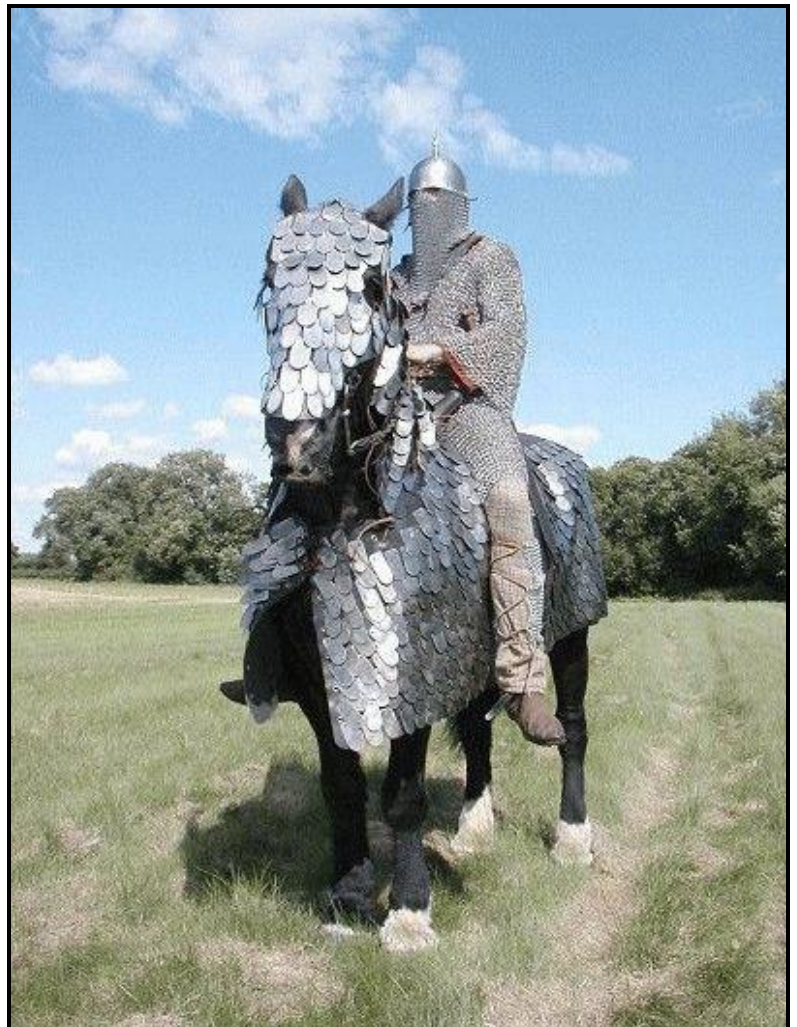


Катафрактарии сарматов или тяжёлые кавалеристы... Название **"катафрактарий"** происходит от древнегреческого определения доспеха тяжеловооружённого всадника - **"катафракта"** ("покрытый бронёй"). Впервые термин **"катафракт"** отмечен в деловых документах Эллинистического Египта, где он обозначал доспех воина тяжёлой кавалерии. Тит Ливий называл катафрактариями тяжеловооружённых всадников Антиоха III. К катафрактариям относится не просто конница, закованная в доспехи, а использующая специальную тактику, построения и приёмы.

Главным оружием катафрактария был **контос** (от древнегреческого "рогатина"; лат. **contus**) - огромное копьё, достигавшее у сарматов длины 4-4,5 м. Об этом копьё пишет, например, Плутарх: **"Ведь вся сила этой броненосной конницы - в копьях, у неё нет никаких других средств защитить себя или нанести вред врагу, так как она словно замурована в свою тяжёлую негнущуюся броню"**. Удары такого оружия были страшными: древние авторы сообщают, что эти копья могли пронзить насквозь сразу двух человек.

Катафрактарии всегда атаковали неприятеля тесно сомкнутым строем. Отряд катафрактариев, ошетилившийся пиками, малоуязвимый для стрел и дротиков, имевший достаточную защиту от ударов копий и мечей, представлял грозную силу.

Тяжелая конница оказалась единственным родом войск, способным противостоять римскому легиону, и притом не эпизодически, а постоянно.



Если легион был высшим достижением античной военной мысли в отношении пехоты, то катафрактарии были тем же в отношении кавалерии.

Катафрактарии практически одновременно появились и у сарматов, и у парфян. Парфяне принесли с собой в Иран тот комплект оружия и те тактические приемы, которые сложились на их среднеазиатской родине. Их вооружение в целом, как и отдельные его виды и типы, демонстрируют очень большую близость и даже сходство с сарматским и, разумеется, с оружием сарматов и народов Средней Азии. Эта близость объясняется не только происхождением парфянской династии (родственники сарматов), но и тесными связями Парфии с кочевым миром, которые не прерывались и в дальнейшем. По В.Тарну, в окончательно сформировавшемся виде катафрактарии появились в Иране не позднее I в. до н.э., но их происхождение уходит к скифам. Относительно сарматских катафрактариев В.Тарн полагает, что они развились независимо от парфянских. А Б.П.Лозинский четко называет родину катафрактариев - Иртыш.

В сарматском войске всегда были подразделения, оружие которых позволяло практиковать ближний бой. В III-II вв. до н.э. заметно усиливается роль аристократических дружин, вооруженных длинными мечами и копьями, иногда имевшими оборонительные доспехи. Такое вооружение обеспечивало им успех в рукопашных схватках, которые нередко решали исход сражения. Эти дружины еще не были катафрактариями, но они были определенным шагом вперед в развитии конницы кочевников. Но когда сарматы в последних веках до н.э. столкнулись с фалангой тяжелых пехотинцев, их оружие и военные навыки оказались не достаточными. **"Против сомкнутой и хорошо вооруженной фаланги, – всякое варварское войско оказывается бессильным"** (Страбон^[34]). И действительно, роксоланы в числе почти пятидесяти тысяч не могли устоять против шести тысяч, бывших под началом Митридатова полководца Диофанта, и большинство их погибло. Реформа была проведена довольно быстро, в основном в I в. до н.э. – I в. н.э. В середине I в. роксоланы, которые потерпели такое сокрушительное поражение от Диофанта, смогли выставить для набега на Мезию девять тысяч катафрактариев. К концу I в. н.э. они уже имелись у всех или у большинства сарматских племен.

Считается, что сарматские катафрактарии прикрепляли копья к стремям и конской броне, то есть копейный удар наносил боевой конь, всадник же наносил врагам рубящие удары сарматским мечом. Точное название сарматских мечей - неизвестно. Их внешний вид известен только согласно археологическим раскопкам. Известно, что их длина в среднем доходила до 110 сантиметров, рукоять была не менее 15 сантиметров.

Конные лучники (легкая конница) были неотъемлемой частью сарматского войска. Легковооруженная конница была необходимым и численно преобладающим родом войска - как сарматского, так и парфянского.

Распиаренная средневековая рыцарская конница Западной Европы - обычный плагиат от катафрактариев степи. Причем этот плагиат, эта копия - не всегда удачная.



Катафрактарии и смерть Римской Империи...

Официальная мифо-история гласит, что чуть ли не единственной цивилизации прошлого была Римская Империя, образец законности и морали. А далее "великая, прекрасная и могучая" римская цивилизация пала под ударами косматых дикарей-гуннов. Насчет морали - достаточно вспомнить рабов и гладиаторские бои Рима и - закрыть вопрос. Далее... что такое распиаренная римская пехота? В походе римский легионер тащил на себе свыше 40 кг оружия, продовольствия, снаряжения. Поэтому для своих солдат у римлян было насмешливое имя - мулы или варикозиусы. Суточный переход пехоты ограничивался всего 16 кило-

³⁴ Страбон ~64/63 до н.э.-23/24 н.э. - греческий историк, автор "Истории" и 17-и томной "Географии"

метрами. Если эта норма превышалась в течение нескольких дней, говорили "Летят, как на крыльях".

Как было на самом деле: осточертевшие всем римские выродки (как сейчас америкосы), были подвергнуты санации со стороны более приличных восточных соседей. Голозадая и голоногая, плохо вооруженная (посмотрите рисунки римских легионеров) гомосексуальная римская пехота с бронзовым оружием была стоптана в пыль закованными в сталь от макушек и до конских копыт катафрактариями^[35]. Гунны пришли "зачищать" Рим с Оби, Угра, Поволжья, Приуралья, Приазовья, Дагестана (там везде найдены могилы с вооружением катафрактариев).



...Недаром Аттилу весь Рим вспоминал,
Бичом его божьим германец прозвал...
Александр Терентьев, баллада

Гунны...

Хунны (гунны)- кочевые тюркские племена, жившие на сибирском Алтае. Первое упоминание о хунну в письменных источниках относится к IX веку до н.э. (822г. до н.э.- грандиозный поход на Китай). Известны и хуннские нападения на Китай III века до н.э. В период с I века до н.э. по II век н.э. стало больше выпадать дождей на Западе, где жили аланы-сарматы и другие этносы Азии, но в это же время наступила ужасная засуха там, где жили хунну - в Центральной Азии. Именно гунны инициировали (начали) Великое переселение народов, изменившее политическую карту Европы.

Из-за засухи хуннские племена были вынуждены мигрировать, при этом разделившись на четыре группы - большинство на восточную (первая группа) и западную (вторая) ветви. Еще две группы небольших хуннских племен - остались на старом месте. Это были племена, проживавшие в горных лесах и ущельях бассейна р.Иртыш (третья группа) и слившиеся с сяньбийцами (четвертая). Восточная ветвь гуннов пошла с Алтая на юго-восток, в направлении Ордоса (плато в Китае у излучины реки Хуанхэ), к Тихому океану и завоевала весь северный Китай. Точнее, восточные хунны воевали с Китаем до 188г. н.э. - вплоть до полного поражения китайских войск империи Хань^[36]. Был заключен мир, по которому Китай обязался выплачивать ежегодную дань. А западная ветвь гуннов мигрировала на запад и северо-запад, в сторону реки Волги. Это и были пришедшие потом в Европу гунны/хунны, плюс авары, болгары, печенеги (часть огузов), узы (еще часть огузов) и кыпчаки (половцы/куманы). При движении гунны нашли много корма для своего скота, но и встретили сильные этносы, с одними из которых хунны вступили в противоборство, а с другими подружились и слились в один народ. Т.о. западные (северные) хунну в I веке н.э. оказались между Волгой, Доном и Аральским морем. Здесь на небольшом пространстве хунну, аланы и кангары в течение трех веков кочевали, вступая в политические отношения (как мирные, так и военные) с соседними державами-племенами древности. В ходе этой миграции к 158 году хунны объединились с угорскими и сарматскими племенами. В итоге многие аборигенные этносы приняли и признали верховодство гуннов, и себя начали считать гуннами. Образовался новый суперэтнос - гунны, сложившийся в Приуралье во II-IV веках. А ко второй половине IV века гунны представляли уже смешанные преимущественно тюрко-угорские и ираноязычные племена (в т.ч. сарматы-аланы и готы) и их быт мало чем отличался от быта тех же аланов.

Римский историк IV века Аммиан Марцеллин (330-400 гж. н.э.), описывая гуннов, сообщает, что это племя обитает за Меотийским болотом (т.е. за Азовским морем) в сторону Ледовитого океана и свидетельствует: "Они к битве выстраиваются в виде клина и идут на врага с отчаянным криком. Очень легко срываются с места и иногда внезапно рассыпаются в

³⁵ Хазанов А.М., книга "Катафрактарии и их роль в истории военного искусства"

³⁶ полное поражение Китая - император Гао-ди вместе с войсками попал в окружение у горы Байден

разные стороны, неся смерть на широкие пространства". В бою гунны использовали дротики, копья. Широко применялись длинные двусечные мечи, реже - короткие. Гунны умело пользовались арканами, с помощью которых выдергивали вражеских всадников из седел и доставали копейщиков за щетиной длинных копий и плотной стеной из высоких щитов. При осаде городов гунны с успехом использовали сложные военно-инженерные сооружения и стенобитные машины.



Войны гуннов...

В 305 году гунны совершали набег на Закавказье и Месопотамию (хотя некоторые "Историки" и пытаются выдать военный поход за миграцию части племен через Кавказ). Те племена, кто гуннам не покорился и не подружился с ними, отступили на запад (готы) и на Кавказ (часть аланов). Гуннско-аланские стычки длились 10 лет с 360 по 370 гг. и закончились победой гуннов и включением аланов в Орду. О дальнейшем алано-гуннском симбиозе говорят могильники Поволжья, в которых сочетаются элементы культуры обоих народов. Покорив алан, гунны вошли в непосредственный контакт с империей Германариха (король готов в IV веке). Писатель Виктор Болдак (1969-2011гг) утверждает^[37], что прототипом Кашея (Кошея) Бессмертного - персонажа восточнославянских русских сказок и былин - является именно вождь остроготов IV века Германарих, умерший в возрасте 110 лет. Так началась война готов и гуннов - самая долгая война средневековья, которая началась в степях Причерноморья и закончилась на Каталаунских полях во Франции, завершившись ничьей, названной Западом поражением гуннов в битве при Недао в Паннонии в 455 году. Эта война полно отражена в письменных источниках (Аммиан Марцелин, Иордан, Прокопий Кесарийский и др.). Прокопий Кесарийский передает начало этой войны так: **"...гунны, внезапно напав на живших на этих равнинах готов, многих из них перебили, остальных же обратили в бегство. Те, которые могли бежать, снявшись с этих мест с детьми и женами, покинули отеческие пределы"**. Приблизительно в 376г. европейские гунны достигли берегов Дуная. Славянские племена антов стали союзниками гуннов. Когда король вестготов Винитарий победил антов, гунны за это наказали Винитария и нанесли поражение готам Винитария, а его самого убили. Как сообщает Иордан, готы после смерти Винитария 40 лет не имели своего короля. После этого собственных правителей готы могли выбирать только с разрешения гуннов.

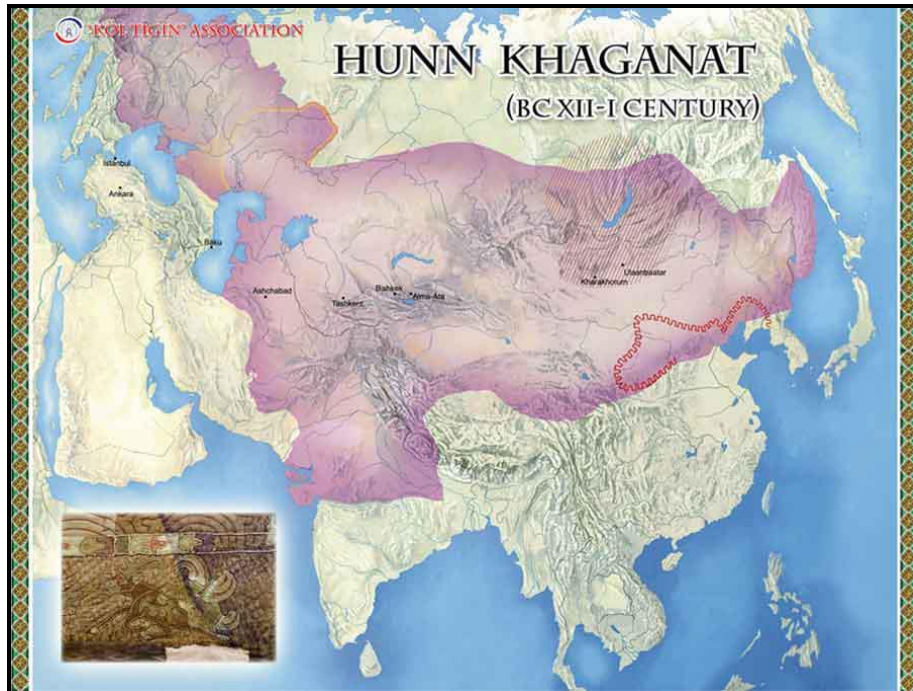
К 375 году гунны заняли всю территорию между Доном и Дунаем и образовали в Северном Причерноморье объединение – союз разных племен, в состав которого входили аланы, славяне и покоренные остроготы. Но значительная часть визиготов, остроготов и часть алан, спасаясь от гуннов, ушли на запад и с разрешения римского императора Валента переселились во Францию и Мезию (стали римскими подданными).

С гуннами Рим столкнулся в 379г., когда они, идя по пятам вестготов, вторглись в Мезию. С тех пор гунны неоднократно нападали на балканские провинции Восточной Римской империи, иногда терпели поражение, но чаще уходили лишь по получении выкупа. Так правительство в Константинополе превратилось в их данника. Вызванное движением гуннов переселение народов привело к разделению Римской империи в 395 году. Восточную часть империи стали называть Византией, по имени города Византия, на месте которого в 30-х годах IV века император Константин построил свою новую столицу - Константинополь.

В 395-397гг. гунны вторглись в Сирию, Каппадокию и Месопотамию, затем во Фракию и Иллирию. В 398г. они учинили кровавую резню и разрушения в ряде восточных провинций империи. При этом отряды гуннов доходили до Малой Азии и совершали набеги на Персию. В 408г. под командованием Ульдиса гунны огромными силами атаковали римские отряды над нижним Дунаем и опустошили Фракию. Римляне ценой богатых даров добились мира с

³⁷ Виктор Болдак – книга "Кашей - Германарих?", см. главу "Источники"

гуннами. Под предводительством кагана^[38] Руаса (он же Руа) гунны осуществили ряд походов на балканские провинции Византии. В 420г. они уже обитали в Карпатской котловине. В 435 и 436 гг. гунны в качестве союзников Рима воевали с алеманами, франками, аланами, визиготами и бургундами.



Гунны совершали набеги в Византию, страны Закавказья, Малой Азии, Ближнего Востока. Поход гуннов на Запад занял в общей сложности более 200 лет. Гунны сменили правящую верхушку господствующих до них в степях Евразии иранских народов (киммерийцев, скифов, сарматов) и открыли период господства тюркоязычных этносов (до эры европейцев-чингисидов).

Империя гуннов простиралась от Венгрии до Китая – см. выше карту расселения гуннов в 12-1 веках до нашей эры. Гунны создали одну из мощнейших империй в истории человечества, сплотив разные народы. Каган^[38] Атилла обладал конной и пешей армией до 700 тысяч человек!

Двойные стандарты у европейцев и их вранье были распространены и в то далекое время. Евсевий Иероним^[39] писал в 389г: **"Вот весь восток задрожал при внезапно разнесшихся вестях, что от крайних пределов Меотиды... вырвались рои гуннов, которые, летая туда и сюда на быстрых конях, все наполняли резней и ужасом"**. А что, сами византийцы и римляне не грабили, не убивали и не делали рабами десятки тысяч иноплеменников? Видимо, римляне очень обиделись, что теперь грабить и убивать могут не только они, но и какие-то "гнусные варвары" гунны.

Империя Хунну была первым тюркским государством. Первым правителем (220-209гг. до н.э.) древних гуннов был **Теоман/Туман**. В 209г. до н.э. Моде, сын вождя Тумана, объявил себя сенгиром - "высочайшим", и начал активную деятельность по созданию хуннской державы. Власть гуннских каганов/вождей стала наследственной и передавалась от отца к сыну. После вождя **Чарато** каганом^[38] гуннов (по западному - королем) стал его сын **Донат**, последнего, в свою очередь, сменил вначале V века **Руа** (он же **Руас/Роас/Радо/Ругила**), который делил территорию-власть с двумя братьями - с **Манчугом** (младший, он же Мундзук / Монджак / Бендегуз) и с **Октаром** (он же **Оптар**). Руа был главой западной части, а Октар - восточной. В 422 году каган Руас вел первую Балканскую войну против Византии.

Из гуннских царей, стоявших во главе гуннской империи с 376 по 465 годы, известны: Донат, Харатон, Руа (которого Иордан называет Roas, а посланник римского императора

³⁸ Каган – см. историю титула, глава "Русский каганат VIII-IX вв"

³⁹ Евсевий Иероним – 342-420гг, церковный летописец, он же Иероним Стридонский, католик

Приск называет Руа Басилеус, западные историки его величали воеводой скифов(!)– Rhodas); потом Аттила и Вдила, сыновья Мундиуха/Мундюка - Дангичиг и Ирнар, сыновья Аттилы - Элак, Денгизик, Эрнак, Данчич и Ярень.



Великий каган скифов Аттила...

В 434 году, после смерти кагана Руа, к власти в империи гуннов пришел Аттила (он же Атилла/Атиох) и его сводный брат Блед. Первый унаследовал западную часть своей огромной империи гуннов, второй – восточную. Новые гуннские вожди тут же пересмотрели договор с византийским императором Феодосием II, увеличившим денежное содержание гуннам практически вдвое. Только через 11 лет (оба фильма "Аттила" врут!)- в 445 году, родной брат и соправитель, каган Бледа - был убит, а Аттила стал единоличным правителем. Современник событий, богослов и историк Проспер Тирон (лат. Prosperus Aquitanus, ~390-460г.) из римской провинции Аквитания бездоказательно обвинил Аттилу в убийстве собственного брата: **"Аттила, царь гуннов, Бледу, брата своего и соратника по царству, убил и его народы вынудил себе повинаться"**. С тех пор этот миф повторяется всюду. Но есть гипотеза, что Аттила подозревал именно римлян в смерти своего брата и мстил за него.

В 440 году Аттила свою походную ставку перенес в Паннонию (территория на стыке совр. Венгрии-Австрии-Сербии). Огромнейшая армия гуннов совершала многочисленные походы глубоко на запад Европы и наводила ужас на тамошнее население. Особенно успешным был поход гуннов на Римскую империю в 441-442гг., когда была захвачена обширная территория в районе современной Сербии на пять дней пути к югу от Дуная, ограблены многие города, укрепления и селения. Аттила потребовал от Византии большую дань. Император Феодосий Младший отказался выполнить унизительные требования гуннов. Тогда Аттила захватил Ратиарию, откуда в начале 447 года атаковал балканские владения Византии. В сражении на реке Утаме он громит наголову византийское войско, захватывает и уничтожает города в Иллирии, потом во Фракии. Марцеллин Комит^[40] в своей хронике под 447 годом оставил такую запись: **"Аттила почти всю Европу стер в пыль"**. В мае 447 года Аттила подошел к стенам Константинополя, но брать город специально не стал. Средневековые монахи сочинили миф о том, что христианские кресты, выставленные на стенах как последняя защита, отпугнули гуннов.



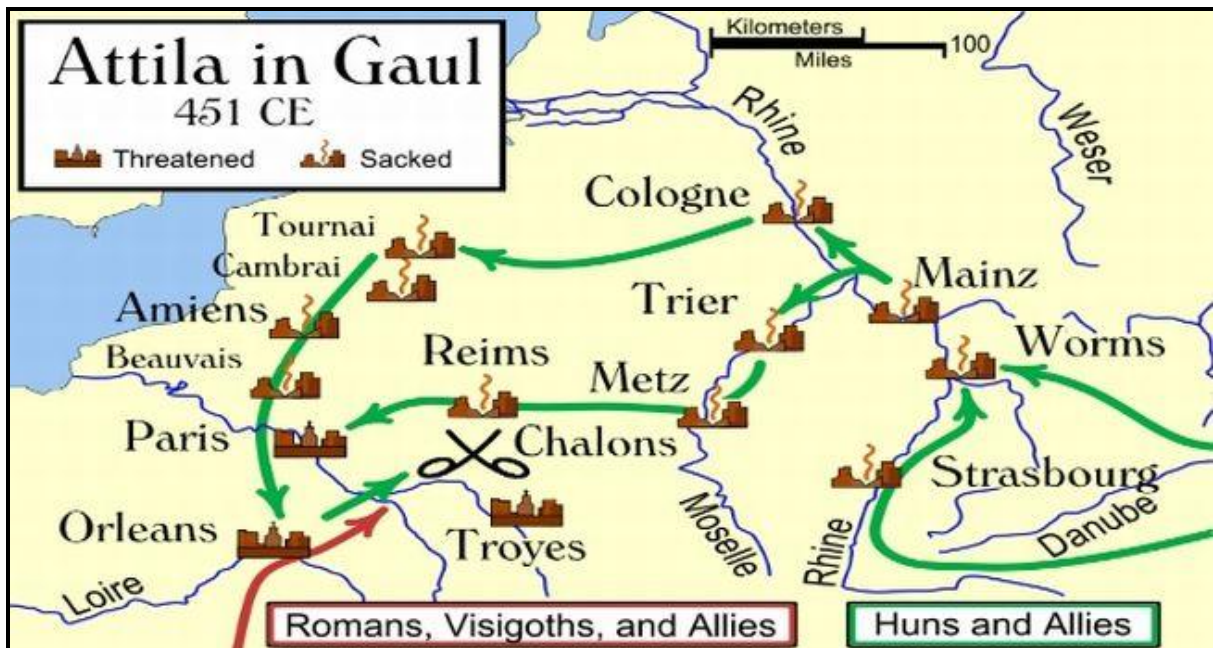
Не взял - специально, проявив большой политический ум и стратегический расчет. перебросив войска на Херсонес Фракийский, Аттила разгромил второе и последнее византийское войско (ополчение). И только после этого заключил с императором тяжелейший для визан-

⁴⁰ Марцеллин Комит – лат. Marcellinus Comes, хх-534г., византийский историк

тийцев мир. По существу, все восточные провинции Римской империи были захвачены. Были покорены и франки, и тюринги, и бургунды.

В исследованиях Мурад Аджи (книга "Полюнь половецкого поля") есть точная граница гуннов на территории русов: "Северную границу царства Аттилы отсекали непроходимые леса и болота. Один из ее участков шел по Москве-реке, другие - по Оке, Полесским болотам...". Земли Аттилы простирались от моря до моря - см. карту. Арабы писали о половцах (наследников гуннов): "Дешт-и-Кипчак была страна, которая простиралась в длину на 8 месяцев пути, а в ширину на 6 месяцев. Аллаху это лучше известно". Дешт-и-Кипчак - степь кипчаков или Половецкое поле. По Дунаю на западе, по Москва-реке на севере, проходили прежде границы этой страны, до самых предгорий Кавказа. На востоке же граница терялась далеко за Алтаем. В степи тогда жил один народ, а не сборище народов (как утверждает лжеистория). "Все эти народы имели одну форму лица и один язык, хотя между собою они разделялись по областям и государям" (Плано Карпини).

Аттила - почти император... В 425 году с помощью византийских войск императором Западной Римской империи де-юре стал Флавий Плацид Валентиниан. Де-факто же от имени сына правила его мать - Галла Плацидия, сестра императора Галла Плацидия. У Флавия была старшая сестра - властная Юста Грата Гонория, имевшая большие политические амбиции. Отец её - Констанций, командующий армией Западной Римской империи при императоре Гонории. Аттила сделал так, что в 450 году амбициозная Гонория прислала ему кольцо с предложением взять ее в жены. Т.о. Аттила стал претендентом на императорский престол.



В 451г. гунны под руководством Аттилы вторглись в Галлию, причем вместе с ними шли руги и германские племена (гепиды, герулы, остготы, скиры и др.). Причем идя походом на запад, Аттила в то же время вооружил Малую или Казарскую Русь и послал ее отбить у персов покоренные ими земли за Кавказом. 07 апреля 451 года гуннами захвачен и разрушен Мец, пали также города Трир, Кёльн, Реймс, Тонгер, Труа. Аттила подошёл к Орлеану. Под руководством талантливого римского полководца Флавия Аэция (часто называемого "последним из римлян") была сформирована коалиция всех, даже бывших врагов (из франков, вестготов, части аланов, бургундов, саксов и др.). Иордан пишет: "...Здесь схватились сильнейшие полки с обеих сторон и не было тут никакого тайного подползания, но сражались открытым боем. В этой битве, как рассказывают, с обеих сторон пало 165 тысяч человек, не считая 15 тысяч гепидов и франков, которые раньше сшиблись ночью, переколов друг друга в схватке, франки были на стороне римлян, гепиды на стороне гуннов". По официозу, гунны

в этом сражении потерпели поражение. Реально в этой битве не было явного победителя, обе армии после схватки стали недееспособными и были дезорганизованы. Визиготы и римляне стали оставлять свои позиции и отходить. Атиллы, заметив отход римского войска, еще долго находился в лагере, а потом двинул свои войска вслед за римлянами на земли империи и разрушил многие селения и города (и это сделали побежденные?).

В следующем, 452 году, Атиллы вновь показал свое полководческое искусство - напал на север Италии со стороны Паннонии, через широкий равнинный проход в Альпах. Гунны Атиллы вторглись в провинцию Венетию. Страшным опустошениям подверглись Ломбардия, Пьемонт, Лигурия, десятки городов. Поход гуннов на юг Апеннинского полуострова задержала эпидемия, случившаяся в их войсках.

Император Западной Римской империи готов был на любые уступки Атилле, в т.ч. обещал в пять лет выплачивать дань. В качестве посла к Атилле в 452 году послали 70-летнего папу Льва I, сопровождаемого консулом Авиенусом и префектом Тригеттиусом. В местечке Минчио близ Мантуи (Северная Италия), Лев I обратился к Атилле с фразой, ставшей знаменитой: **"Приветствую тебя, бич Божий"** (flagellum dei)... **"Ты победил почти всю Вселенную, теперь просим тебя, победи самого себя - милостию к другим. Ты достиг высшей степени человеческого величия; теперь не остается тебе ничего, как уподобиться Богу, который милует смиренных и покорных"**. С учетом эпидемии Атиллы согласился на заключение мира с римлянами. Рафаэль Санти^[41] в Ватиканском дворце Станца д'Элиodoro изобразил в 1511-1514гг. фреску шириной почти в 8 метров **"Встреча Льва I с Атиллой"** (церковь потом переименовала ее **"Изгнание Атиллы из Рима Львом I"**, где папа - слева):



Впоследствии Джузеппе Верди (итальянский композитор, 1813-1901г) написал оперу **"Атилла"**.

В 454 году, во время своей свадьбы с княжной Ильдикой, Атиллы неожиданно умер. Про-западные **"Историки"** пытаются списать это на возраст: **"В престарелом возрасте Атиллы женился на молодой красавице и умер в брачную ночь"** (И.М.Мизиев). Но Атиллы не был уж слишком старым, ему было всего 56 лет, когда он умер. Иордан о событии более правдив: **"Он взял себе в супруги - после бесчисленных жён, как это в обычае у того народа, девушку замечательной красоты по имени Ильдикой. Ослабевший на свадьбе от великого ею наслаждения и отяжелённый вином и сном, он лежал, плавая в крови, которая обыкновенно шла у него из ноздрей, но теперь была задержана в своём обычном ходе и, изливаясь по смерто-**

⁴¹ Рафаэль Санти – лат. Raffaello Sanzio, 1483-1520г, итальянский живописец

носному пути через горло, задушила его". Отбрасывая поэтическое - скорее всего Аттилу отравили ядом (кстати, он отравлен даже в голливудских фильмах).

После смерти Аттилы в 454 году его империя была разделена между его сыновьями, начавшими междоусобную войну. В 455 году в битве при Недао в Паннонии (близ реки Недао) убили старшего сына Аттилы - Элака (он же Илек). В Паннонии место гуннов заняли остроготы. После смерти Илека власть на время перешла к его младшему брату Денгизику. В 468 гунны напали на остготов Валамера (он же Валамир/Баламир), как **"на сбежавших из-под их владычества"**, чтобы снова прорваться на Балканский полуостров. Денгизика поддерживали три гуннских племени - ултзинзуры, биттогуры, бардоры и одно германское, враждебное готам, ангискиры. Но - гунны потерпели поражение. Денгизик - НЕ погиб (вопреки мифам), а Эрнак (он же Ирнек, младший, самый любимый сын Аттилы), с небольшой частью уцелевших гуннов, вообще сумел уйти с поля боя. Эрнак и его приближенные нашли убежище в "Малой Скифии" (у слияния Дуная и Тисы), пойдя на службу в имперскую армию. Эмнетзур и Ултзиндур (два других сына Аттилы), обосновались в Прибрежной Дакии, захватив крепости Утус, Оескус и Алмус. Некоторые гунны обосновались в окрестностях захваченной в 408г. крепости Кастра-Мартис. После отказа Восточной Римской империи заключить мирный договор, в 469 году Денгизик начал кампанию один (Эрнак заявил, что ему достаточно войн). Он дошел до берега Дуная, где был встречен командующим во Фракии Анагастом. Анагаст разгромил армию гуннов, а самого Денгизика убил и послал его голову в Константинополь, где её выставили на всеобщее обозрение.

Официально почему-то считается, что после смерти Денгизика 469 года гунны постепенно(!) откочевали на свою историческую родину, в степи Средней Азии. Даже Л. Гумилев^[55] выдвигал гипотезу, что уцелевшие гунны отошли в степи Поднепровья, посчитав, что выполнили свою задачу, ведь готы оставили садагов в покое. Часть – конечно, прорвалась домой на Волгу. Но большинство просто перебили по-частям или заставили служить в имперской армии. Иордан писал: **"многие из гуннов, прорываясь то тут, то там, подались тогда в Румынию"**. Известный факт - в середине 60-тых годов V века Антемий, зять Маркиана и будущий император Западной Римской империи, сражался с одним из гуннских отрядов (вождь Хормидак). Гунны захватили г.Сердику (ныне - София) и попали в осаду. Римский военачальник, гунн, командовавший конницей Антемия, перешел на сторону соплеменников. Антемий заключил мир с Хормидаком на условии, что ему выдадут предателя. Во всех учебниках это трактуется как **"Антемий одержал победу"**. Последний набег в V веке гунны сделали на территории в низовьях Дуная в самом начале правления императора Зенона (правление 474–491г.), войскам которого не составило особого труда отбить атаку гуннов.

Главным социально-экономическим благом в гуннской империи было отсутствие налогов: военные походы и дань-контрибуция с лихвой покрывали издержки и нужды двора Аттилы. Согласно слухам, сокровища завоеванные гуннами в походах, зарыты в последней итальянской резиденции Аттилы - Бибионе. Но этот город в прибрежной полосе Адриатического моря позднее оказался затопленным в связи с изменением уровня моря.

Единая гуннская монархия распалась на отдельные владения - хазарское, утургурское, кутургурское, сабирское. На её месте по Дону, до Каспийского моря и Кавказского хребта, в VII веке встают могущественные Русский и Хазарский каганаты. Т.о. **государственность гуннов длилось восемь веков (III век до н.э. - V век н.э.)** и сменилась русской государственностью: на смену государству гуннов пришел Русский каганат.

Государство гуннов никогда НЕ было беспорядочной ордой кочевников (номадов) - это ложь. Они имели свои города, а в них прекрасные дворцы. Описание этих дворцов мы можем читать в книге "Гетика" ("О происхождении и деяниях гетов" / *Getica*) римского историка Иордана и в текстах Приска Панийского - посла Рима. На примере тюркских наследников гуннов - кыпчаков (половцев/куманов) видно, как много было городов. Но это не обычные города, т.к. многие дома были разборные. Более того, размеры их менялись по сезонам года. Двор Аттилы был средоточием европейской дипломатии; там развлекались и выходками шутов, и беседами "философов". Образованная гуннская верхушка использовала письменность, у них был свой литературный язык. **"Их выразительными творениями**

восторгалось не только окружение Аттилы, но и знать Индии, Китая. И оттого, что Европа не знала или умалчивала об этих произведениях, они не стали хуже" (Мурад Аджи/Аджиев, 1944 гр, писатель, автор серии книг). Но многое из этого погибло и сторело в многолетних кровопролитных войнах, и многое уничтожалось впоследствии уже осознанно.

Вопрос - гунны были скифами? Византийский посол Приск Панийский, лично ведший переговоры со знаменитым вождем гуннов Аттилой и знавший хорошо этот народ, почти везде именуется их скифами. Это раз. В полном титуле Аттилы, переданном Иорнандом, ни слова не говорится о гуннском народе. Вот его титул: "Аттила всей Скифии единственный в мире правитель / *Attila totius Scythiae solus in mundo regnator*". Повторим - царь Скифии(!), а не гуннов. Римский сановник Ромул писал: "Никто из тех, которые когда-либо царствовали над Скифией... не произвел столько великих дел, как Аттила". Т.е. гунн над Скифией или все же единый этнос скифы-гунны? Это два. Когда Аттила въезжал в свою столицу, его встречали девы и пели скифские песни (посланник греческого императора Приск). Это три. Позвольте, но ведь официальные историки нам говорят, что скифы были уничтожены еще сарматами, а тут гунны? И кстати, подобный титул был во все времена принадлежностью русских великих князей: "Великий князь всея Руси" или "Всея России Самодержец".

В 449 году византийский посол Приск Панийский (Прииск Панійский) отправился к царю Аттиле. Дипломат был уверен, что увидит шатры из конской кожи и немых всадников. Он так описал столицу гуннов: "...Город был выстроен из дерева. Царский дворец с резными теремами возвышался на горе. Гостей встречали хлебом-солью, медом и квасом. А девушки в длинных платьях водили хороводы, празднуя прибытие гостей... Из напитков употреблялись: вино; мед икамос или кама, приготовляемый из ячменя, что-то вроде браги или пива. На пирах Аттилы гостям подавали отличные яства на серебряных блюдах... Пирующим подносили чарки из золота и серебра... Между постройками была большая баня, сложенная из камня, привезенного издалека...". Похоже на Русь, правда?

"Гунны были совершенно свободными, говорившими на разных диалектах племенами, - пишет он. - Они уважали женщин, старших, родителей. Их песни были подобны самой Природе, они были полны любви и ностальгии... Дух гуннов был очень свободолобивым. Любимым занятием была охота. В общении гунны были зажигательно эмоциональны, имели чувство собственного достоинства, речь их была изысканной, они так же обладали своеобразным чувством юмора. Гунны верили в чудеса и в то же время были оптимистами, обладали гибким мышлением" (исследование Уэсса Робертса^[42]).

Интересные факты: 1) ширинку у мужских штанов придумали именно гунны 2) у половцев (наследников гуннов) между многочисленными городами действовала почта, которую степняки называли "яма". В почтовые повозки (по-тюркски "тачанки") ямщики запрягали тройки лошадей... Вот она - русская птица-тройка. 3) на Половецком Дону вплоть до XIX века было двуязычие - русский и тюркский языки. Степан Разин и Емельян Пугачев - говорили по-тюркски. Вспомним и знаменитый клич атамана Ермака к атаке "Сарынна кичку" (точнее "Сарынна кьоччак"), что переводится только с тюркского (это "Да здравствуют храбрецы"). Вспомним и ответный клич "Гура-а" ("Бей", "Рази") с которым воины степей борсались в атаку (Мурат Аджиев, исследование "Любо, терцы").



⁴² Уэсс Робертс / Wess Roberts, американец, 1946гр., книга "Секреты лидерства императора гуннов Атиллы"

Идеология Аттилы...

Доктор философии Уэсс Робертс^[42] в своем исследовании подчеркивает, что вождь гуннов презирал роскошь римлян, одевался просто, но ездил на прекрасном вороном коне. Сохранились мысли и высказывания вождя гуннов, которые очень интересны, и доказывают лживость распускаемых западными Историками взглядов о Аттиле. Вот некоторые из них:

- Доблестный гунн выберет не драгоценные камни и золото с серебром, выберет как можно более острый меч.
- Мишура и показуха породит ненависть, явится причиной отчуждения и насмешек бойцов.
- Отбросьте ваш гнев, но сохраните ясное сознание.
- Гунны должны начинать только выигранные войны.
- Не следует нападать на не имеющих вины. Не следует убивать безвинного или пленного врага. Избегайте излишней жестокости.
- Мы должны стремиться к высоким идеалам и к добру, но, сохраняя человечность, надо мужественно победить тех, кто выступает против нас. Мы должны сохранять наши песни, танцы, игры, торжества и праздники, потому что это - отражение нашей культуры. Вы, лидеры, ответственны за воспитание нашим обычаям всех племен Гуннского государства.
- Если Ваш враг очень силен, можете отступить, но в день, когда сможете одержать победу, начните действия... Если поражение неизбежно, отведите войско для его сохранения. Надо сохранить основу и воинов для завтрашней победы.
- Победа, которой вы достигните путем переговоров, дороже, чем победа посредством сражений. Сохраните ваших воинов!
- За маленькие заслуги следует малая награда. За героизм и победы - дорогие награждения. Командиры, найдите время похвалить и возвысить отличившихся гуннов.
- Награждай достойных и человечных, и они всегда останутся образцом для подражания.
- Если кто-либо не приложил усилий к достижению победы, не допускай его к дележу добытых трофеев.
- Величие каждого гунна измеряется самоотдачей во имя Родины.
- Мы не должны преклонять голову перед Римом. Нам следует создать поселения и города... Надо строить будущее, исходя из прошлого.
- Командиры знают, что теплота, гостеприимство, тонкость могут одолеть и самого лютого врага.
- Если друзья и враги отзываются о Вас хорошо - это прекрасно. Но в любом случае лучше плохие отзывы, чем отсутствие их. Если о гунне ничего не говорится, значит, он ничего не достиг.
- Если желаете иметь доверие врага в будущем, соблюдайте достигнутые договоренности.
- Мудрый командир ни в коем случае не убьет принесшего плохую весть гунна. Мудрый командир может убить того гунна, который их не принесет.
- Умейте выслушать гунна: и хорошие, и плохие сообщения. Иначе среди воинов можно услышать ропот и бормотание. Не вини невиновных, не взваливай на них причины поражения.
- Мудрый полководец должен готовить достойную замену на свое место.
- Великие полководцы не преувеличивают свое значение.
- Командир, задающий неправильные вопросы, получает неверные ответы.
- Слабые командиры собирают вокруг себя слабых.
- Сильные командиры хотят видеть вокруг себя сильных.
- Проявляйте живой интерес к состоянию семей гуннов, с верными и нуждающимися делитесь богатством, и в нужный день они пойдут за Вами даже в ад. Помните, что гунн, достойный награды и не получивший ее, в один день может начать сотрудничать с римлянами.

- Государство, опирающееся только на один род, слабо. Надо объять всех желающих ино-племенников и иностранцев, уважать их, обучить их нашему языку и традициям, такова наша обязанность. Наши приемлемые различия должны служить во имя единой цели. Наши предки из Азии и Европы оставили нам культурные и этнические ценности. Мы должны уважать их и хранить.
- Очень важно, чтобы все гунны гордились своими обычаями. Человек должен быть верен своему слову. Надо уважать и простого, и знатного гунна.
- Сочувствуйте простым, но верным гуннам.

Вот почему был велик Аттила. Он создал целую систему взаимоотношений (в т.ч. воинов и командиров), и это помогло ему создать непобедимую армию. Через восемь веков именно на этих, сохранившихся в устных сказаниях, взглядах Чингисхан создал "Великую Ясу" моголов.

В завершение - призыв нашего современника, поэта Вячеслава Иванова о гунском презрении к деньгам в стихотворении "Кочевники красоты":

**Топчи их рай, Аттила! И новью пустоты
Взойдут твои светила, Твоих степей цветы..."**



Миграция из Сибири...

По немецкой фантазии Г.Миллера^[43], Сибирь **"ни ест зимля историческофая"**, и на ней всегда, вплоть до XVII века, был каменный век. Ещё в 1516г. ректор Краковского университета, иезуит и ярый русофоб Матвей Меховский (1457–1523гг) опубликовал брошюру "Записки о двух Сарматиях", в которой вдруг заговорил о Сибири в карикатурном свете: **"В этих странах (сибирских) не пашут, не сеют... живут в шалашах из прутьев. Лесная жизнь сделала и людей похожими на зверей неразумных: одеваются они в грубые звериные шкуры, сшитые вместе, как попало..."**. К сожалению, укреплению русофобских взглядов Г.Миллера^[42] в России содействовал и западник Н.М.Карамзин (см. "Справка: люди") в своей "Истории государства Российского": **"Сия великая часть Европы и Азии, именуемая ныне Россиею, в умеренных ее климатах была искони обитаема, но дикими, во глубину невежества погруженными народами, которые не ознаменовали бытия своего никакими собственными историческими памятниками"**. Но исландец Снорри Стурлуссон (скальд-прозаик-историограф, 1179-1241гг) писал другое: **"С севера на восток и до самого юга тянется часть, называемая Азией. В этой части мира всё красиво и пышно, там владения земных плодов, золото и драгоценные камни. Там находится середина земли. И потому, что сама земля там во всём и прекраснее, и лучше, люди, её населяющие, тоже выделяются всеми дарованиями: мудростью и силой, красотой и всевозможными знаниями"** (географический трактат "Круг Земной"). А великий Михайло Ломоносов о ранних славянах писал **"...что они от востока из Азии в Европу, на запад в разные времена разными дорогами преселились; то же явствует из вышеописанного и следующего о россах, славенских варягах..."** или **"...Что славенский народ был в нынешних российских пределах еще прежде рождества Христова, то неоспоримо доказать можно..."**.

Полномасштабных археологических раскопок в Сибири ни во времена Романовых, ни в советское время - никогда не производилось. Никогда! И даже факты сегодня надо искать очень долго. Но и то, что удалось случайно раскопать, говорит о многом. В Омске были обнаружены три подземных хода проходящих под Иртышем, раскопаны захоронения курганного типа. При прокладке теплотрассы в районе Старой Омской Крепости (где ныне павильон "Флора"), был обнаружен древний некрополь (подземный город), по возрасту старше египетских пирамид^[44]. При сносе старой ТЭЦ, в том же районе, обнаружена сеть подземных ходов еще более древних, чем некрополь (показ ТВ6-Москва). Идет фальсификация старых данных, например фразу Семена Ремизова из его чертежной книги на 21-м листе о г.Омске "Ысторики" перевели с древнерусского как **"На краю калмыцкой степи предстоит вновь быть городу"** вместо **"Предстоит вновь быть городу на правом берегу реки рядом со ступенями храмовых зданий из камней, на каменя положенных"** ("камык"- камень).

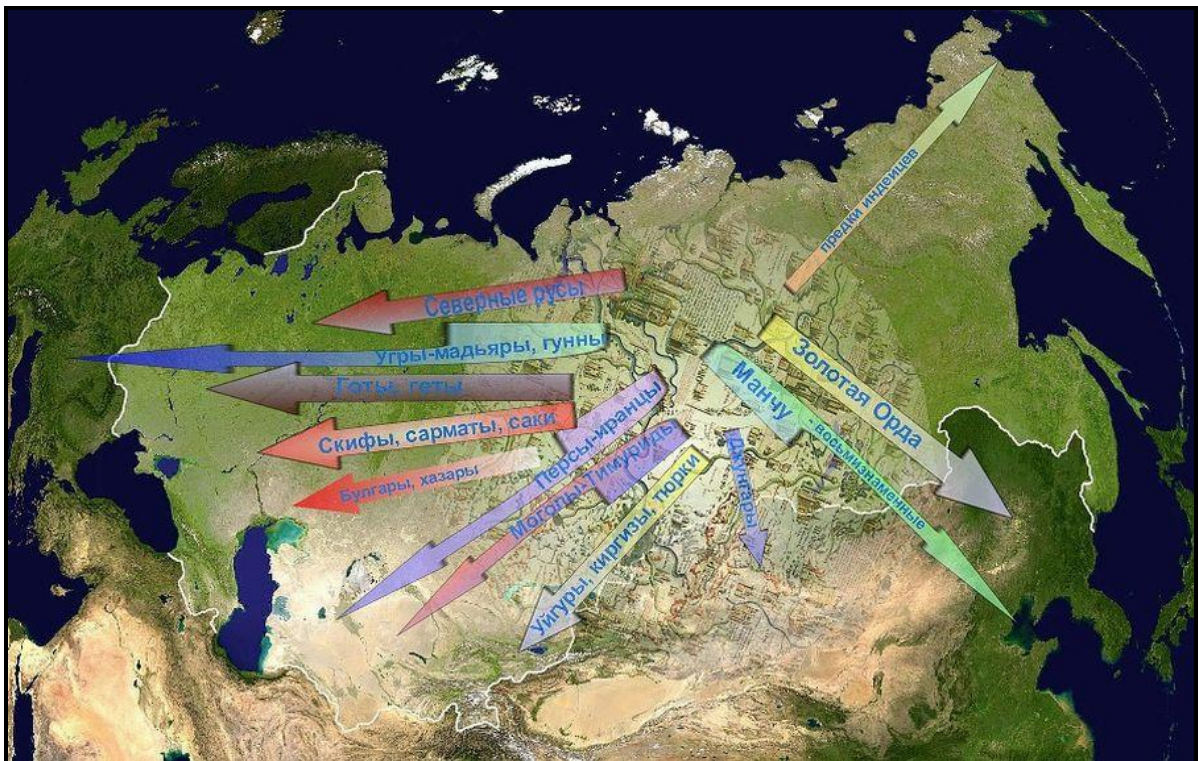
Археологические открытия последних лет в Сибири настолько значительны, что они позволяют совершенно другими глазами взглянуть не только на историю якобы 8.000-летнего Китая, но и на всемирную историю. И этого все про-западные чиновники боятся, т.к. выяснится, что у истоков всех древнейших цивилизаций стояла славянская Протоцивилизация. Великий Туран Сибири, из которого пошли затем расселения Русов на Иранское нагорье, в Индостан, Египет, Восточную и Западную Европу, никакого отношения ни к Китаю, ни к нынешним тюркам не имеет. Именно из Сибири пошли мощные миграционные первопотки ариев-индоевропейцев в Месопотамию, Средиземноморье, Малую Азию, Северное Причерноморье, Индию. **"...именно север Азии был внетропической прародиной человечества"** (Мориц Вагнер, 1813-1887г, немецкий антрополог). А север Азии - это наша Сибирь. Последними покидали Сибирь славяне-скифы, рядом с которыми в болотах **"Васюганья"** (Западная Сибирь) проживали протогерманцы, известные, как готы.

⁴³ Герхард Фридрих Миллер (1705-1782гг)- немец, фальсификатор русской истории, см. справку "Люди"

⁴⁴ некрополь под Омском - см. И.Солохин "Где несет воды древний Ирий"

"Европеоиды создали в Сибири великую северную цивилизацию, однако история этой цивилизации - это история последовательного исхода, миграции в южные и западные области Евразии. К числу народов - переселенцев из Сибири - можно отнести хеттов, пеласгов, венедов, индов, киммерийцев, скифов, кельтов, готов, славян и многие другие народы. Практически везде появление сибирских мигрантов сопровождается становлением новых центров цивилизации (Крит, Хараппа, Хеттское царство). В Сибири же от ушедших народов оставались руины городов. Эти города описывались арабскими и европейскими путешественниками и писателями, а в самые последние годы начинают обнаруживаться археологами. Таков Чичебург в Новосибирской области" (Н.Новгородов). "Жрецы маяя получили все необходимые сведения от высокоразвитой цивилизации - это были славяне, предки русских людей, живущих сегодня на территории России" (Тимоти Снайдер, профессор истории Йельского университета).

Вот наглядная карта с миграционными направлениями ВСЕХ известных племен. Все они вышли из, по уверениям горе-ученых, "безлюдной" Сибири:



Ответ на "откуда они там взялись?" дан в главе "Далекое начало...". Но при исходе любого народа (независимо от причин), какая-то часть его остаётся...



Древние города Сибири...

Увы, "о древней Сибири сегодня известно не больше, чем о Луне или Марсе" (историк Николай Новгородов). Но об исчезнувших древних сибирских городах - полным-полно информации: их упоминают античные, арабские, среднеазиатские, китайские, норманнские, Западно-Европейские и славянские источники. Некоторые путешественники, такие как араб Тамим ибн Бахр ал-Муттаваи, Салам ат-Тарджуман, Абу Дулаф, Чан Чунь, Виллем Рубрук, Плано Карпини, Марко Поло (Marco Polo, ~1254-1324гг, венецианский купец), посещавшие южную Сибирь в IX-XIII веках, лично видели как цветущие, так и разрушенные города. При этом отмечается, что чем позже путешественник посещал Сибирь, тем больше видел разрушенные города. Китайский мудрец Чан-Чунь, посетивший Чингисхана во время Среднеазиатского похода в 1222 году, писал, что они много дней ехали мимо совершенно разрушенных городов. О сибирских городах писали Диодор Сицилийский, Помпоний Мела, Клавдий Птолемей Флавий Арриан, Павсаний, Тамим ибн Бахр ал-Муттаваи, Ибн Хордадбех, Ибн Русте,

ал-Маккадаси, ал-Идриси, ал-Гарнати, Тахир Марвази, Абул-Гази, Снорри Стурлуссон, иранский хронист Рашид ад-Дин, Сигизмунд Герберштейн, Милеску Спафарий, Николай Витсен. На средневековых географических картах Фра Мауро (1459г), атлас Абрахама Ортелия (1570г), карты Герарда Меркатора (1585г, 1595г), И.Гондиуса (1606г), Дж.Кантелли (1683г), Г.Сансона (1688г), И.Магина, А.Дженкинсона, Н.Витсена, Кантелли, Герберштейна показаны города, которые к приходу казаков Ермака уже исчезли. Когда казаки в начале XVII века пришли в Сибирь, больших городов они уже не обнаружили. Зато небольшие крепости, называемые городками, встречались им во множестве. Так, по данным Посольского приказа, только в Приобье в конце XVII века пушным ясаком было обложено 94 города.

До нас дошли следующие названия исчезнувших больших сибирских городов: Инанч (Инандж), Кары-Сайрам, Каракорум (Саркуни), Алафхин (Алакчин), Кемиджкет, Хакан Хирхир, Даранд Хирхир, Нашран Хирхир, Орду-балык, Камкамчут, Апручир, Чинхай, Кянь, Илай, Арса, Сахадруг, Ика, Кикас, Камбалык, Грустина, Серпонов, Коссин, Тером. На самом деле в источниках говорится о сотнях городов, в том числе расположенных на сибирском берегу Северного Ледовитого океана. Размеры некоторых городов и их возраст потрясают воображение: от 5 до 30 км в поперечнике, от 22 до сотни км по периметру, в стенах от 12 до 40 ворот. Соответственно, население этих городов было многолюдным.

Исследования Сидорова Г.А. (книга "Хронологическо-эзотерический анализ развития современной цивилизации") однозначны: "...В Сибири, было большое царство голубоглазого и русоволосого сильного народа эндри. Эндри на реку Амур пришли после Великой Беды откуда-то с севера. Предания говорят, что у них там тоже было царство, но его поглотили наступившие холодные воды... Люди сильные и добрые. С белой кожей, светловолосые... Легенды шаманов говорят, что жили эндри по берегам рек. На высоких ярах строили себе большие города. Дома делали из брёвен с печами, разводили на юге, там, где нет беломошников, коров и лошадей, а севернее лосей и оленей. Их кочевые дороги пересекали всю Сибирь с юга на север и с востока на запад... По берегам рек, здесь на Кети, на Сыму, на Вахе, Оби и Енисее и дальше на восток, вплоть до Великой Ламы, стоят сотни брошенных городов. Городов ушедшего на юг великого народа. Не мы, эвенки, и не якуты хозяева этой земли. Все мы на ней гости. Только гости, которых когда-то пустили сюда пожить. Подлинные хозяева Сибири вы, люди - прямые потомки великих эндри. Но вы об этом ничего не знаете!"

Марко Поло (Marco Polo, ~1254-1324гг, венецианский купец) жил в этой земле 17 лет при Великом хане Хубилае. Он описывает Китай (ныне Кузбасс) как вполне благоустроенную землю. Китай никогда не идентифицировался с Китаем, это Сибирь! И сегодня в Курганской обл. на р.Катайке (приток Исети) стоит город Катайск. Есть и в Башкирии и река Катайка. Имена происходят от племён кара-китаев. Китай был вплоть до XVII века - см. карты, письма Меркатора и т.д. Неподальку от Камбалыка располагалось 200 городов и множество селений. Города соединялись мощными дорогами, по которым осуществлялась почтовая и егерская связь, а вдоль дорог через каждые два метра высаживались деревья. На дорогах создавались почтовые станции со сменными лошадьми. Эти станции назывались ямами (отсюда русское слово "ямщик"). Слово "ям" считается тюркским, однако оно имеется и в санскрите, что свидетельствует о его гораздо большей архаичности. Большие реки соединялись длинными и широкими судоходными каналами. Устья многих притоков перегораживались плотинами с образованием крупных искусственных акваторий. Искусственные акватории возле Грустины и Камбалыка прекрасно видны на средневековых картах. Через реки перебрасывались мосты. Про один из них упоминал Марко Поло, он располагался совсем рядом с Камбалыком, к юго-западу от него. Мост был выстроен из чудесного серого мрамора, украшен изваяниями львов и стоял на 24-х сводах из полированного мрамора, а между опорами вращались 24 мельничных колеса. Впоследствии он был разрушен. Реки перегораживались плотинами с созданием крупных прудов. Плотины были оборудованы мельницами, суда через плотины перебрасывались при помощи лебедочных подъемников.

Торговец из Флоренции Франческо Пеголотти, в "Практике торговли" (написанной около 1335г.), характеризуя дорогу из Таны (в устье Дона) до Ханбалыка, описывает огромный плавучий мост возле города Сараканко (Сарайчука) в низовьях Яика.

В 1999 году томский археолог Людмила Михайловна Плетнева (1936гг), раскапывая курганы на реке Тугояковке, отметила поразительную особенность. Собственно погребений не было ни в одном вскрытом кургане, все они представляли собой кенотафы. Под каждым курганом имелись прожженные прокалами и обработанные охрой площадки, но не было покойников. А ведь именно такой обряд погребения у славян описывали арабские авторы VIII-X веков. Покойник сжигался на костре, пепел и зола собирались в кувшин и ставились под дерево, родственники умершего насыпали курган и на нем пировали, употребляя мед.



Острогард-Артания-Чжун Го...

Эта страна и есть государство славян-русов в Сибири, оно же **Срединное государство**, по китайски - **Чжун Го**, по арабски - **Артания**. Северные германцы эту Сибирскую (восточную) Русь называли "**Гард**" или "**Острогард**", в отличие от Новгородско-днепровской Руси, которую норманы называли **Гардарикой**. В.Н.Татищев^[45] называл ее "Остергард", т.е. Восточные Гарды и объяснял тем, что Остергард располагался далеко на востоке в землях юрги, гуннов и аваров (как известно, и гунны, и авары пришли в Европу из Сибири). Картограф XI-го века ал-Идриси, описывал ее под названием "**Руссия-Тюрк**". Но сами русы, проживавшие в Сибирской Руси называли ее **Лукоморьем**. Это подтверждается всеми средневековыми картами Сибири западноевропейских авторов, на которых присутствует топоним Лукоморье. Страна Лукомория обнаружена на карте Г.Меркатора – **Lucomoria** (1595г.), И.Гондиуса – **Lucomorre** (1606г.), Дж.Кантелли – **Locomoria** (1683г.), Г.Сансона – **Lucomoria** (1688г.). На карте Г.Сансона (Рим, 1688г.) Лукоморье располагается на правом берегу реки Оби в бассейнах рек Томи, Чулыма и Кети. Вот фрагменты двух карт Тартарии с Лукоморьем: слева - 1676г. английского картографа John Speede, справа - 1606г. Hondius (см.вкладку).

Топоним "Лукоморье" неоспоримо русского происхождения и не имеет даже близких созвучных аналогов ни в одном другом языке. Перевод Лукоморья с санскрита (по А.А.Локтюшину) означает страна умерших, страна предков (лока - "локализация", а мара, морена – "смерть"). Получается – прародина.

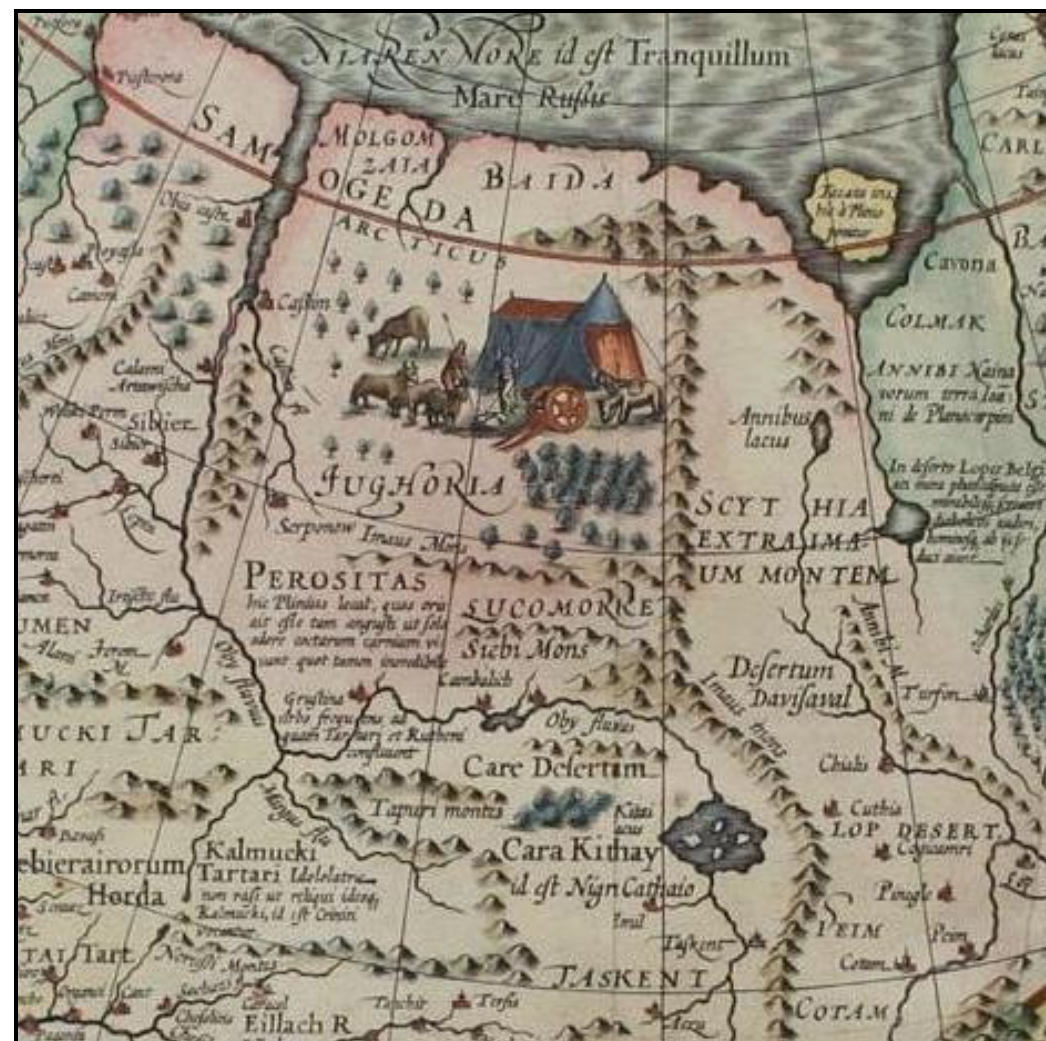
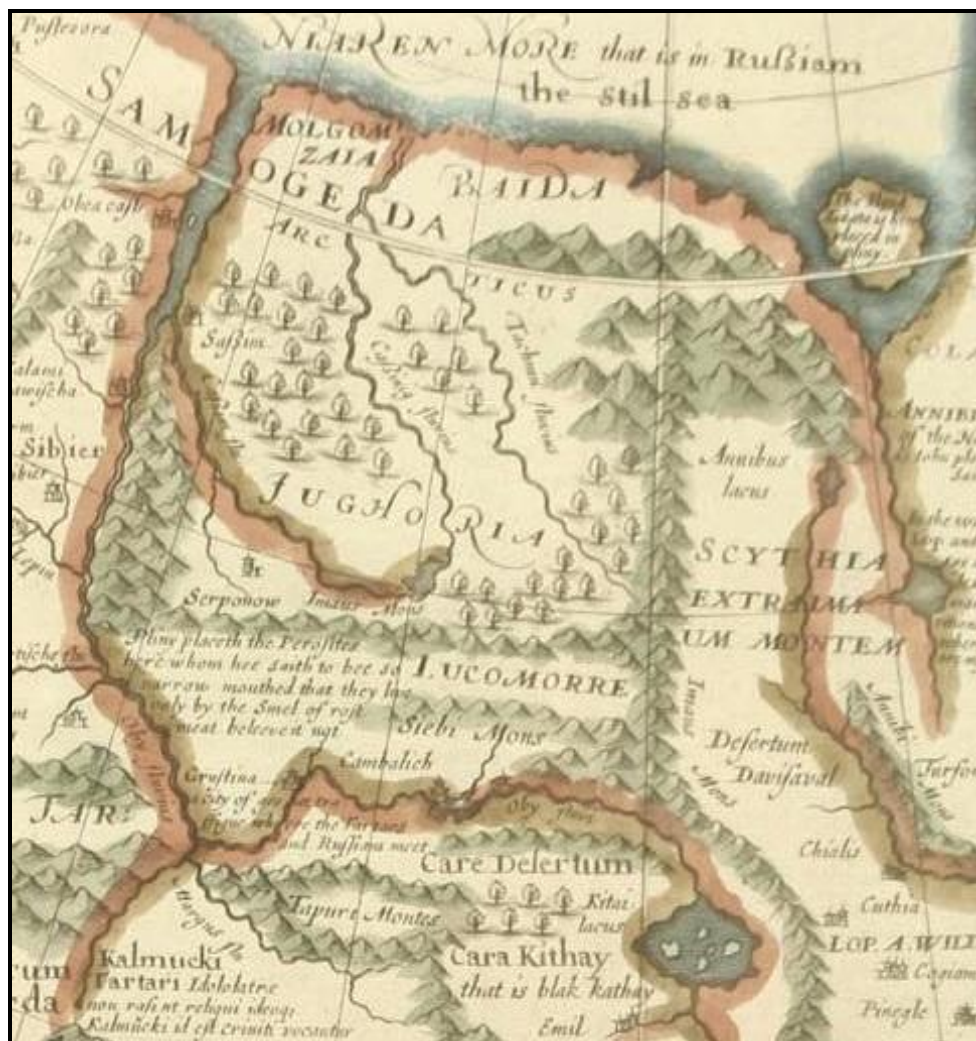
Контуры Артании могут быть намечены по локализации артанских речек и распространению артанских топонимов. Артанские речки трассируют нам контуры гигантской страны, занимавшей всю Западную Сибирь от юго-востока до северо-запада, весь бассейн реки Оби от истока до устья.

Китаевед Н.Я.Бичурин в 1830 году опубликовал календарь этого Срединного государства, которым пользовались в XXIII - XVIII веках до н.э. В календаре упоминаются морозы, лёд на реках, глубокие снега, оттаивание земли после зимы. Нет ни слова о рисе, упоминаются просо, ячмень, горох и озимая пшеница. Из животных упоминаются соболи, бобры, медведи, хорьки; из рыб - осетры; из растений - тополя, клены, кислые персики, каштаны. "Историки" лгут, что Срединное государство - это Китай. Ага, осетры-соболи-медведи в Китае? Бред... Своего царя артанские русы называли именно хаканом (и даже когда ушли на запад - называли также). Каганами также называли своих правителей тюркские народы в Сибири: жужане (авары), енисейские кыргызы, уйгуры, печенеги, хазары.

Первое упоминание о торговом походе по Оби русских купцов отмечено 1139 годом. Тогда новгородец Андрий ходил к устью Оби и привез оттуда большой груз пушнины. Интересно то, что он обнаружил в устье Оби русское (!) поселение, в котором существовал торг, на котором, как оказалось, русские купцы давно уже обменивали свои товары на сибирские меха. Есть скудные сведения, что русские купцы в XII - начале XIII веков торговали с городами Кыргызского каганата (см. данные книги Леонида Кызласова "Древние города Сибири").

Утверждение, что русские появились в Сибири после похода Ермака 1581-1585 годов - немецкая ложь XVII века. Даже признанные официозом летописи фиксируют появление

⁴⁵ В.Н.Татищев (1686-1750гг)- первый российский историк, экономист и гос.деятель, см. справку "Люди"



Фрагменты двух карт Тартарии с Лукоморьем: слева - 1676г. английского картографа John Speede, справа - 1606г. Hondius

вятско-новгородских ушкуйников (под начальством воевод Александра Абакуновича и Степана Ляпы) на Оби в 1363 году. Здесь их рать разделилась - одна часть пошла воевать вниз по Оби до самого Ледовитого океана (Студеного моря), а другая пошла гулять по верховьям Оби на стыке границ Золотой Орды, Чагатайского Улуса и Китая. Но походы (Абакуновича и Ляпы) и завоевания (казаками Ермака Сибирского ханства) - это одно, а проживание русских в Сибири - совсем другое. Славяне жили за Уралом десятки веков, со времен ариев. Многие названия рек и поселений в Сибири имеют русские и славянские корни задолго до завоевания Ермаком XVI века, а многие применяемые в обиходе чалдонами слова относятся ко временам до похода Чингисхана. У путешественников XVII-XVIII века даже была поговорка **"чем дальше на север едешь по Якутии, тем чаще встречается русский язык"**. Царь Борис Годунов в конце XVI века послал в Сибирь разведку во главе с Фёдором Дьяком, который доложил: **"...Там в неизвестных странах восточных полно русских людей. Каких? А всяких... Они там давно кто торгует, кто охотится, а кто дань с самояди берёт в свою пользу воровски"**. Даже немец-фальсификатор Г.Миллер^[42] вынужден был подтвердить факт наличия множества русских в до-ермаковской Сибири и добавляет, что у них были города: **"...подтверждается, что Сургут вместо бывшего русского городка ...был построен"**. Местное население называло не оставивших Сибирь коренных русских **"паджо"**.

Интересный факт: за десять поколений до прихода Ермака **"большой массив русских людей"** численностью в 10 тысяч семей, живших **"за Доном у тёплого моря"** на реке Самаре переселился в Сибирь в XIV веке (томский этнограф Г.И.Пелих, Каяловы).

Именно в этом Срединном государстве были изобретены компас, бумага, шелководство, ковкий чугун, плуг, кардан, стремяна, прозрачные бронзовые зеркала, бурение скважин и использование газа для отопления. Невообразимая древность Срединного государства заставляет предполагать, что оно сформировалось еще в бытность индоевропейской общности, от которой позже отделялись один народ за другим.

После ухода славян на запад это государство наследовали тюрки, но называться оно стало Катаем/Китаем, в честь киданей-китаев.

Таким образом, признаки цивилизованности до-ермаковой Сибири вырисовываются всё более выпукло, и весь вопрос в том, нужна ли лже-историкам такая древняя Сибирь? А нам, их наследникам?



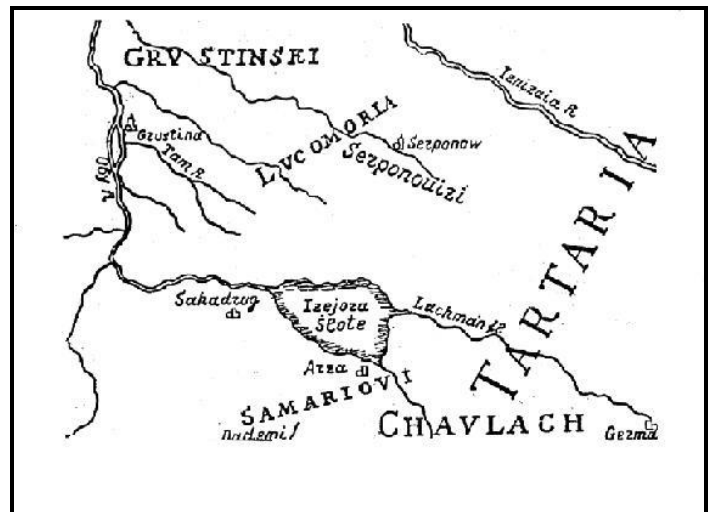
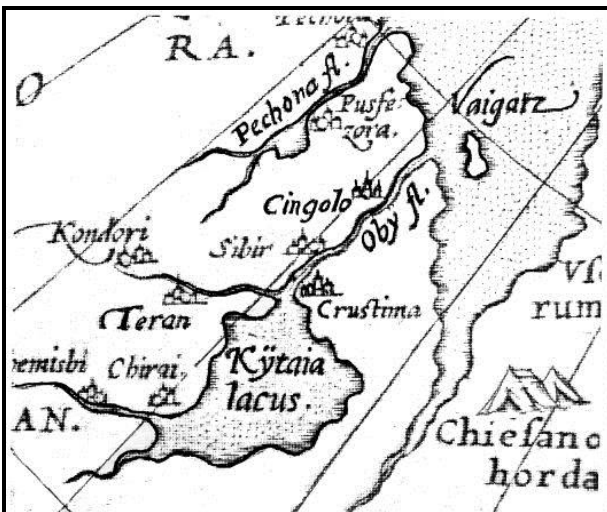
Город Грустина...

Почти на всех средневековых картах Сибири западноевропейских авторов фигурирует город Грустина. Исландец Снорри Стурлуссон (скальд-прозаик-историограф, 1179-1241гг) указывал, что вблизи середины земли, на правом берегу Оби - город: **"Вблизи середины земли был построен град, снискавший величайшую славу"** (географический трактат "Круг Земной"). Безымянный испанский монах-францисканец, написавший в середине XIV века "Книгу познания", русское царство Сибири назвал **Ардеселиб**, а его столицу Грасионой, т.е. Грустиной. На французской карте 1706 года город Грустина помещен на территории современной Новосибирской области в районе городов Бердска и Искитима. Наиболее детально город показан на карте французского географа Г.Сансона, опубликованной в Риме в 1688 году. На этой карте Грустина помещена в приустьевой части реки Томь (см. ниже фрагмент карты). Координаты Грустины до градуса соответствуют координатам современного Томска. В древности населенный индоевропейцами, он первоначально назывался своими жителями Гостана - "Грудь земли". У И.Гондиуса на его карте рядом с городом Грустиной текст: **"В этом холодном городе живут совместно татары и русские"**. **"Вверх той же реки великия Оби есть люди ходят по под землею иною рекою день да ночь, с огни. И выходят на озеро. И над тем озером свет пречюден. И град велик, а посаду нет у него. И кто поедет к граду тому и тогда слышити шум велик в граде том, как и в прочих градах"** (литературный памятник XIV века **"О человецех неизвестных на Восточной стране и языцех разных"**). Описывается сибирский город, обладающий обширной подземной частью. Входов в подземелье было очень

много, в каждом дворе. Любопытно упоминание подземных ходов под довольно крупной рекой, а также выход к озеру.

Официально Томск основан только в 1604 году, но еще в XIX веке уже были два доказательства существования древнего города: древние до-Ермакские кладбища и катакомбный город под современным Томском. Но официальных поисков-раскопок под Томском - не было! Археолог Андрей Дмитриевич Гаман (1961-2005г, ныне покойный) в конце 80х годов XX века раскопал в южном предместье Томска аж 8-метровый культурный слой. Кладбища - только на территории казачьей Томской крепости было обнаружено 350 гробов-колод. В этих гробах-колодах грустинцев - не было крестиков. В колодах, наряду со скелетами покойников, были кости домашних и диких животных: коров, лошадей, лосей и оленей. Все колоды были обёрнуты в бересту. Значительная часть покойников захоранивались головами, повёрнутыми направо, т.е. лежащими по-сарматски на правом виске. А местами гробы-колоды располагались штабелями до семи штук один на одном. Некоторые колоды находились в небольших кирпичных склепах с размерами кирпича 27,5x14,5x7,0 см. Согласно иранским источникам, город Грасиона имел подземную часть, и эта часть была весьма обширной. За 400 лет существования Томска имело место неисчислимое количество случаев обнаружения подземных ходов. По свидетельствам XIX в. размер подземных ходов был так велик, что в них могли свободно не только заезжать, а то и разъезжаться тройки лошадей! Например, в 1888г. обнаружен кирпичный свод на аршинной глубине во дворе столоначальника казённой палаты Б.Б.Орлова в конце Новой улицы (ныне пер.Орловский). Согласно "Тобольским губернским ведомостям" конца XIX века в Томске от почтамта до Лагерного сада есть гигантский подземный ход, названный "томским метро". В 1908г. **"в Томске в крутом берегу реки Томи найдена пещера, в которой обнаружен прекрасно сохранившийся костяк монгола, одетого в деревянные боевые доспехи и в низкий шлем из лошадиной кожи. Около скелета лежат короткое копьё, лук и топор. находка передана Томскому университету"** ("Петербургский листок" N277, 1908г, т.н. рукотворная "Пещера воина"). Хотя деревянные обтянутые кожей доспехи - это скорее гуннская эпоха. И на 2000 год в Музее археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета нет этой уникальной находки и более того - не сохранилось никаких следов о ней.

Все советское время никаких поисков катакомб под Томском - не было, более того - попытки энтузиастов блокируются властями. Есть версия, что подземный город давно используется военными. Перебежчик Олег Гордиевский в своём интервью "АиФ" (N30, 2001г) на вопрос Г.Зотова **"Какой главный секрет КГБ не раскрыт до сих пор?"** ответил: **"Подземные коммуникации спецслужб. Я знаю, что КГБ имеет под землёй грандиозные сооружения, целые города, равных которым просто не существует"**. Вот две фрагмента карт, сначала - А.Ортелия (1570 год), затем - Г.Сансон (Рим, 1688 год):



Уничтожение города Грустины связывают с именем Тамерлана в 1391 году, во время его первого похода против Тохтамыша. **"Дойдя до Карасу, одного из городов русских, они раз-**

грабили весь город внутри и снаружи" (В.Г.Тизенгаузен^[46], из арабских источников). Почему название индоевропейская Грасиона = тюркский Карасу... Первые буквы **"гра"** - это тюркское **"кара"** ("черный, черная"). А непонятная тюркам **"сиона"** закономерно заместилась понятным словом су - "вода, река".

На картах 1570г. Абрахама Ортелиуса (фламандский картограф, 1528–1598гг) в низовье Оби показан населённый пункт **Cingolo** (Цинголо), соответствующий нынешнему селу Цингалы Ханты-Мансийского района. Название этого населённого пункта было повторено на карте Г.Л.Анания (1582г).



Город Артакоана-Арта-Арата-Арса...

Он же: Джун ду-Ханбалык-Камбалык-Комбулик, столица восточной Руси в верховьях реки Обь... В античных источниках часто упоминается город Артакоана. О городе Арате упоминали древние шумерийцы (IV и в III тысячелетие до н.э.) как о городе, с которым они вели оживленную торговлю. На карте Дж. Кантелли **"La gran Tartaria divisa"** (1683г) город на южном берегу большого озера поименован Аратой/Arata. Герберштейн рисовал реку Обь, которая берет начало из огромнейшего озера, которое он назвал Китай-Лакус. Город Арса/Arza на карте Г.Сансона (Рим, 1688г.- см. выше фрагмент) показан чуть южнее Золотого озера, из которого вытекает река Обь, и в которое впадает река Lachman. Арта по староперсидски означает "правда". Таким образом, Арта/Арса - это город правды. Низами (персидский классик, 1141-1209гг), описывая Восточный поход Александра Македонского, указывает, что Александр посещал город Правды.

Даже западноевропейские картографы знали о существовании в верховьях Оби, близ Золотого озера, города Ханбалык (т.е. города хана - столицы), он же **Джун ду**. Чингисовы моголы, захватив столицу в 1215 году, переименовали ее в Камбалык. По китайски Джун ду назывался Чжун Го - столица Срединного государства. На карте Сигизмунда Герберштейна 1549 года г.Камбалык помещен в верховьях реки Оби возле Телецкого (Катайского) озера. Ханбалык, присутствующий на карте И.Гондиуса и на карте безымянного автора из коллекции графа Воронцова, опубликованной Г.Малиничевым в журнале "Чудеса и приключения" (№9, 1992), помещён в верховьях Оби несколько выше города Грустины по соседству с областью, названной **Чёрным Катаем** (фальсификаторы пишут Китаем). Родной дядя папы Урбана VIII Рафаэль Барберини, осуществивший путешествие на Восток на рубеже XV и XVI веков, писал: **"Обь вытекает из одного большого озера Катая (Cattajo) в том месте, где находится и главный каттайский город, именуемый Комбулик (Combuliche)"** (книга Николая Барберини, 1658 год).

Два великих писателя Средневековья - Марко Поло (Marco Polo, ~1254-1324гг, венецианский купец) и иранский хронист могольских ильханов Рашид ад-Дин (1247-1318гг)- пишут об одном и том же городе, но описания Ханбалыка сильно различаются. Марко Поло, 17 лет проживший в Камбалыке, указывает, что периметр города составлял 24 мили (для сравнения - тогдашний Константинополь имел периметр 18 миль). Рашид-ад-Дин пишет, что Ханбалык был лишен каких-либо укреплений, а Марко Поло сообщает о мощной крепостной стене, окружающей город – по верху ширина стены три шага. В городе было 12 ворот, каждые ворота охраняла тысяча стражников. Это был т.н. **"Русский полк"**. Согласно Летописи Рашид-ад-Дина, Ханбалык располагался вблизи моря, залив которого находился всего в 35 км (в шести фарсангах к юго-востоку от города). Марко Поло пишет, что от Камбалыка до западной оконечности Великой китайской стены 99 дней пути, а к юго-востоку от Камбалыка располагалась обширная горная страна Катай (а не море), важной отличительной чертой которой было наличие каменного угля (ныне - Кузбасский угольный бассейн). Жители этой страны добывали каменный уголь для того, чтобы топить свои бани. Бани были в каждом дворе и топились летом через день, а зимой - ежедневно. Ежедневно в город въезжали телеги

⁴⁶ В.Г.Тизенгаузен (1825-1902гг)- историк-востоковед

с шелком числом более тысячи. Об огромности населения в Камбалыке косвенно позволяет судить количество проституток, проживавших в предместьях и бесплатно, в качестве госналога, обслуживавших послов и бесчисленных купцов. Проституток насчитывалось 25 тысяч. Для сравнения: в четырехмиллионном Лондоне, согласно переписи 1878 года, было 24.000 проституток. Очевидно, что два писателя (Марко Поло и иранский хронист Рашид ад-Дин) описывали две столицы, два разных города, расположенные в совершенно разных местностях. "Историки" мутят воду - типа западноевропейские картографы помещали Ханбалык на р.Обь по незнанию. Загадка решается арабским историком Ибн-саид ал-Магриби (Абу-ль-Хасан Али ибн Саид аль-Магриби аль-Гарнати, 1214-1274 гж, уроженец Гранады), который писал, что первой столицей Великого могольского хана в течении 31 года (1240-1271г.) был также Ханбалык, но другой. После победы над Китаем в 1279 году великий хан Хубилай (внук Чингисхана), завершив завоевание, в 1284г. просто перенес в эту страну, в город Цзи (будущий Пекин), столицу своей империи и назвал ее также Ханбалыком в честь прежней столицы. Т.е. Рашидаддиновские описания - нового Ханбалыка - это Пекин в Китае. Повторюсь - новый Ханбалык. А старый Ханбалык в Сибири "забыли" специально? Кстати, Рашид-ад-дин (который в старом Камбалыке никогда не был), пишет, что в новой столице хана (т.е. Пекине) ещё в 1300 году хранились ханские "диванные" (министерские) книги за **пять тысяч лет**! Ханские, т.е. из старой столицы - из старого Камбалыка. Т.е. уже в 3.700 году до н.э. старый Ханбалык был крупным городом. Какие города мира могут претендовать на большую древность, чем наш Камбалык?

Золотое озеро... До времени Ермака и времен освоения Сибири XVII в. сохранились легенды о несметных сокровищах – мол, в центре гор Алтая есть диковинное озеро, которое так и называется золотым, и будто бы лежит оно в горах, сложенных из чистого золота. Казакам под предводительством боярского сына Петра Собанского удалось достичь верховий реки Бии и выйти на простор желанного озера только в 1633г. Алтайцы называли озеро Алтын-Коль (Золотое озеро) и рассказали казакам легенду о брошенном в воду золотом слитке. Ныне это - Телецкое озеро. А впадает в него р.Чулышману, вытекает - река Бия (далее это р.Обь). Хотя археологические исследования на Телецком озере - практически не велись, но были обнаружены предметы эпохи аж неолита (5-5,5 тыс. лет). Вот почти современная схема озера 1960г, где турбаза названа как древнее селение - Артыбаш:



Остров славян в Арктике...

В 583 году н.э. аварский хакан послал к русам за помощью в его войне с Византией. Старейшины русов в помощи отказали, мотивируя очень отдаленным проживанием. Послы русов после ссоры с хаканом попали в плен к византийскому императору. На вопрос императора, откуда они пришли, послы ответили, что их народ живет на берегу Западного океана, и что шли они на театр военных действий 15 месяцев (Феофилакт Симмоката) или 18 месяцев (Феофан сирийский). Если развернуть месяцы пути в расстояние, то получим около 7,5 тысяч "по кривой", а по прямой это будет 5 тысяч километров. Окружность с таким радиусом пересечет берег океана в районе мыса Челюскина (северная оконечность полуострова Таймыр).

Интересный факт: в 1043 году в походе на Византию новгородского князя Владимира принимали участие воины с островов Арктического океана. Позже, вследствие ухода русов на запад и возвышения чингисидов, связь с "островными русами" была утеряна.

В письменном донесении папе Иннокентию VIII опального Филиппа Каллимаха из Польши содержалась сенсация: около 1492 года русские открыли большой полярный остров, населенный славянами. Остров был больше Крита и получил название Филлоподия (на современных картах мира его называют Новая Земля). Николаас Витсен (1641-1717гж) и Филипп Страленберг (1676-1747гж) в своих трудах упоминали случаи прихода в Новую Мангазею на севере Западной Сибири (ныне - г.Туруханск Томской области) русских людей с какого-то арктического острова, расположенного восточнее устья Енисея.



История: Иаким Новгородский и другие ...

"Историки" скрывают наличие отечественной историографии ДО немцев XVIII века. Иаким - первый епископ Новгородский и Псковский, живший при Владимире Святославиче и скончавшийся в 1030 году. Иаким Корсунянин (родом с Корсуни!), т.е. таврический рус - священник, в совершенстве владевший русским языком и писавший за 120 лет до Нестора. В.Н.Татищев^[44] писал: **"Между такими неведомыми Нестору и забвенными историками есть Иаким, первый епископ новгородский, о котором хотя нигде, чтоб он историю писал, не упоминается, но это не дивно, ибо видим других многих: Нифонта новгородского и пр... Сия же, которую я при окончании труда моего получил, думается, совершенно более древнего писателя, нежели Нестор, как сведущего в греческом языке, так и в истории искушенного... точно показывает о себе, что есть Иаким епископ. Он приехал в Русь с другими епископами в 991-м и определен в Новгород, умер в 1030-м. Другое обстоятельство, что хотя так много разных манускриптов древних я имел... однако ж многих в них обстоятельств, положенных в прологах и польских историях, не нахожу, а здесь почти точно как там или яснее тех положены. Следственно, оные сочинения не иначе, как из этой истории брали".** Таким образом, древнейшим летописцем признавался не монах Нестор из киевской земли, а новгородский епископ Иаким. Кроме них, ведь существовали и летописец Нифонт новгородский (архиепископ, хх-1156гж), и два русских историка древности - **Еремея Русский** (Иеремия Русин, автор **"Московские анналы"** от 1227 года) и **Иван Великий Готский**.

Историки Руси, жившие в XX веке за пределами России, стали изучать летописи епископа Иакима из не советских источников. Историк-священник Стефан Ляшевский в своей книге^[47] писал: **"Преистории Руси как исторической науки не существовало до последнего времени. Не существовало уже по той причине, что первые сведения о славянах, по документальным данным, относились только к V веку, когда о них упомянули византийские историки, да и то относились к появлению славян на Балканах. Что было у нас до Рюрика, оставалось совершенно неизвестным. Были только общие рассуждения о том, что славяне на Русской равнине жили и до Рюрика, и что их быт, наверно, не очень отличался от быта вре-**

⁴⁷ Стефан Ляшевский (1899-1986г)- историк-священник-эмигрант, книга "Русь доисторическая"

мен Рюрика и Олега". Т.о. отсчитывание истории славян от V века н.э. - это "византийский след", это мифо-подгонка историографии славян под историографические концепции Византии.

Стефан Ляшевский: "Преподобный Нестор писал историю Киевского княжества при Владимире Мономахе, и упоминание о новгородских князьях противоречило бы истории Киевского княжества... Между тем, святой Иоаким Новгородский, современник святого Владимира и крестивший словен-новгородцев, пишет не только о князьях десяти поколений до Рюрика, но и о Владимире Древнейшем и его братьях: Столпосвяте и Изборе. Владимир этот после смерти братьев объединил все эти княжества в одно, но он пишет и о родоначальниках этой династии, Вендале и Славене (Словене) и их отце Бастарне, который княжил в Киеве^[48] и послал сына своего Славена в Словенское княжество на Волхове, где тот основал столицу - город Славень. Дошечки упоминают этого Бастарна, внук которого Кышек Великий княжил в Киеве^[47]. По-видимому, его предок, тоже носивший такое имя, был основателем столицы Русколани Голуни (Гольни), которую оставили при нашествии гуннов... князь Кий основал свой город Киев^[47] в 430 году. Все это не нашло места в летописи Нестора, который не мог не знать Иоакимовской летописи, но писать об этом было, наверно, ему запрещено князем". Таким образом, история даже Киевской Руси^[47] смещается с IX на V век н.э., тогда как история Новгорода выглядит еще более древней.

Иоаким о начале славяно-русского государства сообщает следующее: "По разделении сынов и внуков Яфетовых, один из князей, Словен, с братом Скифом, многие имея войны на Востоке, обратились к Западу и тут многие земли по Черному морю и Дунаю покорив, народ прозвали по своим именам славянами и скифами. Потом Словен, оставя во Фракии и Иллирии сына своего князя Бастарна, пошел на Север, где построил Великий Город, назвав его в свою честь Словенск, не в дальнем расстоянии от Новгорода, у озера Ильмень находящегося. По построении сего великого города он умер, оставив сынов и внуков, коих род 14 поколений продолжался (около 350 лет) и народом владел, а последний из этого рода, князь Вандал, ходя походом на соседние народы, многие земли завоевал и, покорив себе многие народы, вернулся в свой великий град Словенск... Сам же Вандал жил в Словенске до своей кончины, когда власть перешла к Избору, а по смерти его и Столпосвята наследовал Владимир. После него княжили сыновья его и внуки до князя Буривоя (в девятом поколении от Владимира)".

Священник Стефан Ляшевский на основе истории Иоакима реконструирует русскую историю (конечно со всеми догматами церкви XX века) таким образом: начало доисторической Руси он связывает с изгнания князем Гаталом скифов со всего юга Русской равнины и образование Великой Сарматии, на греческих и римских картах – народности, названной ими роксоланами, согласно же языческой летописи – русколанами. Это событие произошло в 179 году до н.э. Т.е. начало русской истории по С.Ляшевскому - I век до н.э.

А о том же периоде русской истории существующие летописи говорят тоже самое: "...У сына Адамова Яфета был внук Скиф, от которого и произошли племена Русской равнины. В 3085 году от сотворения мира два брата – Словен и Рус – из-за тесноты места своего проживания у Черного моря [так как людей стало слишком много] отделились от своих братьев Болгара, Комана и Истора и ушли на север. Пространствовав 14 лет, пришли они, наконец, на озеро Ильмень, и здесь волхование подсказало им обрести родину. И заложен был город, названный в честь старшего брата Словенск Великий, на месте, где ныне Новгород Великий. А Рус заложил другой город, по нему названный Старой Русой. С этих пор вновь прибывшие поселяне стали называться уже не сарматами или скифами, но словенами..". Т.е. здесь начало народа русского и обретение родины - уже 3099 год. Это от Адама, или это 2409г. до н.э. (до Рождества Христова). Кроме того, летописец твердо знал, что славяне произошли от обрусевших сарматов.

⁴⁸ Вместо г.Киева в реалии был г.Белгород-Киевский – см. главу "Киевская Русь - миф!"

Попробуем собрать вместе факты истории по Иоакиму, добавив к ней данные из книги Якова Рейтенфельса^[49], данные В.Татищева, С.Ляшевского и выдержки из скандинавских летописей о Руссах. Т.о. получим первые сведения еще старше на семь веков - с 2400 года от Адама:

- в 2400 году от сотворения мира... в летописях упоминается Веспасан, царь западных россиян, который имел пребывание в городе Ротале и вел войны со скандинавами.
- в 2418г от сотворения мира во времена Моисея и Девкалиона, Свафурлам, царь русских, лишился дочери Ливоры, хищнически увезенной царем упсальским в Ингрию.
- с 2620 года от сотворения мира русские начали понемногу смешиваться с гепидами, частью готов, отделившейся от прочих и поселившейся в Валахии.
- в 2640 году от сотворения мира Гадарик, царь готов, одержав победу над гепидами, обратил скифов в рабов, а вандалов в союзников зато, что те помогали гепидам. В 2660 году от сотворения мира Филимер, царь готов, прогнав киммерийцев с их места жительства, привел войска к Меотидскому озеру и, переправив их посередине озера через него, покорил спадов, скифов.
- в 2747 году от сотворения мира Танаузий, или Таргитай, царь гетоскифов, сын Юпитера и дочери реки Борисфен, прогнал Везора, египетского царя, из Оказии до самого Нила... он в течение многих лет заставлял большую часть Азии платить ему дань. Сыновья этого Танаузия – Липоксайс, Арпоксайс и Калаксайс – разделили царство между собою...
- в 2866 году от сотворения мира скифы снова вторглись в Азию, и их примеру последовали фракийцы, месы, геты и бобрики и заняли в 2978 году почти всю Вифинию, создав в Азии военные поселения.
- в 3031 году от сотворения мира Регнер, царь Швеции, совершал разбойные нападения с моря на владения западных рутенов.
- в 3174 году от сотворения мира Боус, предводитель рутенов, успешно воевал с Готером, царем шведским, и вся Финляндия тогда перешла к русским... В 3200 году от сотворения мира скифы предприняли поход против ионийцев. В это время скифами повелевал Ариант...
- в 3315 году от сотворения мира во времена Киаксара Лидянина скифский царь Мадий, двинувшись вдруг от Борисфена и преследуя киммерийцев, племя у Меотидского озера, захватил на 28 лет в свои руки власть над Азией.
- в 3380 году от сотворения мира в области Гиляя, близ Ахиллова Бега [ныне Тендровская коса, Украина] особенно, пред остальными упоминается скифский царь Савлий, пронзивший стрелю Анахарсиса, скифского философа, по его возвращении из ученого путешествия домой за то, что тайно у себя совершал жертвоприношения по греческому образцу. Об этом Анахарсисе весьма подробно и много говорят Гомер и другие писатели, что он переложил скифские законы в стихи и в Афинах славился у Солона своей ученостью.
- в 3387 году от сотворения мира упоминается о Кальвиде, царе скифов.
- в 3421 году от сотворения мира царица Томирида (сына которой, Спаргапита, персы убили раньше) разбила Кира, отправившегося с войском против скифов, живших по Волге, и у обеих морей, и по реке Оксу.
- в 3493 году от сотворения мира Дарий Гистасп, не получив в жены дочь готоскифского царя Янкира (или Идантира), или, как другие сообщают, Антина (или Индатирса), был завлечен с войском восемью скифскими царями в пустыню и там совершенно обезоружен голодом и утомительными переходами... говорят, присоединились к войску Индатирса в этой войне Таксакис, предводитель скифов, или массагетов, и Скопасис, начальник савроматов.
- в 3500 году от сотворения мира готоскифы изгнали из Скифии франков, или германцев, число коих было почти невероятно.
- в 3600 году от сотворения мира Атей, или Атней, царь скифов, хорошо знающий Фракию, отправившись с Филиппом, сыном Аминты, был побежден обманом.

⁴⁹ Яков Рейтенфельс, книга "Сказания светлейшему герцогу Тосканскому Козьме III о Московии". Падуя, 1680г.

- в 3621 году от сотворения мира, когда Александр Великий отправился против парфян и в Гирканию, Зопирион, начальник над Понтом, и все войско его погибли от скифского оружия. Александр потом хоть и видел, но не победил их... Раньше же всего этого пришли в Бактриану 12 скифских послов, начальник которых обратился к македонянину [Александру] с изящной и убедительной речью. **"В лице нас,– сказал он,– ты имеешь сторожей Азии и Европы. Если бы Танаис не отделял нас, то мы бы соприкасались с Бактрой, а по ту сторону Танаиса мы населяем землю вплоть до Фракии"**... Над восточными скифами в это время владычествовал царь Скилур, который был отцом восьмидесяти сыновей.
- в 3740 году от сотворения мира эсты в соединении с русскими сражались в море с Линдормом, царем готтов, который, по словам Корнелия, Плиния и других, отослал индийских купцов, попавших через Ледовитый океан в Германию, к Целеру Метеллу, наместнику обеих Галлий.
- в 3760 году от сотворения мира Фротон, царь Дании, покорил Дорниона и Траннона, царей куретов и русских, и подчинил себе русские города Ротолу и Палтиссу.
- в 3668 году от сотворения мира скифы с самого Борисфена помогали Митридату, царю понтийскому, против римлян... Из тех же скифов, которые сражались против Митридатовых войск, более всего прославились роксоланы, которым скифский царь Полак послал помощь под начальством Тазия.
- Фарнаку же, сыну Митридата, в 3917 году от сотворения мира подал помощь Спадин, царь аорсов, живущих у Танаиса [у Дона].
- VIII век до н.э.: поход скифов на царство Армянское и царство Ассурбанипала Великого. В войсках скифов – киммерийцы.
- 103г. до н.э.: нашествие **кимвров [кимер, киммерийцев]** и тевтонов на Римскую империю.
- I век до н.э.: господство роксолан/русколан от Волги до Днепра. Русы появляются на средней Волге. Возникает торговля с Танаисом (город на Дону) как центром эллинско-сарматской – роксоланской культуры. Массовый исход славян с Карпатской области на Приднепровье. Образование Тавроскифии. Цари Скилур и Полак. Город Неаполис Скифский.
- **"скифские народы... тревожимые до сей поры различными внутренними междоусобицами, стали вдруг, как бы с некоего рокового согласия, высылать бесчисленные вереницы войск против римлян и греков. В первые годы по рождении Спасителя рода человеческого, при императоре Августе, далматы с сарматами и бастарнами (против коих успешно воевал Красе) безбожно терзали Римскую империю"**.
- I век н.э.- норвежский владетель Гальфдан воевал в землях востока России и Ливонии, убил на поединке славного русского царя Сигтрига и женился на дочери русского царя Эймунда (Tort. Hist. Norw. I.175). Т.е. по скандинавским летописям русских владений, руководимых царями, было не одно, а множество (Е.Классен по "Sax. Gram. / **Saxonis Grammatici / Деяния датчан**").
- в начале I века Фротон I, король датский, в морском сражении победил русского царя Траннора, взял город его, Роталу, в Ливонии, и Пельтиск [Полоцк], столицу Веспазия - другого русского царя, завоевав еще страну какого-то царя Гандувана, на дочери которого и женился ("Sax. Gram. / **Saxonis Grammatici / Деяния датчан**"). Вот по скандинавским летописям даже три русских царства.
- I век н.э.: появление римских легионов на территории роксолан. Фротон III, царь Дании, одержал победу над западными русами и гуннами. По словам Саксона, уже в первый день битвы русские реки были наполнены трупами так, что по ним можно было удобно пройти, как по мосту. Бой продолжался семь дней, и во время его было убито 170 мелких царьков, гуннских или союзных с ними.
- 68-69 годы н.э.: поход 9 тысяч всадников тяжеловооруженной конницы русколан на римские владения на Балканах. Битва их при Трояновом вале (есть описание Тацита, историка I века н.э.).

- в 72 году по Рождеству Христову... Гервит, царь западных русов, был разбит в кровопролитном бою Филмером из Швеции с помощью самогитов, ульмеругов и куретов... а Старкатер победил Визинна, кулачного бойца русских, в единоборстве. Но по смерти Филмера Гервит, в свою очередь, сверг сына его Нордиана и подчинил себе при этом большую часть Швеции.
- в II веке Готер, сын шведского короля Готброда, погиб в сражении с Боем, сыном русской княжны Рынды. Сын Готера и его преемники имели многие войны с Руссами в течение всего II века (Sax. Gr.).
- до 240-250 года. Полное господство роксолан-русколан на всей территории юга. Нашествие готов и полное сожжение Танаиса [город на Дону]; бегство жителей оставленного города в Боспорское царство. Сарматизация Тавриды. Сарматская династия Аспургов на Боспорском престоле. Битвы с херсонесцами по языческой летописи.
- в 242 году готы и сарматы, живущие между Танаисом (Доном), Евксинским Понтом [Черным морем] и Данубием [Дунаем], стали тревожить окраины империи и тем принудили императора Гордиана платить им ежегодную дань. Когда же император Филипп отказал им в ней, то они в 248 году вторглись в Мизию и Паннонию. Особенно славился тогда царь скифов Аргунт.
- конец 240х годов н.э. Русы, бежавшие от нашествия готов (готы сожгли Воронженц - укрепленный город Русколани), основали город Сурож (Сугдею, ныне Судак).
- в 254 году, после того как в болоте погиб сражавшийся против готов и скифов император Деций, римский народ, дабы заключить мир, обязался уплатить врагам 200.000 драхм... между тем как западные русы вели упорную войну с Аттилой III, королем шведским.
- в 269 году при императоре Клавдии они, проходя мимо Византии, разграбили Халкедонию, Никомидию, Никиею и другие города. Именно тогда, говорит Свида, у реки Тира собралось до 320.000 скифов.
- в III веке король датский Фротон III (по Торфею) женился на дочери царя уннов и потом развелся с ней, за что тесть объявил ему войну и соединился с Руссами, но был побежден.
- в 319 году Константин Великий, разбив царя сарматов Равзимода, заключил мир с ним с тем условием, чтобы 40.000 сарматов воевали за императора каждый раз, когда в этом будет нужда.
- 300-370гг. славянский князь Бастарн послал сына своего Славена [первого, т.н. Старого] княжить на Волхове, где был основан город Славень. А "по устроении Великого града умре Славен князь, а по владаху сынове его и внуци много сот лет. И бе князь Вандал, владая славянами, ходя всюду на север, восток и запад морем и землю, многие земли на вскрай моря повоева и народы себе покора, возвратися во град Великий..." (языческая летопись волхва Ягило Гапа). Сыновья Славена Старого: Венд, Волхов, Волховец, Рудоток.
- 320-370гг. Восстановление Танаиса (город на Дону) с помощью Византии.
- 320-370гг. внук князя Бастарна - Кнышек Великий княжил на Приднепровье. Кнышек - основатель столицы Русколани - г.Голуни/Голыни.
- Орь - отец князя Кия. "на Руси княжити Кий, Щек и Хорив" (епископ Иоаким).
- 370-375гг. движение с востока гуннов и ясов, отход волжских русов на запад. Битва волжских русов с готами (союзниками гуннов, ясов и алан).
- 375-380гг. подчинение гуннами приднепровских славян, уход князей Щека и Хорива со своими племенами в Западную Европу.
- 381-420гг. приход русов в земли полян и слияние с ними: "поляне, ныне зовимая Русь" - Нестор. Подробности этого слияния - в языческой летописи и современной археологии. Объединение князем Свентояром Русколани с Борусенью.
- 430 год. После оставления столицы Русколани, князь Кий основал город Киев [на Дунае] и сделал своей столицей - "Стол русек".
- 420-500гг. правят князья Лебедян, Верен и Сережень.
- 530-600гг. правят князья Мезеслав, Боруславль, Комонебранещ и Гореслав.

- "До Рождества Христова 551 лето... По смерти царя Россолама преемником был ему старший сын его, по имени Славян [второй], который более всего прославился построением крепкого города Кунигардии, основанного на берегу реки Мутной при истоке ее из озера Ильменя. Он был мудрый законодатель, храбрый и счастливый полководец..." (языческая летопись волхва Ягило Гапа).
- Родоначальник династии - князь Вендал [Вендал Новгородский]: "По смерти царя Славяна стал царствовать в построенном отцем его городе Кунигардии сын его царь Вендал. Он был во всем подобен отцу своему: мудрый законодатель и счастливый полководец. К нему присоединялись многие соседние с ним народы, для которых он на другом берегу реки Мутной построил крепкий город, назвал его Новым городом, а Кунигардию назвал Великим Словенском..." (языческая летопись волхва Ягило Гапа).
- в 552 году русы вспоминают в своих летописях, что они выступили против императора Юстиниана в качестве союзников царя Тотилы вместе с соседями-готами из Скандинавии.
- 600-700 гг. Избор, Владимир [Древний], Столпосвет/Столпосвят - сыновья князя Венда, Вандава Новгородского (Новгородские первые летописи в изложении А.Артынова). Цитата: "Царь Вендал, сын Славяна, имел у себя трех сыновей, по именам: Избора, Столпосвета и Владимира. По смерти царя Вандава стал править всем его царством старший сын его Избор. Он был мудрый и справедливый царь, любимый своими подданными и уважаемый соседями" (языческая летопись волхва Ягило Гапа).
- 600-700 гг. "Второй сын Вандалов Столпосвет не пошел дорогой отца своего и старшего брата, а пошел своей: стал брать, где не клал, и жать, где не сеял, т.е. стал промышлять разбоем на реке Мутной до моря Невы. И по своей непобедимой удали он известен был более под именем Волхва или "Морского Шуда". Для поддержания молвы о Морском чуде он сделал себе длинное остроконечное судно с палубой. И являлся он там, где его никто не ожидал, и устрашал всех. По этому Волхву-Шуду названа была Мутная река "Волховом" (языческая летопись волхва Ягило Гапа).
- 600-700 гг. "Младший сын Вандава Владимир по предсказанию жрецов оставил свое родительское наследство братьям своим и пошел с избранными им охотниками отыскивать себе другого царства "на восток солнца", пока, наконец, по долгом странствовании не пришел к городу Россову стану" (языческая летопись волхва Ягило Гапа).
- в 685 году Бюргер, король Швеции, выстроил Выборг, сильное укрепление против русов, и отнял у них Карелию с частью Финляндии (называемую финнами Венаяя, то есть страна венедов).
- в VII веке Ивар [конунг Ivar Vidfamne, правивший Сконе], завоевав Данию, воцарился в ней, потом покорил Швецию и завладел частью какого-то русского государства. Он убил зятя своего Рерика, царствовавшего в Зеландии (в то время Зеландия населена была одними Славянами). Жена Рерика, Овда, дочь Ивора, бежала после этого в Россию с малолетним сыном своим Гаральдом к русскому князю Радибрату и вышла за него замуж.
- в VII веке Гальфдан, датский король, помогал Руссам против шведского короля ("Sax. Gram. / Saxonis Grammatici / Деяния датчан").
- Сын Фротона III, Фридлав, был воспитан в России и с помощью русского князя вступил на престол ("Sax. Gram. / Saxonis Grammatici / Деяния датчан").
- 775 год. Русский князь Бравлин из Новгорода Скифского напал на южный берег Крыма, русские захватили всю прибрежную полосу Крыма между Корсунем и Керчью, а также взяли восточнокрымский город Сурож [Сугдею, ныне г.Судак], который тогда принадлежал грекам [византийцам]. В "Житии святого Стефана Сурожского" сказано: "По смерти святого мало лет мину, прииде рать великая русская из Новаграда, князь Бравлин, силен зело". Новаград - это не Новгород на Волхове!
- 790 год. Бравлинское княжение в Тавриде с центром в Неаполисе, временно восстановленном, и его крещение в Суроже^[50] епископом Филаретом. Первое Евангелие и Псал-

⁵⁰ Крещение – см. семь фактов попыток, глава "Настоящая правда о крещении"

тирь на языке русов, роуськими буквами, дарованные греками в знак "приятства" [дружбы].

- Начало IX века. Хазары в Киеве^[47]. Дань им. Княжение внука Бравлина II.
- в 840 году Витзерк, сын датского короля Регнера и вместе с тем царь Востока, то есть Руси, отвоевал многое у шведов, был под конец сожжен Даксоном, другим князем русским.
- в Южной же Руси властвовали в это время Аскольд и Дир.
- 867 год. Император Василий Македонянин отправил архиепископа для обращения русских в христианскую веру. Попытка не имела успеха. Т.н. "первое крещение" Руси^[49] при патриархе Фотии.



Т.о., если не учитывать четыре обязательных лже-мифа немцев XVII-XVIII вв. (об одноразовом крещении всей Руси в 988 году, о получение букв алфавита от греков, об уничтожении одного племени другим при смене правящего этноса империи, о существовании Киевской Руси^[47]), то перед нами вполне реальная часть хронология Руси в период XXXI век до н.э.-

IX век н.э. Для исправления мифов заменим несуществующий г.Киев - реальной столицей Белгород-Киевским, Киевскую Русь - отдельными княжествами, а уничтожение племен - слиянием и поглощением. На карте (см.выше) приводятся все западные племена славян и границы их расселения в VII-VIII веках.

Задолго до крещения Руси Великоморавская Держава славян, объединенная Пражскими княжествами, простиралась на огромной территории. Южнее ее были земли угорских славян, которые до сих пор украинцами называются Угорщиной [у гор]. На берегу Дуная тогда стояли Вышеград и Новгород, Печи [современный Пешт]. Эта область Венгрии [Угорщины] вплоть до 1400-1600 годов называлась Новоградом. Хуангары (джунгары, уйгуры) завоевали и стали поработать эту страну только в X веке. Еще южнее была Валахия и Болгарское царство. Австрия - это Острия. Она в то время еще не подвергалась глубокой германизации и была славянской. Острия управлялась славянскими князьями с городами Виндебож [Вена], Светла [Цветль], Ракоусы и др.

Кстати, попытки восставить удревнение истории Руси и недовольство официальной лже-историей были и ранее. Даже стартовав с киевского монаха Нестора как официально наиболее древнего летописца, средневековая историография постепенно стала продвигаться к всё более раннему времени.

Например, А.П.Богданов (советский историк, 1956гг) из трех документов - "Повесть временных лет"^[51] Нестора, текст "Начального свода" XI века и текста "Сказания о русских князьях X века", именно последний определяет Древнейшим сказанием. Цитата Богданова А.П.: "Смысл переделок и значительного расширения рассказов о ранней истории Руси в XI и XII веках с точки зрения летописевода совершенно ясен. Первоначально история начиналась Ольгой. Год ее прихода к власти – первый в собственно русской истории, соответствующий мировой хронологии. Она – первый правитель Руси, названный по имени при византийском и германском дворах. В конце X века автор Древнейшего сказания описал жадность и смерть Игоря, чтобы показать, в каких условиях начала действовать Ольга. Только в конце XI века в "Начальный свод" попали князья Аскольд и Дир, Рюрик и Олег. Подвиги Игоря и особенно произведенного в князья Вещего Олега были ярко расписаны "Повесть временных лет"^[50] в начале XII века. Княгиню оттеснили на второй план, но из истории государства не вычеркнули [это много позже сделали историки]. Более того, живописные рассказы о князьях и вставленные в текст "Повесть временных лет"^[50] договоры с греками были прямым откликом на совершенное Ольгой в Царьграде, явной попыткой уподобить легендарных князей-разбойников реальной великой правительнице".

Отрицание самобытности и автохтонности древней русской культуры, а по существу отрицание древнейших корней русского народа и установление границы его исторического бытия только в IX веке н.э. (иногда снижают это ограничение до IV-VI веков) было на руку и официальным властям, и представителям церкви. Власти не интересовало, чтобы что-то было за пределами государственно-правовых структур, а их возникновение однозначно связывалось с появлением первой правящей династии Рюриковичей. Церковь же устраивал тезис о дикости нравов и культуры русских людей до принятия христианства.



⁵¹ "Повесть временных лет" – полу-фальсификация, см. главу "Государство "Киевская Русь" - миф!", ч.В

Разделение славян...

Мавро Орбини (книга "Славянское царство") пишет: "...И тако народъ Славянской покоривъ державсту своему всю Сармацию, потомъ разделился... и тогда получилъ разные себе имена; сиречь: Венеды, Славяне, Анты, Верлы или Ерулы, Аланы или Массагеты, Гирры, Скирры, Сирбы, Эминклены, Даки, Шведы, Фенны или Финны, Прусы, Вандалы, Бургондионы, Готфы, Остроготфы, Визиготфы, Геты, Гепиды, Маркоманны, Квады, Авары, Певкины, Баштарны, Роксоляны или Руси, Ляхи, Боемы или Чехи, Шленцы и Булгары, которые все были единъ тотъ же народъ Славенской, который еще и ныне болий всехъ есть иныхъ народовъ, понеже народа и языка Славенского, не токмо суть оныя, которые живутъ во Иллирии, во Истрии и Карпате, но еще многие иные превеликие и силнейшие народы, Булгары, Ращцы, Рациане, Сербы, Бошняки, Карваты, Петы Горски, [то есть соседи пяти горамъ] Русы, Подоляне, Поляки, Московитяне, и Черкасы, и оныя, которые живутъ далеко при Голфе Венедицком, даже до реки Албии, которыхъ останки еще и ныне суть нарицаеми отъ Германъ Славяне и Виндяне или Винды, а конечно Лузацы, Кассубии, Моравы, Литвяне, Шленцы и Боемы. Того ради языкъ Славенской распространяется отъ моря Каспийского, даже до Саксонии, и отъ моря Адриатского даже до Германского".

Языческая летопись волхва Ягило Гапа/Ягайло Гана (из трудов Иоакима Корсунянина, расшифровка В.И.Лазаревича) гласит: "При отце Оре един род славянский [трипольцы]... а сыновья его разделились надвое, как и борусичи". Итого было три великих племени: русколань, анты и борусы. Все "мы - славяне". Полян, примкнувших к гуннам, на рубеже IV-V веков, осталось очень мало (после разгрома гуннов) и слившиеся с ними русы дали им свое войско, князей и свое имя - Русь. "...мы были одной крови: скифы [тавроскифы], анты, русы [Русколань], борусы, расторгнутые надвое, и сурожцы... илурии стали поглощены нами [ассимилированы]... Мало осталось илирцев, называемых ныне "ильмерцы", потому что поселились возле озера, а прежние венеды ушли далеко на запад... ильмерцы остались там... и называют себя полянами... И так стали мы от дедов русами".

Фёдор Морошкин (1804-1857гг, книга "Значение имени Руссовъ и Славянь") пишет: "...Здесь я представил изыскания, сделанные мною об России под собственным ее названием, и вывел заключения, что:

а) кроме нашей России была Россия Германская в Померании, западной Польше, Пруссии и на берегах Немецкого моря, от устья Эльбы до Рейна, и до северных пределов нынешней Франции.

б) была Россия Моравская, по указанию Русских Летописей и Статута Английского Короля Вильгельма Завоевателя (в XI веке), который называет ее "Regnum Rugorum, sev melius Russia".

в) была Россия Подунайская, в земле Равраков, или Шварцвальда, обитаемого белокурами Рунетами еще во времена Римского поэта Лукана.

д) была Россия Адриатическая, а именно там, где ныне земля Рагузинская...".

Все эти России - уничтожены Западом. Физически уничтожены, остатки населения - ассимилированы. И это - скрывается. О части "России Германской" - см. главу "Полабские славяне Балтики" этой книги.



"Стоило какой-либо армии объявить себя первой в мире, как она неизбежно встречала на своем пути неунывающие русские полки - и... становилась второй в мире..."

А.А.Керсновский (1907-1944гж)

Славянская Русения и походы V-VII вв...

"Историки" глухо молчат о древних славянах восточной Европы, которые там жили с завоеваний скифов-сарматов, придя с огромных просторов Евразии. Исследование миграции человечества и генетики (т.н. группа R1a) дало однозначный вывод - Европа заселялась с востока (см. книгу Александра Пересвета^[52]). Обширный славянский мир простирался от Лабы [Эльбы] и Донная [Дуная] до Урала и от Варяжского [Балтийского] до Русского [Черного/Черного] моря. Древний историк Иордан (автор "Истории готов") в VI в. писал: **"От истоков реки Вислы на неизмеримых пространствах основалось многолюдное племя винидов. Хотя названия их изменяются теперь в зависимости от различных племен и местностей, однако главным образом они именуется склафинами и антами. Склафины живут от города Новиетуна и озера, которое именуется Мурсианским, до Данастра, а на севере до Вислы; анты же, храбрейшие из них, живя на изгибе Понта, простираются от Данастра до Данапра"**. Славяне жили родоплеменным строем. Особенностью развития славянских племен являлось отсутствие у них долгового рабства; рабами были только военнопленные, да и те имели возможность выкупиться или стать равноправными членами общины. Это было патриархальное рабство, которое, у славян НЕ превратилось в рабовладельческий строй. Император Маврикий^[53] пишет: **"Их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране"**. В Византии славян на службе не разделяли по родам-племенам, называя всех рутами (русинами, русами), а их территорию - Рутения (Rutenia, Русиния, Русения, Русь). По одной из версий, это связано с тем, что славяне-наемники были как правило с южной Балтики, с острова Русция и его окрестностей.

Есть знаменитая карта Евсевия (270-338 гж.), обнаруженная в сочинениях Блаженного Иеронима историком Конрадом Миллером. Читать карту тяжело - почерк неразборчив и многие буквы заплыли, а часть выполнена славянской слоговой руницей. Перевод карты выполнен В.А.Чудиновым (см.ниже).

На фрагментах карты есть множество надписей, в т.ч.: "Виды Руси Живиновой" ["Изображения Славянских Земель"], "Море Варягъ" ["Варяжское Море"], "Русь Славанъ" ["Европа славян"]. Нынешняя Псковская область на карте Евсевия отмечена как "с полисами", то есть с городами. Повторяем - уже к 330 году н.э. Псковская область имела ряд крупных городов. Евсевий показывает существование как минимум 9 славянских этносов в рассматриваемой части Европы. Русь славян существовала еще во времена древних греков и занимала пространство от Балтийского до Черного моря. **"... Славяне Российские от всех иноземцев прозываются Московитянами. Они остались в своих жилищах, в то время, как прочие их товарищи и сродники вышли и пошли, иные къ морю Германскому, а иные к Дунаю... Древние называли их Роксоланами, Тоссоланами, Трусоланами, Рутналами, Россиянами и Рутенами, ныне же названы они Россияне, то есть рассеянные, поскольку слово "Россия" на Русском или Славянском языке означает рассеяние..."** (Мавро Орбини, книга "Славянское царство").

Славянские племена в VI веке вели оседлый образ жизни, что подтверждается характером их занятий и устройством поселений, которые обычно находились в лесах, болотах, посреди рек и озер. Это были поселения, состоявшие из землянок со многими выходами, чтобы в случае нападения можно было скрыться через один из запасных ходов. Посреди рек и озер сооружались свайные постройки. Т.о. поселения славянских племен были надежно укрыты и труднодоступны, а поэтому отсутствовала надобность в строительстве оборонительных

⁵² Александр Пересвет, книга "Русские – не славяне?" о путях миграции человечества согласно генетике

⁵³ Флавий Тиберий Маврикий, 539-602гж., историк и византийский император 582-602гг.

построек крепостного типа. Городища были - на южной Балтике. Основными занятиями славянских племен были земледелие (ячмень, просо) и скотоводство, о чем говорят и император Маврикий^[53] (539-602гж, византийский император и историк), и Прокопий Кесарийский (500-565гж, византийский историк, секретарь полководца Велизария), и что подтверждается археологическими данными.

РИМ, ИЗОБРАЖЕНИЕ ЖИВИНОЙ РУСИ



По сообщению Прокопия, "эти племена, склавин и антов, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим". Вече (собрание рода или племени) было высшим органом власти. Делами рода ведал старший в роде (староста, господарь). Уже в конце V века стали возникать более или менее значительные объединения славянских племен для отражения нападения врагов или организации походов в пределы Восточной Римской империи. Войны способствовали упрочению власти военачальника, который превратился в князя, имевшего свою дружину. У древних авторов упоминаются имена славянских вождей и князей. Так, например, Иордан отметил в IV в. поражение вождя антов Божа с сыновьями и 70 старейшинами. Общественное устройство славян в VI веке представляло собой военную демократию, органами которой были вече или собрание племен, совет старейшин и князь - военачальник. Князь имел свою дружину.

Все источники говорят о славянах как о воинственном народе. Император Маврикий^[53] пишет: "Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище". Арабский писатель Абу-Обейд-Аль-Бекри в своих трудах отмечает, что если бы славяне, этот могущественный и страшный народ, не были разделены на множество поколений и родов, никто в мире не мог бы им противостоять. Основным оружием славян был стальной меч. По сообщению Ибн-Фодлана, мечи славян были широкие, с волнообразными полосками на клинке. В Восточной Римской империи при Юстиниане на службе находились конные славянские отряды, в частности у Велизария в коннице служили славяне. Командиром конницы был ант Доброгост. Факты - описывая поход 589г., Феофилакт Симокатт сообщает: "Соскочив с коней, славяне решили немного передохнуть, а также дать некоторый отдых своим коням".

Древние славяне умели делать "моноксилы"- лодки-однодревки, на которых они по рекам спускались к Понту [Черному морю]. На лодках славянские воины появлялись под Корсунем в Крыму, под Константинополем и даже на Крите в Средиземном море. Хорошо документиро-

ваны задунайские походы славян на земли Византии, а первые сведения относятся к окончанию V века н.э.:

- 499г. славяне вторглись во Фракию. Против них выступил магистр восточноримской армии с 15-тысячным войском и обозом в 520 повозок. Бой произошел на реке Цутра. Войско магистра было разбито. Подробности этого боя до нас не дошли, известно только, что магистр потерял четыре тысячи человек убитыми и утонувшими.
- 517г. крупные силы славян со значительной конницей вторглись в пределы Восточной Римской империи, прошли Македонию и Фессалию, дошли до Фермопил; на западе они проникли в Старый Эпир. В руках славян оказался почти весь Балканский полуостров.
- 547г. войско славян форсировало реку Истр и овладело всей Иллирией вплоть до Эпидамна. **"Даже многие укрепления, бывшие тут и в прежнее время казавшиеся сильными, так как их никто не защищал, славянам удалось взять..."** (византийский летописец).
- 551г. отряд славян численностью более 3 тыс. человек, не встретив никакого противодействия, переправился через реку Истр. Затем, после переправы через реку Гевр (Марица), войско разделилось на два отряда (1,7 тыс. и 1,3 тыс.). Римский военачальник, имевший большие силы, решил воспользоваться этим своим преимуществом и уничтожить разрозненные отряды в открытом бою. Но славяне упредили римлян и разбили их внезапным нападением с двух направлений. Вслед за этим против конного отряда 1,3 тыс. славян была брошена 6-ти тысячная регулярная конница под командованием Асбада (он ранее служил в отряде телохранителей императора Юстиниана), которая была наголову разбита. Далее разделившиеся отряды славян приступили к осаде крепостей во Фракии и Иллирии. Прокопий сообщает довольно подробные сведения о взятии славянами сильной приморской крепости Топер, находившейся на фракийском побережье в 12 днях пути от Византии. В этой крепости имелся довольно сильный гарнизон и до 15 тыс. боеспособных мужчин, но 1300 славян взяло крепость.

P.S. этот поход VI века и взятие славянами крупного города Топер отражены в художественной литературе (Валентин Иванов, книга "Русь изначальная").

- 552г. большое войско славян форсировало Истр и вторглось во Фракию. Около Адрианополя, находившегося в пяти днях пути от Византии, было нанесено поражение римскому войску.
- 584г. славяне подступили к Константинополю, прорвались даже за "Длинные стены" (т.н. **"Стена Анастасия"**, построена в 512 году, ее длина 420 стадий - около 80 км) и на глазах у всех произвели страшную резню в предместьях. С большим трудом византийцам удалось отогнать славян.
- 586г. славянские отряды опять появились под Адрианополем.
- 597г. славяне осадили город Фессалоники. Епископ Иоанн описал осадную технику славян и действия: осадные машины состояли из орудий для метания камней, из "черепах", железных таранов и крючьев. Орудия для метания камней имели четырехугольную форму, широкое основание и узкий верх, где прикреплялись толстые деревянные цилиндры, обитые железом. С трех сторон метательная машина была обита толстыми досками. Это защищало обслуживавших ее воинов от стрел противника. Метательные машины бросали большие камни. Установив осадные машины, славяне под прикрытием метательных машин и стрелков из лука придвинули "черепахи" вплотную к крепостной стене и стали ее расшатывать железными таранами и разрушать крючьями. Так пробились бреши для штурмовых колонн. Осада г.Фессалоники продолжалась шесть дней. На седьмой день по неизвестной причине осаждавшие бросили свой лагерь и всю осадную технику и отступили в горы.
- 599г. авары, разбив императорское войско, подступили к Константинополю, но были остановлены начавшейся в их войске эпидемией. В один день умерли семь сыновей кагана. Император Маврикий вступил с аварами в переговоры, и каган, приняв дары, согласился на мир. Однако из-за скупости и несговорчивости императора, стороны не смогли достичь соглашения о выкупе 12 тысяч византийцев из аварского плена. Разгневанный каган велел перебить всех пленников и возвратился домой.
- 610г. славяне с моря и с суши осадили Солунь.

- 622г. славянский флот появился у берегов Италии.
- 623г. славянская флотилия появилась у берегов острова Крит и успешно высадила там свои войска.
- 626г., когда император Ираклий с войском ушел в Малую Азию воевать с персами, славяне в союзе с аварами напали на Константинополь, столицу Византийской империи. Осаду Царьграда именно русскими подтверждает Грузинский манускрипт 1042г.: "**Осада и штурм великого и святого града Константинополя скифами, которые суть русские**". Совершенно точно известно, что русы напали на Царьград, сговорившись с арабами. Было изготовлено большое количество метательных машин и построено 12 больших штурмовых башен, высота которых достигала высоты стен. Союзники имели намерение одновременно со штурмом, высадить десант в тыл оборонявшимся. По словам византийского епископа, враги "**наполнили море и сушу дикими племенами, для которых жизнь - война**". 31 июля союзники штурмовали крепостные стены Византии. В центре шли колонны аваров, на флангах - колонны славян. Войска гарнизона столицы и население оказали упорное сопротивление, "**Ираклий прислал с востока 12 000 воинов, и они не допустили падения Царьграда**" и союзникам не удалось взять Византию.

Лучше всего о войнах славян написал Мавро Орбини (книга "Славянское царство"): "**Славянский народ озлоблял оружием своим чуть ли не все народы во вселенной; разорил Перейду [Персиду]; владел Азией и Африкою; бился с египтянами и с великим Александром; покорил себе Грецию, Македонию, Иллирическую землю; завладел Моравиею, Шленскою землею, Чешскою, Польскою и берегами моря Балтийского, прошел во Италию, где многое время воевал против римлян. Иногда побежден бывал, иногда биючися в сражении, великим смертопобитием римлянам отмщевал; иногда же, биючися в сражении, ранен был. Наконец, покорив под себя державство Римское, завладел многими их провинциями, разорил Рим, учиняя данниками Цесарей римских, чего во всем свете иной народ не чинивал. Владел Франциею, Англиею и уоставил державство во Ишпании; овладел лучшими провинциями во Европе...**". По существу, у Орбини описано, как славяне завоевывали Запад чуть ли не каждое столетие и в течение почти двух тысяч лет.



Факты и вопросы к главе Племена Евразии до V века н.э.

Больше всего на свете "ученые-Историки" не любят неудобных вопросов. Не любят и очень боятся. Ибо ответить им - нечего. Например:

- еще в XIX веке лингвисты открыли парадоксальное явление: корни живого русского языка встречаются в языках очень древних народов, например мертвом хеттском. Особенно поразительно сходство русского языка с ведийским санскритом ариев и языком индийских "**Вед**". А генетика говорит, что между "русскими" и индусами - 17 поколений, или 3.000 лет до общего предка (исследования Анатолия Клесова), т.е. до тех самых ариев [см. главу "Арии"]. Почему эти открытия совершенно проигнорированы "**Историками**"?
- топонимика России и Индии совпадает за гранью возможного. Например культ священного омывания в Индии и культ русской бани - больше такого во всем мире нигде не встречается. Это никому не интересно?
- древнегреческий историк Геродот просто называет киммерийцев "**...доскифским населением...**". Даже "отец истории" Геродот - скромно так. Остальные вообще молчат. Семь веков государственности киммерийцев и Запад так их игнорирует – почему?
- по древнему Страбону (~64/63 до н.э.-23/24 н.э., греческий историк и географ) в V-IV веках до н.э. сарматы были родичами скифов и их мирными соседями. А как же западное "**сарматы уничтожили скифов**"?
- в "Хронике" Дексиппа есть интересная фраза: "**...скифы, называемые готами...**". Не странно?

- военные набеги скифов на персов и Малую Азию требовали какой-то базы. Т.е. у скифов на Переднем Востоке должно было быть какое-то пристанище, место постоянного обитания. Ничего не найдено. Где оно находилось?
- скифские изделия из золота, меди, серебра находят в погребениях на Кубани, на Киевщине и в Донбассе, но только не там, где, казалось бы, они должны встречаться в первую очередь - в основном районе обитания вернувшихся из Азии скифов - в степях Северного Причерноморья... Почему? Может, ищем не там?
- еще древнегреческий историк Геродот писал о существовании кладбища скифских царей в местности, называемой Геррос - целом "городе мертвых", где скрываются несметные золотые, серебряные, медные сокровища скифов. Геродот писал, что царский некрополь находился в той земле, ДО которой был судоходен Днепр. Никто ничего не нашел...
- отчего боги скифов в Северном Причерноморье практически те же, что и обитатели греческого Олимпа?
- почему при вторжении сарматов в Византийскую империю (242 год), прославился царь скифов Аргунт?
- скифов также называли массагетами (по древнегреческому историку Геродоту). А Прокопий (VI век) называет Массагетами - Гуннов. Вы уж определитесь... А может и те, и другие? Кстати, массагетская конница (по знаменитому фильму) - это ведь наша, азиатская конница.
- почему после всех школьных учебников навязывается ощущение, что Атилл - германец?
- погребения гуннов очень трудно отличить от погребений сарматов. Это ни о чем не говорит?
- Клавдий Клавдиан (поэт из Александрии, ~370-404гг.) четко говорит, что Гунны жили по восточной стороне Танаиса [Дона], считавшегося тогда границей между Европой и Азией. Местность эта для западных жителей была крайним востоком, но для нас - это юго-восточная Россия, где протекают реки Дон и Волга. В 449 году византийский посол **Прииск Панийский** отправился к гуннскому царю Атилле переговорить о размерах римской дани. Город, столица гуннов, находился через три больших реки к северо-востоку от Дуная. Три реки от Дуная - это Днестр, Днепр, Дон. Т.о. столица гуннов между Доном и Волгой. Земли гуннов - это наши земли! Почему мы это молчим об этом?
- почему во всех учебниках упоминается походная ставка Атиллы (в Венгрии), но замалчивается, где была его столица? Атилл пришел с востока, он славянин!
- у греческих историков VI и VII вв. река Волга называлась Тилом или Черной рекой (по Феофилактю), Атиллой (по Менандру). Т.е. грозный вождь гуннов носил имя великой русской реки Волги! Может просто Атилл был родом с Волги? Страна Атиллы называлась Буляр, а основал ее прадед Атиллы - царь Баламбер. Но есть и другое его имя - Владимир. Брата Атиллы звали Блед/Блад, но это перевод с перевода. Иногда звучит правильно - Влад. А в древнебулгарской летописи "**Гази-Барадж тарихы**" написано настоящее имя самого Атиллы - Мстислав (!). Славянин! Зачем искажать?
- имена гуннов: Донат и Харатон - христианские. Атилл, Вдила, Данчич (Данович, т.е. сын Дона), Валамир, Горд и другие - славянские. Летописцы свидетельствуют - люди Атиллы были в основном со светлыми волосами и голубыми глазами. Хроники однозначно указывают, что основу непобедимого войска Атиллы составляли славяне. Признаем это?
- если огромные пространства Азии от Волги до Байкала были столь малолюдными, откуда на Алтае взялись сотни и сотни тысяч гуннов? Ведь одна группа гуннов победила многолюдное китайское царство, а гунны Атиллы численностью в 500-700 тысяч доходили до Рима.



Племена древней Империи с VI века н.э.

Продолжаем рассмотрение хозяев евразийских степей... Чем ближе наше время, тем больше мифов и фантазий, уже вбитых западными "учеными-историками" и их последователями, в учебники и головы школьников, но не имеющих ни грамма исторической правды. Разберем немного подробнее...

Хазары - тюркоязычный кочевой народ юга Сибири. До V-VI веков хазары занимали подчинённое положение в сменявших друг друга кочевых империях. Племена телеутов, находившиеся в истоках Иртыша, на юге Алтая, в 482 году создали собственное государство (просуществовало до 516 года). В 545 году племена телеутов вновь восстали, а во главе нового государства встал правитель тюрков из рода Ашина Бумын. В 551 году алтайские тюрки создали огромную империю - *Тюркский каганат*. В 553 году, после разгрома жужани^[54], тюрки стали хозяевами всей степи к востоку от Алтая. В 554 году начался поход тюрков на запад и уже в 555 году войска Истеми достигли Аральского моря. В 561-567 годах тюрки присоединили Среднюю Азию и каганат стал контролировать значительную часть Великого Шёлкового пути. В 603 году Тюркский каганат распался на Западно-тюркский каганат (вкл. территории Казахстана и Средней Азии) и Восточно-тюркский каганат. Хазары впервые упоминаются в связи с ирано-византийской войной 602-628гг. (в 627-628гг. спасли императора Ираклия от разгрома). Начиная с 630 года, междоусобные столкновения привели к развалу Западно-Тюркского каганата и появление в степях двух новых политических образований: в Причерноморье - Великая Болгария (основана ханом Кубратом в 632 году), а в Прикаспийском регионе - Хазария или *Хазарский каганат* (осн.650г). В результате столкновения с хазарами в 660-х гг. часть болгар, возглавляемая ханом Аспарухом, откочевала за Дунай (положив начало современной Болгарии), а оставшаяся часть признала власть хазар. К концу VII века хазары контролировали большую часть степи. В начале VIII века развернулась непрерывная череда арабо-хазарских войн, где Хазария действовала в союзе с Византией. Долгие союзные отношения между Хазарским каганатом и Византией были скреплены в 732 году браком наследника византийского престола (будущего Константина V) с дочерью кагана Вирхора принцессой Чичак (при крещении Ирина). В 737 году 150-тысячная армия арабов взяла штурмом хазарскую столицу Семендер и достигли "Славянской реки" (Волги). Хазарская армия была разбита, каган запросил мира, но Хазария сохранила независимость, а арабы ушли. Последствием арабского натиска стало перемещение населения Хазарии в VIII веке на северо-запад, а в низовьях Волги возникла новая хазарская столица - Итиль. В 850-е гг. произошло последнее столкновение хазар с арабами. Византия помогла хазарам построить Саркел^[55] – единственную их каменную крепость на левом берегу Дона. Конец IX века (968 год) считается закатом "Хазарского мира".

Необходимо разделять три периода, а по существу - три разных Хазарии: часть Западно-Тюркского каганата (603-650гг), Хазарский каганат (650г-IX век), еврейская Хазария (IX век-968г). В годы расцвета Хазарское государство считается самым могущественным в Европе в VIII-IX вв. (в зависимости от которого находилось все народы, её населявшие), в годы заката - это небольшое полукочевое государство. Самый последний раз хазары упомянуты аж в XIII веке - среди народов, покорившихся хану Батью. Т.о. **империя у хазар длилась четыре века (VI-IX века)**, а просто государственность - восемь веков (VI-XIII века). На смену государственности хазаров пришел "Русский каганат" (см. главу далее). Есть альтернативная гипотеза, что Хазарское государство всегда было небольшим и кочевым, а вся мощь Империи - именно "Русский каганат".

⁵⁴ жужани (жуань-жуань, жоужань)- племена Жужаньского каганата, территория совр. Монголии

⁵⁵ Саркел, справка: крепость хазар, в 1952 году была затоплена при строительстве Цимлянского водохранилища

Хазарским назывались Чёрное море и река - Азовское, в ближневосточных языках - Каспийское море. Хазары контролировали территории Маньчжурии (сегодняшнего Китая), Монголии, Алтая, Туркестана, Средней Азии, Казахстана...



На востоке это царство граничило с Хорезмом, т.е. владело Мангышлаком и Устюртом, а значит, и всеми степями Южного Приуралья. На юге пограничным городом был Дербент, знаменитая стена которого отделяла Закавказье от хазарских владений. На западе весь Северный Кавказ, Степной Крым и причерноморские степи до Днестра и Карпат подчинялись хазарскому царю. А данниками Каганата были Сасанидский Иран, китайские государства Северное Чжоу, Северная Ци с 576 года. Известно о существовании хазарского гарнизона в Константинополе и хазарско-еврейской общины в Древней Руси. Через Хазарский каганат проходил Великий шелковый путь. Объемы торговли – караваны по 5 тысяч человек, тысяча верблюдов, это до 500 тонн грузов, целый состав, примерно раз-два в месяц: Китай - Византия.

Венгры-мадьяры признавали сюзеренитет хазар и принимали участие в хазарских войнах. Венгерский вождь Леведия был утверждён хазарским каганом и женился на знатной хазарке. В первой половине IX века три хазарских рода (называемых каварами), из-за политических междоусобиц покинули страну и ушли на запад - так появились современные венгры.

Любопытные факты о хазарском каганате:

- в 627 году войско Хазарского каганата штурмом взяло город Тбилиси. Эти военные успехи наряду с ослаблением Тюркского каганата и позволили создать Хазарский каганат. Мощное войско стало залогом его благополучия.
- каганам Хазарии трудно было позавидовать из-за своеобразных традиций, существовавших у этого народа в пору язычества. Несмотря на то, что каган считался земным воплощением бога, при вступлении на трон его душили шёлковым шнурком. Доведённый до полубессознательного состояния каган должен был назвать число лет, в течение которых он

будет править. По истечении данного срока кагана убивали. Произнесение слишком большого количества лет также не спасало - кагана в любом случае убивали по достижении им 40-летия, ибо считалось, что к этому времени он начинает утрачивать свою божественную сущность.

- Хазары активно взаимодействовали с Византией, участвовали в политических интригах империи, а в 732 году союзнические отношения держав были скреплены браком будущего императора Константина V с хазарской принцессой Чичак.
- в VIII веке хазары, вступив в коалицию с Византийской империей, вели войны против набирающего силу Арабского халифата. В 737 году арабский полководец Марван ибн Мухаммад во главе 150-тысячной армии полностью разгромил войско Хазарского каганата, преследуя его правителя вплоть до берегов Дона, где каган был вынужден дать обещание принять ислам. Дагестан, где ранее находилась столица каганата город Семендер, превратился в южную окраину, а центр государства переместился в низовья Волги, где была построена новая столица - город Итиль.
- с начала IX века в Хазарском каганате сложилось своеобразное двоевластие - номинально страну возглавляли каганы из царственного рода, но реальное управление осуществлялось от их имени "беками" из принявшего иудаизм рода хазарских военачальников Буланидов.
- после Святослава русичи на некоторое время отступили с нижней Волги, что позволило находившемуся в изгнании кагану Хазарии вернуться в Итиль, опираясь на поддержку исламского правителя Хорезма. Платой за эту поддержку стал переход хазар в ислам, включая самого главу государства. А ведь и в конце VII века, и всю первую половину VIII в. хазары сдерживали натиск арабов и не давали исламу пересечь Кавказ.
- интересна хазарская тамга - вот истинное начало герба Украины конца XX века (см. фото). Кстати, многочисленные изображения трезубца (на керамике) - здесь ни при чём. Правильно рассматривать - перевернув фото, этот трезубец хорошо известен в научном мире и имеет чисто греческие корни. Керамика изготовлялась в городе Эфес, а сам трезубец - это монограмма имени, первые три буквы - это "ПАР". Гипотеза: хозяина мастерской звали Партений.

Официальная западная мифо-история трактует походы русских князей X века (939г.- князь Олег-Хельг-Халег, 964-965гг.- князь Святослав) исключительно как завоевание. Но все эти походы были только после захвата власти в Хазарском каганате евреями-маздакитами (которые после 529 года бежали из Ирана) в начале IX века: **"...некий влиятельный иудей Обадия взял власть в свои руки, превратил хана из династии Ашина в марионетку..."** и их подлости. В 913-914 годах за долю добычи еврейская власть хазар пропустила флот русов в Каспийское море, а когда поредевшее войско вернулось, напали на него и перебили. Хазарская знать исповедовала иудаизм, что подтверждает письмо царя Хазарии Иосифа испанскому еврею Хасдаи ибн Шафруту. Каганат чеканил собственную монету с надписью **"Моисей – посланник Бога"**. Т.о. "разгром"-захват столицы г.Итиль по версии Л.Гумилева^{56]} - это ликвидация еврейского ига князем Святославом, это - помощь Хазарии.



^{56]} Л.Н.Гумилёв (1912-1992гг)- советский историк-этнолог, археолог, востоковед, см. справку "Люди"

Русский каганат, Полабские славяне, Русский племенной союз, Древняя Русь, Гардарика...

- это всё государственность древних славян. Мавро Орбини (книга "Славянское царство") пишет: "Сей храбрый народ Славенской [Славянский]... намерился оставить пустыни Сарматские... разделился на 2 части, одна [одна] пошла до Севера, и засела [заселила] берега моря Балтийского, страну протяженну на 250 миль Германских [немецких], между Германиею, Пруссии, Ливонии, Руссии, и бреговъ противоположащих Дании, Готфии [Готии], и Финляндии, даже [вплоть] до Выборга, и назвалась Генета или Венета, германами наречена Вендены, а отъ Италианъ [по-итальянски] Слава, а отъ прочихъ [прочие народы называли] Вандала... Другая часть Славянъ Сарматскихъ обратилася къ полудни [пошла к югу], засела брега [заселила берега] Дунайские, отнюдуже искали [оттуда совершали попытки] овладети Государствомъ Римскимъ, которого земли и провинции, толико ослабляли [настолько ослабили], что наконецъ покорили многие [многие из них]...". По генетическим исследованиям, в процессе тысячелетней миграции (юг Сибири - Центральная Азия - Европа - Причерноморье - Прикаспий), носители гаплогруппы R1a (Y-ДНК) остались на восточной Руси (в т.ч. в степях между Днепром и Волгой), где и преобразовалась в русских (см. книгу Александра Пересвета^[52]). С точки зрения генетики группа R1a1 и есть "русскость". Русы не взяли ниоткуда - они жили здесь всегда! Нет какого-то одного южного или северного варианта начала Руси. Ни один "Историк" уже не смеет отрицать, что в процессе образования Руси и древнерусской народности участвовало несколько различных этносов, как живших на своей Европейской родине, так и пришедших с востока. Персидские и арабские ученые X–XII вв. аль-Балхи, ал-Марвази, аль-Истархи, Ибн Хордадбех, Ибн Русте, Ибн Хаукаль и др. отмечали, что им известны три Древние Руси: **Куявия** (Куябия, Куяба), **Славия** (ас-Славия, Салау) и **Артания** (Арсания, Арта, Арса). "Историками" Куявия уверенно ассоциируется с Днепром (что неверно) и Киевской землею, Славия – с Ильменем и Новгородской землей, а по вопросу локализации Артании мнения разошлись. Наиболее достоверна гипотеза, что Артания переместилась, т.е. их было две - Сибирская и Донская. Артания в Сибири подтверждается упоминанием черных соболей, которыми она торговала (они к тому времени обитали только в Сибири). Кроме того, Артания торговала оловом (которого ни в киевских землях, ни в Новгородской Руси - не было). Ещё Артания продавала булатные сулеймановы клинки, распрямлявшиеся при сгибании пополам (в Европе того времени булата ещё не знали). Из Артании в Индию и Китай поступала жёлтая медь. Последняя - вызывает ассоциацию со знаменитой золотистой бронзой, присущей тагарской культуре скифо-сибирского мира. Тагарцы жили в Минусинской котловине и по зоне лесостепи от Енисея до Оби. И на западноевропейских географических картах XVII века, изображавших территорию Западной Сибири, Арта (Арса) помещена на Алтае возле Телецкого озера. Т.е. это - то самое государство Усунь в Сибири, ушедшее к соплеменникам на запад, за Урал во II в. н.э. Северные германцы Восточную Русь называли "**Гард**" или "**Острогард**", в отличие от Новгородско-днепровской Руси, которую норманы называли Гардарикой. Не случайно В.Н.Татищев^[44] название "**Остергард**", т.е. Восточные Гарды, объяснял тем, что Остергард располагался далеко на востоке в землях юрги, гуннов и аваров. Как известно, и гунны, и авары пришли в Европу из Сибири, а юрга так в Сибири и осталась, несмотря на исход венгров в Паннонию.

Арабский географ Джайхани в начале X века писал (на основании более ранних источников), что тоже число три союза славянских племен расположены уже в Европе - в Приазовье, в бассейне Днепра и у озера Ильмень. Т.о. единственным кандидатом на третий "центр"-Русский каганат в бассейне Дона. Итак - три русских государственных этноса: на юге, в бассейне Дона - "Русский каганат" (который затем еще раз частично переместился на южную Балтику (полабские славяне); на юге, в бассейне Днепра - славяне киевской земли; на седом Волхове - ильменцы-ладожане. Конечно, этносов было больше трех, но не все из них имели государственность. При желании определить все этносы можно по существовавшим храмам

Световита. А тиражируемый учебниками приход иностранца Рюрика, основавшего первое государство - "Киевскую Русь" - грубая ложь немца Герарда Миллера^[42] из XVIII века.

И кстати - Черное море всегда называлось Русским морем, а Балтийское - Варяжским. Морское государство русов были частью обширного славянского мира от Лабы [Эльбы] и Донная [Дуная] до Урала и от Варяжского [Балтийского] до Русского [Черного/Черного] моря.

Ранняя история Руси полна удивительных открытий, лежащих буквально на поверхности и неизвестных широкому читателю только из-за косности и трусливости "Историков", служащих не науке, а политической конъюнктуре. Они-то и поддерживают сказку о Киевской Руси (см. отдельную главу), придуманную в Москве только в XVIII веке.



Русский каганат VIII-IX веков, наследники Великой Артании...

Это прямые наследники Великой Артании / Срединного государства, это южный кусочек той самой изначальной Руси, от которой **"есть пошла Русская земля"**. Первое упоминание - 18 мая 839 года, когда византийское посольство императора Феофила II прибыло ко двору императора Людовика I Благочестивого: **"...Он [Феофил] также послал с ними тех самых, кто себя, то есть свой народ называли Рос [Rhos], которых их король [rex], прозванием хакан [chacanus], отправил ранее ради того, чтобы они объявили о дружбе к нему, прося посредством упомянутого письма, поскольку они могли [это] получить благосклонностью императора, возможность вернуться [на родину], а также помощь через всю его власть..."** (Бертинские анналы).

Древние русы каганата - это наши предки, проживавшие вдоль реки Северский Донец (правый приток Дона) и его притока Осколе (древнее название - **Рось**), Среднего и Нижнего Дона, Приазовья, оставившее после себя памятники так называемой салтово-маяцкой археологической культуры, расцвет которой пришелся на VIII-IX вв. н.э. Они строили белокаменные крепости, остатки которых сохранились на берегах Северского Донца, Оскола и Дона. Важная деталь: все крепости были построены на правых берегах рек, т.е. защищались реками с востока (т.е. от хазар). Крепостей у кочевников не бывает! Построены эти города и крепости были на месте древних скифских городищ аланами-асами (**"светлые асы"**, потомки роксолан - см. выше). Подсчитано, что для возведения стен Верхнесалтовского городища понадобилось 7 тыс. куб. метров камня, Маяцкого - 10 тыс. куб.м, Правобережного - 12 тыс. куб.м, Мохначевского - 14 тыс. куб.м. В крепостях были ремесленные мастерские. Ремесленники, жившие в посадах крепостей, производили оружие, ювелирные украшения, предметы культа и бытовые вещи – например, посуду. По свидетельствам арабов, русы сами делали отличные мечи и сабли, выкованные по сложным технологиям. Активно добывалось из болотной руды железо, развито было гончарное производство. Торговые связи салтовцев впечатляют - в городищах салтовцев археологи обнаружили янтарь Прибалтики, иранские ткани-шелк-посуду (золотую и серебряную), дорогие украшения из Хорезма, Сирии.

Вокруг крупнейшего и древнейшего Верхнесалтовского городища обнаружено огромное поселение - в могильниках покоятся более 100.000 (!) человек. Скорее всего, это и была столица Русского каганата (одна из гипотез - г.Куйаба). Правитель русов назывался каганом (хаканом). Каган - тюркский титул, который носили верховные правители кочевых империй. Например, у половцев/кипчаков страна (**Дешт-и-Кипчак, Половецкое поле**) делилась на каганаты, в каждом из них правил именно каган - князь князей. Вероятнее всего, русы не заимствовали его, а он сохранился после ухода людей Артании (см. отдельную главу) на запад. Своего царя артанские русы называли именно хаканом (каганом). Каган - тюркский титул, который носили верховные правители кочевых империй в Сибири: гунны, жужане (авары), енисейские кыргызы, уйгуры, печенеги, хазары. Митрополит Иларион в своих трактатах "Слово о законе и благодати" и "Исповедание веры" (1040-е годы) называет каганом Владимира (**"великий каган нашей земли"**) и его сына Ярослава Мудрого (**"благочестивому кагану Ярославу"**). Короткая надпись на стене собора Св.Софии Киевской: **"Спаси,**

Господи, кагана нашего". Автор "Слова о полку Игореве" (конец XII в.?) называет каганом тмутароканского князя Олега Святославича. "Каган" в раннем средневековье значило не меньше, чем "император".

Вокруг главы русов, который в соответствии с индоиранскими религиозными традициями обладал и сакральной властью, группировалась дружина молодых воинов. Салтово-маяцкая археологическая культура является самой высокоразвитой культурой Средневековья! Нигде больше в Европе того периода нет такого скопления каменных городов, как на Дону и Северском Донце. Западные хроники сохранили сведения о том, что не позднее 838г. в Константинополь прибыли послы, назвавшие себя русами (росами). Они были посланы своим государем - "хаканом" в Византию ради дружбы.

К началу IX века это было уже довольно крупное военно-торговое государство со сформировавшейся экономикой и развитыми ремеслами. Русский каганат даже чеканил свою собственную монету - внешне довольно сильно напоминавшие арабские дихремы, но по содержанию серебра и его качеству "русские деньги" превосходили аббасидские дихремы, имели намеренное искажение в легенде, а также особый знак, наносившийся на оборотной стороне. Последние монеты были отчеканены в 837-838 годах. Имели русы Подонья и свою собственную руническую письменность, восходящую к скифо-сарматскому письму, известному в Северном Причерноморье ещё со II-III вв. н.э. Арабский хронист Ибн-Фадлан писал, что в начале IX века встретил на Кубани славянскую орду в 20 тысяч человек.

Русский каганат жестко отстаивал свои права даже перед союзниками. Около 820г., т.е. сразу же после безрезультатной миссии русов в Константинополь, расценив действия Византии по возведению Саркела как недружественные, русы совершают военный набег на византийский город Амастриду (расположена на южном побережье Черного моря). Амастрида являлась административным центром фемы Пафлагония, а среди строителей Саркела и крепостей на хазарско-славянском пограничье большую часть составляли мастера именно из нее. В Житии святого Георгия Амстердамского сказано: **"Было нашествие варваров Руси, народа, как все знают, в высшей степени дикого... и грубого, не носящего в себе никаких следов человеколюбия, зверские нравами, бесчеловечные делами, обнаруживая свою кровожадность уже одним своим видом, ни в чем другом, что свойственно людям, не находя такого удовольствия, как в смертоубийстве, они – этот губительный и на деле, и по имени народ, – начав разорение от Пропондиты и посетив прочее побережье, достиг, наконец, и до отечества святого - Амастриды, посекая нещадно всякий пол и возраст"**. Следующее нападение было совершено русами уже на византийскую столицу. В 859г. византийские войска в борьбе с Арабским халифатом потерпели сокрушительное поражение. Едва избежав пленения, император Михаил III спешно провел подготовку к новой кампании и в начале июня 860г. опять повел войска в поход против арабов. Этим воспользовались русы, появившиеся 18 июня 860г. у стен Константинополя. Если бы они стали сразу штурмовать город, то, по видимому, взяли бы его. Однако русы стали грабить окрестные монастыри и дворцы. Вскоре разразился шторм, нанеший им большой урон, они отступили, а византийский флот, высланный императором, довершил их поражение. Есть даже две проповеди византийского патриарха Фотия с упоминанием руссов.

В середине IX века "Русский каганат" был разгромлен хазарами с востока и кочевыми мадьярами (давние союзники хазар) с запада, население было либо вырезано, либо угнано в полон, либо ушло на север. Салтовская элита ушла на южное побережье Балтийского моря (есть письменные источники). Западная часть русов каганата осталась в Днепровском Надпорожье, где и раньше были салтовские ремесленные поселения. Существование их в Надпорожье по меньшей мере до X века подтверждают археологи.

Официальная мифо-история при огромной политической/финансовой поддержке Запада называет Русский каганат "гипотетическим" и постоянно ищет "цивилизатора" дикарей-славян. Для западных ученых-норманистов в VIII-X вв. Восточная Европа была просто разделена на две примерно равные сферы влияния: с северных областей взимают дань варяги-норманны, с южных - Хазарский каганат. Что конечно – ложь.



Полабские славяне Балтики, Ободритский союз, Лютичи...

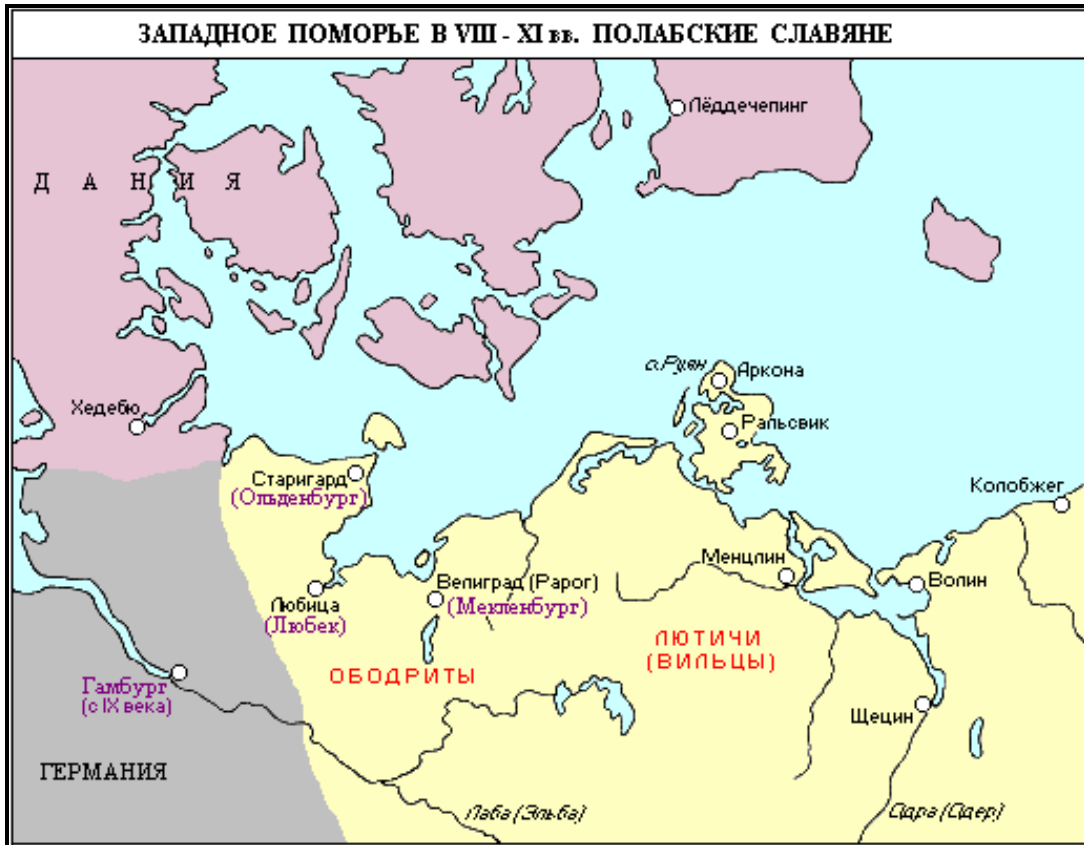
"Историки" глухо молчат о древних славянах/русах южного побережья Варяжского (Балтийского) моря, которые там жили с завоеваний скифов-сарматов, придя с огромных просторов Евразии.

Т.е. они были из первых переселенцев Европы, в том числе на южном и на западном берегах Балтийского моря, где их знали под разными именами. Полабские, южно-балтийские легенды явно помнят события, произошедшие ещё в бронзовом веке. Еще готский историк Иордан в II веке до н.э. писал о войне готов с ульмеругами, то есть с "островными ругами". Немецкие источники VI-ого века, описывая стычки с лужицкими сербами поясняет, что мол данные "венды" ранее издавна плати дань их королю.



Еще в первой половине IX века учёный ал-Хорезми писал: "Страна Германия, а это земля славян". Английский король Альфред Великий (871-899/901гг) в своём переводе Орозия описывал Германию как землю от Рейна до Дона и от Балтийского моря до Альп. В перечне народов он указывает и хортов (белых хорватов), и сермендов (сарматов), и афредов (ободритов), и винедов (балтийских славян), и сурфов (лужицких сербов). Вплоть до XI-XII веков все южные и восточные берега Варяжского моря были плотно заселены тремя племенами славян. Это славяне-венеды (бодричи/ободриты и лютичи) и руяны (рутены/раны, но не руги) с острова Руян. В "Житии Оттона Бамбергского" четко сказано, что жители Руяна имеют еще имя русинов (или рутенов) и страна их называлась Русиния (Рутения) и живут "на острове Русция". Именно руянцев на западе называли русами. Ибн Русте приводит следующие сведения: "А что касается русов, то они на острове; вокруг него озеро; остров, на кото-

ром они живут, пространством три дня пути, [там] чащобы и заросли; [остров] нездоровый, сырой; если поставит какой-нибудь человек свою ногу, сотрясётся зеля из-за её сырости. У них царь, именуемый хакан-рус". Персидский историк ~XI века Махмуд Гардизи описывает: "Рус - это остров, который лежит в море. И этот остров три дня пути на три дня пути и весь в деревьях. И леса (или роши) и земля его имеют много влаги, так что если поставить ногу на сырое [место], земля задрожит от влажности. У них есть царь, которого называют хакан-рус. На острове [живёт] около ста тысяч человек". Ауфи почти повторяет: "Русы живут на одном острове среди моря; как в длину, так и в ширину остров простирается на три дня пути. На том острове есть деревья и леса; он со всех сторон окружён морем".



Именно племя островных славян рутенов в основном и называли "варягами", т.к. это "поморяне", "люди, живущие у моря". В основном, так как это не обозначение одного племени - так называли отдельных и ободритов, и лютичей - всех, кто жил на острове Руяне. Подробнее - см. главу "Варяги - это кто?".

В те времена Лейпциг назывался Липском. Он был центром славянской области лужичан, потомки которых живут там и поныне. Дрезден был Дроздянами, Мейсен - Мишнами, а Мерзебург - Межибором. Знаменитый Брандербург на севере в то время величался Брандибором. Все эти земли населяли нишане, мильчане, сермичане, дечане и хутичи.

Кстати, местная "русская" знать уже в начале X века была включена в феодальную структуру про-германского государства и даже пополняла ряды рыцарского ополчения 1096 года - см. Устав Магдебургского турнира 935 года, среди участников фигурируют "Велемир, принцесс Русский" и тюрингские рыцари "Оттон Редботто, герцог России" и "Венцеслав, князь Ругии".



История славян Балтики...

Язычники полабские славяне (бодричи, лютичи, руяны) противостояли натиску германских племен вплоть до XI века, т.е. более 350 лет держались в самом центре уже христианизированной Европы. Увы, раздоры и междоусобицы потрясали западно-славянский мир.

Славяне противостояли не только германцам и данам, но и друг другу: смертным боем бились бодричи с лютичами, вплоть до призвания в помощь рыцарей-крестоносцев. В 808 году даны по руководством датского конунга Готфрида/Годофрида захватили г.Рерик (см. "Аналлы" Эйнхарда), при этом погиб князь Годлиб, отец Рюрика. В 818 году потерпел поражение от франков князь Славомир (наследник короля Траскона), третий сын Витслава (убитого саксами в 795 году). Славяне держались, пока в 1147 году не был провозглашён 4й крестовый поход, самый крупный в истории средневековья (три армии общей численностью 200.000!). Поход, о котором не пишут "иуды-историки", против балтийских славян. До этого крестоносцы направлялись в Палестину, поэтому решение о крупном походе в ином направлении было принято "демократично" на общегерманском сейме во Франкфурте. А старт восточному походу был дан в июне 1147 года на специальном торжественном собрании в городе Магдебурге. Разведка у славян была хорошей: в том же июне 1147 года встречным упреждающим ударом дружины полабского князя Никлота был взят портовый город Любек, к этому времени уже германский. При этом руяне послали свой флот в помощь князю ободритов Никлоту. Но всё же крестовый поход - начался. Две большие рати германцев возглавляли герцог саксонский и баварский Генрих Лев и рыцарь Альбрехт Медведь. В 1147г. н.э. крестоносцам удалось взять штурмом святилище, называемое теперь Ретра. Сам князь Никлот погиб в бою в 1160 году.

Дольше всех полабских славян продержались руяне. В 1160 году н.э. князь Ругии Тетислав даже заключил мирный договор с Вальдемаром I Великим – владыкой Дании. Остров Руян был захвачен только в 1168 году после высадки на нём крупных сил крестоносцев во главе с датским королём, город-храм Аркона был разрушен 12 июня 1168 года, святилище Святовита (Свентовита/Световита)- уничтожено. На улицах священного града сражались даже женщины и подростки. Никто не бросился в ноги победившего врага, никто не сдался. Все защитники пали как один, с оружием в руках... Руяны-русы до конца бились за свою веру: **"...Как люди натерпевшиеся на своём веку всяких лишений и бед и закалившиеся в борьбе, делаютя склонны к упорству, так и Балтийские Славяне; едва ли был на свете народ упорнее. Изо всех народов Европы они одни положили свою жизнь за старину свою, за свой старый языческий быт: упорная защита старины, вот первое свойство всех этих передовых племен Славянских..."** (историк XIX века Гильфердинг). По датским летописям остров стал частью епископства Роскилле. Дальше произошло мистическое событие: как сообщают европейские хроники, в скором времени часть мыса Арконы, на которой стоял храм Святовита, сама по себе обрушилась в море. К этому периоду относится и обращение руян в христианство. В 1325г. умер последний руянский князь Вислав III. Последняя женщина на Руяне, которая говорила по-славянски (точнее по-вендски), умерла в 1402 году, её фамилия была Гулицына. Далее славяне Рюгена постепенно полностью онемечились. Полностью руянский диалект прекратил существования к XVI веку. В 1637г. Руян присоединен к Пруссии, началась история германского о.Рюгена. Оставшиеся в живых русы были вынуждены покинуть южную Балтику. Они отступали через Пруссию в Псков и дальше в Новгород, где их называли **"выезжими от Прус"** или **"от Немец"**. Количество переселенцев из прусских земель было столь велико, что в Новгороде даже существовала Прусская улица.



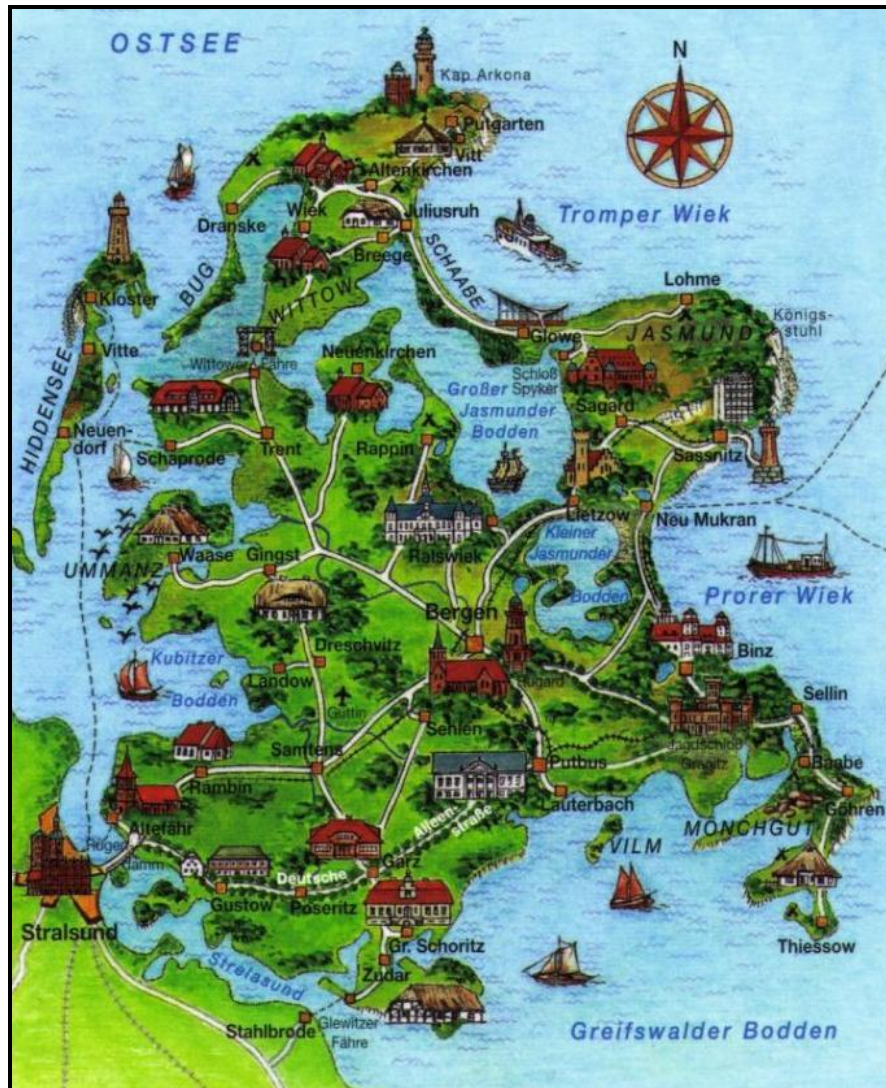
Русы острова Руяна...

Остров Руян стараниями подлых "Историков" предан забвению, а ведь это корни нашего русского мира, это духовная пра-родина русов. Русы Руяна были отличными мореплавателями и крепко держали все северные моря в державной длани, облагая данью. **"С коих брали дань миром, а с иных собирали мечом"**. Характерно, что А.Н.Никитин (историк и археолог, 1935-2005г) очень точно и выразительно называет начальную Русь "морской пехотой" своего времени. По сути, они были и торговцами, и пиратами.

"Раны же, у других называемые рунами,- это кровожадное племя, обитающее в сердце моря, преданное сверх всякой меры идолопоклонству. Они занимают первое место среди"

всех славянских народов, имеют короля и знаменитейший храм. Именно поэтому, благодаря особому почитанию этого храма, они пользуются наибольшим уважением и, на многих налагая дань, сами никакой дани не платят, будучи неприступны из-за трудностей своего месторасположения. Народы, которые они подчинили себе оружием, принуждаются ими к уплате дани их храму. Жреца они почитают больше, чем короля. Войско свое они направляют, куда гадание покажет, а одерживая победу, золото и серебро относят в казну бога своего, остальное же делят между собой" (Гельмольд из Босау^[57]).

Дружины варягов (руянцев) не пускали германоязычных викингов на Балтику, вследствие чего последним приходилось довольствоваться побережьями Франции и Англии... Когда воинственные варяги (руянцы) шли в бой на врага, их боевым кличем их было: "**Вар! Вар!**", что означало "в землю!" загнать врага, отсюда на западе и пошло слово "варвары".



Остров Руян был частью союза ободритов (бодричей), но находился также в тесном военном и политическом союзе с лютичами (самым сильным славянским союзом). Считается, что в период около 800-1070 гг. руяне входили в состав союза лютичей, а с 1070 по 1168 гг. – в состав Ободритского союза. Руяне владели рунической письменностью вендской традиции, графика которой заметно отличалась от известных старших и младших рун. Особой достопримечательностью является меловая скала "Королевский трон" (Königstuhl), возвышающаяся над морем на 180 метров. По старой легенде, чтобы подтвердить свой титул и право на власть, будущий король должен был со стороны моря подняться от её подножия к вершине. Священная белая скала как бы утверждала своим незыблемым величием священное право. Память о "**белом камне Алатыре**" сохранилась в русской традиции с тех времён. Ци-

⁵⁷ Гельмольд из Босау - нем. Helmold von Bosau; 1120-1177гг, монах-священник, известный хронист XII столетия

таты и факты об о.Руян - см. как Рюрик жил на острове Руяне (глава "Руян"). Сегодня на острове Рюген много туристов из Восточной Европы (Польши, Чехии, Литвы) и конечно - России. На Рюген русских влечёт зов крови...



Аркона - русский Ватикан...

Священный город Аркона (он же Яромарсбург/Ярькона, основан в VIII веке, разрушен в 1168г.) расположен на северном мысу о.Руяна. Город был подробно описан современником Саксоном Грамматиком в "Деяниях даннов": **"Город Аркона лежит на вершине высокой скалы; с севера, востока и юга огражден природной защитой... с западной стороны защищает его высокая насыпь в 50 локтей..."**. До наших дней сохранилась лишь небольшая часть земляных валов (после оползней), но даже в наши дни остатки Арконского вала - высотой более десяти метров, что поражает. Можно представить, каким величественным казался город в древности! Аркона выполняла для всех прибалтийских славян роль славянской Мекки и Дельфийского Оракула. К нему, к его святыням, к храмам многоликих Богов в Арконе, Ругарде и Коренице, взывали неграмотные старухи-знахарки. Здесь было средоточие всей веры, всего упования языческого славянства. Еще в XI веке на поклон к его главной святыне, четырехглавому кумира Святовита, шли пилигримы из далекой, на то время уже два века будто бы христианской Чехии. Отовсюду доставлялись ему дары по обетам не только частных лиц, но и целых племен. Каждое племя посылало ему ежегодную дань на жертвы. У храма были обширные поместья, дававшие ему доход, в пользу его собирались пошлины с купцов, торговавших в Арконе, с промышленников, ловивших сельдей у острова Рюген. Ему приносилась третья часть военной добычи, все драгоценности, золото, серебро и жемчуг, добытые на войне. Поэтому в храме стояло множество сундуков, наполненных драгоценностями. Много гипотез названия, наиболее правдоподобное объяснение выдвинула русский индолог и культуролог Наталья Романова **"Аркона - от санскритского Arkati, что означает - "молиться"**. Таким образом, Аркона - это место арканий, древних обращений к Богам и силам природы.

По западным хронистам (Адам Бременский, Отгон Бамбергский, Титмар Мерзебургский), в городе находилось множество храмов всех племенных славянских богов. Главным богом Арконы был Святовит (Свентовит/Световит), чей идол был установлен в специальном храме. Идол **"был огромный, выше человеческого роста, с четырьмя головами на четырех отдельных шеях с остриженными волосами и обритыми бородами. Четыре головы символизировали власть бога над четырьмя сторонами света (как четырьмя ветрами) и четырьмя сезонами времени, то есть космического бога пространства-времени (сходного с римским Янусом). В правой руке идол держал рог, выложенный разными металлами и ежегодно наполнявшийся вином, левая рука была изогнута дугою и упиралась в бок"**. Рог символизировал власть бога над урожайностью и плодородием, то есть как бога жизненной и растительной силы. Поблизости от идола находились **узда, седло и огромный боевой меч и щит** (символы бога войны). В храме стояло священное знамя Святовита, называемое станицей. Эту станицу славянцы чтили как самого Святовита и неся ее перед собой в походе или сражении, считали себя под покровом своего бога (боевое знамя как символ бога войны). Арконский кумир Световита имел обритые головы и бороды **"сообразно народному обычаю"**, по словам Саксона Грамматика. Только жрецы носили длинные волосы и бороды **"вопреки обыкновению"**.

Вопреки распространенному мнению, отнюдь не Рим и даже не Константинополь являются родиной христианства, а именно Аркона. Христианства не книжного, идущего из головы, а подлинного, связанного как с землей, так и с небом. Это видно из обрядов и ритуалов, называемых сегодня христианским, но похожими как две капли воды на обряды и ритуалы наших предков язычников.

После уборки хлеба в Аркону стекалось множество народа и привозилось много вина для жертв и пира. По-видимому это происходило в сентябре, по-славянски - Рюен, откуда и вто-

рое название острова Руян. Аркону также посещали для гаданий. При храме содержался священный конь Святовита, белой масти с длинными, никогда не подстригавшимися гривой и хвостом. Один только жрец Святовита мог кормить и садиться на этого коня, на котором по верованию ранов сражался сам Святовит против своих врагов.



Кузница славянских воинов... Священный город Аркона, являлся в те далекие времена кузницей славянских боевых искусств Европейского Севера. Древняя история полабских славян доносит до нас воспоминание о том, что существовал особый вид воинского служения при храмах. Эти храмовые воины и назывались изначально "**витязями**". Явление было уникальным, так как особых войск при храмах у других народов в Европе не существовало. Храмовое войско считалось у полабских славян священным. Оно состояло из посланцев-юношей знатных славянских родов. Причем эти юноши уже на всю жизнь оставались профессиональными воинами. Триста витязей - золотопоясников (движд, дважды рождённых), храмовых воинов Арконы, держали под своим контролем все окрестные племена и народы Балтики. Как и в Арконе, при храмах других богов, в других племенных центрах, также, содержалось по 300 витязей, "рекрутируемых" из лучших семей полабских племен - ведь это были необходимые охранные войска священных градов-крепостей. Позднее в Новгороде были известны триста "золотых поясов"- боярская верхушка, в руках которой находилась реальная власть.

Из этих русо-славянских племён происходил и варяг Рюрик, первый князь восточных русов на Ладог-Ильмене. Но Рюрик был далеко не единственный, таких князей было как минимум пять. Текст Псковской 2-ой летописи четко гласит: "**...А князи в та лета бяху на Руской земли; От Варяговъ 5 князеи, первому имя Скальдъ (Аскольд – А.Ю.Л.), а другому Дир, а третьему Рюрик..**". Из варягов происходили знаменитые военные вожди того времени: Одоакр (низложивший последнего римского императора), Вещий Олег (покоритель "второго Рима" – Царьграда), князья Аскольд и Дир (правившие то ли в южной Руси, то в Русе на Ильмене). И наставником Святослава в воинском деле был варяг Асмуд.



Древняя Русь VIII-IX вв...

В ТВ-передачах и книгах официальной истории - море клеветнических теорий, стремящихся представить восточных славян дикими людьми, живущими непонятно как. Но изучение истории русских городов наносит решительный удар разного рода построениям о норманнах, готах и т.д. как создателях русской государственности и культуры. Число древнерусских городов IX–XIII вв., которое известно по русским летописям и археологическим исследованиям - более 400 (271 городской пункт, по подсчетам М.Н.Тихомирова, плюс 143 города, попавшие на страницы летописей лишь во второй половине XIII–XV веков, но "удревленные" стараниями археологов. Анонимный баварский географ IX в. (866-890 гг.) упоминает об отдельных славянских племенах и огромном количестве их городов: **Бужане** (busani) имели 230 городов, **уличи** (unlizi) "**народ многочисленный**" - 318 городов, **волынiane** (velunzeni) - 70 городов и т.д. По всем текстам древних историков видно, что крупные города России, Польши и Померании были уже в полном блеске - задолго до христианства, не говоря уже о городах полабских славян Балтики (например г.Винете, знаменитом затонувшем городе славян, стоявшего на укрепленном острове в Балтийском море).

Первые города восточной Руси - это города минимум VIII-X веков... Археологические раскопки показали, что люди жили в этих местах и раньше указанной даты (т.е. еще в VI-VIII веке), но это были еще не города, а укрепленные поселения сложной древнерусской планировки. В каждом таком поселении был укрепленный общинный центр – святилище

для расположенных поблизости славянских поселений. В поселениях это был "Городок", по периметру которого окружал двойной частокол.

Географ Баварский и Константин Багрянородный пишут, что когда славяне вступили в Германию, а это было за несколько веков до призвания варягов, то они построили там множество городов, укрепленных и многолюдных, и каждый город обнесён был рвом, валом и палисадами. Тацит в 60 году по Р.Х. говорит, что Германцы не знают ещё городов, а "Славяне же строят прочные деревянные дома и укрепленные города для обороны от неприятелей". Прокопий Кесарийский (500-565гж, византийский историк) и Маврикий^[53] (539-602гж, историк и император) в начале VI столетия говорят, что славяне живут, так же как римляне, греки, германцы и кельты, в городах и деревнях и занимаются хлебопашеством, ремеслами и торговлею. Города, как правило, развивались из крупных поселений, находящихся на слиянии двух рек, так как такое расположение обеспечивало более надежную защиту. Центральная часть любого города была окружена валом и крепостной стеной и называлась **детинец (кремль, кром)**. Т.е. если русский город - обязательно был детинец. Крупные города имели сложные оборонительные системы, а детинец (центр города) уже был каменным и защищался отдельно.

Обычно возраст города принято отсчитывать от первого упоминания в сохранившихся (!) письменных источниках. Вот первые 24 древнерусских города восточной Руси (в таблице - 26, но по 2-м городам - есть нюансы, помечены цветом), которые безусловно основаны не позже VIII-X веков:

N	Город	Основан или упомянут	Княжество, местоположение
1	(Старая) Ладога	до 753 года	Новгородская республика
2	Великий Новгород	до 859 года	Новгородская республика
3	Изборск / Сборск	862 год	Псковская республика в 30 км к западу от Пскова; ныне - деревня в Псковской обл.
4	Полоцк / Полотескъ	до 862 года	Полоцкое княжество в устье реки Полоты; ныне - Витебская обл.
5	Ростов (Великий)	до 862 года	Владими́ро-Сузда́льское княжество
6	Муром	до 862 года	Муромо-Рязанское княжество на левом берегу р.Оки; ныне - Владимирская обл.
7	Белоозеро / Весь	до 862 года	Владими́ро-Сузда́льское княжество, Белозерское княжество на берегу Белого озера; ныне – г.Белозерск Вологодской области
8	Смоленск	до 862 года	Смоленское княжество
9	Любеч	до 882 года	Черниговское княжество. по византийски - г.Телюц ныне - посёлок в Черниговской области
10	Житомир	884 год	Киевские земли, княжество?
11	Псков	до 903 года	Псковская республика
12	Переяславль	до 907 года	Переяславское княжество
13	Чернигов	до 907 года	Черниговское княжество
14	Искоростень / Коростень	до 914 года /705г (?)	Киевские земли, княжество?
15	Пересечен	922 год	город улицей, зависимый от Руси в бассейне Днепра, к югу от совр.Киева

16	Вышгород	до 946 года	Киевские земли, княжество? на правом берегу Днепра, в 16 верстах выше совр.Киева; ныне - посёлок/город в Киевской области
17	Тмутаракань	965 год	Тмутараканское княжество пролив Керченский п/о - Таманский п/о
18	Витебск	974 год	Полоцкое, Смоленское княжество
19	Вручий / Вручев о-Вручай / Овруч	977 год	Центр древлян, Овручское княжество на левом берегу реки Норин, притоке Припяти; ныне - Житомирская область
20	Родня / Родень / Родынь	980 год	Киевские земли, княжество? у впадения р.Рось в р.Днепр; ныне пос.Пекари Черкасской обл.
21	Туров	980 год	столица Туровского княжества в XII- XIII вв.; на реке Припять, ныне - Гомельской обл.
22	Перемышль / Пшемысль	981 год	Галицко-Волынское княжество на реке Сан, ныне - Польша
23	Червень	981 год	Галицко-Волынское княжество на левом берегу реки Хучва, притока Западного Буга
24	Брянск / Дебрянск	985 год	Черниговское, Брянское княжество
25	Путивль	989 год / 1146г	Черниговское княжество на правом берегу реки Сейм
26	Белгород Киевский	991 год	Киевские земли, на реке Ирпень резиденция и замок Киевских князей ныне село Белгородка

В этот список VIII-X веков не включены: Киев (по фактам город основан не в 880 году, а в XIII веке - см. ниже), Витичев (по археологии город основан в XII веке - см. ниже), Василёв (Веселое Васильево, в 37-ми верстах от современного Киева, левый берег речки Стугны; в 991 году Владимир Святой построил там только терем для охоты) и есть вопросы вероятного удревления Старой Руссы и Искоростеня. Все остальные древние русские города - молоде, основаны уже в XI-XIII веках:

N	Город	Основан
27	Ярославль	1010 год
28	Старая Русса	1015 год (?)
29	Суздаль / Суждаль	1024 год / 999 год?
30	Торческ / Торцьк / Торцьскъ	1093 год? / XII век
31	Курск	1032 год / 1095 год?
32	Торопец (ныне Тверская обл.)	1074 год
33	Рязань	1096 год
34	Владимир (на Клязьме)	1108 год / 990 год?
35	Волоколамск	1108 год / 1135 год
36	Бежецк (ныне Тверская обл.)	1137 год
37	Торжок (Новый Торг)	1139 год
38	Котельнич (ныне Кировская обл.)	1143 год
39	Холм	1144 год
40	Козельск (ныне Калужская обл.)	1146 год

41	Елец (ныне Липецкая обл.)	1146 год
42	Юрьев-Польский	1152 год
43	Дмитров	1154 год
44	Коломна	1177 год
45	Нижний Новгород	1221 год

Впрочем, есть совсем древние города: Словенск (он же Славенск / Кунигардия) – с 2409г. до н.э. (рядом с Новгородом), Руса - до 2300г. н.э. (на месте совр. Старой Русы). Так, "Иоакимовская летопись" повествует: "Славян князь, оставя во Фракции и Иллирии на вскрай моря и по Дунаеви сына Бастарна, иде к полунощи, и град великий созда во свое имя, Славянск нарече". Альберт Кранц (1448-1517гж, ганзейский богослов и историк XVI века) цитирует про Вандала Новгородского (легендарный князь Венд/Венед, сын князя Славена Старого): "До Р.Х. 490 лето. По смерти царя Славяна стал царствовать в построенном отцем его городе Кунигардии сын его царь Вандал. Он был во всем подобен отцу своему: мудрый законодатель и счастливый полководец. К нему присоединялися многие соседние с ним народы, для которых он на другом берегу реки Мутной построил крепкий город, назвал его Новым городом, а Кунигардию назвал Великим Словенском..." (языч.летопись волхва Ягилло Гапа).

Есть еще г.Родень - древний славянский город VII–XIII вв. на правом берегу Днепра, у устья Роси (совр. Княжья гора) названный именем бога Рода. Разрушен. Располагался на северной половине земли сколотов-борисфенитов, которая в скифское время представляла наиболее безопасную область сколотской земли. Еще Геродот (древнегреческий историк, ~484-425г до н.э.) описывает значительный город славян Будинов - Гелонь, а это было почти за 500 лет до Р.Х. Если в то время город Гелонь был уже "славный", то построение его должно отнести, по всему вероятно, по крайней мере, к одному времени с Римом, если не ранее...

Еще раз подчеркну отсутствие в этой таблице первых городов не существовавшего тогда г.Киева именно как столицы всей княжеской Руси в IX-XIII веках. Скорее всего, столицы как таковой в этом будущем государстве еще просто не сформировалось, подобно тому, как не было, например, столицы во Франкском государстве или в Восточнофранкском королевстве: резиденции властителей были разбросаны по всей территории этих государств. Была княжеская Русь. Т.е. единой Руси не было вплоть до XIII века - до прихода Батыя. А столицей Киевских земель был город Белгород Киевский.



Ладога - старейший город восточной Руси...

Ладога - это северный кусочек той самой изначальной Руси, от которой "есть пошла Русская земля". Это один из главных центров союза славянских племен - раннегосударственного образования в северной части Восточной Европы, предшественника раннего Русского государства. Через Старую Ладогу шла бойкая торговля северного края Восточной Европы с Северной Европой в VIII-IX веках.

Археологическая команда Е.Рябикина в конце XX века откопала на Земляном городище кузницу и 28 инструментов ее хозяина-кузнеца. Анализ бревен настила кузницы и дал дату основания Ладоги – VIII век, до 753 года, т.е. раньше всех других древнерусских городов. Экспедиция впервые обнаружила остатки бронзолитейной мастерской последней четверти IX века с редчайшими высокохудожественными украшениями (готовыми и незавершенными) скандинавского облика, относящимися к женскому и мужскому костюму. Именно тогда в регионе пересеклись интересы древних славян, древних германцев и местных финно-прибалтов. В 760-е годы ладожское поселение было разрушено ильменскими словенами и застроено домами срубной конструкции. Впрочем, Ладога могла возникнуть и раньше - в VII веке. В 2013 году археологи нашли в Старой Ладоге гребень эпохи Меровингов, предположительно VII века н.э. Поэтому уже фигурирует и вторая дата ~700 год. Но так как не было

найденно преемственности между первыми обитателями Ладоги и последующим населением (имевшим иные культурные традиции), 700 год не стал датой основания.

До 860-х гг. она была небольшим поселением, в котором проживали и славяне, и местные приладожские финны. Судя по вещевым и керамическим находкам, Ладога являлась в это время не военным, а торговым или торгово-ремесленным селением. По археологии, в VIII–XI веках горожане Ладоги представляли собой сословие самодостаточных, свободных, социально равных людей, что, конечно, не исключало существование зависимых членов городской общины и невольников. В Ладоге отсутствовали характерные, например, для Новгорода, усадьбы знати. Городские жители образовали своеобразный "вольный" город.



В IX веке деревянные стены ладожской крепости были заменены на каменные и Ладога стала первой каменной крепостью на Руси. Стены возводили из камней местного известняка, скрепленных раствором, внутри - забутовка из крупных булыжников. В 997 году на Ладогу напал варяг Эйрик, будущий норвежский правитель. И первая ладожская крепость, существовавшая более 100 лет - была разрушена. В "**Саге об Олаве Святом**" (приведена Снорри Стурлусоном) есть упоминание, что когда дочь шведского короля Олафа Шётконунга, принцесса Ингигерда в 1019 году выходила замуж за новгородского князя Ярослава Мудрого, то в приданое (**вено**) получила город Ладогу с прилегающими землями, которые с тех пор стали называть Ингерманландией (землей Ингигерды). Отсюда и появилось скандинавское название Ладоги - **Альдейгьюборг/Альдейгья**. Но, но, но! Во-первых, сведения этой саги нигде более - не повторяются. Во-вторых, Ладога была передана не в приданое (!), не как первый дар (**мунд/mundr**), а дана князем будущей супруге в качестве второго традиционного свадебного подарка (**tilgjQf**). И обычно этот дар потом переходил или к наследникам, или вообще - возвращался в семью мужа.

В 1114 году - на месте разрушенных стен началось новое строительство, в ходе которой высота стен увеличилась до 8 метров при толщине в основании около 3 метров. В летописях есть два упоминания по сооружению каменной крепости в Старой Ладоге. Первое - 1114 год: на "**приспе**" [земляной насыпи] была заложена каменная крепость, и при этом присутствовал великий князь Мстислав ("ПВЛ"^[58]). Это первое, отмеченное русскими летописями, археологическое известие. Второе - 1116 год, Новгородская летопись: "**посадник Павел заложил Ладогу город камен**". Реконструкции крепости состоялись в 1495 году (толщина стен выросла до шести-семи метров) и в XVI веке.

Интересные факты... Во-первых, внутри крепости есть **Белая церковь святого Георгия**; согласно официозу она была заложена в честь очередной победы над шведами на реке Вороне-

ге 1164 года (закончена в 1167г). В холодной церкви, имеющей площадь всего 72 метра, до нашего времени замечательно сохранились фрагменты фресок (более 150 кв. метров), на одном из которых изображен святой Георгий (Георгий-воин, потом - покровитель казачества), но не убивающий копьём змея, а усмиряющий его молитвой (!) и ведущий змея на суд людской. **"До XIV века Святой Георгий-воин всюду изображался человеком почтенного возраста, опирающемся на меч. Ни змея, ни коня, на убийства на иконах не было! Ведь КАК он победил змея? Победил он змея не копьём, а "крестом и словом". Молитвою одолел зло! Ибо написано в Законе Божьем "Не убий". Вот за что Георгий стал святым даже с мечом в руке - за истинно христианский поступок. Святой Георгий покровительствовал воинам и скотоводам, был образцом воинской верности"** и в совершенстве владел воинским искусством (Мурат Аджиев, исследование "Любо, терцы"). Эта фреска считается первым по времени изображением Георгия на коне, сотворяющего чудо. День памяти святого Георгия - 6 мая (отошел в 303 году н.э.). Согласно преданиям, в церкви святого Георгия в 1240 году новгородский князь Александр Ярославович совершил молебен перед тем, как идти с войском к Неве на битву со шведами. Во-вторых, со стороны Волхова - арка в стене на высоте восьми метров над рекой, которая использовалась для подъема воды и грузов. Это первое древнерусское подобное приспособление.

Во второй половине VII - первой половине IX века Ладожская Русь наряду с Хазарским и Русским каганатами выдвинулась как торговый лидер евразийских связей по Великому Балтийско-Волжскому торговому пути. Именно Ладога, а к 862 году она существовала уже не менее ста лет, стала резиденцией правителя Рюрика, стольным княжеским городом, то есть столицей складывавшейся в Восточной Европе русской державы. В 865 году столица Рюрика была перенесена в ПредНовгород, поселение-предшественник Новгорода (Рюриково городище). По Новгородской летописи именно в Ладоге находится могила Вещего Олега (хотя есть фантазии поместить ее в Киев).

История Ладоги тесно связана с Любшанской крепостью. Это древнейшее каменно-земляное сооружение северной Руси игнорировалась и при Романовых, и при социализме. Крепость VI-VII веков в месте впадения в Волхов реки Любши (всего в двух километрах от Старой Ладоги) была официально обнаружена археологами петербургской экспедицией Е.А.Рябининой в 1997 году. Конец VI века - т.е. она возникла раньше и Ладоги, и Новгорода. Любша выполняла сторожевые функции, осуществляя военно-административный контроль над устьем Волхова. На рубеже VI-VII веков там возвели деревянный острог на валу. После пожара в VIII веке - построили каменно-земляная крепость. По археологическим находкам - жителями этого поселения были западные славяне первой волны переселения (не финны, не балты, не скандинавы). Во второй половине IX века Любшанская крепость прекращает существование. По одной из версий, уровень воды в Ладожском озере понизился, вследствие чего речка Любша обмелела, исчезла удобная гавань, и крепость была заброшена.

Аналогов Любшанской крепости (учитывая время создания и технологические особенности), в Восточной и Северной Европе - нет! Кстати, обширный посад (селище) крепости не исследован до сих пор.



Еще о первых русских городах... Из списка 24+2 в таблице (см. выше) обратим внимание на несколько городов, где есть малоизвестные и спорные факты:

Г.Новгород (он же **Холмгард** / **Nowoghorod** / **Holmgaror** / **Немогард**) расположен в земле ильменских словен на Волхове немного ниже истока этой реки из Ильмень-озера. Русские летописные источники явно связывают Великий город ("**велице град**") Словенск и Новгород. Собственно говоря, сам Новгород был "новым" именно по отношению к старому граду. Хотя официальной датой рождения принято считать 859 год, но еще в VI веке Иорнанд пишет о Новгороде. Он же говорит, что еще в 350 году Новгород как-то был захвачен Готами.

Данные археологии четко говорят, что находки на Новгородской земле (считаются от словен, ильменцев), относящиеся к культуре **"погребальных сопок"** VI-VII века) - западнославянские, т.е. от вернувшихся выживших полабских славян. И известный нам Новгород создали переселенцы из Старгорода. А в IX-X веках в Новгород приходит уже вторая крупная волна переселенцев из Славянского Поморья Балтики - из земель союза Ободритов (Мекленбург и пр.). Это подтверждает изучение сотен берестяных грамот: особенности новгородского диалекта наиболее ярко проявляются в текстах XI-XII веков, а в более позднее время они постепенно исчезают в результате контактов с другими восточнославянскими диалектами. Поиск аналогов особенностям новгородского диалекта позволили сделать вывод, что предки средневековых новгородцев переселились с территории современной Северной Германии. Самым ранним иностранным сообщением о Новгороде признано описание путешественника и дипломата Жильбера де Ланнуа (1386-1462гг) от 1413г.

Новгород возник не так, как большинство русских городов (обычно город рос вокруг крепости). На месте же Новгорода в начале X века располагалось два не соприкасавшихся друг с другом поселка. На месте Неревского конца жили угро-финские поселенцы из племени Меря, а рядом свободные общинники из ильменских словен. Позже рядом с ними была возведена деревянная крепость (детинец). Именно детинец в ранних летописях и назывался Новгородом. Крепость сплотила в единый город Неревское (Меревское) и Людина поселения, а также возникший на противоположном берегу Волхова **"Славенский конец"**. Есть древний план Новгорода, изображенный на Знаменской иконе конца XVII века (см. схему).



Детинец из камня в Новгороде возвели около 1044 года, современная крепость выстроена к 1484 году. Сам он делится на 5 самостоятельно управляющихся городских районов или концов: Неревский, Людин (Гончарский), Загородский, Славенский и Плотницкий.

Но есть другое мнение: **"...на всхолмлениях у берегов Волхова люди стали селиться по мере возникновения в округе условий для жизни – охоты, рыбной ловли, собирательства, включая и дикие злаки. Самые ранние слои на том же городище восходят к неолиту (как минимум - III-II тысячелетия до РХ) и к дьяковской культуре. Пращуры-земляки новгородцев впервые заселили холмы и удобные места у истока Волхова из Ильменя около 5 тысяч лет назад. Некоторые кладбища неолита под Боровичами – к примеру, - насчитывали около 200 погребений, с остатками янтарных украшений"** (почти 5.000 лет назад).

Новгород встречается более ста раз во всех видах древнескандинавских источников, за исключением скальдических вис (висы - один из трех жанров древнескандинавских поэтов-певцов, наряду с драпой и нидом). Прежде всего, он выступает в качестве столицы Гардарики (Руси), где находится и **"главный стол конунга Гардов"** (I Holmgaraborg er mest atsetr Garakonungs). Почти все события, происходящие на Руси, связываются в скандинавских сагах именно с Новгородом [Braun 1924]: здесь сидят все русские князья (сочетание **"конунг**

Хольмгарда" становится стереотипной формулой), сюда приходят скандинавы искать прибежища или наниматься на службу, отсюда отправляются к себе на родину или плывут в Иерусалим, сюда приезжают и скандинавские купцы. То же самое - в королевских сагах. Т.е. Новгород - крупный древнерусский центр. В Городище (в 3 км от Новгорода) вплоть до XVI века находилась резиденция новгородских князей. Её формирование началось именно в середине IX века. Еще в XVI веке все, что находилось за пределами новгородского кремля, называлось Околоток. В Великом Новгороде было четырёхчастное территориальное деление, т.н. **"кельтский крест"**. Каждый из народов-основателей заселял свой сектор: словене жили в Славенском конце Новгорода, кривичи – в Людином, а балты-нерева заселяли Неревский конец.

Мнение о том, что новгородскими полками всегда командовали князья, широко распространено и "кочует" из книги в книгу. Но это не так! Исследования говорят совсем другое. **"Вопреки утверждениям многих историков, новгородским войском командовали не князья, а посадники. Летописных свидетельств об этом множество"** (советский археолог и историк Арциховский А.В., 1902-1978гг).

Русские князья со своими дружинами, принимавшие приглашение Новгорода, не были наемниками, воевавшими ради денег. Рюриковичи не торговали своим клинком. Они являлись защитниками Руси и воевали за Новгород как за часть русской земли. Князья и их дружинники были профессиональными воинами, но получали содержание и вознаграждение от Новгорода именно как защитники общей для всех Родины. Дружина во главе с князем была только частью вооруженных сил Новгородской республики. Княжеская дружина, грубо говоря, была воинским соединением быстрого реагирования и находилась в постоянной боевой готовности. Главная задача дружины состояла в отражении внезапного нападения противника и сдерживании врага до подхода основных сил.

Новгородские купцы занимались не только торговлей, они были и хорошими воинами. Во время торговых путешествий купцы с оружием в руках защищали свои товары от разбойников, а свои торговые интересы от хищных западных конкурентов. При нападении иноземцев на Новгород купцы наравне с другими гражданами вставали в ряды новгородского войска.

Новгородские корабли по своей конструкции и по технике производства не имели аналогов в мире. Оригинальное новгородское судостроение сохранялось до середины XVII века и было уничтожено Петром I. Павел Алеппский (1627-1669гг, архидиакон Антиохийской православной церкви и путешественник), посетивший Новгород в 1656 году, писал: **"В этой земле суда не сбиты деревянными гвоздями, а сшиты веревками из липовой коры, как шьют шелковые и иные одежды, - искусство, поражающее ум изумлением. Хвала Богу!"**. По мнению прозападных историков, многие достижения цивилизации, в т.ч. и военно-морской флот, русские освоили только благодаря императору Петру I. До сих пор экскурсоводы показывают школьникам убогий ботик Петра I, именуя его первым русским кораблем. Но русские за несколько столетий до рождения Петра I уже обладали на Балтике собственным военным флотом, который по мощности не уступал флотам европейских держав.

Миф Новгорода №1: о республике и выборах князя. Официальная мифо-история романтически гласит **"князей избирали на вече"** - это явная нелепица. Никто и никогда не доверял черни выбирать власть! У кого деньги – у того и реальная власть – никаких исключений этот закон не имел, не имеет и вряд ли будет иметь. Конечно, богатое новгородское купечество обладало и большим политическим влиянием и **"300 поясов"**- тому свидетельство.

Миф Новгорода №2: волховский Новгород – это торговый центр Балтийско-Волжского торгового пути, проходившему по Волхову, Ильмену и Мсте. Увы, тогда должен быть морской порт, через который бы торговали новгородцы – так сказать, северные ворота. Именно морские порты имели стратегическое значение для международной торговли. Но порта - нет. Псковичи торговали через Нарву, ливонцы через Ригу, тевтоны и поляки через Данциг (ныне Гданьск), литвины через Мемельбург (Мемель, ныне Клайпеда). Опасное одиночное

плавание на утлых суденышках по морям, пусть даже и каботажное – можно не рассматривать. Если не было морского порта, то Новгород мог быть не более чем региональным центром торговли. Нигде невозможно найти упоминания о новгородском торговом флоте или новгородских верфях, где он должен был строиться. В многочисленных сочинениях историков утверждается то, что новгородские купцы лишь фрахтовали шведские и немецкие суда. Отсюда следует, что они не были купцами в полном смысле слова, разве что только перекупщиками. Кстати, та же БСЭ беспристрастно сообщает, что к середине XVII века население Новгорода составляло всего 8 тысяч человек. Прямо скажем - негусто для богатого торгового города.

Миф Новгорода №3: Великий Новгород. Есть вполне аргументированные факты, что Новгородов было два (см. карту 1717 года в части №1), а Великий Новгород стоял на берегу реки Волги и это или круг городов, или город Ярославль: **"...А сын его из Новагорода с Новгородци; и сняшася на Волзе усть Твери, и положиша всю Волгу поусту, и города все пожгоша... А сами Новгородци поидоша на Волзе, воююице; и пожгоша Шешю и Дубну... и пожгоша все Повольжье... В лето 6874 Изидоша из Новагорода люди молодые на Волгу без Новгородцкого слова. Весь год ходили по Волге туда-сюда..."** (из IV Новгородской летописи).

Миф о пустынности берегов Невы... В лже-истории до Петра I по берегам р.Невы жилых домов - нет, а в 1700 году **"мужики по пояс в ледяной воде вбивали сваи в болота"** - это наглая ложь. **"В XI-XII веках новгородцы заселили не только берега рек Волхов и Луга, но и берега Невы вплоть до ее устья. По новгородским "старым книгам" селения, возникшие на правом берегу Большой Невы, принадлежали к Спасско-Городенскому погосту Ореховского уезда, а селения левого берега - к Николо-Ижорскому погосту Новгородского уезда. На реке Охте находились пять деревень Тимофея Евтихиевича Грузбва с 32 дворами и до десяти селений других владельцев, в каждом не более двух дворов. Фомин остров (ныне Петербургская сторона) имел 30 дворов и причислялся к волости Лахта, которую держали наместники города Орешка..."**.

"...Местность по левому берегу Невы напротив Фомина острова (нынешняя Адмиралтейская часть) имела три деревни с восемью дворами. Васильев остров (ныне Васильевский) по "старым книгам" показан в совместном владении двух посадников, Александра Самсонова и Елевферия Ивановича Вязгунова, по 12 дворов у каждого, частью пашенных, частью рыболовных. Еще гуще, чем Невская дельта, были заселены места по рекам Ижора и Славянка, деревень здесь было множество" (А.Б.Ширококоряд "Северные войны России").

В древнерусских и скандинавских источниках вплоть до Ореховецкого мира 1323г. в Приневье, на балтийском побережье и в Приладожье отмечены 42 населенных пункта. Из них 32 новгородских поселения, 6 городов "в Чуди", 1 город в Латгаллии, 1 город в земле ливов, 1 немецкий город. Во времена Великого Новгорода (до 1478г) и Великого Московского княжества (XV-XVI века) на территории современного СПб были пять погостов Ореховецкого уезда (Спасский Городской, Воздвиженский Корбосельский, Ильинский Колтушский, Введенский Дудеровский, Никольский Ижерский погосты) и три погоста Копорского уезда (Покровский Дятелинский, Дмитриевский Кипенский, Богородицкий Дягелевский погосты). И всегда был город при впадении реки Охта в Неву. Многие века - славянский, после Столбовского мира 1617г - шведский, после Ништадтского договора 1721г - снова русский.

Кроме деревень, был и город, и две крепости - Ниен, Орешек (о.Котлин). Ниен располагался в устье р.Охты (под прикрытием крепости) и получил статус города в 1632 году. Он был портовым купеческим городом, нанесенным на карты мировых морских навигационных атласов XVII века. Ежегодно в августе город проводил трехнедельную международную ярмарку, на которую съезжались купцы из России, Германии, Голландии, Дании и Англии. Шведы возвели и третью крепость - Нотеборг (истоке Невы). Кстати, все современные лже-исследования основываются только на тупом копировании русофобских текстов двух книг на шведском языке из архивов Швеции и Финляндии - это Карл Габриель Бонсдорф (1862-1951гг, финский историк) **"Ниен и Ниеншанц"** (изд. 1891г.) и Андреас Иоганнес Гиппинг (1788-1862гг, финский священник и историк) **"Нева и Ниеншанц"** (изд. 1836 год, 1909 год). В реалии еще до середины 1650-х гг. поселения сохраняли русские названия. А только с 1660-

х гг. шведы начали вытеснять русское православное население с заменой его на шведское и финское и менять топонимы.

Но еще до Ланскроны XIII века и Ниеншанца XVII века было "Невское устье" - русское поселение на Охтинском мысу. И кстати "**первые в бассейне Невы стоянки людей датированы V-II тысячелетиями ДО н.э.**" (Петр Сорокин, руководитель археологической экспедиции Института культурного и природного наследия).

Кстати, на десятках старых карт город Орешек показан на месте Кронштадта (!), а никак не Шлиссельбурга (карта "Moscovia" от Sigismvndi Liberi Baronis in Herberstein 1549 года, карта "Septentrionaliv regionum Svetia, Gothia, Norvegia, Dania..." от Gerard de Jode 1570 года, карта "Speculum Orbis Terrae" от Жерара де Йоде/De Jode из атласа 1593 года, Большой атлас Меркатора 1595 года, карта "Atlas Minor, Svecia Et Norwegia etc" от Меркатора 1607 года и много других). Новгородская летопись по Синодальному харатейному списку, цитата: "**В лето 6831 (1323 от Р.Х.) ходиша Новгородци с князем Юрием Даниловичем в Неву и поставиша город на усть Невы на Ореховом острове; ту же приехавше послы великы от Свейского короля и докончаша мир вечный с съ княземъ и с Новым городом по старои пошлине...**" (СПб, 1875 год, стр.347). "**Орешек около 1500 года предстает как город со значительным населением и как центр большой сельской округи... Он включал в себя 20 сел, 1274 деревни и 3030 дворов с преобладающим русским населением**" (А.Н.Кирпичников, В.М.Савков "Крепость Орешек", Лениздат, 1979 год). А в 1557 году Иван Выродков (1508-1564 гж, дьяк-фортификатор Разрядного приказа царя Ивана Грозного) руководил строительством порта-крепости в устье (!) реки Нева. В документе, датируемом 1599-1601 годами, упоминается наличие в городке Невское устье Государева гостиного двора (!), корабельной пристани и православного храма. Факты говорят, что только в одном 1615 году сюда приходили суда из Выборга, Ивангорода, Ладого, Нарвы, Новгорода, Норчёмпинга, Ревеля, Стокгольма. Повторю: 1323 год - год основания Кронштадта, 1557 он стал городом, построены Гостиный Двор и храмы. На фоне этих фактов вспомним и про тот самый Гостиный двор Кронштадта, и про два старых собора города, и про ложь, что Кронштадт/Кроншлот "**был основан Петром I в 1704 году**" (официоз, Wiki). Ага, сейчас...

Вот такие были "пустынные болота" немцев-фальсификаторов истории. Пётр I основал город не на пустых болотах, а поставил столицу на весьма доходном, бойком и населённом месте.

Интересные факты... В 2000 году, в Троицком раскопе Новгорода, найдена древнейшая книга Руси - "**Новгородский кодекс**" ("**Новгородская псалтырь**"), состоящая из четырех липовых дощечек с страницами (церами), покрытыми воском. Радиоуглеродный анализ воска указывает на 1015 год.

В Козьмодемьянском раскопе (т.е. самом в историческом центре) Великого Новгорода найдены 15 древних берестяных грамот. В них четко указана денежная единица Древней Руси - "**гривна золотников**".



Новгородские ушкуйники...

Сегодня упоминаний об ушкуйниках нет ни в учебниках немецко-романовской лже-истории (ни в школьных, ни в университетских), ни в художественно-исторических книгах. Колонизация от княжества сводилась к принуждению коренных племен платить Новгороду дань промысловыми товарами и к эксплуатации природных богатств на огромных просторах. Огромную роль в этом играли отряды ушкуйников. По рекам и морям новгородские дружины (до нескольких тысяч воинов) передвигались на парусно-гребных судах особой постройки - ушкуях, за что и получили прозвище - ушкуйники. Это судно использовалось как для военных, так и для торговых целей. Суда были названы по имени полярного медведя - ушкуя/ошкуя. И медвежьими головами ушкуи часто и украшались. Примечательно, что место строительства ушкуев именовалось так же. Правый притока Волхова у Новгорода, где ушкуйники строили свои ладьи называли "**оскуй**" или "**ушкуй**". Длина ушкуя составляла 12-14 метров, ширина 2,5 метра. Одинаково изогнутые носовая и кормовая балки соединя-

лись с килем деревянными гвоздями или в потайной шип. Корпус набирался из тесаных досок. Киль был широким и плоским. Благодаря малой осадке (около 0,5 м) и большого соотношения длины и ширины (5:1), ушкуй обладал большой скоростью. На внутреннюю обшивку ушкуя опирались 6 или 8 банок для гребцов. Новгородцы строили морские и речные ушкуи. В морском варианте использовался косой парус и по обоим концам корпуса судна делались трюмы. Речной ушкой имел прямой парус и полностью открытую палубу без трюмов. В обоих вариантах вместо руля использовалось кормовое весло. Речные ушкуи представляли собой лодки вместимостью до 30 человек.

Не надо верить лжи прозападных "историков", изображающих ушкуйников в виде толпы крестьян в зипунах с топорами да рогатинами. **"Ушкуйники имели первоклассное вооружение. Это были профессиональные бойцы, умело действовавшие как в пешем, так и в конном строю"**. Ушкуйники имели панцири, чаще всего кольчуги или байраны/боданы - кольчуги из плоских, рубленных из стального листа, колец. Были и композитные панцири (бахтерец), в которых в кольчужное плетение вплетались стальные пластины. Воины имели также и традиционный набор наступательного вооружения: копья, мечи, сабли (отдавали предпочтение). См. ниже два рисунка **"Пеший сотник новгородского ополчения"** - на основе фресок **"Распятие"** и **"Воскресение Христова"**. Из метательного оружия были луки и арбалеты как носимые, так и стационарные, стрелявшие тяжелыми стальными стрелами - болтами.

Ушкуйники нападали на противника внезапно, то есть, согласно терминологии русских летописей - **"изгоном"**. Древнерусский термин **"ИЗГОНЪ, выражение рус. летописей, означающее нечаян. нападение или начало воен. действий безъ объявления войны"** (см. "Военная энциклопедия" в 18т., ред.В.Ф.Новицкого, СПб, 1911г.). Причем, ушкуйники могли напасть на противника днем "с ходу" на места дневки или ночью на места ночевки. В то же время, встретив достойный отпор, ушкуйники могли воспользоваться легкостью своих судов, взять их на плечи и быстро ретироваться. Пробежав несколько километров с этим, сравнительно небольшим грузом, они садились в свои суда на ближайшем ручье или речке, и так уходили от погони.



На легких лодках, ушкуях, ватаги вооруженных молодцов шли за рубежи Новгорода в поисках добычи. Для новгородцев пройти в молодости школу ушкуйничества считалось обычным делом - ватаги вооруженных молодцов шли ежегодно из Новгорода в поисках добычи. Причем с ушкуйниками ходили лучшие новгородские воеводы. Оружием и деньгами им помогали богатые новгородские купцы, причем не безвозмездно - вернувшись, ушкуйники щедро делились добычей. **"пройдоша Волгой из Новагорода из Великого 150 ушкуев ноугородци разбойници ушкуйници избиша татар множество. Бесермен и ормен в Новегороде в Нижнем, жен и детей, товар их пограбиша, а съды их, кербати и лодьи и учаны и пабусы и струги, то все посекоша, а сами отъидоша на Каму"** (Новгородский летописец).

Кроме войны, ушкуйники занимались и охраной товаров - вот отрывок из письма одного крупного новгородского купца своему партнеру: **"А если хочешь добратся спокойно к нам по реке и свой товар сберечь, прежде договорись с ушкуйниками, иначе весь груз потеряешь, а с ним и живот свой"**. Ну а с возрастом молодые ушкуйники часто превращались в солидных руководителей республики.

Ушкуйники везли с собой ремесленные товары, например, железные топоры, ножи, чтобы обменять их на пушнину. На востоке ушкуйники добирались до Урала, торговали мехами и серебром: **"Распространение славян северных до рек Выми и Печоры и даже до Оби... затем что дорогими собольими мехами торг из России на запад уже за семьсот лет известе... режде обращались, нежели Ермак открыл вход в Сибирь военною рукою"** (Ломоносов М.В., "Российской истории книги первая"). В XII-XIV веках ушкуйники, эти полуразбойники-полупромышленники, бились на севере (со шведами, с норвежцами, с викингами), а в XIV-XV веках пошли на восток и юго-восток, на Золотую Орду, на земли по Верхней Волге, на Сибирь.

Краткая история знаменитых походов ушкуйников:

- 1181 год: взятие черемисского города Кокшарова (ныне Котельнич Кировской обл.).
- 1311 год: ушкуи под предводительством служилого Дмитрия Романовича подошли к финскому побережью у Купцкой реки. Ушкуйники прошли по реке, и далее по рекам, озерам, волоком добрались до Тавастаборга. Русские три дня осаждали город, но взять не смогли и отступили. Новгородцы разорили районы племен емь и захватили большую добычу. По летописи, в одной из стычек погиб знатный новгородец **"Константин Ильин сын Станимировича"** (А.Б.Широкоград, книга "Северные войны России").
- 1318 год: ушкуи прошли в АбоАландские шхеры и по "полной реке" (Аурай-оки) поднялись до города Або (ныне город Турку) - тогдашней столицы Финляндии. Был захвачен церковный налог Ватикана, собранный в течение 5 лет. Как сказано в летописи, **"приидоша в Новгород вси здорови"** (А.Б.Широкоград, книга "Северные войны России").
- 1320 и 1323 годы: в качестве ответа за попытку норвежского нападения, ушкуйники под началом Луки Варфоломеева совершили морской поход (прошли Северной Двиной, вышли в Белое море, затем в Северный Ледовитый океан) к берегам Норвегии и разорили области Финмарк и Холугаланд. Набеги ушкуйников нанесли норвежцам столь значительный урон, что правители Норвегии даже обратились к римскому папе с призывом объявить крестовый поход против русских.
- Аналогичный поход на шведов заставил последних подписать компромиссный Ореховецкий мир 12 августа 1323г. с Новгородом. Войны шведов за земли Великого Новгорода на время прекратились.
- 1349 год: морской поход ушкуйников на провинцию Халогаланд, в ходе которого был взят сильно укрепленный замок Бьаркей: **"в 1349 г. новгородские и двинские удальцы делали морские набеги на берега Норвегии"** (Николай Костомаров, 1817-1885гг, российский историк). Это был ответный поход на вторжение шведского короля Магнуса в Новгородские земли 1348 года. Поход короля Магнуса стал последним из "крестовых походов" шведских рыцарей на земли Великого Новгорода. Благодаря ушкуйникам на более чем 100 лет на севере Руси не было военных действий.
- 1360 год: ушкуйники, проплыв вниз по Волге, взяли ордынский город Жукотин (недалеко от современного Чистополя) на реке Каме, разорили его и набрали там всякого добра. Это

деяние встретило всяческое одобрение Дионисия Суздальского, который всю жизнь проповедовал поход **"на нечестивых агарян"**. Хан Хызр/Хидырь потребовал от Дмитрия Суздальского, как великого князя, поимки и выдачи этих ушкуйников, расположившихся после похода в русских поволжских городах (особенно в Костроме). И князь Дмитрий, вместо того чтобы подождать смены хана и проволынить это крайне непопулярное на Руси требование, пошел на предательство и выдачу. По решению князей (суздальского, нижегородского и костромского) бояре в Костроме подпоили вернувшихся из похода ушкуйников, связали их и переслали в Орду, где пленные были проданы как рабы. Впоследствии, мстя за своих, ушкуйники разграбили и сожгли Кострому и Нижний Новгород, не щадя и предателей-единоплеменников.

- 1363 год: поход в Западную Сибирь, на реку Обь, под начальством воевод Александра Абакуновича и Степана Ляпы.
- 1366 год: новгородские бояре Осип Варфоломеевич, Василий Федорович и Александр Абакунович громили караваны между Нижним Новгородом и Казанью. Хан Золотой Орды обратился за помощью к московскому князю Дмитрию Ивановичу (будущему Донскому). Дмитрий шлет грозную грамоту в Новгород. Бояре Новгорода отвечают отпиской: **"Ходили люди молодые на Волгу без нашего слова, но гостей (купцов) твоих не грабили, били только басурман"**.
- 1369 год. Походы по рекам Волге и Каме.
- 1369-1370 гг. ушкуйники взяли Кострому и Ярославль. Эти набеги состоялись в связи с враждою Новгорода с тверским князем, который посадил своих наместников в Костроме и новгородском пригороде Бежецком-Верху.
- 1370 год. Походы по реке Волге.
- 1371 год. По просьбе князя Московского и Суздальского Дмитрия ушкуйники совершают упреждающее нападение на столицу Золотой Орды Сарай. **"Того же лета, в той же пороу, идоша Вятчане Камою на низь и въ Волгоу в соудехъ и шедше взяша градъ царевъ Сарай на Волзе и множество Татаръ изсекоша, жены ихъ и дети в полонь поимаша и множество полоноу вземше, возвратишяся. Татарове же Казаньстии переняше ихъ на Волзе, Вятчане же бившеся с ними и проидоша здравии съ всемъ полономъ, и многие тоу отъ обоихъ падоша"** (Типографская летопись. ПСРЛ, том 24, стр.191); **"Того же лета ходили Вятчане ратью на Волгу. Воивода был у них Костя Юрьев. Да взяли Сарай и полону бесчисленная множество и княгинь сарайских"** (Устюжская летопись. ПСРЛ, том 37, стр.93). При этом ушкуйникам противостояли отборные ханские отряды в тяжелом защитном вооружении.
- 1374 год. Поход на 90 ушкуях, около 2700 человек. Разграблена Вятка, в третий раз взята столица Волжской Булгарии - город **Булгар** (Болгар Великий, 140 км южнее современной Казани); 50 ушкуев спустились к югу и взяли сам **Сарай** - столицу Великого хана; отряд в 1200 человек на 40 ушкуях двинулся вверх по Волге, разоряя чувашские и марийские поселения, дошел до устья **Ветлуги** и повернул по этой реке к ее верховьям, откуда вышел на Вятку основал в устье реки Хлыновицы город **Хлынов** (ныне - г.Киров).
- 1375 год. Под начальством Прокопа ушкуйники на семидесяти ушкуях числом 1.500 нападавших разбили пятитысячную рать костромского воеводы Плещеева и захватили Кострому, где отдыхали. Отдохнув пару недель в Костроме, ушкуйники двинулись вниз по Волге. "По традиции" они нанесли визит в города Болгар и Сарай-Берке. **"Правители Болгара, наученные горьким опытом, откупились большой данью, зато ханская столица Сарай была взята штурмом и разграблена"**. Затем ушкуйники спустились вниз по Волге к ее устью. Правитель Астрахани хан Салгей, напуганный разгромом Сарая, немедленно выплатил дань, затребованную новгородцами. Но усыпив бдительность ушкуйников, хан **"начать ухищрять их лестью и многу честь и кормы даящи им"**. Новгородцы **"начаша упиватися и быша пьяни, аки мертви"**. Ночью астраханский отряд напал на лагерь ушкуйников и большую часть перебил. Это был один из самых славных и трагических походов ушкуйников.
- 1391 год. Успешный поход новгородцев и устюжан на ордынский город Жукотин: **"Новгородци и устюжане и прочий съвокупившеся выидоша в насадех и в ушкеех рекою Вяткою на низ"** (летопись 1412 года).

- в 1392 году ордынский царевич Беткут по приказу хана Тохтамыша разорил Вятку - город, основанный выходцами из Новгорода. В ответ ушкуйники предприняли поход по Вятке и Волге. На своем пути они разорили множество татарских селений и городов, в том числе такие крупные, как Жукотин и Казань (ту самую Казань, которую в далеком будущем с трудом одолеет царь Иван IV).
- 1398-1399 годы - воевали за Северной Двиной.
- 1409 год. Воевода Анфал повёл рейд более чем 250 ушкуев по Волге и Каме. **"поход на Болгары: сто насадов шло Камою, а пятьдесят Волгою. Это разделение шайки погубило ее: татары напали на тот отряд, который шел по Каме, и разбил его; сам Анфал был взят в плен и отведен в тюрьму. Волжские насады не успели на помощь камским"** (Николай Костомаров, 1817-1885гг, российский историк).
- 1436 год. В устье Которосли сорок ушкуйников-вятчан сумели взять в плен ярославского князя Александра Федоровича по прозвищу Брюхатый. Князь в это время находился во главе семитысячного войска, но имел неосторожность уединиться со своей молодой супругой несколько поодаль, за что и поплатился. На Руси этот период связан с междоусобной войной за Московский престол (Междоусобная война в Московской Руси, 1425-1453гг).

Далее в летописях известия об ушкуйниках пропадают. Но это было связано не с их исчезновением, а с более жесткой цензурой летописей московскими правителями в XV-XVII веках. Московские князья сделали все, чтобы об ушкуйниках забыли. Царские и советские историки писали о них редко, неохотно и всегда с укором. Мол, воевали с степняками не так и не там, а главное, проявляли излишнюю самостоятельность, надо было пойти под начало мудрого князя, и вот тогда...

Вывод... Распиаренные викинги в течение нескольких веков держали в страхе всю Европу. Орды полудиких скандинавов захватывали-грабили-опустошали не только приморские поселения и города, но и целые государства. Множество западных фильмов и ТВ-передач прославляют викингов. Вот только лже-история молчит, что викингов охватывала дикая паника, когда в их фьордах появлялись русские лады. Кто грабил селения жителей далеких норвежских поселков и сражался с ними в студеных северных морях? Новгородские ушкуйники. Наши молодцы грабили самих разбойников!

Сами ушкуйники о себе воспоминаний не оставили. В их среде не принято было "писать летописи". В XIV-XV веках московские летописцы пытались всячески очернить ушкуйников и вообще, называли разбойниками, крамольниками и т.д. А вот потом о деянии ушкуйников было велено просто забыть. После окончательного решения "ушкуйнического вопроса" Иваном III было предписано вырезать ушкуйников из летописей. Но кое-что сохранилось, а кое-что и замалчивается, например: главного на ушкуе - называли **"ватаманом"**, а многие ушкуйники потом ушли на Дон и стали казаками. Слово **"ватаман"** было переименовано в **"атаман"** (на тюркский лад), где "ата" - "отец", истолковывается или как **"отец (предок) лошадей"** (т.е. всадников), или как суффикс усиления **"большой (великий) отец"**. Потом словом "казак" стали называть тюркский народ, обитавший на Юге - на Дону, в Запорожье (казаками у половцев/кипчаков назывались низшие рода войск, легко вооруженные). Кстати, первого казачьего атамана звали **Сарык-Азман** (1570 год) - он считается основателем Войска Донского. А слово **"сарык"** на тюркском языке - **"половец"** на русском.



Г.Витичев на правом берегу Днепра (ныне село Витачев Киевской обл.) объявлен официозом как город X-XIII вв. (основание - 957 год) и пункт сбора торговых судов, следовавших в Византию. Увы, есть очень большие сомнения в правдивости этого. С одной стороны существование названия подтверждено и сочинением Константина Багрянородного (780-796гг): **"Руссы обыкновенно в июне месяце отходили из Киева в лежащее вниз по Днепру и платящее им дань укрепленное место Витетчево, где два или три дня ожидали других судов,**

чтобы отправиться далее вниз по реке" (из "De administrando imperio"), и сбором трех князей в 1100 году. С другой стороны, поселение - это еще не город, и конечно Днепр - река НЕ судоходная, а Киев - это территория, а не город. Территориально место Витичев южнее (~60 верст) нынешнего Киева, т.е. это уже ЗА порогами, т.е. суда - возможны. Археологические исследования, произведенные экспедицией Б.А.Рыбакова (1908-2001гг, советский археолог), показали, что на высоком Витичевском холме (около 70 м над уровнем Днепра) находятся два городища. Северное связывается исследователем со старой витичевской крепостью, южное - со Святополч-градом. В XI в. жизнь на северном городище прекращается, что вероятно связано с возведением нового города. Раскопки южного городища обнаружили в большом количестве лишь материалы XII-XIII вв. Соответственно до XI в. было поселение, а город Витичев - XII век.

г.Белгород (Киевский) - резиденция и замок великих князей Киевских, ныне село Белгородка Киево-Святошинского района. Город был расположен в десятке вёрст к западу от нынешнего Киева, на реке Ирпень. Согласно летописи, князь Владимир Святославович в 991г. **"заложил град Белгород и собрал в него от иных городов, и много людей свёл в него, потому что любил град сей"**. В XII веке - центр небольшого удельного княжества, которым правили ближайшие родственники великого князя либо его союзники. Кафедра епископов Белгородских. В XIII веке пришёл в упадок (мы считаем - после реального образования Киева).

Раскопками В.В.Хвойка в 1909-1910гг и Института археологии АН УССР в 1947 году обнаружили фортификационные сооружения из кирпича, дерева и земли, каменные фундаменты двух храмов, а также много отдельных находок, свидетельствующих о высоком уровне хозяйства, техники и культуры древней Руси XI-XIII вв. В те времена площадь детинца Белгорода составляла около 10 га, а всех городских укреплений - около 85 га. Т.е. Белгород был одним из крупнейших городов южной Руси и по своему размеру превышал такие древнерусские города, как Чернигов, Переяслав, Рязань, и не уступал многим средневековым западноевропейским столицам.



г.Искоростень, древлянская столица, был основан минимум в VIII веке на берегах извилистой реки Уж, притока Припяти. Древлянская Искоростень была выстроена из дерева, а стены городские обнесены частоколом дубовым, неотёсанным, прямо с корой - отсюда и название города. Потому и называется так: Ис-коро-стень, город **"из-коры-стены"**. Князь Олег подчинил и обложил данью древлян в 883 году, а в 907 году они уже участвовали в победном походе на Византию. В 913 году, после смерти князя Олега, они отказались платить дань его наследнику Игорю. В 914 году князь Игорь опять покорил древлян; в этом же году город упомянут именно как столица славянского племени древлян.

По мифо-истории, в 945 году древляне князя Мала восстали против нестерпимой дани и убили князя Игоря. Это не так, а дань - выдуманная позже сказка. В реальности древляне поймали князя после поражения: **"все его войско было разбито и прогнано, и он принужден был бежать в печенежскую землю. Там его тотчас узнали, и князь этой земли Малдитто отрубил ему голову на месте..."** (Петр Петрей, 1570-1622гг, шведский дипломат и историк). Князь древлян Малдитто - он же князь Мал. И гибель князя Игоря была в планах князя Мала. По данным А.Д.Нечволодова (1864-1938гг, русский военный и историк), убив русского князя, древляне задумали совсем упразднить княжий род в киевских землях: **"Русского князя мы убили; возьмем его княгиню Ольгу в жены нашему князю; а Святослава тоже возьмем и сотворим с ним, как захотим"**. После казни двух посольств (первые послы - закопаны живьем в ладье, вторые - сожжены живьем в бане), княгиня Ольга объявила жителям города, что прощает их и устраивает тризну (поминки) по князю Игорю на Красном холме. Многие поверили и вышли из городских стен пировать с княгиней. Упившихся на поминках беззащитных древлян, небольшая дружина (руководили воевода Свеналд и дядька Свято-

слава - Асмолд) перебила - погибло более 5.000 знатных жителей, Красный холм стал красным от крови.

Войско с Ольгой осадило город и целое лето 946 года простояло у неотёсанных стен осаждённого Искоростеня - не могли взять город. Горожане знали, что пощады им не будет и поэтому стояли насмерть. Тогда Ольга взяла хитростью. По мифо-истории: **"Я уже мстила за обиду своего мужа, когда приходили вы к Киеву в первый раз и во второй, а в третий раз мстила я, когда устроила тризну по своему мужу. Больше уже не хочу мстить - хочу только взять с вас небольшую дань, заключив с вами мир, уйду прочь... Нет у вас теперь ни меду, ни мёхов, поэтому прошу у вас немногого: дайте мне от каждого двора по три голубя и по три воробья"**. По мифу воины привязали каждому голубю-воробью горящий трут, завёртывая его в платочки и привязывая ниткой к каждой птице. Птицы полетели в свои гнезда, город в один час загорелся со всех сторон. По приказу княгини было запрещено восстанавливать город и даже селиться вблизи этого места. Легенда - конечно ложь. Никакая птица не полетит с горящим трупом себе в гнездо, скорее всего просто удалось поджечь высушенный за лето город. Кстати, "птичья сказка" была потом повторена "Историками" минимум дважды, в т.ч. для чингисидов.

Есть еще две гипотезы... Первая - Игоря на обратном пути убили варяги воеводы Свенельда (составляли значительную часть Игоревой дружины), потом они устроили бойню в Древлянской земле, истребив всю тамошнюю знать во главе с князем Малом, дабы замести следы. А Ольга придала перевороту видимость законности и мщения. Кстати, речь идет о том самом Свенельде, который впоследствии "потерял" у днепровских порогов князя Святослава. Вторая гипотеза необычна: у древлян дольше всех из славянских племен сохранялся матриархат и женское правление городом, что противоречило киевским обычаям.

Интересная легенда... В народных сказках и современном ТВ, Соловей-разбойник - грабитель на дороге, поражающий страшным посвистом. Вот только отдельные факты были бы говорят о том, что был древлянский воевода Соловей, занимавшийся разбоем. Потом уже сказители его переселили на дорогу между Киевом и Черниговом.

Часть исследователей предполагает, что в X веке сожжённую древлянскую столицу Искоростень заменил город Овруч. Ныне: в марте 1923 года Коростень стал поселком городского типа, а с 1 января 1926 года ему присвоен статус города. На территории современного Коростеня расположены 4 древних городища VIII-XIII веков. Три малых (площадью до 0,5 га каждое) занимают высокие гранитные останцы правого берега реки Уж; четвёртое (площадью 9 га) расположено на левом берегу реки Уж.



г.Вышгород возник в 15-16 км выше Киева (вверх по Днепру) на правом высоком выступе днепровского берега у переправы. Остатки укреплений центральной части города сохранились с запада и юго-запада. Высота земляного вала здесь достигает 7-9м. В 1934-1937г, 1947г произведены археологические раскопки. Город делился на детинец и посад. Открыты остатки земляных укреплений и часть улицы с остатками домов-полуземлянок, исследованы печи для обжига посуды и кузнечные горны. В детинце обнаружен фундамент кирпичной Борисоглебской церкви 11-12 вв. Площадь города Вышгорода в период его расцвета (середина XII в.) превышала 80 га, площадь детинца занимала около 9 га. В 1115 году Владимир Мономах строит под Вышгородом первый мост через Днепр. В отличие от мифо-историй **"с самого начала он строится как город-крепость"**, реальные укрепления строятся только после 1218 года и связаны они с вышгородским князем Ростиславом Рюриковичем. Именно в этот удельный период Вышгород был укреплен, окружен валами, насыпями.

В г.Вышгороде - знаменитый Борисоглебский храм (св.Бориса и Глеба). Считается, что с 1020г. в нем находились останки первых святых мучеников - князей Бориса и Глеба. По дате официального основания храма - неразбериха. Автор считает, что в 1072г. был построен небольшой деревянный храм, в 1074-1112 годах - большой каменный собор (построен он был

усилиями здешнего и довольно мощного в те времена гончарного центра), в 1115г.- украсили захоронение князей золотом и драгоценностями. По размерам это был самый большой храм южной Руси. Профессор Ставровский в 1843 году исследовал здешние курганные группы и обратил внимание на то, что за нынешней церковью Бориса и Глеба обнаружены остатки каменных построек – это остатки стен того, первого храма Святых Бориса и Глеба. Т.е. нынешний храм стоит рядом с местом старого (а не на его месте). Официально церковь была разрушена во время нашествия Батыя на Киев в 1240 году. А реально он простоял до XVI столетия – до времен упадка польско-литовского правления на Киевщине. Тогда церковь разобрали (!) для строительства киевского храма и по частям вывезли в Киев.

Интересный факт: киевские князья во время военной угрозы официально уходили из столицы и закрывались в вышгородской крепости, считая ее самой мощной. Есть легенда - под Вышгородом подземные ходы (не найдены).



Г.Руса (с XVI до конца XIX века - Старая Руса, потом с двумя "с"- Старая Русса) официально основан только в 1015 году. М.В.Ломоносов в дискуссии с Г.Миллером^[42] в 1749г. писал: **"...Однако старинный город, Старая Руса издревле называемый, довольно показывает оныя в сем справедливость и что прежде Рурика жил тут народ руссы или россы, или погречески роксоланы называемый"**. Первое упоминание о городе - берестяная грамота №526, найденная в 1975 году на Троицком раскопе в Новгороде. Эта грамота - одна из древнейших, она датируется второй третью XI века и содержит список должников, в котором упомянуты некие Боян и Житобуд, живущие в Русе: **"...За Бояном в Русе гривна. За Житобудом в Русе иста 13 кун и гривна"**. Неизвестный источник в ~1200г.: **"...новгородцы в Русе, разломав ветхую крепость, построили новую, понеже прежних стен и стрельниц несколько сгорело, другие от древности развалились"**. Жители города звались не старорусцами, а русами или рушанами. Это самоназвание очень древнее. Кстати, князя Аскольда тоже называли **"рушаном"**.

Площадь древнего поселения - огромна (~200га), плюс древность города, но... раскопок в нем реально почти не было. При вялых раскопках 1969-1970гг. археологи наткнулись на древнюю улицу, замощенную бревнами. Культурный слой оказался очень мощным и доходил до 6,18–6,22 м. На X раскопе (ул.Минеральная, 69) было зафиксировано 26 ярусов мостовой (всего на два меньше, чем в Новгороде!). Нижние слои раскопа датировались началом XI века. На XIII раскопе (ул.Минеральная, 71) - 13 ярусов древних мостовых. По неофициальной версии, год основания Русы - 839, а раскопки прекращены, т.к. было указание - первым должен быть фантомный Киев.

"В округе Старой Руссы найдено немало каменных орудий труда III тыс. до н.э. Кусочки кремня и черепки керамики с ямочным орнаментом найдены на мысу у Воскресенского собора. В 1956г. на расстоянии каких-то двухсот метров от собора в огороде откопали каменный боевой топор. В 1972г. в районе "старого города" близ ц.Никольской нашли скребок времен позднего неолита. Через двадцать лет боевой топор обнаружили в пригородной деревне Медниково"- профессор Новгородского госуниверситета П.М. Золин.

С основания и до конца XVI века г.Руса - один из богатейших городов Руси. Древность и богатство напрямую были связаны с одним простым продуктом: солью. Город вырос на соляных источниках, удачно расположенных на перекрестках древних водных путей. Именно производство соли стало причиной возникновения города Старая Русса. В Средние века город, где на две с половиной тысячи дворов приходилось около 1.700 солеварен, назывался **"городом соли"**. Описания технологии варки соли древними русами/рушанами до нас - не дошли. А гипотеза о выпаривании минеральной воды в огромной емкости - **црене** (100 литров и полкубометра дров = 5 кг желтовато-розовой соли) - это фантазии. Озеро **Ильмень** (которое поблизости от Старой Руссы) и полноводные реки **Полисть** и **Порусья**, на которых стоит город - это транспортные артерии доставки соли. При этом добываемая соль являлась главным предметом торговли рушан, о чем свидетельствуют многочисленные находки би-

рок - небольших деревянных палочек с зарубками, использовавшихся для различного рода подсчетов. Старая Русса была стратегическим центром соленосного Южного Приильменья. В тексте грамоты великого князя Василия Второго "**княжеским тонникам в Русе**" подтверждаются права рушан, жалованные им ещё Дмитрием Донским: "**Руським промыслом промышляти, соль варити**". На начало XX века в городе был 21 православный храм (в наше время сохранилось лишь 8 храмов). В 1919 году филолог и историк Шахматов А.А. высказал предположение, что **Хольмгардом** - изначальной столицей Гардарики и Древнерусского государства - скандинавы называли не Новгород, а именно Русу, современную Старую Руссу.

Хотя официально год основания только 1015 году, но "Сказание о Словене и Русе и городе Словенске" (из христианского хронографа 1679 года) говорит о его основани в 2409 году до н.э. (!), вместе с Словенском. Цитата из текста: "**...Другий же брат Словенов Рус вселися на месте некоем разстояннем Словенска Великаго, яко стадий 50 у соленого студенца, и созда град между двема рекама, и нарече его во имя свое Руса, иж и доныне именуется Руса Старая. Реку же ту сухую едину прозва во имя жены своея Порусии, другую ж реку имянова во имя дщери своея Полиста**". Задайте себе вопрос, как прозывались жители города Руса? Правильно - люди русские.

Бред XXI века: для глупых туристов в 2012 году в месте слияния рек Порусьи и Полисти был установлен камень-памятник с выдержкой из беллетристики XVII века про князя Руса. Это ложь, забудьте.

г.Волоколамск - первые упоминания о городе - в 1135 году. Город интересен тем, что был основан на месте соединения нескольких волоков, соединявших разные верховья рек. **Волок** по словарю Ушакова - перешеек земли между двумя судоходными реками (озерами), по которому перетаскивают (переволокачивают) или перевозят суда, грузы (т.е. суда передвигались волоком между речными путями). Главный из них - от Ламы к притокам Рузы - часть известного торгового пути из Новгорода в земли Москвы, Владимира и Рязани. Путь шёл: Новгород - река Волхов - озеро Ильмень - реки Мета и Тверца - река Волга - река Шоша (бывший правый приток Волги) - река Лама (это ещё бассейн Волги) - волок на Ламе - верховья реки Озерна (левый приток Рузы) - река Руза - река Москва - река Ока.



г.Словенск - восточная столица древних русов III века до н.э. Словенск был основан в 2409 году до н.э. (т.е. 3099 год от сотворения мира). Источников информации - четыре: летопись Холопьего монастыря на реке Мологе, хронограф академика М.Н.Тихомирова, "Записки о Московии" С.Герберштейна, "Сказание о Словене и Русе". В арабских источниках X века Словенск упоминается как пункт ас-Славийа (Слава, Салау), как один из трёх центров русов.

Иоаким Новгородский пишет: "**...Потом Словен, оставя во Фракии и Иллирии сына своего князя Бастарна, пошел на Север, где построил Великий Город, назвав его в свою честь Словенск, не в дальнем расстоянии от Новгорода, у озера Ильмень находящегося. По построении сего великого города он умер, оставив сынов и внуков, коих род 14 поколений продолжался (около 350 лет) и народом владел, а последний из этого рода, князь Вандал, ходя походом на соседние народы, многие земли завоевал и, покорив себе многие народы, вернулся в свой великий град Словенск... Сам же Вандал жил в Словенске до своей кончины... Однако с бегом времени из-за болезней и войн запустел и исчез град тот Словенск Великий – заросло все лесом, а насельники разошлись по всем местам**".

Цитата из текста "Сказание о Словене и Русе и городе Словенске" (из христианского хронографа 1679 года) наиболее полна: "**...И старейший, Словен, с родом своим и со всеми, иже под рукою его, седе на реце, зовомей тогда Мутная, последи ж Волхов проименовася во имя старейшаго сына Словенова, Волхова зовома. Начало Словенску граду, иже последи Новьград Великий проименовася. И поставиша град, и именоваша его по имени князя свое-**

го Словенск Великий, той же ныне Новъград, от устья великаго езера Илмеря вниз по велицей реце, проименованием Волхов, полтора поприща. И от того времени новопришельцы скифстии начаху именоватися словяне, и реку некую, во Илмер впадшую, прозваша во имя жены Словеновы Шелони. Во имя же меньшаго сына Словенова Волховца преименова обратню протоку, иж течет из великие реки Волхова и паки обращается в него... От создания мира до потопа лет 2242, а от потопа до разделения язык 530 лет, а от разделения язык до начала создания Словенска Великаго, иже ныне Великий Новъград, 327 лет. И всех лет от сотворения света до начала словенскаго 3099 лет". Т.е. за две с половиной тысячи лет до рождества христова УЖЕ у Русов был огромный город Словенск!

Далее был мор, возрождение и набег: "...По мале ж времени прииде на землю Словенскую посланный праведный гнев божий, измроша людей без числа во всех градах и в весех, яко некому ужепогребати мертвых. Оставшии же люди пустоты ради избегоша из градов в дальняя страны, овии на Белья воды, иже ныне зовется Бело езеро, овии на езере Тинном, и нарекошася весь, инии же по иным странам и прозвашася различными проименованиями. Овии же паки на Дунав ко прежним родом своим, на старожитныя страны возвратишася. Первое заупустение Словенску. А великий Словенск и Руса опустеша до конца на многия лета, яко и дивиим зверем обитати и плодятся в них. По неких же временех паки приидоша з Дунава словяне и подьяшаскифи болгар с собою немало, и начаша паки грады оны Словенск и Русу населяти. И приидоша же на них угры белыя, и повоеваша их до конца, и грады их раскопаша, и положиша Словенскую землю в конечное заупустение. Второе заупустение Словенску... По мнозе же времени оного заупустения слышаху скифские жителие про беглецы словенстии о земли праотец своих, яко лежит пуста и никим не брегома, и о сем зжалишася вельми и начаша мыслити в себе, како б им наследити землю отец своих. И паки приидоша из Дуная множество их без числа, с ними же и скифы и болгары и иностранницы поидоша на землю Словенскую и Рускую, и седоша паки близ озера Илмеря и обновиша град на новом месте, от старого Словенска вниз по Волхову яко поприща и боле, и нарекоша Новград Великий. И поставиша старейшину и князя от роду же своего именем Гостомысла. Тако же и Русу поставиша на старом месте, и ины грады многи обновиша..."

Словенск – град старый, и по отношению к нему, спустя три тысячи лет был назван Новгород - "град новый". Известно, что Словен (младший сын Гостомысла), отошел от отца в Чудь и там основал еще один город Словенск.



Походы князей восточной Руси IX-XII веков...

Данные по походам сильно расходятся - и в числе походов, и в их точной дате, и в причинах-характере и цели экспансии. В действиях русов можно увидеть экономические (обеспечение торговых позиций), политические (выполнение союзных обязательств, территориальные захваты) и грабительские (добыча, наёмничество) интересы. Ни в одном описании не говорится, откуда русы приходили. Автор считает, что это походы князей разных русских княжеств. Как правило, это Византийские, Хазарские, Персидские и Балтийские (самые неизвестные) походы:

- ~830г: расценив действия Византии по возведению г.Саркела как недружественные, русы совершают военный набег на византийский город Амастриду (расположена на южном побережье Черного моря).
- лето 860г: поход русов на Константинополь (пользуясь отсутствием византийского войска). 18 июня 860г. русы - у стен столицы: "на 360 кораблях осмелился приблизиться" (Венецианская хроника). Если бы они стали сразу штурмовать город, то взяли бы его. Однако русы стали грабить окрестные монастыри и дворцы. Вскоре разразился шторм, нанесший им большой урон, они отступили, а византийский флот, высланный императором, довершил их поражение.
- между 864 и 884 гг. состоялся первый набег русов на персидский город Абаскун, однако эмир Табаристана сумел разгромить и "перебил всех русов".

- 898г: Олег воевал с венграми, напавшими на русские пределы. Вражеское нашествие удалось отразить.
- 909г: поход на хазар, окончился неудачей. Остатки войск попали в устроенную хазарами западню и были уничтожены.
- 909г: 16 кораблей русов захватили и разграбили город Абаскун, но эмир области Сари в 909 г. догнал отряд русов в районе Муганской степи и разбил.
- 910г: корабли русов появились под городом Сари, взяли его, а потом одни русы пошли вглубь страны, а другие остались на своих судах. Ширваншах сумел в ночном бою одолеть корабли русов, а сами они все погибли.
- 911г. (по летописи в 907 году): поход князя Олега на Константинополь. Этот поход преследовал не только цель "пограбить", но и являлся своеобразной демонстрацией силы русов и средством заставить заключить Византию правовой и торговый договор. Единственный удачный набег русов на столицу империи. Олег укрепил на вратах Царьграда свой щит с изображением всадника. После заключения договора в Византии появились постоянные военные отряды руссов, которые приняли участие в борьбе с арабами.
- 913-914гг: поход за Каспий., чтобы отомстить кавказским народам за долголетние обиды. **"Это было после 300 хиджры"**- писал арабский историк Аль-Масуди (Абуль-Хасан Али ибн аль-Хусейн аль-Масуди, 896-956гж). Русские ратные люди на 500 кораблях (в каждом по 100 человек), во главе со своим вождем, спустились в Черное море, обогнув с юга Крымский полуостров, вошли в Азовское море. За долю добычи еврейская власть Хазарского Каганата, позволила русам пройти в Каспийское море. Получив согласие, русские из Азовского моря поднялись по Дону до перевала в Волгу вблизи хазарского города Саркела (у теперешней станицы Качалинской). Далее в Волгу и по ней - в Каспийское море. Здесь русы принялись успешно воевать персидский Азербайджан. Удальцы распространились отрядами по всем богатым приволжским и закавказским берегам и начали свою жестокую месть за все прежние обиды. Арабский писатель пишет: **"Русы проливали кровь, брали в полон женщин и детей, грабили имущество, распускали всадников для нападений, жгли села и города"**. Народы, обитавшие около этого моря, с ужасом возопили, а русские, разгромив этот богатый берег, отошли к нефтяной земле у города Баку, и поселились для отдыха на близлежащих островах. После победы русские, обремененные богатейшей добычей, стали собираться домой и по уговору с хазарским царем за пропуск их обратно послали ему половину всего добытого. Однако еврей-хазары решили предать русских. Хазарская конница подстерегла русов в месте волока на Дон и напала на возвращающееся поредевшее войско русских. Битва между мусульманами и русами длилась три дня. Погибло 30 тысяч русов и наши предки были почти все перебиты. Пять тысяч русов все же смогли прорваться на кораблях вверх по Волге, но там финское племя буртасов и камские болгары добились их окончательно. Много ли воротилось отважных мореплавателей домой – неизвестно. Но нет сомнения, что кто-нибудь принес на родину вести о том, сколько русской крови было пролито изменниками-евреями на Волге. Это т.н. гибель Олега "за морем".
- 939г. (940г?): князь Олег/Хельгу по подстрекательству Византии напал на хазарскую заставу Самкерц на Таманском полуострове и с добычей стал уходить. Но хазарский наместник Самкерца Песах собрал силы, догнал и разбил русов. Русские были отпущены Песахом при условии принудительного заключения военного союза против греков, к этому же хазары принудили и печенегов.
- 941г: первый поход князя Игоря на греков и Константинополь был совершен по принуждению победителей-хазар (условие мира). У Игоря было - не меньше тысячи кораблей (**Лиутпранд Кремонский**, посол короля Италии Беренгара II в Византию в 949 году). Византийский флот встретил ладьи Игоря у маяка, стоявшего к северу от Босфора на скале (сражение 8 июля 941г.). Греческий флот был вооружен приспособлениями, метавшими на врагов знаменитый греческий огонь. На море стоял полнейший штиль, что оказалось для русских пагубным, так как в ветер греки не могли бы метать со своих судов греческий огонь в русские лоды. Облитые нефтью русские корабли, и люди, и вся поклажа мгновенно воспламенились и производили сильнейший пожар. Спасаясь от огня, **"русские стали бросаться в море, желая лучше утонуть, чем сгореть в пламени. Иные, обремененные кольчугами и**

шлемами, тотчас шли на дно, и их больше не видели, некоторые же, державшиеся на плаву, сгорали даже посреди морских волн..." (Лиутпранд Кремонский). Ушли от гибели только те, которые успели отплыть к азиатскому низменному берегу, "на мелководье, чего не могли сделать греческие хеландии из-за своей глубокой осадки..." (Лиутпранд Кремонский). Понесший большие потери, князь Игорь "в великом смятении ушел восвояси" (Лиутпранд Кремонский). Однако та часть русского войска, что отступила к побережью Малой Азии, на протяжении 4 месяцев продолжала воевать с преследовавшей их армией полководца Варды Фоки. К сентябрю запас съестного истощился, и русские решили отправиться домой. На море наши были настигнуты большими греческими судами, и утром произошло второе морское сражение, из которого немногие русские ушли домой; большинство же участников похода погибло, а некоторые взяты в плен. В Царьграде всем русским пленникам торжественно, в присутствии иноземных послов, были отрублены головы. А вернувшиеся - рассказали, что случившееся с ними горе произошло от неведомого доселе греческого огня, который был "...как есть молонья, что на небесах. Эту молонью греки и пущали на нас и пожигали. Оттого нам и нельзя было их одолеть..." (А.Д.Нечволодов, книга "Сказание о Русской земле").

- 943-944г: поход в Закавказье, где русы захватили город Бердаа (ныне Азербайджан). Арабы и армяне сохранили рассказы об этом набеге. Арабский историк Ибн Мискавейх сообщает, что русы совершили поход в 943-944 году, Григорий Бар-Гебрей же относит поход к 944-945 годам. Князь Игорь послал в набег часть дружины и в Каспийское море – отомстить за старое унижение, которое претерпели русские в 914 году. Русы, пополнив свой отряд бойцами из хазар, алан и лезгов, общей численностью в 3.000 воинов, через владения Хазарии (т.е. с согласия хазар), направились через Каспийское море по реке Кура. Этот поход в Закавказье еще называли "на Железные врата" (они же "Каспийские ворота" - см. главу "Дербент скифов"). Во главе русских войск, вышедших из Новгорода-Ярославля, стоял князь Улеб, старший сын Игоря. Русы захватили город Бердаа, столицы Алуанка, расположенном на притоке р.Куры. "В то самое время с севера нагрянул народ незнакомый и чуждый, прозванный рузиками, не более трёх тысяч. Подобно вихрю, прорвались они через проход обширного моря Каспийского, внезапно достигнув Партава (Бердаа), столицы Алуанка, который не сумел оказать им сопротивление. И город был предан мечу. Отняли они у жителей города все их богатство и имущество. И хотя сам Салар (Марзубан ибн Мухаммед) осадил их, но не смог причинить им никакого вреда, ибо те были сильны и непобедимы" (арабский историк Ибн Мискавейх). Вот как это описывает ибн-ал-Асир в своей книге "Тарихал-Камиль": "В этом 332 году хиджры отряд русов вышел к морю и направился в некоторые стороны Азербайджана. Сев на корабли в море, они поднялись по реке Куре - это большая река - и дошли до города Бердаа. И вышел к ним наиб Марзбана в Бердаа во главе многих дейлемитов и добровольцев, числом более 5.000 человек. И они встретились с русами. И не прошло часа, как мусульмане обратились в бегство перед ними и все дейлемиты были перебиты. И погнались за ними русы до города, и убежали те, у кого были верховые животные, и покинули город, который заняли русы...". Абу-Аббас-ибн-Нудар пишет: "Подступили со всех окрестных земель к ним (Русам) мусульманские войска. Русы выходили против них и обращали их в бегство...". Горожане вели враждебные действия против русов, и те приказали жителям покинуть город, дав на сборы 3 дня. Глашатай Русов возвестил: "Не должен оставаться в городе ни один из жителей его". Уйти сумели немногие, которые владели вьючными животными и могли вывезти жён и детей. По истечении срока русы устроили резню в городе (Григорий Бар-Гебрей сообщает о 20.000 погибших жителях), захватив при этом 10 тысяч мужчин и женщин и согнав их в крепость. Мужчинам русы предложили выкупить себя за 20 дирхемов. "Таким образом скопилось у Русов в городе Бердаа большое богатство"(Ибн-Мискавейх о походе Русов в Бердаа). В самом городе Бердаа русы попытались прочно обосноваться, но началась эпидемия, а в одной из стычек из-за засады они потеряли своего вождя и 700 воинов, а в 944 году ушли обратно. Другой современник, араб, пишет: "Только один враг, – мог выжить русских из города – это чрезвычайное изобилие в стране всякого рода садовых плодов, от употребления которых между русскими распространилась повальная болезнь, еще более усилившаяся, когда

русские заперлись в крепости. Смерть опустошала их ряды в течение нескольких месяцев. Когда же выпал снег, а осада со стороны туземцев не прекращалась, то русские, видя неминуемую гибель от повальной болезни, решили пробиться и уйти домой. Ночью они перебрались с захваченной добычей на свои корабли и удалились в свою страну". "Когда уменьшилось число Русов, вышли они однажды ночью из крепости, в которой они пребывали, положили на свои спины все что могли из своего имущества, драгоценностей и прекрасного платья, остальное сожгли. Угнали женщин, юношей и девушек столько, сколько хотели, и направились к Куре. Там стояли наготове суда, на которых они приехали из своей страны; на судах матросы и 300 человек Русов, с которыми поделились они частью своей добычи и уехали" (Ибн-Мискавейх о походе Русов в Бердаа). Всего русы удерживали город в течении 6 месяцев (по Мовсесу Каганкатваци) или года (по Якуту ибн Аблаллаху).

- 944г.: второй поход князя Игоря на Константинополь, с печенежским конным войском. Предположительно под его стягом собралось до 80 тысяч воинов ("дать дани на 2000 кораблей: по 12 гривен на человека, а было в каждом корабле по 40 мужей"). Жители Херсонеса поспешили сообщить в Константинополь о надвигающемся нашествии "северных скифов". Их послание гласило: "Идут русы, не счесть кораблей их, покрыли все море кораблями". Византийский император встретил войско на подходе к Константинополю, поднес ему богатые дары и заключил очередной, выгодный русам, военно-торговый договор 944 года.
- 950-960-е года: участие русских соединений в войнах Византии в при императорах Романе II 959-963г. и Никифоре Фоке 963-969г. (по "Продолжатель Феофана").
- 960г.: в помощь грекам отправилось русское войско, воевавшее на о.Крите против арабов под руководством будущего византийского императора Никифора Фоки.
- 964 год: участие дружины росов в неудачной экспедиции византийского флота на Сицилию.
- 957г.: Ольга восстановила союз с Византией, после чего в византийской армии появились русские отряды, сражавшиеся в 960-962гг. на Крите и в Сирии.
- 964г.: князь Святослав освободил последнее, зависимое от хазар, славянское племя вятичей.
- 965г.: Святослав разбил хазарское войско с каганом во главе и захватил Саркел, который с этого времени стал русским городом Белая Вежа (справка: хазарская крепость Саркел в 1952 году была планомерно затоплена при строительстве Цимлянского водохранилища). Тогда же был захвачен и Самкерц.
- 968г: разгром Болгарии князем Святославом по просьбе византийского императора Никифора. Всего 10 тысяч воинов взял с собой в поход русский князь. Но увлекшись успехами, князь вошел в конфликт с византийским Иоанном Цимисхием, потерпел поражение и погиб в 972г. от руки печенегов на киевских порогах при возвращении обратно.
- 968/969г: русы, действуя в союзе с огузами, разгромили Итиль и Семендер. Одним походом русы покончили с существованием иудейского правительства Хазарии, верного союзника мусульманского Востока.
- 987 год: за помощью к русам, византийским наёмникам в Закавказье, обратился эмир Дербента Маймун бен Ахмад, которого местная знать заключила в его собственную резиденцию. 18 русских кораблей подошли к городу. Экипаж одного корабля высадился и отправился освобождать эмира. Эмир был выведен, но местные жители перебили русов. После чего остальные корабли русов разграбили местность Маскат (совр. Мушкур, немного южнее Дербента), а затем ушли в Ширван (прикаспийское государство на севере современного Азербайджана).
- 988 год: Владимир осадил и после 4х месячной осады в апреле взял г.Корсунь, греческую колонию в Крыму (близ нынешнего Севастополя). И выдвинул ультиматум Константинополю. Решающую роль сыграло предательство местного священника-славянина Анастаса (он указал место водовода и был прекращен доступ воды в город). Кстати, Анастас потом стал настоятелем Десятинной церкви на киевщине, иконы и утварь в которую были привезены из Корсуни. Это корсунское взятие - продолжение царьградского сватовства к Анне.

- 1024 год: морской набег русского отряда на остров Лемнос (на византийские владения в Эгейском море). Военачальник русов - Хрисохир. Все 800 участников набега погибли.
- 1030 год: русы на 38 судах напали на Ширван, правитель которого Минучихр ибн Йазид встретил их возле Баку и был разгромлен. Русы двинулись к реке Куре, потом по Араксу, где Минучихр ещё раз попытался преградить им путь на реке, но опять был разгромлен.
- 1042 год: князь Владимир Ярославич (сын Ярослава Мудрого) ходил войной на племя емь (hame, внутренние области южной Финляндии). Поход окончился победой, емь была обложена данью.
- 1043 год: неудачный поход новгородского князя Владимира на Константинополь. Все войско князя было уничтожено.
- 1054 год: варяжское войско русов (наёмные русские дружины из Византии) принимало активное участие в борьбе с султаном сельджуков **Тухрил Бек**.
- 1123 год: новгородцы во главе с князем Всеволодом вновь воевали с емью и победили её.
- 1164 год, 28 мая: отражение шведского вторжения. Флотилия из 55 шнеков прошла из Финского залива через Неву в Ладожское озеро и вошла в устье Волхова. Общая численность шведского войска доходила минимум до 5 тысяч человек. 43 шнеки из 55 были захвачены, большинство шведских воинов были перебиты либо взяты в плен, лишь немногим на 12 шнеках удалось бежать обратно на запад. Полное совпадение с битвой Александра Невского.
- 1178 год: поход подвластного Новгороду карельского войска - захват города Ноуси, центра контролируемой шведами части Финляндии. Взят в плен и убит епископ Рудольф, являвшийся не только духовным, но и светским главой шведских владений.
- 1186 год: "**Новгородские молодцы**" во главе с боярином Вышатай Васильевичем совершили карательный поход в землю еми и благополучно вернулись, "**добывши полон**" (Гадзяцкий С.С. Карелы и Карелия в новгородское время).
- 1187 год, август: поход новгородско-корельских отрядов на столицу Швеции, ее самый богатый и процветающий город - Сигтуна. Нападавшие, вышедшие в море громадным флотом из западного устья Вуоксы (где впоследствии был поставлен Выборг) сумели незаметно пересечь море, пройти протоками и 12 августа внезапно обрушились на Сигтуна, разбить охраняющий город флот, высадить морской десант, сумевший прорваться внутрь города и уничтожить яростно сопротивлявшиеся шведов. Попутно пал и замок Альмарстек, где был убит шведский архиепископ Иоанн II. Сигтуна, первым католический город Швеции был разрушен, столицей Швеции стал Стокгольм.

О славном походе напоминают трофейные бронзовые массивные ворота (были созданы в 1156 году в городе Магдебург, как считается, по заказу из города Плоцка), установленные в Софийском соборе Великого Новгорода. На самих воротах изображен плоцкий епископ Александр и магдебургский епископ Вихман.

Двойные названия в списке: Самкерц = Тмутаракань, Корсунь = Херсонес, Константинополь = Царьград = Стамбул, князь Олег = Халег по ирански = Хельг по нормански.

Но с XII века было уже не до внешних походов - усилилась многолетняя междоусобица русских князей. Причем с привлечением на Русь иноземцев. За период с 1128 по 1161г. Ольговичи приводили половцев на Русь 15 раз, а один только Владимир Мономах – 19 раз (!). И князья имели самые веские причины попреридержать дружины при себе (вместо походов).

Немного интересных фактов о князьях восточной Руси:

- 1) известный арабский историк и географ Аль-Масуди (Абуль-Хасан Али ибн аль-Хусейн аль-Масуди, 896-956гг) в своем сочинении упоминал двух великих правителей русов – **Ал-Дира** и **Олванга**.
- 2) русской войско уже тогда называлось ордой (!). Это старорусское слово для обозначения армии, войска. Арабский хронист Ибн-Фадлан писал, что в начале IX века встретил на Кубани "**славянскую орду в 20 тысяч человек**".



Браки князей Древней Руси: малоизвестные факты

- 1) Ольга надеялась устроить брак Святослава (осенью 957г. ему шел 16-й год) с одной из византийских принцесс. О женитьбе Святослава нам ничего не известно. Но Владимир, родившийся от любовной связи Святослава с одной из "фрейлин" Ольги в 962г., спустя всего 5 лет после рассматриваемых событий, оказывается третьим (младшим!) сыном Святослава; при этом двое старших - родились в "законном браке" ранее(!). Очевидно, что если в 957г. вопрос о женитьбе юного князя уже "стоял на повестке дня", то время было упущено - и кстати, его брак с византийской принцессой неизбежно требовал бы предварительного крещения.
- 2) в 1044 году по христианскому календарю княжна Анна, дочь князя Ярослава Мудрого, была отдана замуж за Генриха I Французского и стала французской королевой. Приехавшая из "дикой" Киевской Руси, княжна отнюдь не считала, что приехала в "просвещённую" Европу чему есть многочисленные документальные подтверждения в виде её писем. Она привезла с собой часть библиотеки, некоторая часть книг из которой вернулась в Россию только в девятнадцатом веке, попав в библиотеку Сулакадзева. В реалии, в середине XI века, Франция - глухая провинция, а Париж - большая грязная деревня, залитая по колена нечистотами. Приехав в Париж, княжна Анна сильно расстроилась и в первом письме написала отцу: **"В какую варварскую страну ты меня заслал? Жилища здесь мрачны, церкви безобразны и нравы ужасны"**.
- 3) Ярослав Мудрый^[69] сосватал сыну Изяславу дочь польского короля Мешко II, сыну Святославу - дочь немецкого короля Леопольда фон Штаде. И лишь младший из трех Ярославичей Всеволод женился на родственнице византийского императора Константина Мономаха. О дочерях Ярослава Мудрого уже давно сложены легенды и остаётся лишь напомнить, что старшая Агмунда-Анастасия стала венгерской королевой, Елизавета - норвежской, а затем датской королевой, Анна - французской королевой. Брак Анны оказался несчастливым, и она бежала от мужа к графу Раулю II Валуа. Наиболее успешным браком киевского дома стало замужество Ефросиньи, дочери Всеволода Ярославича, с могущественным германским императором Генрихом V. Правда, брак оказался недолгим, и после шумного развода Ефросинья вернулась на Русь. Зато брат Ефросиньи Владимир Мономах довольно удачно женился на изгнанной принцессе из англосаксонской королевской династии.



Приход иностранца Рюрика - миф!

Официальная мифо-история... Нормана-скандинава Рюрика призвали в Ладогу с двумя братьями в 862 году. Старший Рюрик сел в Новгороде, Синеус - на Белом озере, Трувор - в Изборске. Потом Рюрик три года правил в Новгороде и наконец основал Киевскую Русь со столицей в Киеве, сел на престол и основал династию рюриковичей. Умер Рюрик в 879г., поручив своего малолетнего сына Игоря заботам своего родственника Олега.

Нестыковки официоза... Из внелетописных источников следует, что жители "древнего" Киева вообще ничего не знали о Рюрике до конца XI века. Так, в **"Слове о Законе и Благодати"**, написанном киевским митрополитом Иларионом в середине XI века, родоначальником династии русских князей называется Игорь, а о Рюрике - нет никакого упоминания. До конца XI века имени Рюрика не было и в княжеском именовании, т.е. русские князья не называли своих детей Рюриками, потому что ничего не знали об этом своем предке. Рюрика "не знает" ни один из десятков переводов **"Слова о полку Игореве"** (где о призвании варягов), созданное в конце XII века; об этой летописи вообще - разговор особый (см. гл. "О князе Игоре").

Т.е. этот миф основан на сказке (фальш-копии XVIII века "Повести временных лет"^[58]) и выдумке двух немцев того же XVIII века. Со-авторами этой до неприличия политизированной, русофобской норманнской теории, пытающейся доказать, что лапотная Русь обрела черты нормального государства лишь под руководством истинных европейцев Рюриков были немцы Август Шлецер (см. "Справка: Люди") и Герард Миллер^[42]. Эта вопиющая немецкая ложь преподается в школах, навязывается зомбоящиком и является доминирующей. Но не имеет ни грамма исторической правды. Даже официальные исследования XX века (см. книги О.Геденова "Варяги и Русь" и Л.П.Грот "Призвание варягов. Норманнская лжетеория") показало полную несостоятельность и необъективность норманнской версии, но она по-прежнему процветает в учебниках и среде русофоб-интеллигенции...

Интересный факт... еще при М.Ломоносове хорошо помнили первоначальный текст Несторова списка (Начальная Летопись, "ПВЛ"^[58]). Он был полностью противоположен (!) трактовке А.Шлецера. М.Ломоносов пишет о Миллеровских фантазиях со ссылкой на Нестора: **"Происхождение первых великих князей российских от безымянных скандинавов в противность Несторову свидетельству... Презрение российских писателей, как преподобного Нестора, и предпочитание им своих неосновательных догадок и готических басен..."**. Поэтому все ссылки А.Шлецера на Нестора, есть не что иное, как ссылки на исправленную летопись Нестора самим А.Шлецером. Так переписывались немцами наши летописи - с точностью до наоборот.



Об отце Рюрика и Гостомысле, факты.....

Рюрик/Рорик/Эрик - действительно жил, его призвание действительно было - он пришел с дружиной и родом в Ладогу в 862 году, где княжил три года (т.е. до 865г), а потом перебрался в Новгород. Синеус и Трувор, т.н. "братья" Рюрика - плод фантазии или летописца, или немца-историка. Вероятно, летописец располагал каким-то документом (славянским или норманнским), где и нашел непонятные слова "синеус" (**sine hus** - свой род) и "трувор" (**thru varing** - верная дружина). Т.е. о Рюрике/Рёрике было написано, что он прибыл со своими родичами и дружинниками. Сам варяг Рюрик - был западным русом, говорил с ладожанами-новгородцами на одном языке и был ближайшим родственником (внуком) одного из их старейшин - Гостомысла. Есть две очень близких версии. По одной, Рюрик - внук брата Гостомысла, т.е. - двоюродный внук. По другой, Рюрик - сын его дочери Умилы и Годслава - князя западных славян-бодричей, т.е. прямой внук Гостомысла.

Рюрик - прямой потомок славянина Пруса: **"А от Пруса четвертое на десять колено Рюрикь"** (В.Н.Татищев цитирует ганзейского историка XVI века Альберта Кранца). Ломоносов М.В. отмечал в "Возражениях на диссертацию Миллера": **"...варяги и Рурик с родом своим, пришедшие в Новгород, были колена славенского, говорили языком славенским, происходили из древних россос и были отнюдь не из Скандинавии, но жили на восточно-южных берегах Варяжского моря, между реками Вислою и Двиною... имени Русь в Скандинавии и на северных берегах Варяжского моря нигде не слышано... В наших летописцах упоминается, что Рурик с Родом своим пришел из Немец, а инде пишется, что из Пруссии... Между реками Вислою и Двиною впадает в Варяжское море от восточно-южной стороны река, которая вверху, около города Гродна, называется Немень, а к устью своему слывет Руса. Здесь явствует, что варяги-русь жили в восточно-южном берегу Варяжского моря, при реке Русе... И само название пруссы или поруссы показывает, что пруссы жили по руссах или подле руссов"** (М.В.Ломоносов, Полное собр.соч., том 6, 1952г).

Гостомысл вспомнил о своём внуке - Рюрике, так как к этому моменту лишился собственных детей (все четыре сына Гостомысла было убито хазарами и норманнами в войнах). Гостомысл для призвания "варягов из-за моря" придумал, что ему об этом был священный сон.

⁵⁸ "ПВЛ"- это копии XVIII века с копий 16 века - см. главу "Киевская Русь" часть "Упоминание в летописях"

Еще одним подтверждением того, что Рюрик говорил на славянском языке - названия основанных Рюриком в IX веке городов (Ладога, Белое озеро, Новгород).

В.Н.Татищев^[44] по теме Рюрика обращает внимание на ложь польского исследователя М.Стрыйковского^[59]: "Междо сими Дюрет^[60] в Гистории о языке обсчем сказал, что Рюрик из Вандалии. Чему, мню, и польские последовали, яко Стрыковский говорит: "Понеже русские море, обливающее Прусы, Швецию, Данию, Ливонию и Лифляндию, Варяжским имяновали, убо князи оные из Швеции, Дании или, соседства ради обсчих границ, из Прусов над Русью владели. Есть же город Вагрия, издревле славный, в Вандалии близ Любка, от которого море Варяжское имяновано. А понеже вандалы словяне и потому русские единокровных себе князей вагров, или варягов, избрали" (Татищев В.Н., История Российская, собр.соч. том IV гл.29, 1995г).

О Гостомысле... "Гостомысл имел четыре сына и три дочери. Сынове его ово на войнах избени, ово в дому измроша, и не остася ни единому им сына, а дочери выданы были суседним князем в жены. И бысть Гостомыслу и людем о сем печаль тяжка, иде Гостомысл в Колмогард вопросити богу о наследии и, возшед на высокая, принесе жертвы многи и весчуны угобзи. Весчуны же отвесчаша ему, яко боги обещают дати ему наследие от ложеси его. Но Гостомысл не ят сему веры, зане стар бе и жены его не рождаху... Единою спящу ему о полудни виде сон, яко из чрева средние дщере его Умилы произрасте древо велико плодовиито и покры весь град Великий, от плод же его насысчахуся людие всея земли. Востав же от сна, призва весчуны, да изложат ему сон сей. Они же реша: «От сынов ея имать наследити ему, и земля угобзится княжением его. И вси радовахуся о сем, еже не имать наследити сын больныя дочери, зане негож бе" (Иоаким Новгородский). И действительно, все сыновья умерли еще при жизни Гостомысла. О новгородском князе Буривом (отце Гостомысла, прадеде Рюрика), сохранившиеся русские летописи почти ничего не сообщают. Лишь, что он "имел тяжкую войну с варягами и, многажды их побеждая, владел всей Бярмией, то есть Корелией до реки Кюмени, напоследок же при сей реке быв побежден и, все почти войско потеряв, ушел в город Корелу, нынешний Кексгоlm, и тут умре, а по нем наследовал сын его Гостомысл". Цитата от Козьмы Пражского (1045-1125гг, чешский хронист): "Гостивит породил Буривою, который первый из князей был крещен достопочтенным Мефодием, епископом Моравии, во времена императора Арнульфа и короля Моравского Святоплука. Год от воплощения Господа 894. Крестился Буривой, первый князь святой веры. Ему наследовал сын его Гостомысл, Рюриков дед, муж храбрый и мудрый. Гостомысл имел четырех сыновей и трех дочерей, но сыновья погибли еще при жизни отца. А власть перешла к Рюрику, сыну средней дочери Умилы". Зато по данным В.Н.Татищева, князь Буривой - потомок Владимира Древнего в девятом колене (Владимир - третий сын царя Вендала Новгородского).

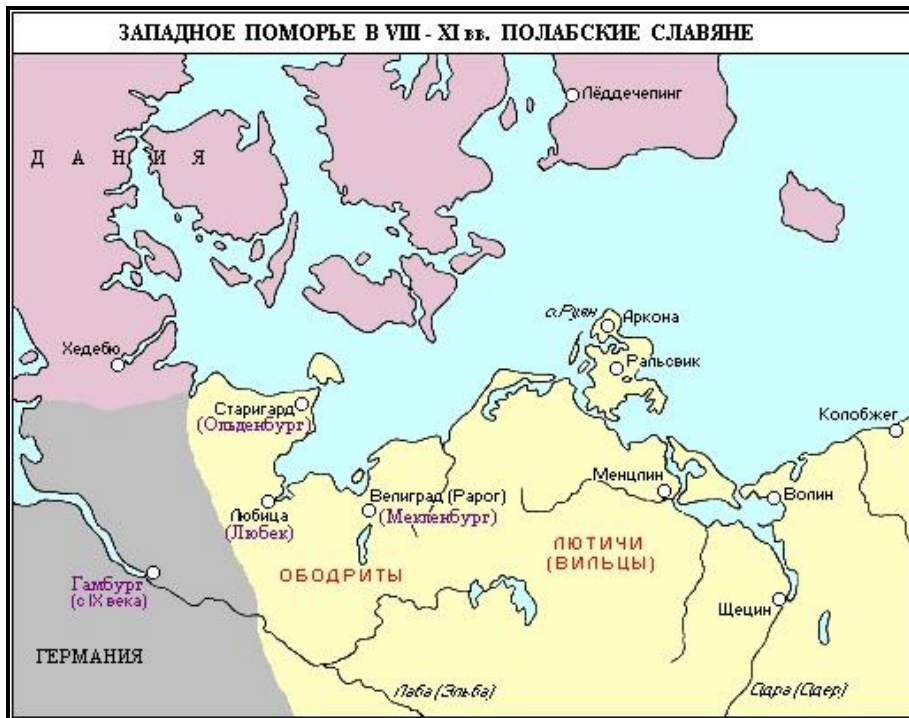
А вот что сказано в "Изборнике" А.Н.Попова (по списку хронографа 1679 года "О пространстве земли Руссия и о княжении князя Гостомысла"): "И тако нача расширяться страна Руская вельми и общим именем прозывахуся старейшаго князя Гостомысла сына его младшаго Словена. Сей убо отъиде от отца своего в Чудь и тамо постави град во имя свое над рекою на месте, нарицаемом Ходницы, и нарече имя граду Словенск, и княжи в нем три лета и умре. Сын же его Избор змием уяден умре. Земля же русская тогда сверже с себе ризы сетованныя и паки облечеса порфиру и виссон, и к тому уже не вдовствуя, ниже сетуя, но паки по сем и дети расплodi, и на многа лета опочивая пребывши с премудрым Гостомыслом. Егда же сей в глубоку старость прииде... послаша всею русскою землею послы своя в Прусскую землю; они же шедше и обретоша тамо курфистра или князя великаго, именем Рюрика, рода суца Августа, и молиша его, да идет княжити к ним; и умолен бысть князь Рюрик и поиде на Русь с двема братама с Трувуром и с Синеусом, а третий с ними Олег, и от того времени начата княжити первый великий князь Рюрик".

⁵⁹ М.Стрыйковский (1547-1593гг)- польский историк, писатель и дипломат, католический священник

⁶⁰ Дюре Клод (Duret Claude), французский ученый и историк XVII века. В.Татищев имел ввиду "Всеобщий исторический словарь" Дюре, Thresor de l'histoire des langues de l'univers, 1613г. Кельн



Отец Рюрика... Король западных славян-ободритов **Витслав/Витислав** и союзник Карла Великого, был убит саксами в 795 году. Власть перешла к его старшему сыну **Траскону** (он же **Дражко/Драговит**), который занял престол в городе Рерик (существующем по сей день на южнобалтийском побережье близ Ростока и Висмара).



Родным братом Траскона был князь **Годлиб** (он же **Годелайв/Годолюб/Годслав**), второй сын Витслава. Годлиб погиб в 808 году при штурме г.Рерика данами по руководством датского конунга **Готфрида/Годофрида** (см. "Аналлы" Эйнхарда). Авторы открытия - Фридрих Томас и М.И.фон Бэр. В 30-е гг. XXго столетия там были проведены археологические раскопки, подтвердившие эти события начала IX века. В 809г. датские шпионы убили самого короля Траскона, которому наследовал третий сын Витслава - **Славомир**. Он начал войну против франков, но был побежден в 818 году. У Годлиба/Годслава было три сына (**Рюрик, Синеус и Трувор**), он правил в Старгороде на южном побережье Балтийского моря (ныне немецкий город Ольденбург и там сохранились развалины Старгорода и музей этого славянского города). Все это подтверждают и "История рутенов", и Анналы королевства франков. В сообщениях Ксантенских анналов прямо написано, что **Рёрик** был в 845 году королём ободритов.

Напоминаем, что именно сюда, на южное побережье Балтики ушла салтовская элита после разгрома "Русского каганата" (см. отдельную главу). По С.А.Геденову (русский историк XIX века, 1816-1878гж), Рюрик - это вообще не собственное имя, а родовое прозвище, которое носили все представители правящей династии ободритов (Ререк). В пользу славянского происхождения Рюрика служит и то, что у него был герб ободритов - сокол; по ободритски сокол - это ророг или рерик; и главный город ободритов назывался Рерик. По С.А.Геденову и Д.Иловайскому, Рерик (сокол) - прозвание ободритского князя (**Дражко/Драговита** или **Траскона**), и именно в его честь была названа столица. А рерики (т.е. в честь сокола) - это прозвище самих ободритов. С.А.Геденов считал, что прозвище Рерик могло быть родовым в семействе ободритских князей, родственников Рюрика. Уместно напомнить об известном славянском мифологическом герое - огненном духе, соколе Рароге. Ведь, помимо собственно реального животного - сокола, словом рарог именовался также славянский огненный дух, связанный с культом очага: Raroh, Raroch, Rarasek, Papig, Rarog, Jarasek, Jarog, Rarozica, Rarov.



Варяги - это кто?

Даже копия с копии "Повесть временных лет"^[50] специально оговаривает, что варяги - это не шведы, не норвежцы и не датчане ("...те варяги назывались русью... как другие называются шведы, а иные норманы и англты, а еще иные готланцы..."). Племя Русь, они же - варяги. **"Варяги-Руссы соплеменны Руссам Новгородской области"** - пишет Е.И.Классен (см. книгу "Древнейшая история славян и славяно-руссов до рюриковского времени"). Варяги это морские дружинники, "которые по цели варяжия (плавания) по морям назывались варягами", охраняли торговые пути славян от морских разбойников. **"Варяги"** русской летописи - это известные еще римским авторам **"варины"** (**вэрины/вагры/вары/вэринги**). **"Варины"** известны еще с IV века, когда в числе других племен участвовали во вторжении в Британию. Они входили в группу племен "ингвеонов". Германские средневековые авторы называли их **"вэрингами"** и считали их одним из славянских племен. Франкские авторы - **"вэринами"**, балтийские славяне - **"варангами"**, **"ваграми"**. В восточнославянской огласовке **"вагров"** стали называть **"варягами"**. Само этническое название **"варяги"** совершенно ясное, индоевропейское: **"поморяне"**, **"люди, живущие у моря"** (от индоевропейского **"вар"** - вода, море). Кстати, море вплоть до XVI века называлось не Балтийским, а **Варяжским**. Приглашённые князья-варяги были не из Скандинавии, а из Поморской Руси.

А для любителей варягов-норманов приведу две цитаты:

- писателя и дипломата X века Лиудпранда, епископа Кремонского (из "Антаподосис" / "Возмездие"): **"...Ближе к северу обитает некий народ, который греки по внешнему виду называют русиями, мы же по местонахождению именуем норманнами. Ведь на немецком языке "nord" означает "север", а "man" - человек; поэтому-то северных людей и можно назвать норманнами". По внешнему виду - т.е. Лиудпранд имеет в виду греческое слово "русиос" - "рыжий"**.
- из "Эдды" Снорри Стурлусона, 1178–1241гж, собирателя скандинавских древностей): **"потом конунг асов Один из родины, к востоку от Черного моря, отправился... на север, в Данию, в Швецию. Имя тамошнего конунга было Гюльви. И когда он узнал, что едут из Азии эти люди, которых называли асами, он вышел им навстречу и сказал, что Один может властвовать в его государстве, как только пожелает. Асы взяли себе в той земле жен, а некоторые женили и своих сыновей, и настолько умножилось их потомство, что они расселились по всей стране саксов, а оттуда и по всей северной части света, так что язык этих людей из Азии стал языком всех тех стран"**.

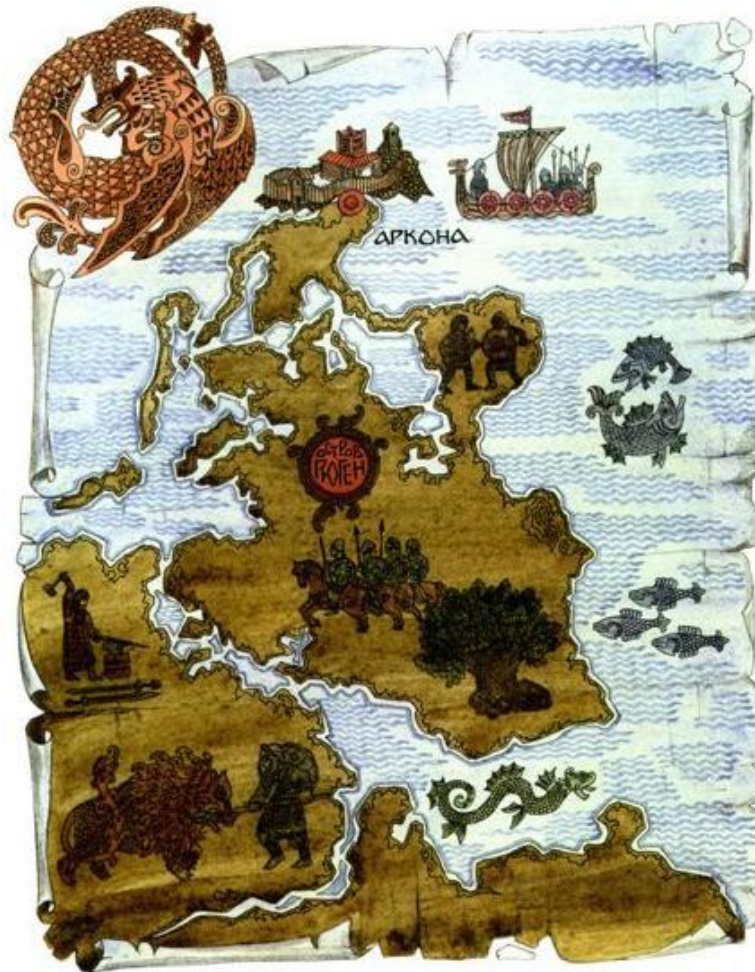


Остров Руян...

После гибели отца, Рюрик жил на острове Руяне (ныне - о.Рюген), у рутенов (руян), в главном городе Ральсвике. В "Житии Оттона Бамбергского" сказано, что руги (жители Руяна) имеют еще имя русинов (или рутенов) и страна их называлась Русиния (Рутения).

"...На острове Русция том живали люди идолопоклонники, раны или рутены имянуемые, люты, жестоки к бою, против христиан воевали жестоко, за идолов своих стояли. Те рутены от жестокосердия великого едва познали после всех христианскую веру. Того острова владельцы таковы вельможны, сильны, храбрые воины бывали, не токмо против недругов своих отстаивались крепко, но и около острова многие грады под свою державу подвели... и воевали с датским королем и со иными поморскими князьями и с Любскою областию воевали много, и всем окрестным государствам грозны и противным были" (Г.Меркатор, "Космография"). Еще: **"...Ране, у других называемые руанами - это жестокие племена, обитающие в сердце моря и сверх меры преданные идолопоклонничеству. Они первенствуют среди всех славянских народов, имеют короля и знаменитое святилище. Поэтому, благодаря особому почитанию этого святилища, они пользуются наибольшим уважением и, на многих налагая**

иго, сами ничьего ига не испытывают, будучи недоступны, ибо в места их трудно добраться. Племена, которые они оружием себе подчиняют, они заставляют платить дань" (Гельмольд, "Славянская хроника").



"...Рус - это остров, который лежит в море. И этот остров – три дня пути на три дня пути и весь в деревьях. И леса (или роши) и земля его имеют много влаги, так что если поставить ногу на сырое (место), земля задрожит от влажности. У них есть царь, которого называют хакан-рус. На острове живет около сто тысяч человек" (Абу Са'ид ибн Махмуд Гардизи, персидский историк ~XI век). Руян - это было очень богатое государство. В отличие от ободритов и лютичей, руяне чеканили свою монету. Крупнейшим на острове был г.Ральсвик (современное название), где в наше время нашли клад, содержащий свыше 2000 арабских монет, а также их обломки. Младшая монета чеканена в 227г. хиджры, т.е. в 842г. На Руяне еще известны крепость Кореница (была не жилым городом) и священная Аркона (основана VIII веке, разрушена в 1168г.) на северном мысу Руяна-Рюгена. К XII веку численность славянского населения составляла как минимум 70.000 человек. В первой половине и середине IX века между руянским городом Ральсвик и русской Ладогой существовали регулярные морские связи (И.Херрман). Общение руянских купцов с восточными славянами (как минимум) – это факт.

Руян был оплотом славянского язычества, но его мощь и богатство основывалась не только на торговле, но и на ежегодной установленной дани (которую они получали от всех славянских земель) и на морских разбоях. "...Балтийские Славяне прежде датчан выучились строить военные суда, поднимавшие лошадей..." (Гильфердинг "История балтийских славян") и "...пренебрегая всеми выгодами хлебопашества, всегда были готовы и к морским походам, надеясь на свои корабли, как на единственное средство к обогащению" (Гельмольд). Рюрику на то время - около 40 лет, и он не у дел. Тогда Рюрик становится вольным разбойником, по манере ведения войны - викингом, участвуя в морских набегах. Например, 845 год - набег рутенов и данов на север Франции. В 850 году 350 кораблей рутенов грабят

английское побережье. Затем рутены нападают на устье Рейна и на Фрисландию. Т.е. Рюрик был грозным балтийским пиратом и предводителем дружины. Именно в морских набегах Олег становится приятелем Рюрика, на дочери которого он женится.

Считается, что остров Руян – это и есть знаменитый о.Буян у А.С.Пушкина. Балтийские славяне занимались добычей янтаря со дна южной Балтики, т.к. Балтийское море, особенно после штормов, в то время выкидывало на берег ежегодно тонны янтаря. **"Остров Буян в море-окияне – там, где Камень-Алатырь белгорюч лежит"** (русские сказки). Алатырь - это другое название янтаря. **"Алабырь, алатырь - загадочный камень, поминаемый в сказках и заговорах: белгорюч камень, лежащий на дне морском, либо на море на кияне, на острове на Буяне"** (словарь Даля).

Приглашение варягов...

Во-первых, приглашали южнобалтийских славян-варягов только четыре племени - славяне новгородские, кривичи, мери, чудь. Во-вторых, причины приглашения варягов на княжение - сильно искажаются официозом (по ТВ, в "учебниках"). Ведь специально искаженный перевод даже одного слова из летописи (с церковнославянского на современный язык), кардинальным образом меняет понимание нашей истории. Во все школьные учебники внесена знаменитая фраза из художественной копии летописи "Повесть временных лет"^[50] летописца монаха Нестора о том, что именно сказали **"славянские послы къ Варяжскому племени Русь"**. Во-первых, обратите внимание кому - "племени Русь"(!). Во-вторых, она начинается словами **"Земля наша велика и обильна, ..."**, далее идет циничное вранье **"...а порядка в ней нет: приходите княжить и владеть нами"**. Выражение "порядка нет" понимается буквально - как указание на хаос от безвластия. Эта ложь растиражирована в миллионах вариантов. Но в первоисточнике слова "порядок" и "владеть"- отсутствуют. Нет таких слов! Окончание фразы совсем другое: **"...но наряда в ней нетъ, да и придите княжить и володети нами"**. "Наряд" в древнерусском языке означал то же, что "управление". "Нарядником" был тот, кто стоял **"на ряде"**, то есть был во главе. Стало быть, слова восточнославянских послов означали только то, что в Русской земле на данный момент нет князя, княжеской власти. Даже в современном чешском, который, в отличие от русского, гораздо менее измененный славянский язык: **"naridit"** = "приказать". Слово **"володети"** - это не владеть, а управлять. Ничего себе разница! Ильменцы и ладожане пригласили Рюрика на княжение в 862 году в целях защиты своих земель от набегов.

Эти искажения создали целую национальную психологию или, если угодно, историорусофобию. Например, западник Карамзин (см. Справка: люди) приводил эту лживую фразу как первый пример самообличения славян за границей.



Малоизвестные факты о Рюрике...

Самое интересное - это даты (призвания и смерти), жены и дети...

Пришел не Рюрик с дружиной (как нам врут), а все роды князя Рюрика. Все роды. "ПВЛ"^[58] четко гласит: "...избрались трое братьев со своими родами и взяли с собой всю Русь..."

Официально Рюрика пригласили на княжение в 862 году. Летописец Нестор ("ПВЛ"^[58], перевод академика Д.С.Лихачева) пишет: "в год 6360, индикта 15, когда начал царствовать Михаил, стала прозываться Русская земля". Но у византийского императора Михаила III (правил в 842-867г) была разница в десять лет между началом царствования и летописной датировкой этого факта. Есть исправления Нестора - на 852 год ("и от тех варягов прозвалась Русская земля"). Первый исследователь разрыва - академик Иоганн Филипп Круг. Круг прочитал доклад в Академии Наук в 1812 году. Факт замалчивали до 1848 года (пока доклад не был опубликован), а в 1852г.- статьи появились в газетах. Вопрос изучали ученые (Я.И.Беренников, Н.Г.Устрялов) и доказательств 862г.- вообще не было найдено, а 852 года - найдено в народных преданиях и домашних записках. Требование перенести события на 10 лет назад (с 862г на 852г) уперлись в министра народного просвещения, вопрос дошел до императора. 21 августа 1852г. царь Николай I поддержал чиновника и не только оставил 862 год (начертал резолюцию на докладе: "того мнения и я, ибо так учен был в свою молодость и слишком стар, чтобы верить другому"), но и навязал везде 862г. ("Руководствоваться оным во всех учебных заведениях Министерства народного просвещения"). Аргументация царя вызывает возмущение - он так учился в молодости! Так Романовы в очередной раз исказили нашу историю, это искажение есть и сейчас.

По смерти братьев своих Рюрик "пришед ко Ильмену, и сруби городок над Волховом, и прозва и Новгород, и седи ту княжа". Через пять лет (то есть в 867 году) "нача владети Суждальским княжением от рода Августа Кесаря Римского великий князь Рюрик Африканович... Первый убо от тех князей варяжских Рюрик... сотвори себе единовладельца. Роксоланию или Русу всю раздели на Великую, еже стольный град Новгород Великий, на Малую, еже стольный град Киев, на Красную, еже столица город Галич, на Белую и Черную, их же столица град Мстислав..." (Рукопись ПБ Q IV №111).

Через два года после призвания князей братья Рюрика - Синеус и Трувор, умерли, и он стал единовластно править над восточными славянами, ильменцами, кривичами и над финскими племенами – весью, мерей и муромой, сажая во все города своих посадников из старших витязей прибывшей с ним русской дружины. Вот цитата из "Сказание о Словене и Русе и городе Словенске" (из христианского хронографа 1679 года): "...по двою лету Синеус умре, потом же и Струвор, и бысть Рюрик единодержавен, над всею Рускою землею державствова лет 17.". Т.е. 862+17=879 год.

И по русским летописям, Рюрик умер также в 879 году в возрасте около 100 лет в Корелах: "Ходил князь великий Рюрик с племянником своим Олегом воевати лопи и корелу. Воевода же у Рюрика Валет. И повоеваста и дань на них возложиша... Лета 6387 (879) умре Рюрик в Кореле в войне; тамо и положен бысть в городе Кореле". Корелы = это г.Кексгольм, а ныне это - город Приозерск. Умер Рюрик в Приозерске!

У Рюрика было много жен: "Имел Рюрик неколико жен, но паче всех любяше Ефанду, дочь князя урманского, и егда та роди ему сына Ингоря, даде ей обесчаныи при море град с Ижорою в вено" (книга, изданная к юбилею 1862 года "Тысячелетие Земли Русской"). Там же указано, что Рюрик был сыном королевы Умилы. Достоверно известно, что кроме сына Рюрик имел еще дочь (имя и от какой жены - неизвестно), ее сыновья: Акун и Улеб.

В части русских летописей Рюрик назван потомком Пруса, брата императора Августа, который правил на берегах Вислы и Немана: "...Августу Цесарю Римскому, обладающею всею вселенною, и раздели вселенную въ содержание братии своей... Братажъ своего Пруса постави въ березехъ Вислы реки, въ градъ Мадборокъ и Турунь и Хвоиницы и преславный Гданескъ, и иныхъ многихъ градовъ по реку, глаголемую Немонь, впадшую въ море; и до сего числа по имени его зовется Пруская земля. А отъ Пруса 14 колена Рюрикъ".

Интересный факт... Рюрик не упоминается ни в одном скандинавском или немецком средневековом памятнике литературы. Он - славянин, он - им чужой, он им - не интересен.

Итак варяг-рус, бывший ободрит Рюрик с дружиной пришел в Ладогу с о.Буяна-Руяна. Иоганн Хюбнер, издавший свои генеалогические таблицы в 1708 году, сообщает, что сыновья Годлиба Рюрик, Сивар (Синеус в русских летописях) и Трувор отправились в 840 году в Новгород. Мекленбургская традиция знает и "правителя варягов" Гостомысла, который погиб в 844г. Рюрик внял просьбе деда и даже привел с собой обученное войско, в котором были и его земляки, и викинги, и прочие наёмники. Он остался на княжение в Ладоге, а воевод (вариант - братьев), для защиты от норманнов и хазар, посадил в Изборске и Белоозере. В этом треугольнике постепенно образовалась Новгородская Русь. Но обе эти Руси, Старорусская и Рюриковская, были связаны общим – южнобалтийским происхождением...

Рюрик пришел к власти не так легко и просто, как большинство думает: во-первых, он не сразу осел в Новгороде, а сначала три года был в Ладоге и лишь на 4-й год перешел; во-вторых, этот переход был связан с борьбой. В самом Новгороде в это время был свой князь – Вадим Храбрый, другой внук Гостомысла, князь новгородских славян. Вадим оказал такое сопротивление, что Рюрик и его самого и его помощников убил. 863 год: **"Того ж лета оскорбишася новгородцы, глаголюще, яко быти нам рабом, и много зла всячески пострадати от Рюрика и от рода его. Того ж лета уби Рюрик Вадима Храброго, и иных многих изби новгородцев съветников его"** (Первая Новгородская летопись). Т.е. "рюриковичи" воцарялись в некоторых частях "Славонии" даже силой.

Рюриковская Русь имела четкое разделение управления по родам (четыре уровня). Верхний - народ Русь, роды Рюрика. Второй уровень - четыре пригласивших племена (новгородцы, кривичи, мери, чудь). Добровольная дань племен - 300 гривен/год (огромная сумма в то время), платили вплоть до 1054 года. Но **"...ежели не дадут..."** ("ПВЛ"^[58]) - платил за них Новгород. Третий уровень - поляне, северяне. Ежегодная дань собиралась силой, но без жестокости. Четвертый уровень - древляне, уличи. Здесь было по-сути завоевание и грабежи всего. Недаром древляне воевали с рюриковичами 80 лет, а воевода Свенельд осаждал столицу уличей три года.

Несколько логических выводов:

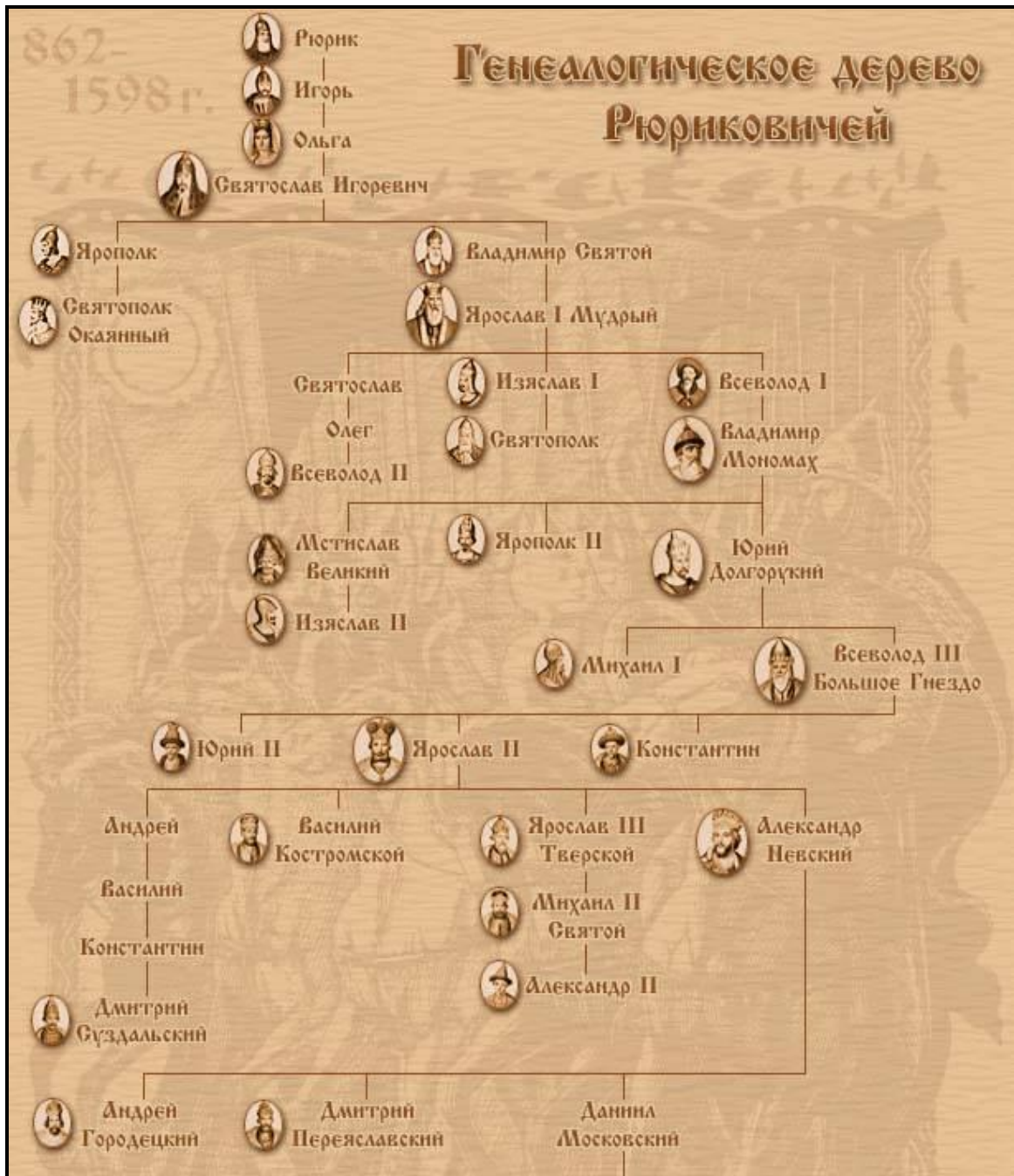
- a. Рюрик был призван на княжение и прибыл во главе племен Русь и наемной варяжской дружины тогда, когда все предпосылки славянской государственности уже имелись (в т.ч. на Руси УЖЕ были аппарат средневековой государственности и должность "князь"). Т.е. княжение Рюрика в Новгороде не начинало процесс становления Русского государства, а завершало.
- b. еще до призвания Рюрика существовали города, а это уже - признаки средневековой государственности...
- c. и на Руяне, и на языческой Руси были популярны одни и те же боги, например - бог Святovit.



Первые князья восточной Руси...

О Рюрике мифы - уже развенчаны (см. главы выше), но в официальной мифо-истории не меньше лжи и о правлении Олега, Игоря и Ольги. Для понимания фальши сначала приведем "школьную" схему Рюриковичей – см. ниже.

Увы, наши лже-историки смешали сведения о разных Ольгах, Олегах и Игорях в одну кучу, из-за чего и получилась невообразимая путаница. Наиболее правдоподобна версия о четырех-пяти разных Олегах, трех Ольгах и трех Игорях. Множество исследователей считают, что Олег не был родственником Рюрика, как и Игорь - не был сыном Рюрика. Больше того, и Олег, и Игорь были представителями совершенно иной княжеской династии - из Аланской Руси, расположенной на южной Балтике (вариант - с острова Русел, ныне о.Сааремаа). А теперь давайте разбираться...



О "династии" Рюриковичей...

Династии, которой не было... Рюрика уже "в возрасте" около 83 лет (!) призвали в Ладогу, где он жил в 862-865гг, плюс он еще жил в Новгороде, а умер в 879г. Рождение-правление-

смерть князя Игоря: 877-912-945гг. Далее уже - правление Ольги: 945-962гг. Вся схема княжеских династий, изложенных в летописях, совершенно неправдоподобна даже с физиологической точки зрения. Примеры:

- 1) Германия: от воцарения Генриха IV (1056г.) до низложения Вильгельма II (1918г.) прошло 862 года и было 40 царей, т.е. даже при грубом подсчете на каждого - около 21,55 года, а половая зрелость достигалась принцами на 18 году (вполне реально).
- 2) английская династия: от воцарения Эдуарда III Исповедника (1042г.) до воцарения Виктории (1837г.) прошло 795 лет и было 37 царей - по 21,49 года на каждого, а половая зрелость - тоже на 18 лет.
- 3) Франция: от воцарения Анри I (1030г.) до низложения Наполеона III прошло 840 лет и было 42 царя, на каждого ~20 лет, что дает половую зрелость около 17 лет.
- 4) Россия: от Михаила Федоровича (1613г.) до низложения Николая II (1917г.) прошло 304 года и было 15 царей (если исключить убиенных тотчас по воцарении Иоанна Антоновича и Петра III), в среднем - 20,27 года. Опять получается половая зрелость в возрасте 17-ти лет.
- 5) Россия 2: чередование четырех последних Николаев и Александров в династии Романовых. От 1825 года, когда воцарился Николай I, и до 1917, когда после Александров I, II и III царствовал Николай II - 92 года на пятерых, т.е. в среднем - 18,4 года и половая зрелость в 17 лет.

Т.е. любая историческая хронология подтверждается физиологией лишь тогда, когда среднее время царствований - от 17 до 22 лет. Но на "придуманной немцами династии" все не так. Рюрик-Игорь-Ольга, 862-962гг., 100 лет на троих, в среднем - 33,33 года. Или вот по родословной Московского великого князя Василия Темного (1425-62гг, по списку Археографической комиссии): полный промежуток власти (с 854г по 1462г.) равен 608 годам, а царствований было 19, в среднем - 32 года. Получается половая зрелость наших предков только на 30м году жизни? Бред...

Еще факты... Не могло быть у язычников единственных сыновей (см. ниже "Дети Рюрика"); тем более, рожденных тогда, когда дедушкам-"папам" было столько лет, что по тем временам были бы они рекордными долгожителями. Да, по летописям у Ефанды был сын Ингорь, но кто подтвердит, что летопись не фальсифицирована и что это тот самый Игорь? Т.е. цепочка "Рюрик-?-Игорь" очень топорно выдумана... Игорь по возрасту никак не годится в сыновья Рюрику, а учитывая уничтожение других сыновей, он - скорее сын Олега.

Согласно мифам, правление Игоря началось после смерти Олега в 913 году (Олег умирает в конце 912 года), однако с 915 по 941 в летописях об Игоре нет никаких упоминаний. А Святослав родился, когда Игорю было около 60 лет(!). Неужели на эти ляпсусы не обратили внимания первые летописцы? Что, скажем, стоило немцам объявить Олега сыном Рюрика, а Игоря сыном Олега? Это было бы хоть логично. Соответственно династия рюриковичей - явно сказочно-литературное сочинение. Родоначальником единой русской династии мог быть только Игорь (с определенными оговорками - Олег), но скорее всего - было несколько княжеских династий. А уж в XVIII веке немчура навывдумывала сказок...

Дети Рюрика... В 879 году Рюрик умирает, оставив на попечении своего родственника Олега / Хельга детей своих, "**коих было у него много**". Но в истории об этих многочисленных сыновьях - ни слуха, ни духа. **Аскольд**, старший сын Рюрика, поступивший на службу к хазарам, правит в киевских землях. О семье Аскольда известно, что женат он был на дочери владаваца (правителя) Волжской Болгарии Алмаза Васильевича, чьим подданным он и являлся, служа хазарскому кагану^[36] (скорее всего - русскому кагану^[36]). Ингорь вместе с Олегом правит в Новгороде, присматривая за многочисленной семьей Рюрика, но вскоре от всей семьи Рюрика в живых не остается никого (кроме Ингоря, если он был все-таки Рюриковичем). Последним погибает Аскольд, убитый Ингорем. Так куда же делись сыновья Рюрика? Сгинули как ненужные претенденты на власть. Карамзин утверждает, что даже старшего Рюриковича – Аскольда, Олег пытался уничтожить. Логично - с чего бы это, имея своих сыновей, Олегу заботиться о чужих?

Правитель русов всегда назывался каганом/хаканом^[36] - см. про Артанию в главе "Остро-гард-Артания-Чжун Го" и главу "Русский каганат VIII-IX веков". Абсолютно все документы того времени (кроме копии на худ.копию "Повести временных лет"^[50], написанной намного позже), как отечественные ("Слово о Законе и Благодати" митрополита Илариона), так и иностранные (в частности - европейские Бертинские анналы), и арабские (авторы Ибн Русте, персидский историк ~XI века **Махмуд Гардизи** и др.), единогласно и однозначно говорят, что верховные правители Руси со второй половины IX века вплоть до второй половины XI века носили титул "**каган**". Правда, греки этого титула за властителями Руси не признавали и всех их без разбору именовали "**архонтами**".



О князе Олеге...

На самом деле был не один Олег, а несколько. Олег №1, русский - самодержавный правитель русского государства после Рюрика, по одной версии был родным братом **Ефанды** (или **Едвинды**) - одной из жен Рюрика. По другой версии, Олег просто захватил власть в 882 году. На Руси он больше известен как "мудрый предводитель", правитель Гардарики - по-шведски **Хельги**, по-славянски **Ольг**, или Олег. Его резиденция - не в Ладоге, а в Новгороде, политическое влияние которого начинает быстро расти с середины X века. Женившись на дочери конунга, Олег получает законное право называться князем. Начиная Олег свою деятельность не как конунг, даже не как князь, а как регент при князе. Именно Олег установил размер дани словенам, кривичам, мери и приказал давать дань варягам от Новгорода по 300 гривен в год. Эта дань, согласно "Повести временных лет"^[50], платилась варягам вплоть до смерти князя Ярослава, т.е. до середины XI века.

Именно Олег считался родоначальником русских князей и по академику Д.С.Лихачеву (1906-1999гж) служил объектом языческого культа: "**И прозваша Олга - вещей: бяху бо людие погани и невейголосои**". Прозвище Олега "вещий", данное ему народом, говорило о сверхъестественной силе и знаниях князя-кудесника. Известно, что у славян князь нередко выполняли функции верховных жрецов.

Земли, подвластные Олегу: **Словения-Лужица** (земля сербов и ободритов), Восточная Германия, Польша (земля лендзян), Белоруссия (земля кривичей), Ладожская и Новгородская земля (полностью перешла к Олегу только после убийства Вадима Гостомысловича). Соседями Хельги являются на западе немцы, на севере – шведы, на юго-востоке – хазары, на юге – венгры. Территория славян-сербов, Лужица, постоянно подвергается набегам немцев. Территория Новгородская подвергается набегам шведов. Белоруссия – страна лесистая и малопродуктивная. Чтобы кормить дружину, нужны деньги. А на юге – богатая Византия, путь к которой контролируется Хазарией.

По версии Г.Ловмянского (1898-1984гж, польский историк-славист), Олег был смоленским князем, а его связь с Рюриком - поздняя летописная выдумка. А.Лебедев высказал догадку, что родственником Рюрика был представитель местных нобилей.

"Историки" считают, что умер Олег в 912 году, прокняжив 33 года и сделав очень много для объединения и укрепления государства. Традиционные историки считают годом смерти 912 год, но Б.А.Рыбаков (1908-2001гж, советский археолог) обратил внимание на то, что, в соответствии с летописной легендой, князь умер на пятый год после похода на Византию, то есть в 916 году. Это первая и самая реальная дата смерти Олега. Некоторые считают, что Олег умер в Киеве, некоторые говорят о его смерти в Ладоге.

В реалии Олег в 912 году для Руси "умер", уйдя в дальний поход 913 года на берега Каспия (см. главу "Походы князей восточной Руси IX-XII веков"). Это именно тогда большое войско русов по договоренности с хазарами было пропущено вниз по Волге на Каспий и вероломно разгромлено на обратном пути. Факт: в Радзивилловской летописи есть изображение похода князя Олега на Балканы - он нарисован в ладье под знаменем, на котором имеется арабская (!) надпись.

Олег №2 скандинавский... Он же Рольф (Рольф Пешеход)-Одд-Старкад. Подробности - см. древнеисландскую сагу об Одде и исследования А.Никитина. Известно, что Одд в 883 году участвует в сватовстве к сестре датского короля Ингелуса Хельге (Ольге), будущей княгине Елене. От своей жены, Силькизиф, Одд имел двух сыновей: Асмунда и Геррауда, которые были названы так в честь сводного брата и тестя. В ~850 году датский отряд напал на Ладогу и получил от князя Ладоги большой выкуп. В этом набеге на Ладогу участвовал и Одд, прибывший свой белый щит на врата Ладоги (символ того, что город сдается без боя). Одд, по хронологии саги, умирает через четыре года после начала правления в Норвегии Олава Трюггвасона, то есть около 999 года. Эту дату смерти приписывают русскому Олегу как третью. Эпизод со смертью Олега от укуса змеей был взят из скандинавских саг. В одной из них вещунья предсказывает некоему Орвару Одду смерть от его любимого коня. Скандинавы утверждают, что Рольф/Одд умер на родине – в Норвегии, немцы и франки сообщают о его смерти в Испании.

Олег №3 придунайский... Ольг-Феодор, князь придунайских славян-сербов. Именно он заключал с Византией летописные договоры, изначально написанные именно по-сербски, о чем сообщал еще академик Д.С.Лихачев (1906-1999гг.). Последним датированным событием русских летописей, связанным с Олегом, является сообщение Новгородской первой летописи о походе Олега на Царьград в 922 году. Эту дату смерти приписывают русскому Олегу как вторую. Правда русская хронология не совпадает с хронологией скандинавской.

Олег №4 Моравский... Польский историк XVIII века Х.Ф.Фризе - автор версии о русском князе эпохи Игоря и Ольги: у Вещего Олега был сын, Олег Моравский, который после смерти отца был вынужден покинуть Русь в результате борьбы с князем Игорем. Звали этого князя Олегом (а после крещения - Александром). В 957 году княгиня Ольга с большим посольством нанесла официальный визит в Константинополь, о чем сохранилось бесспорное свидетельство византийского императора Константина Багрянородного. А 09 сентября состоялся прием у императора по случаю прибытия русской княгини Ольги. С княгиней были ее племянник (!), священник Григорий, переводчик и остальная свита. Племянник – значит сын сестры или брата. Братьев у Ольги не было, по крайней мере, ни один источник об этом не сообщает. А племянником мог быть только Вадим Новгородский (уже убитый Рюриком) и... Олег (Моравский).

После смерти Олега, князь Игорь изгнал своего двоюродного брата в Моравию, где последний в 940 году был провозглашен королем. После этого братья помирились и заключили даже союз. Олег Моравский вел тяжелую борьбу против "гуннов" (в реалии - против венгров). После бегства в Польшу Олег отправляется на Русь к Ольге, помогая ей. Здесь на Руси Олег и умер в 967 году. Поскольку он был крещеным, Х.Фризе предполагает, что и к крещению Ольги, и к приглашению епископа Адальберта имел отношение именно Олег-Александр Моравский.

В Киеве будто бы - аж две могилы Олега Вещего: одна у Жидовских ворот, другая – на Щеквице. Обе приписывались Олегу, однако уже точно известно, что одна могила принадлежит Олегу-Александру Моравскому, сыну Олега Вещего.

Олег №5 венгерский... Это венгерский вождь Альмош, или Олем по древнерусским летописям. Именно он захватил примерно в 882 году Киевскую землю, убив при этом правителей города, которыми могли быть Аскольд и Дир. Последние правили городом с подачи хазар и две трети собираемой дани отправляли в Хазарию.



О князе Игоре... Игорь тоже был не один, а несколько.

Игорь №1, русский - князь Игорь (877-945/949гг), он же Ингорь/Йольтг/"король русов **Ингер**" (Лиутпранд Кремонский, посол короля Италии Беренгара II в Византии в 949г)... В 912 году, после "смерти" Олега, который правил за его малолетством, на княжеский стол сел Игорь. По официозу Игорь - сын Рюрика (что вряд ли), в более правдивой версии польского

историка XVIII века Х.Ф.Фризе, Игорь - племянник Олега. Сведения об Игоре дают не только наши летописи, но и иноземные писатели (византийский писатель X века Симеон Логовет, византийский летописец XI века Лев Грамматик, византийский монах IX века Георгий Мних Амартол, византийский историк XI века Георгий Кедрин, византийский историк XII века и монах-богослов Иоанн Зонара, продолжатели Феофана и Амартола, византийский историк X века Лев Диакон, итальянский дипломат и историк X века -кремонский епископ Лиутпранд). На первых порах Игорю пришлось усмирять восстание разных славянских племен и устанавливать (914г.) отношения с печенегами.

Князь Игорь, вначале только помогавший Олегу в управлении государством, женился в 902 году (варианты: 903 год, 912 год) на природной русской славянке, уроженке села Выбуты, лежащего в 12 верстах от Пскова: "Привели Ингору жену из Плескова именем Ольгу, дочь Гостомыслову", "женился князь Игорь во Плескове, поя за себя княжну, именем Олгу, дочь князя Тмутаракана Половецкого" (Синописис Увдольского, № 1110). Французский историк XVII века Дюрет (Дюре Клод/Duret Claude) в своей "Гистории о языке общем" пишет: "Игорь, сын Рюриков, женат был на Ольге, дочери князя Гостомысла, жившего в Гардорики". У Иоакима сказано: "Егда Игорь возмужа, жени его Олег, поят за него жену от Изборска, рода Гостомыслова, иже Прекраса нарицашесе, а Олег преименова ю и нарече во свое имя Ольга. Име же Игорь потом ины жены, но Ольгу мудрости ея ради паче иных чтяше".

У Игоря было два сына (старший - Улеб и младший - Святослав) и много жен. К моменту похода Игоря на Византию в 944 году у него осталось два наследника, почти ровесники: сын Святослав и внук от старшего сына Владислав (по-другому Володимерь - Владимир). В русско-византийском договоре 944 года также упомянуты племянники Игоря: Игорь и Акун. Есть гипотеза, что у Игоря было две жены Ольги - язычница половчанка Прекраса из Плескова (первая) и христианка Елена из болгарского города Плиски. Т.е. Прекраса-Ольга и Елена-Ольга.

Старший сын Игоря по имени Улеб - возглавлял поход в Закавказье, где русы захватили город Бердаа (см. главу "Походы князей восточной Руси IX-XII веков"). После начала эпидемий, в одной из стычек русы потеряли своего вождя и в 944 году ушли обратно. В Никоновской и некоторых других летописях сказано, что какой-то Улеб из Новгорода ходил на Железные врата, и многие новгородцы погибли в этом походе. Т.е. Великий Новгород (или Ярославль? - см. часть №1, карта 1717 года "Московское княжество") уже тогда стал местом княжения старших сыновей вождей руссов.

Игорь №2 скандинавский... Он же **Ингвар**, конунг на востоке в Гардах - см. "**Сага о Стурлауге Трудолюбивом**". Считался мудрым человеком и большим хёвдингом. Сам Ингвар умирает в 1041 году.

Игорь №3 племянник... И еще у Игоря был племянник - тоже Игорь. Этот Игорь был сыном погибшего Олега. Именно о нем упоминает византийская летопись.

В официальной мифо-истории смерть Игоря - после повторного сбора дани с древлян и их князя Мала. Дань - просто красивая сказка. В реальности был очередной военный поход. У Петра Петрея (1570-1622г, шведский дипломат и историк) можно прочесть: "**Имея большое расположение к войне, Игорь сделал смотр своей войску и двинулся с ним на Гераклею и Никомидию. Однако ж все его войско было разбито и прогнано, и он принужден был бежать в печенежскую землю. Там его тотчас узнали, и князь этой земли Малдитто отрубил ему голову на месте, называемом Хоресто, где и похоронил его... И тако лбину князя Игоря оковавши древляне серебром и позлатиша и тако пияху и веселишася**". О том же сообщает и Мауро Орбини: "**Игорь убиен был от Малдитта, князя древлян, на месте, называемом Корест, где и погребен труп Игорев, которого сын Вратислав еще сый младенец**". Напомним, что и Гераклея Понтийская, и Никомидия - древние города в Малой Азии, недалеко от Константинополя. А г.Хоресто (он Хорстово/Хорсово/Корест)- ныне Болгария. Т.е. Игорь шел в очередной поход на Византию и потерпел поражение... И на обратном пути Игорь попался князю Малдитту, сокращенно - Малу. Впрочем, в 970 году, в письме Святославу, византийский император Иоанн Цимисхий писал о другой судьбе князя Игоря. В истории Льва Диа-

кона (~950-1000г., византийский писатель и историк) император сообщал о том, что Игорь отправился в поход на неких германцев, был захвачен ими в плен, **"Игоря привязали к верхушкам двух нагнутых деревьев и разорвали на две части"**.

В копии на худ.копию "Повести временных лет"^[50] смерть Игоря датирована 6453 годом, что по константинопольской эре должно было бы означать 945 год. Но игнорируется тот факт, что большинство дат летописи за X век даны не по константинопольской, а по какой-то иной эре, отличавшейся от константинопольской на четыре года. Гибель Игоря надо датировать 949 годом. Это подтверждается и датой последнего упоминания о князе Игоре как о живом: Игорь в 952 году послал для построения града Углича на Волгу некоего князя Яна (который город и поставил): **"Игорь неверный аще... церковей видимых по градом ставити не позволял"**.

С князем Игорем связано "Слово о полку Игореве", созданное в конце XII в. Необходимо заметить, что по подсчетам К.И.Чуковского (в 1968 году) было 45 кардинально отличающихся переводов. Несколько сравнений (напомним, что буквы читать надо Ъ=О, Ь=Е)... О причине похода у Н.А.Заболоцкого: **"Вспала князю эта мысль на ум // Искусить неведомого края"**, у В.А.Жуковского **"вспала князю на ум охота... отведать Дону великого"**, а в оригинале **"Спала князю умь похоти... Любо испити шеломом Дону"**, где похоти - овладеть, т.е. захватить земли. Первое победное столкновение у Н.А.Заболоцкого: **"На рассвете, в пятницу, в туманах, // Стрелами по полю полетев, // Смяло войско половцев поганых // И умчало половецких дев"**, а в оригинале **"в пятькъ потопташа поганья плъкы Половецкыя"**. Т.е. просто грабеж обоза кочевников. Большинство переводов завершается фразой **"Слава князям, и дружине слава!"**, но только в переводе В.А.Жуковского от 1800 года есть честный перевод: **"Князям слава, а дружине аминь!"**. Ничего себе несоответствие фраз-то...



О княгине Ольге...

Ольга, русская Прекраса, после крещения - Елена (Helena), гж 890-969 (возможны 873-973г и 923-973г). Ольгой она стала в замужестве, это ее тронное имя. Т.к. русская - византийцы звали ее **"ругийская княгиня, reginae Rugorum"**, что верно только отчасти. **"Замуж в Древней Руси выходили обычно в 16-18 лет. Ольга, по этим расчетам, родилась в интервале 923-927 годов"** (академик Рыбаков). В молодости Ольгу, природную русскую славянку, звали Прекрасой, жила она в селе Выбуты (Выдубицкое) в 12 верстах от Пскова (где и произошло знакомство Ольги и Игоря). Считается, что их первая встреча произошла в 880 году, когда она перевозила Игоря через реку и отказала ему: **"...не бе ему возможно преити на ону страну реки, понеже не бяше ладийце, и призва пловущего ко берегу, и повеле себя превести за реку, и пловущим им возре на гребца онаго и позна, яко девица бе сия блаженная Ольга, вельми юна суца...И разгоресе желанием на ню, и некие глаголы глумлением претворяйте к ней. Она же уразумевши глумления коварство, пресекая беседу неподобного его умышления, не юношеским, но старческим смыслом, поношая ему глаголаше: "Что всуе смущаешися, о Княже! срам претворяя ми, всякую неподобная во уме совещевая, студная словеса износиши; не прельщайся, видев мя юну девицу и уединену, и о сем не надейся, яко не имаше одолети ми"** (Новгородская летопись).

Миф о Прекрасе Гостомысловне, т.е. дочери Гостомысла... Две цитаты: **"Игорь, сын Рюриков, женат был на Ольге, дочери князя Гостомысла, жившего в Гардорики"** (Дюрет, "Гистории о языке общем", стр.846) и **"Егда Игорь возмужа, ожени его Олег, поят за него жену от Изборска, рода Гостомыслова, иже Прекраса нарицашеся, а Олег преименова ю и нарече во свое имя Ольга"** (у Иоакима). Эта выдумка средних веков легко опровергается расчетом дат рождение-смерть. У Гостомысла, как известно, было три дочери – Прекраса, Умила и младшая (имя которой нам неизвестно). О средней Умиле известно, что она была матерью Рюрика, родившегося около 780 года. Стало быть, мать его не могла родиться позднее 765 года. Стало быть, мать его не могла родиться позднее 765 года. Где-то около этого года, но не позже, должна была родиться и старшая сестра – Прекраса. А если принять во внимание,

что замуж за Игоря она выходит в 903 году (а по другим данным – в 913-м), то на момент свадьбы молодой будет 120-150 лет. Ну еще бы ей на встрече не говорить "**старческим смыслом**", ведь ей минимум 120 лет или около того! А Святослава, как утверждает "Повесть временных лет"^[50], она родит в 942 году, когда ей будет около 180 лет – факт, достойный Книги рекордов Гиннеса. Я уж не говорю про сказку о том, как в нее, двухсотлетнюю старуху, влюбляется византийский император, к тому же женатый, и просит ее руки. Нет, Гостомысловной она никак не может быть! Зачем же понадобилось делать ее Гостомысловной? Все очень просто - не нравилась церковным летописцам правда – ведь Ольга была дочерью половецкого тархана, "**...а половцы Закон Магометов держали..**".

Но все же рукописи донесли до нас истину: "**Женился князь Игорь во Плескове, поя за себя княжну, именем Олгу, дщерь князя Тмутаракана Половецкого**" (Рукописный Синописис Ундольского №1110, л.83). На момент замужества, как о том свидетельствует "Житие" святой Ольги, ей было около 20 лет. А рукописи Ундольского № 656, л.15 и РПБ (FIV №239, л.101) называют Ольгу дочерью Олега.

Итак, кто была Ольга... Прекраса была дочерью тархана Олега, предводителя тысячи воинов, и по его имени прозвана Ольгою. Мать ее была из княжеского половецкого рода - наши князья не чурались свататься за ясынь и черкешенок, половчанок и гречанок, шведок и чехинь. Как половчанка, она была и мусульманкой. Однако на Руси она стала придерживаться местного обычая – языческого, более того, как указывают скандинавские источники, Ольга до самой смерти оставалась Верховной Жрицей (была пифией). Если дату замужества принять за 903 год, а в 880-м она перевозила через реку Игоря, то на свадьбу ей все равно не меньше 30.

Казни древлян после Игоря... Древляне после убийства Игоря прислали к его вдове Ольге сватов звать ее замуж за своего князя Мала. Княгиня Ольга дважды жестоко расправилась со старейшинами из лучших мужей древлян. Сначала двадцать сватов-послов прямо в ладье закопали в землю живьем (в глубокую яму на дворе терема Ольги). Второе посольство из знатных древлян Ольга приказала сжечь в бане заживо, пока те мылись, готовясь к встрече с княгиней. После того Ольга посылает к древлянам весть "**Пристройвайте – варите меды! Вот я уже иду к вам!**" и идет малой дружиной. Придя на могилу вместе лучшими людьми и вельможами древлян, сели пить. Когда древляне упились как следует, княгиня поспешила уйти с пира, приказав своей дружине перебить всех древлян. Они были посечены, как трава - древлян погибло более 5.000 человек. В 946 году Ольга осадила столицу древлян - г.Искоростень, а после взятия древлян или убивали, или забирали в рабство, а старейшин - всех сожгли. Подробнее о гибели города – см. главу "г.Искоростень".

Интересный факт... "**Ольга по языческим обычаям не имела права не только мстить за Игоря. Наследовать ему она тоже не могла. Ни у скандинавов, ни у славян вдовы не наследовали власть мужей. Легендарные правительницы чехов и поляков, Либуше и Ванда, с которыми часто сравнивают Ольгу, наследовали не мужьям, а отцам. Наследовать Ольга могла, только будучи беременна наследником**" (Лев Прозоров). Если бы Святославу действительно исполнилось к тому времени пятнадцать лет, то Ольгу и близко не подпустили бы к управлению государством. Князь в пятнадцать лет - это уже полноценный витязь, участвующий в сражениях.

Спорная гипотеза о многих замужествах... В 1885 году в Казани была издана книга муллы Шихабэд-дина ал-Марджани, в которой сообщается, что после Рюрика правила жена его Ольга, потом сын их Игорь, потом снова Ольга – жена Игоря. Т.о. имеем всего два варианта: либо было две разные Ольги, либо - Ольга Олеговна, молодая вдова Рюрика, вышла замуж за собственного сына. Важен текст императора Константина Багрянородного (вышедшее при Романовых, в 1899г): "**Однодревки внешней Руси, приходящие в Константинополь, идут из Немогарда, в котором сидел Святослав, брат Игоря, князя Руси**". Святослав – брат Игоря. А кем для матери является брат сына? Сыном! Теперь текст Эльдад га-Дани, который сообщая об иудеях Хазарии, пишет о их соседях, наших предках в IX веке: иудеи "**разговаривают на святом (иврите), персидском и кедарском (тюркском) языках. Соседями**

их являются народы, поклоняющиеся огню и женящиеся на своих матерях, дочерях и сестрах". Вспомним, что в древности было понятие "сын как плоть отца" (воплотившийся отец). Т.е. сын может иметь те же самые права на жену (собственную мать), что и сам отец. И все становится на место – Ольга Олеговна еще совсем девочкой выходит замуж за Рюрика, овдовев, именно она становится правительницей, при ней всем распоряжается Олег – ее отец, уничтоживший всех остальных детей Рюрика, кроме Игоря. Выросши, Игорь формально женится на матери ради власти. Далее Ольга родила (но не в 942 году, как принято считать, а в 920-м) Святослава, своего сыно/внука. При князе Владимира она умрет в глубокой старости, дряхлой старухой, которую на пиры будут выносить в кресле.

Замечания к гипотезе... Братом можно стать не только по крови. А сын может быть и приемный. Святослав и Игорь как вожди русов могли кровно породниться, признав друг друга братьями.

Ольга №2 скандинавская... В этом же IX веке жила Хельга - сестра датского короля Ингелуса (Olga – regina Rugorum), будущая княгиня Ольга-Росвита-Елена. Легенду о её сватовстве приводит Саксон Грамматик: "**У датского короля Ингеллуса была сестра Хельга. За нее сватается норвежец Хельго. Но Ангантир с острова Сиаланд тоже посватался за Хельгу...**". Сватали ее за Хельги Ингвара (Предводителя Младшего).

Ольга №3 византийская, игуменья Гандергсгеймского монастыря по имени Rhoswilda (920-985гг, она же Rosvida, иначе Helena von Rossow), которая происходила из благородной, княжеской Бранденбургской фамилии, состояла в родстве с императором Отгоном. Rhoswilda прежде посетила Константинополь (где научилась греческому языку) и процветала мудростью. У Н.М.Карамзина следующее: "**Одна из династических родственниц Отгона – Hroswita Helena von Rossow в монашеском чине побывала в Константинополе, где обучалась греческому языку, и она миссионерствовала на острове Рюген и приглашала туда миссионеров**".

Княгиня Ольга и крещение... Пример устоявшейся лжи: "**Княгиня (Ольга) стремилась получить крещение именно из рук византийского патриарха и именно в столице империи – Константинополе, так как это повышало и ее престиж внутри Руси и за ее пределами**" (История государства Российского. Жизнеописания/Под ред. С.Н.Синегубова, 1996г). Трудно представить себе что-то более нелепое, чем повышение престижа княгини-христианки среди ее подданных-язычников. Это бред какой-то...

Преставилась Ольга, прожив минимум 88 лет (скорее - больше 100). Церковное "житие" указывает на 969 год, указывается и 967 год. Но надо верить не "житию", а саге: "**В лето 6482 рече Святослав ко Ольге матери и ко бояром своим; "Не любо ми есть жити в Киеве..."**". 6482-й – это 973 год. Ольга - жива, хоть церковь ее уже похоронила, ведь не к трупу же обращается Святослав. Просто на старости лет Ольга опять стала язычницей. Вероятно, дату отказа от христианства Церковь и считает днем ее смерти - 11 июля 969 года: "**Преставилась же блаженная Ольга, нареченна во святом крещении Елена, в лето лето 6477 месяца иула 11 день, на память святыя великомученика Евфимиа, бывши в крещении лет 14**" (Тверская летопись, 64-65). В реалии Ольга умрет в глубокой старости, дряхлой старухой, которую на пиры будут выносить в кресле.



Государство "Киевская Русь" - миф!

Перед развенчанием мифа опишем ситуацию как вопрос-ответ:

- Жили ли славяне на берегах Днепра в VIII-IX веке? Конечно, жили.
- Была ли Киевская земля как таковая? Да, была.
- Были ли элементы государственности на берегах Днепра? Да, были.
- Были ли князья у днепровских славян в IX веке? Да, были.
- Было ли поселение на месте Киева в IX веке? Да, было небольшое. Две части и монастырь.

- Был ли основан Киев именно как город в IX веке? Нет, это ложь.
- Был ли г.Киев столицей Киевской земли? Нет, не был. Столицей был Белгород-Киевский.
- Была ли единая "Киевская Русь"? Нет, это сказка.

Официальная мифо-история Киевской Руси...

Начало легенде о Киевской Руси было положено изданным в 1674г. "Синописом" – первой официально пропандируемой нам учебной книгой по русской истории. Автором ее считается немец Иннокентий Гизель^[61] (опять немец!). Книжица эта не раз переиздавалась (1676г, 1680г, 1718г и 1810 гг.) и пользовалась большой популярностью до середины XIX столетия. Вплоть до начала XIX века книга употреблялась в качестве учебника по русской истории (!), всего же она выдержала 25 изданий, из которых последнее состоялось в 1861г. В XIX веке, ярый сторонник норманской теории Михаил Погодин (1800-1875гг, русский прозападный журналист, автор книги "Древняя русская история до монгольского ига"), пропандируя немецкую ложь и норманов как создателей русской государственности, всячески развивал миф о "Киевской Руси" (в т.ч. диссертация 1825г. "О происхождении Руси").

По мифо-истории: древняя легенда гласит, что город Киев был основан перевозчиком по имени Кий. В летописях первый раз Киев упоминается в 860 году, там княжили дружинники варяга Рюрика, варяги Аскольд и Дир; а с 882 года образовалась Киевская Русь в результате объединения ряда восточнославянских и финно-угорских племён под властью князей династии Рюриковичей (Киев был завоёван родственником Рюрика, князем Олегом, который перенёс туда свою резиденцию). С конца IX до конца X века Киевская земля являлась центральной областью средневекового Древнерусского государства в Восточной Европе. После смерти Мстислава Великого в 1132г. произошел фактический распад Древнерусского государства. Вопрос по этому немецкому мифу всего один - где доказательства? А их нет, причем НЕТ вообще...

Отдельная тема этого мифа - зачем вообще князьям с севера переносить резиденцию на юг? Если отбросить словесную чепуху, у официоза остается только один аргумент - низкая урожайность не позволяла прокормиться. Этот обман развенчан в главе "Скудное земледелие севера Руси - миф!" (см. далее).



Киев и Киевская Русь - когда и кем?

Когда вообще появился Киев (он же Самвата/Каенугарог/Башту/Куян)? Оказывается однозначно точных данных - нет! А есть несколько неизвестно откуда взявшихся устных легенд основания Киева, имеющих разную географическую и хронологическую локализацию. Первая легенда - об основании Киева тремя братьями, причем есть три (!) состава братьев со схожими именами. Самой реальной оказывается первая по возрасту: "430 год. Тремя братьями – Кьем, Чехом и Хоривом – был на Дунае у устья реки Морава заложен град Киев, существующий и до сих пор. Он и ныне стоит там, где стоял – в Венгрии, и называется у венгров Кеве..." (Алексей Бычков). Вторая легенда: "...854 году появились три брата: Кий, Щек и Хорив, которые вместе с сестрой своей Лыбедью пришли и поставили малый городок Кивец". Третья легенда: 982 год, "...в то время быша в Великом Новгороде три брата кижики Кий, Щек и Хорив и сестра их Лыбедь. Они же идошша от Великого Новаграда два месяца и придошша на реку Непр... потом созда градец, имя ему Кивец...". Заметьте, три брата просто "...нача землю пахать своими рукама и славно жить, и к ним прихожаху многие и трудихуся тут"- даже по легенде НЕТ большого города. Есть еще легенда о основании города перевозчиком Кий, причем легенда (см. книгу Виктора Яновича^[62]) вообще с IX-XII веком - не бьется: название Киева произошло от понтонного моста, который настилался поверх лодок. Все сооружение именовалось "киев перевоз". То, что "киев перевоз" существовал, подтвержда-

⁶¹ Иннокентий Гизель (1600-1683гг)- немец, священник, фальсификатор русск.истории - см. "Справка: Люди"

⁶² Янович Виктор, книга "Великая Скифия. История докиевской Руси"

ется картой, выполненной в 1695г. Но это же аж конец XVII столетия, а ранее его - не было. И на все эти "мутные" легенды положены немецкие фантазии о резиденции князей несуществующей страны и ложь о церквях. Итак: по Киеву IX-XII веков - данных нет вообще...

Раз нет точных данных, проанализируем возможный г.Киев со всех сторон. Древний город идентифицируется по а) оборонительным сооружениям б) упоминаниям в летописях в) зданиям и церквям г) монетам икладам д) жителям города е) смежным фактам ж) логике и необходимости основания.

****.** Инженерные и оборонительные сооружения Киева

Сооружения - крепость или ее остатки... Древние города имеют очень характерную особенность в планировке: они разрастаются радиально вокруг цитадели, от которой собственно и ведут свое начало. Посмотрите на план Ярославля, Смоленска, Москвы, Астрахани. Любой древнерусский город имеет Кремль-детинец. Любой русский город - всегда. Смотрите: Ладога ~753 года, Великий Новгород ~859 года, Псков ~903 года, Ярославль ~1010 года - везде есть детинец. А в Киеве никогда не было Кремля (!), город никогда не имел каменных стен - об этом не заикаются даже самые брехливые историки. По польской инвентарной описи киевского замка 1619 года город имел дубовые башни и был окружен дубовой оградой. Известные нам фортификационные сооружения в Киеве появились довольно поздно - в конце XVII - начале XVIII вв.: гетман Самойлович обвел Киево-Печерскую лавру земляным валом, а гетман Мазепа - каменной стеной. Остатки легендарных Золотых врат (построенных по преданию, самим Ярославом Мудрым в 1037г.) разумеется, до наших дней - не дошли. Об остатках камней врат: есть сведения о том, что в 1682г. при гетмане Самойловиче была предпринята попытка снести ветхие развалины и построить на освободившемся фундаменте новые. Для туристов в 1983г. был возведен новодел - в строгом соответствии с представлениями историков.

Вывод по оборонительным сооружениям: или Киев город - не русский, или такого города просто не было.



****.** Упоминание Киева в летописях

Есть русские, арабские, скандинавские, балканские и византийские-ромейские летописи. Но однозначно верить летописям нельзя - их множество раз редактировали, исходя из идеологических и конъюнктурных соображений. Русских источников всего 3 (три). Самый известный - разрекламированная "**Повесть временных лет**"^[50], известная в 3х очень поздних списках (Радзивилловская, Лаврентьевская, Ипатьевская). Причем самой ранней из трех считается Радзивилловская (Кенигсбергская летопись). Но все это не оригинал! Это очень поздние (XIV-XVI вв.) компиляции якобы очень древних летописей, ни одна из которых не сохранилась до наших дней. А до нас дошли даже не сами компиляции, а различные варианты их бумажных списков, сделанные не ранее XVII-XVIII вв. Т.е. это копии XVII-XVIII веков на художественные копии XIV-XVI веков самого летописного свода, который был написан спустя 200 лет после событий. Копии на копии - да это бред! Если же копнуть вопрос еще глубже, обнаружится много странностей. Например, Кенигсбергская летопись поступила в распоряжение русских историков только в 1760г. (с 1713г. известна весьма некачественная копия) - и это единственный (!) источник о призвании варягов на Русь, на котором целиком базируется вся так называемая норманнская теория происхождения династии Рюриковичей. Между тем Кенигсбергская рукопись, по сути, являет собой грубую подделку, стилизованную под старину, изобилующую подчистками, вклейками, изъятиями страниц, смысловыми разрывами и нелепицами в текстах. Его страницы содержат следы грубой работы фальсификатора, вырвавшего один лист, вставившего лист о призвании варягов и подготовившего место для вставки якобы потерянного "хронологического листа". Сегодня считается, что Радзивилловский список был изготовлен лишь в начале XVIII века и

поэтому говорят только о Лаврентьевской и Ипатьевской летописях. Но и там - есть вопросы... Тот же **"Лаврентьев список"** был преподнесен коллекционером книг графом А.И.Мусиным-Пушкиным императору Александру I в начале XIX века. Откуда он взялся? Про Киев **"Историки"** гордо упоминают, что по Лаврентьевскому списку под годом 6370 (т.е. 862г), сообщается - два боярина Рюрика пошли в Царьград и обнаружили на Днепре город Киев. Но в ТОЙ же летописи, только спустя 175 лет после **"обнаружения Киева"**, сообщается о закладке города Киева: **"В лето 6545 (т.е. в 1037г. н.э.) заложи Ярослав город великий, у него же града суть врата златыя; заложи же и церковь Святыя София..."**. Явная подделка...

В перечислении городов **"ПВЛ"**^[58] названия Киев - нет! Причем в ней перечислены все русские города (в т.ч. есть Новгород, Ростов, Полоцк, Белоозеро), а вот даже упоминания слова Киев - нет. Т.е. на дату написания летописи (в XI веке) Киева еще не было, что прекрасно согласуется с нашими выводами об основании города Батыем (см. главу **"Киев, настоящие факты..."**). Второй и третий русский источник - самый старый свод летописей - **"Первая Новгородская летопись (старшего извода, младшего извода)"**, который может быть с натягом датирован концом XIII века, слова Киев - тоже нет. Кстати, **"нужного куска"** о призвании варягов - просто нет. Причем и новгородской эта летопись может быть только в кавычках. А **"Первая Новгородская летопись младшего извода"** вообще игнорируется половиной **"Историков"** (есть один перевод 1950г). И какая разница, что придумано в XV-XVI веках (или позднее) с точностью до года про IX-XI века? Т.о. о русских летописях - можно забыть.

По иностранным... Начнем с того, что сегодня известно 16 населенных пунктов с названием Киев-Киево (Михаил Брайчевский **"Когда и как возник Киев"**). Особенно часто название Киев, Киевец встречаются в Польше. Историки ссылаются, что арабы писали о богатом торговом городе Куябе. Да, писали: **"...И прибыл я в город страны славян; который называется Куяб. А в нем тысячи магрибинцев, по виду тюрков, говорящих на тюркском языке... Я устроил этим мусульманам пятничное моление"** (из сочинения Абу Хамид ибн абд ар-Рахим ал-Гарнати ал-Анда-лузи). А какое отношение мусульманский Куяб имеет к Киеву? Что, в Киеве XII века обитали тюрки-магометане? Ага, сейчас... Именуемый арабами **"Куяб"** – скорее это среднеазиатский Куляб. Там и тюрков проще найти, и мусульман. Арабский историк X века ал-Масудней утверждает, что Кий (основатель Киева) носил имя Куйя, и родом был из Хорезма. Кстати – даже на Русском Севере есть несколько рек с похожими названиями Кейя, Кейева, Кея.

Т.е. нигде нет привязки ни к Днепру, ни к Руси - т.о. об арабских летописях тоже можно забыть. В многочисленных древнескандинавских источниках о Киеве - вообще нет сведений. Т.е. Киева нет ни в рунических надписях X-XI вв., нет его в скальдических стихах IX-XII вв., его нет в королевских сагах. Каенугарог встречается в древнескандинавских источниках только в последней четверти XII в. и то - как описание земли. Так названный около десяти раз в поздних сагах и географических сочинениях, он всякий раз оказывается включенным в списки земель Гардарики. Земель! Т.о. в скандинавских летописях - ничего. В балканских летописях нет не только указания на то, что Киава был стольным градом всея Руси, но даже нет слова Киев. Теперь византийско-ромейские, ближайшие соседи... Но ромей и не подозревают о существовании в XII-XIII вв. единого русского государства. Ни о русском государстве в IX-XIII вв. (то есть в эпоху существования **"легендарной Киевской Руси"**), ни о Киеве романские летописи - ничего не сообщают. Итак: в любых летописях города Киева – нет!



**** Киев - идентификация по зданиям**

Жилые, административные, культовые здания Киева... Т.е. в столице должны быть княжеские палаты и монастыри-церкви. Историки рассказывают сказку про **"град Владимира"** – древнейшую часть Киева, место сосредоточения княжеских дворцов и боярских усадеб. Но никаких остатков – нет и более того – оказывается, что киевские князья сидели в крепости

Белгород-Киевский, расположенной в десятке вёрст к западу от нынешнего Киева, на реке Ирпень. А по старому плану Киева (составлен Иваном Ушаковым в середине 90-х годов XVII столетия), рядом с Десятинной церковью стоят только несколько зданий, в их числе денежный погреб и приказная палата. И все. Вывод - нет и не было ни княжеских дворцов, ни боярских усадеб.

По церквям современные экскурсоводы обычно говорят так **"в 1040-х годах был построен каменный храм, который и сохранился до сих пор"**. Это - грубая ложь. Да, есть объявленный "Историками" год основания церкви. Но если же копнуть вопрос по каждой церкви - оказывается, что доказательства строительства их именно в IX-XI вв.- нет, причем вообще НЕТ. Рассмотрим несколько церквей...

Знаменитая София Киевская заложена будто в "1037г". А первое свидетельство - 1595г., киевский католический епископ (бискуп) Юзеф Хвошинский пишет о соборе следующее: **"Храм сей не только осквернен скотиной, конями, псами и свиньями, которые в нем бродят, но и лишен в значительной мере церковных украшений, уничтоженных дождями. На крыше растет трава и даже деревья"**. Возрождение храма из разрухи историки связывают с именем киевского митрополита Петра Могилы, основавшего в 1633г. вокруг собора монастырь и пригласившего итальянского архитектора Октавиана Манчини для "восстановления". Десятинная церковь... Знаменита она лишь туманными преданиями о ней. Официально построена в 996г. Церковь стоит на рву, засыпанном при строительстве. В 1938-1939гг. научная группа Института истории материальной культуры АН СССР под руководством Михаила Константиновича Каргера (1903-1976гг, советский археолог) действительно провела исследования остатков фундаментов Десятинной церкви. Но в отчете о раскопках: **"по археологическим данным, засыпка рва была датирована XIII в."** XIII-й, а никак не X-й!!! А демонстрируемый туристам фундамент может быть датирован и XVII веком, и даже XIX столетием - это так называемая трассировка, то есть реконструкция рисунка фундамента, выложенная на грунте.

Интересные факты о церкви Софийского собора... Ярослав Мудрый^[69] будто бы был похоронен 20 февраля 1054 года в Киеве в мраморной гробнице св.Климента. В 1936 году саркофаг вскрыли и с удивлением обнаружили несколько перемешанных останков (заявлены три: мужской, женский и детский). В 2009 году использовали ДНК-технологии и выяснилось, что это женские останки, причем из двух скелетов, датирующихся совершенно разными, но гораздо поздними веками.

Далее... Успенский собор, якобы заложенный одновременно с Софийским. Церковь 230 лет **"оставалась в щелбе"** и была заново возведена только в 1470г., при литовском наместнике в Киеве - князе Семене Олельковиче. Кстати, многие путеводители честно пишут, что раскопки на месте разрушенного во время войны Успенского собора дали археологические находки, которые можно датировать лишь XVI-XVIII вв., то есть временем последнего "возобновления" храма. Более древние культурные слои Успенского собора куда-то таинственно рассосались. Современный Успенский собор был построен лишь в 2001г.

Далее... XI столетием датируется постройка церкви Спаса на Берестове (**"В 1072 году существовал уже на Берестове Преображенский или Спасский монастырь... Церковь была каменная и украшена фресковой стенописью, которая отчасти сохранилась... К началу XVII века от нее остались только развалины и мусор"** (Н.И Петрова, 1897г.)). Но как могли сохраниться фрески в церкви, окончательно разрушенной? Потом опять в XVII веке митрополит Петр Могила "восстановил" разрушенный храм, который был расписан греческими художниками и освящен в 1643г.

Далее... На площади Контрактовой стоит красивая церковь Богородицы Пирогощей 1131-1135г. постройки. А фактически она возведена в 1997-1998гг. **"в предполагаемом первоначальном виде"**. Предполагаемом (!) - т.е. чистый новодел и буйство фантазии.

Посмотрим церкви других городов... В Чернигове стоит Спасо-Преображенский монастырь, который "по паспорту" старше Софии Киевской. Дата его возведения - 1036г. (такая точность - умиляет). Но потом он был полностью "перестроен" в XVIII столетии, причем никаких следов "седой старины" в нем - нет. Черниговский Троицко-Ильинский монастырь

основан якобы в 1069г., но опять же, ничего от той поры древней - не сохранилось. Здание Троицкого собора построено лишь в 1679г.

И так по КАЖДОЙ церкви - строений-церквей IX-XII веков - нет ни одного (все построено в XVI-XVIII веках заново, "с нуля", в основном "восстанавливали" при Петре Могиле). Причем восстанавливали отнюдь не в первоначальном виде. Почему возведение ~300-400 лет назад древнерусских киевских храмов и монастырей считается именно "перестроением"? И это "перестроение" (под ритуальное упоминание "татаро-монгольского нашествия") - оно присутствует везде и всюду, где говорится об упадке киевских церквей. Нет, это было не восстановление, и даже не перестройка, а именно новое строительство. Итак - никаких зданий IX-XII веков в городе Киеве – нет и не было!



**** . Монеты и клады в Киеве**

Если Киев был столицей единой Руси, то там же должен был находиться княжеский монетный двор. Иначе не бывает. Но там древнерусских монет - не найдено вообще... Период XII-XIII вв. в истории Руси ученые вообще объявили "безмонетным". Мол, не было тогда денег в ходу, поэтому и искать их бессмысленно. Вот так. Нонсенс просто. Еще историки кричат про киевский тип монет (златников Владимира). Первые четыре из известных ныне 10 златников Владимира найдены в 1804г. в Пинске (ныне город Брестской области Белоруссии), еще несколько – в Кинбурне (крепость на косе в устье Днепра) в 1863г. При чем тут вообще Киев? Монеты, относимые к киевскому типу, в киевских монетных кладах вообще не встречаются.

Далее... В столице всегда концентрируются большие капиталы, причем в натуральном виде. Следовательно, именно в Киеве должны находить наибольшее количество кладов с русскими монетами. Клады - самые интересные находки для археологов. Зарывают обычно самое ценное – деньги и драгоценности. В старину даже и хранили деньги в горшках, чтобы при случае можно было быстро закопать. Благо, деньги в ходу были серебряные, реже золотые. Клады периода расцвета государства - это свидетельства экономической мощи. Как обстоят в Киеве дела с древнерусскими монетными кладами? Да никак - нет их! Историки рассказывают сказку про 29 найденных кладов, которые были найдены в XVIII-XIX веках, но... **"были расхищены случайными находчиками... как правило – рабочими-землекопами"**. И есть ОДИН клад 1955г. при раскопках по ул.Владимирской, 7–9 в **"возле печки был найден глиняный горшок, в котором находились золотые колты, серьги, серебряные витые и пластинчатые браслеты, перстни"**. Интересная картина: первые "древнекиевские" клады мол были разворованы, о них до нас дошли только слухи, а последний за долгие годы клад из примитивных ювелирных украшений был обнаружен лишь в 1955г. И на основании чего Историки относят ювелирку именно к XIII веку? Итак - полное отсутствие русских монет и монетных кладов Киева указывают на то, что он никогда НЕ БЫЛ столицей русского государства и крупным экономическим центром Руси.

Денежный нюанс... Историки выдают на-гора потрясающую по своему кретинизму концепцию: дескать, вместо монет в ходу были гривны – 200-граммовые серебряные слитки. И подтверждают одним фактом **"Летопись сохранила упоминание о Волынском князе Владимире Васильковиче, по приказу которого в 1288г. были перелиты в слитки драгоценные сосуды его сокровищницы"** (Иван Спасский, **"Русская монетная система"**). Но даже если гривны были... 200-граммовые гривны – это своего рода купюры крупного номинала. Они предназначались не для покупки соли и свечей в лавке, а использовались купцами при крупных сделках, для т.с. оптовых закупок. И последний гвоздь в крышку гроба... Где были найдены клады с "киевскими" гривнами? Самый большой полуторапудовый клад, содержащий более сотни гривен – в 1906г. в Твери. Так почему бы гривну в честь этого события не назвать тверской?



** Жители Киева

Люди живут только на транспортных артериях и в экономических центрах. И всегда возвращаются после катаклизмов... Сегодня официально признана доктрина Соловьева и Ключевского о бегстве населения из Юго-Западной Руси в Галицкие земли и на северо-восток, в Поволжье (правда, совсем не понятно, зачем бежать туда, где "злые монголо-татары лютовали" более всего). Даже во время бурного освоения степей (во времена царствования Екатерины II) число жителей Киева составляло смешные цифры (~20 тысяч по переписи). Это же райцентр... Например, в "омытой крови" древней Астрахани - жило 74 тысячи. А по данным Водарского Я.Е. ("**Исследования по истории русского города**"), в 1640-1670гг Киева даже в списках городов средней численности населения - вообще нет.

Все население Киева в 1894 году составляло 188 тысяч (совсем молодая Одесса имела уже в 1873г. население больше - 193 тысячи жителей). Если не было много "рабочих рук", значит Киев лежал в стороне от транспортных артерий страны и центров экономики даже тогда, когда в конце XIX века осваивалась Новороссия и южный промышленный район. Киев был заштатным губернским городом Российской империи. Даже столицей Советской Украины до 1934 года был Харьков. Т.е. до XX века Киев - малолюдн, ну не жили там люди!

** Киев, смежные факты

Во-первых, христианизация... По официальной версии киевляне приняли крещение в 988г. Тогда у этой русской митрополии - должен быть единый митрополит в Киеве. Вот незадача для историков - митрополиты, называясь Киевскими, имели местопребывание в Переяславе (официально сначала ждали завершения строительства Киевского Софийского собора, а потом мол "Русь развалилась"). Факт о первоначальном местонахождении русской митрополии в г.Переяславе - во множестве свидетельств, главные из которых:

- а) летописная статья 1089/90г. о митрополии в Переяславе;
- б) заголовок послания русского митрополита Леонтия "**Об опресноках**" (на греческом языке; слова - "**Леонтия, митрополита Переяславля**")
- с) византийский перечень митрополичьих кафедр (Notitia episcopatum) конца XI века с указанием места.

Во-вторых, фольклор... Есть такая статистика: "**известных на конец XIX в. былин киевского цикла о подвигах младших богатырей – Ильи Муромца, Добрыни Никитича и Алеши Поповича собрано: в Московской губернии 3, в Нижегородской 6, в Саратовской 10, в Симбирской 22, в Сибири 29, в Архангельской 34, в Олонецкой до 300 – всех вместе около 400**" (Алексей Дмитриевич Галахов, 1807-1892гг, историк литературы и фольклора, "История русской словесности"). Повторим: в Киеве - ноль былин. Еще любопытная информация: "**лишь немногие былинные сюжеты с именем Ильи Муромца известны за пределами губерний Олонецкой, Архангельской и Сибири...**" (Всеволод Миллер, основоположник исторической школы в фольклористике). Когда 0 против 300 при официальном киевском Илье Муромце - это называется корректировка устного народного творчества в соответствии с новыми стандартами по приказу "власть имущих".

Во-третьих, нам говорят - Киев был "крупным научным центром" - ага, счас... Лишь в 1632г., то есть за 20 лет до присоединения к России, в городе была основана Киевская коллегия – будущая Киево-Могилянская академия, где обучались православные теологи. Ну как Киев мог быть научным центром, если университет в нем завели лишь в 1834г. (значительно позже, чем в Харькове и Казани). Да и то, киевский университет был образован путем перевода в город каменецкого лицея.

В-четвертых, Киев лежал на пути "**из варяг в греки**". Это бред рассмотрен в отдельной главе ниже. Итог - не было города Киев, ну не было...



**** . Киев - логика и необходимость**

Во-первых, вокруг всякой столицы неизменно возникали города-спутники, точнее крепости, впоследствии разраставшиеся до городов, защищающие подступы к столице со стороны важнейших дорог и речных путей. Вокруг столицы Москвы существует знаменитое Золотое Кольцо - целое созвездие городов и хорошо укрепленных монастырей. Вокруг столицы Петербург - цепь мощных фортов. Официоз пытается говорить тоже самое, но называет всего четыре: "подступы к Киеву защищала система укрепленных городов... Вышгород, Белгород, Василев, Канев... Они окружали столицу Древней Руси кольцом непрерывных укреплений... основной линией обороны были города, расположенные на левом берегу Стугны" (М.Н.Тихомиров "Древнерусские города"). Во-первых, жалкие четыре - ну никак не кольцо, во-вторых, вот только этих городов-то в VIII-X веках вокруг Киева и нет! А те четыре, что упомянуты - наоборот, рушат этот миф. Город Вышгород действительно имеет остатки древних валов и может быть детинца, вот только XIII века! Город Белгород-Киевский - в десятке вёрст к западу, подходит по году. Но именно там сидели киевские князья, там была их резиденция (замок). А сам Белгород-Киевский по своему размеру превышал Чернигов, Переяслав, Рязань и не уступал многим средневековым западноевропейским столицам. Ничего себе город-спутник! Две столицы рядом - быть не может. Город Василев - его единственное здание до XI века - охотничий терем постройки 991 года (построил князь Владимир Святой). Город Канев появился даже как поселение - в 1078г, а городом стал аж в 1796г! Пытаясь выкрутиться, еще называют абстрактные г.Юрьев и г.Торческ. Никому не известный г.Юрьев, "который так запустел, что его местонахождение в районе Белой Церкви устанавливается только гадательно" (М.Н.Тихомиров "Древнерусские города"). Может и был г.Торческ (данных - нет), с которым связывают городище 38 км к востоку от Белой Церкви. Вот только подавляющее большинство археологических материалов этого городища датируется XII-XIII вв. Т.о. имеем фантазии историков, а фактов - нет.

Во-вторых, посмотрите карту официальной лже-истории - кто основывает столицу на юго-западной окраине "единого" государства? Т.е. в стороне от дорог, в опасной близости от степи и набегов - глупо... Тот же "Основанный как важная крепость на юго-западной границе русской земли, Белгород уже в 997г. оправдывает свое назначение, выдержав длительную осаду печенегов" (М.Н.Тихомиров "Древнерусские города"). Официоз уверяет, что "пределы Киевской земли для безопасности от неприятеля были на большом пространстве обведены валами", но миф о оборонительных Змиевых валах - развенчан ниже.

В-третьих, для чего был нужен город в IX веке на правом берегу Днепра у впадения Десны? Ни одной политико-экономической причины - нет.

И напоследок изюминка - как называлось государство, столицей которого был Киев? На этот вопрос отвечает Адам Бременский (северогерманский хронист; умер после 1081г): "Киев - соперник царствующего Константинополя, славнейшее украшение Греции". Греции!

Думаем - фактов предостаточно. Вывод однозначен - не было в IX-XII города Киев. Не было...

О попытках историков "натянуть сову на глобус"...

Есть еще два артефакта, которые историки пытаются привязать к Киеву. Давайте разберемся. Первый – так называемые киевские **глаголические листки**, относимые к IX-X вв. Содержание текста - отрывки из апостольских чтений, собрание западнохристианских месс (мисал, переведенных с латинского языка). Никаких указаний на то, что этот документ относится к IX-X столетиям в тексте - не содержится. Почему листки названы Киевскими – загадка. В 1872 году эту достопримечательность подарил Киевской духовной академии ее воспитанник начальник Российской духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Антонин (Андрей Иванович Капустин). Тот, в свою очередь, отыскал их во время своего пребывания в монастыре Св.Екатерины на горе Синай в 1870г. Так что эти листки по праву следует именовать Иерусалимскими или Синайскими. Второй артефакт - "Киевское письмо". Датируется ~X веком н.э. Киевское письмо представляет собой начертанное на пергаменте реко-

мендательное письмо, выданное некому Якову Бен Ханукке иудейской общиной Куяба для предъявления в других иудейских общинах. Единственная привязка к Руси – это упоминание в нем города Куяб. Назовите хоть одну причину, по которой Куяб – это именно Киев, а например не древний Куляб в Средней Азии?



Змиевы валы...

Сторонники мифа "киевских князей" говорят: это "**огромные оборонительные сооружения общей протяженностью более 1000 км. по берегам притоков Днепра южнее Киева**", построенные Киевскими князьями. Это не так. Действительно, это искусственно созданные земляные валы, у подножия некоторых - были вырыты рвы. Но они есть не только у современного Киева (см. карту). Змиевые валы можно встретить в любом уголке лесостепной Украины от Львова до Харькова. А на Киевщине их просто много в одном месте - протяженность превышает 800 км.

Валы строились в период со II века до нашей эры до VII века нашей эры, то есть задолго до возникновения Киевской Руси (А.С.Бугай, исследования углей из основания валов, попавших туда в период строительства). Это же подтверждают радиоуглеродные датировки. Оборонительные валы строил римский император Траяна (63-117гж), который вел многочисленные войны на восточных границах Римской империи. Массивная оборонительная линия "Трояновых валов" расположена в Молдавии и на юге Одесской области. Трояновые валы ну никак не связаны со Змиевыми валами. С точки зрения обороны от конных-пеших войск Змиевы валы никакого значения также - не имеют. Тогда какой смысл сотнями лет строить эти валы, перелопачивая тысячи тонн грунта? Да и сам срок строительства – сотни лет - говорит о том, что строили валы НЕ ради защиты.



Есть две реальные гипотезы... Первая: Змиевы валы были на этих землях со времен скифов и служили защитой от них. Вторая версия: Змиев вал - это просто "длинный могильный курган". Валы образовались в результате постепенного наращивания родовых или родоплеменных могильных курганов, что и объясняет их неспешное строительство, растянувшееся на многие века. Это подтверждают и обнаруженные в Змиевых валах деревянные сооружения, которые полностью соответствуют гробовищам-домовинам, практиковавшихся в ритуалах трупосожжения.

Неприятные вопросы о Киеве...

- в тексте русской народной былины "Илья Муромец и Соловей Разбойник" - расстояние от Чернигова до Киева - 500 верст ("**...Я не йду к вам во Чернигов воеводою / Укажите мне дорожку прямоезжую, / Прямоезжую да в стольный Киев-град... / Прямоезжая дорожка заколодела, / Заколодела дорожка, замуравела... / Прямоезжею дороженькой - пятьсот есть верст, / А й окольной дорожкой - цела тысяча...**"). Русская верста это 1.066,781 метра, т.е. 533,4 км. Но сегодня расстояние Чернигов-Киев по трассе составляет всего 144 км, а по прямой - 129 км. А 533 км - это как раз до града Кеве на Дунае (у устья реки Морава, ныне Венгрия).
- Киев-столица во множестве русских былин стоит на Дунае, а не на Днепре! Дунай течёт под Киевом, Дюк Степанович плывёт к Киеву по Дунаю. А сам Дунай в былинах проистекает от крови заколовшегося под Киевом богатыря Дуная. И река Русбах (!) там впадает в Дунай, и араб Идриси (картограф XI-го века) пишет про "**других русов**", живущих рядом со "**страной Ункарайя**" (Венгрией). Венгерские документы XI века даже называют Имре Святого "**герцогом русов**" (см. исследования А.В. Назаренко и А.Г. Кузьмина). Это Дунайская Русь! Время ее существования - IV-VI века н.э., времена Аттилы. Русские летописи донесли до нас смутные данные о существовании на Дунае какого-то "**города Кия**". Следы древнейшего Киева на Дунае, вероятнее всего следует искать рядом или на месте современного города Русе - "**города русов**", через который еще в 1054 году из Константинополя в Рим возвращались папские легаты.
- о странствии Апостола Андрея. Сюжет вкратце: Апостол Андрей путешествовал из Константинополя в Рим; по пути он посетил Киев, затем Новгород в землях словен, где отметил любовь последних к мытью и баням; а потом из земель словен – добрался до Рима. По официозу путешественник добрую половину пути удаляется от Рима. По Андрею Никитину (историк и археолог) Апостол Андрей странствовал по Дунаю, а не по Днепру. Действительно, по Дунаю лежал сравнительно безопасный путь посуху из Константинополя в Рим, через территорию современных Австрии и Словении - в Италию. Кстати, "Повесть временных лет" упоминает о трёх устьях Днепра (см. цитату в главе "Путь "из варяг..."): но столько устьев - у Дуная (три крупных протоки в дельте), а у Днепра всего одно устье. Гипотеза делает маршрут Апостола логичным - всё сразу на своих местах.
- пример лживого текста о древности церкви киевщины - туристические путеводители о церкви Бориса и Глеба в Чернигове: "**Церковь почти полностью сохранила особенности нового архитектурного направления первой половины XII века, что было наглядно выявлено после реставрации 1980-х годов**". Бред открытым текстом! Воистину, реставрация может выявить все что угодно.
- "**Наиболее ранним принято считать здание к северо-востоку от Десятинной церкви; на краю горы, остатки которого впервые были обнаружены в 1857г. Его две стены тогда же уничтожили**". Даже не зарисовав и не оставив фотографий! Напомним, что годом изобретения фотографии считается 1839.
- Киево-Печерской лавре находится гробница преподобного Илии Муромца с его нетленными мощами. В 1643г. Илия был канонизирован. При этом удивление вызывает то, что в Киево-Печерском патерике жития преподобного Илии отсутствуют. Любопытно, что рука мумии сложена в троеперстном крещении, то есть так, как это было принято после никоновской церковной реформы. Проведенной в 1963г. судмедэкспертизой было установлено, что мумия принадлежит человеку монголоидной расы (!), а ранения (грудь и левая рука у него пробиты копьем) имитированы монахами лавры.
- почему г.Полтава, годом основания которой считается 1174г. не может похвалиться никакими архитектурными достопримечательностями, возведенными ранее эпохи Романовых?

Киев, настоящие факты...

"**Древнейшим заселенным районом Киева считается Замковая гора**". Никто не спорит, что люди обитали на днепровских горах много лет назад. Раскопки находят глиняные черепки и

женские сережки V и VII века, правда между этими двумя сроками - слой стерильной глины (какой пассаж "Историков"!)). Это городище основали пражско-корчакские племена, то есть поляне. Вероятно, они просто перенесли на свое село старое название русско-полянской столицы на Дунае. Т.е. во всех былинах-летописях был именно русский **град Кеве** на Дунае. Михаил Константинович **Каргер** (1903-1976гг, советский археолог, доктор исторических наук) относил поселение на Замковой горе днепровского Киева только к VIII-X вв., но в отчете о раскопках он говорит лишь о "**селище**", а данные об укреплениях - отсутствуют. Потом, по пожеланиям украинских генсеков ЦК о древности Киева, "селище" вдруг превратилось в "городище" (термин, содержащий скрытое указание на укрепленное поселение). Автор не исключает, что Киев мог быть древним селом, но он НЕ был городом в IX веке. Еще в конце XVIII столетия на месте современного Киева находились три небольших разрозненных поселения: **Киево-Печерская крепость** с предместьями; в двух верстах (!) от нее находился Верхний Киев; в трех верстах (!) лежал Подол. Вполне возможно, что к моменту установления над ним власти русских царей ему и было несколько веков, но он был маленьким пограничным селом, а скорее всего - монастырским поселением.

По западной историографии, Киев на Днепре возник от **Самватаса**, небольшой хазарской крепости X века. Это засвидетельствовано в X веке византийским императором Константином Багрянородным, сообщаящим в трактате ("Об управлении Империей", ок.948г. н.э.) о: "**крепости Киоава, называемой Самватас**". Название Самватас тоже хазарского происхождения: "верхняя крепость", от тюркских слов **sam-** ("высокий, верхний"), **bat** ("сильный") и **tas-** (с тюркского - камень). Сам топоним Киев - в честь визиря Хазарского каганата (в 930г. н.э.) и начальника гвардии хазарской армии Ахмад ибн Куйа Ал-ларисия (упоминается у арабского историка Аль-Масуди в ~943г). Т.е. в X веке хазары основали крепость, на месте которой потом вырос Киев.

Арабские путешественники вообще считали, что в VIII-IX веках в степях между Волгой и Днепром было лишь три государства: **Рус, Хазар** и **Сарир**. Получаем: Рус - Русский каганат, Хазар - Хазарский каганат, Сарир - аварское христианское государство северного Кавказа (историки относят его в горный Дагестан). В реальности, Киев как небольшое поселение - основан хазарами, но Киев как город - был основан Батыем в виде военной базы осенью 1240 года - для обеспечения похода на Запад. Это вполне рационально и вероятно. Войны с поляками и венграми не могли осуществляться Батыем без мощной тыловой базы, а Киев - идеальное место для нее. Самая полноводная река в этом регионе - Днепр. Следовательно, для армии стратегическое значение имеет переправа через реку, и крепость, ее защищающая, и база снабжения. В этом смысле место для города выбрано идеально. Подтверждением молодого Киева как мощной тыловой базы Батыея с "отдыхом" для воинов служит и текст Якова Рейтенфельса (из "Сказания светлейшему герцогу Тосканскому Козьме III о Московии". Падуя, 1680 год) о Киеве: "**Жители его некогда были до того привержены к утехам любви, что девочки на восьмом году жизни уже бесстыдно занимались прелюбодеянием**". Кстати, Смоленск, важный пункт в верховьях Днепра, если верить хроникам, был завоеван в тех же годах (1239г.) великим князем Ярославом. Именно поэтому в реконструкции А.Фоменко делают вывод "хан Батый = князь Ярослав".

Вдумчивые читатели поинтересуются - если до XIII века вообще не было г.Киева, где же была столица княжества? Скорее всего столицей был город Белгород-Киевский, крупный центр того времени. А насчет сказок завоёвания села Киев новгородским князем Олегом - ну так сами историки нам рассказывают о многочисленных разорениях Киева половцами, новгородцами, крымчаками, поляками...

Интересная легенда... В народных сказках и современном ТВ, Змей Горыныч олицетворяет зло (змей - по сербски, змок - по словацки, чешски). Множество голов - символизирует многоликость зла, похищение людей - символизирует захват русских людей в рабство. Вот только отдельные факты былин говорят о том, что был волынский воевода "Горыныч" (имя которого уже забылось), который так жителей извел, что его иначе как змеем и не величали. Змей с реки Горыни. А воевода киевских земель Добрыня с ним и его дружинниками бился и убил-таки. И родилась легенда.



Киевская Русь без Киева... Легенда о единой средневековой Киевской Руси без самого г.Киева - пшик. Но мы все же забудем еще несколько "гвоздей в грышку гроба" существования в IX-XIII веках большого Древнерусского государства.

Факт №1: одновременно с походами князя Игоря (912г. н.э.) какая-то другая русская дружина (с другим князем) проникла по Волге через Хазарию и захватила город Бердаа в Азербайджане (см. главу "Походы князей восточной Руси IX-XII веков"). Во-первых, пройти в Каспий русские могли только с позволения хазар, с которым воевал Игорь. Во-вторых, такое просто невозможно при централизованном управлении.

Факт №2: Святослав с дружиной погиб в 972г. на порогах от руки печенегов. Напоминаю, что на Днепре - 13 опасных порогов и несколько десятков каменных гряд (данные Эриха Лясота, ~75 км между г.Днепропетровск и г.Запорожье) - совсем близко от Киева. Т.е. большое государство не контролировало окружающие территории? Такое - невозможно.

Факт №3, официоз: в 977 году Ярополк пошел войной на своего брата Олега. Во время боя, когда войска князя Ярополка стали побеждать, Олег со своими воинами отошел к городу Вручьему и там погиб. Помилуйте, но факты не совпадают! Ведь лже-историками заявлено, что Киевская Русь была единой до смерти князя Мстислава Великого в 1132 году? А тут 977 год, на 155 лет раньше.

Факт №4, официоз: в усобице 1015-1024 годов, начавшейся после смерти Владимира Крестителя, выжили всего трое его сыновей из двенадцати (!). Ярослав (позже получивший прозвище Мудрый^[69]), Мстислав и Судислав, правивший в Пскове и в борьбу за Киевский стол не влезавший. Факты опять не совпадают! Ведь "мифо-историками" заявлено, что Киевская Русь была единой до смерти князя Мстислава Великого в 1132г. А тут - резня 1015 года, на 117 лет раньше.

Факт №5, официоз: в 1023 году князь Мстислав, опираясь на свою дружину, подвластных ему касогов (одно из племен черкесов), хазар и жителей Тмутараканского княжества, выступил против своего брата Ярослава в борьбе за киевский престол. Разбив Ярослава, он получил половину Руси со столицей в Чернигове. Опять стычка князей, только тут 1023г., на 109 лет раньше распада. Т.е. даже даты официоза - никак не бьются.

Факт №6, официоз: в 1097 году состоялся первый съезд нескольких (!) князей Руси в г.Любече, в августе 1100 года в г.Витичеве состоялся второй съезд. Святополк Изяславич, Владимир Всеволодович Мономах, Давыд и Олег Святославичи заключили между собой мир 10 августа, а 30 августа князья собрались для суда над Давыдом Игоревичем, нарушившим перемирие, установленное в 1097г. Основной целью Витичевского съезда было объединение южных князей для борьбы с половцами. Если несколько князей воевали между собой минимум в X-XI веках, о каком едином государстве можно говорить?

Факт №7: Государства под названием Киевская Русь никогда не существовало, так же, как сегодня не существует таких государств, как Берлинская Германия или Парижская Франция - была просто Русь.

Вывод: Киевская Русь не существовала и даже гипотетически не могла существовать, а г.Киев хоть какое-то видимое значение приобретает лишь в эпоху хлебного бума и бурной распашки целины к концу XVI столетия. Термин же "Киевская Русь" появился в обороте только в XIX-XX веках для обозначения определенного исторического периода. Не было никакой древней Киевской Руси со столицей в Киеве, да и самой Руси, как единого Древнерусского государства, в древности - не существовало. А были отдельные русские княжества (да, кое-кто участвовал в разных конфедерациях), объединенные вместе только после похода Батты 1237-1241гг.

Миф о Киевской Руси, неразрывно связанный с легендой о монгольском нашествии 1237-1241гг. как причине её угасания, начал целенаправленно внедряться только с XVII века. По времени это совпадает с Никоновой церковной реформой и войнами Московского царства и Российской Империи за окраинные земли Речи Посполитой, населенные преимущественно

русскими людьми, исповедующими христианство греко-православного толка. Поэтому царям легенда о якобы киевском происхождении Руси была нужна, чтобы подкрепить свои претензии на Малороссию.



"Христианство придумали фанатики, используют интриганы, а верят в него дураки" (Император Фридрих Великий)

Язычество и крещение Руси...

О язычестве Руси - весьма мало материала, причем все как-то путанно. А само крещение имеет чрезвычайно запутанную историю, в которой современные "Историки" периодически подправляют перевод древних летописей. Давайте разберемся...

Религия древних славян...

До прихода христианства, на Руси существовало ведическое мировоззрение. Это было именно мировоззрение, миропонимание, и вовсе не было религией. Наши предки не верили слепо во что-либо или кого-либо (как сейчас даже не пытаются понять, что за этим стоит). Они не считали себя изделиями Бога, его вещами или рабами, но мыслили себя его потомками. Наши пращурь не нуждались в посредниках между Богом и собой и считали себя внуками Божьими. Само слово "Вера" раньше имело совсем другой смысл - **"Ведать Ра"**, или **"Знать, как всё устроено"**, или **"Просветление Знанием"**. У наших предков были покровители - Бог Тарх, его ещё называли Дажьбог (дающий Бог) и его сестра - Богиня Тара. Поэтому ещё не так давно наши предки говорили чужестранцам **"Мы дети Тарха и Тары"**. И жители других стран называли наших предков **"Тархтарамы"**, а в дальнейшем, из-за сложности в произношении - **"Тартарамы"**. Отсюда и произошло название страны - Тартария.

Вселенная, по мнению древних русов, разделялась на три части: **Явь** - мир видимый, реальный; **Правь** - мир идеальный (правильный) и **Навь** - мир духов. Древняя религия называлась языческой потому, что ее догматы и обряды не записывались в талмудах, а передавались **"во языцах"** - из уст в уста.

Земли полабских славян (Южная Балтика) были знамениты храмами ведических богов, которые имелись (помимо Арконы) в Радигоще, Ретре, Корбеле и других городах. Боги назывались именами с окончанием "вит" ("**вити**" по древнему санскриту - свет, весь обитаемый мир). Причем их огромные, вырезанные из дерева кумиры были многоголовыми: **Световит, Перевит, Коревит, Яровит**. Западнославянский арконский культ Святовита после бегства в восточнославянские земли славян южной Балтики получил новое название - культа **Перуна** или, по-простонародному, **Белобога**. Но популярность четырехликого кумира не исчерпывалась только западными славянами Балтики - каменные кумиры о четырех лицах, смотрящих на все стороны света, обнаружены на нынешней Днепровшине - один в селе Иванковицы, другой - в реке Збруч (на территории Тернопольской области). Бронзовый кумир Святовита был найден археологами в Рязани (естественно в слоях до прихода христиан Батыя).

Невзирая на мифы поголовной христианизации, в VII-XII вв. восточные славяне были язычниками. Как у любых язычников, у славян существовали жрецы - волхвы. В святилищах (капищах) приносились жертвы изображениям богов - деревянным идолам. До IX века для восточнославянских племен (живших родовым строем), занимавшихся земледелием, скотоводством, рыбным промыслом, охотой, добыванием пушнины и меда, главным крестьянским кастовым богом был Велес (Чернобог)- покровитель сельскохозяйственных работ, скотоводства и плодородия. Даже существовала отдельная каста волхвов-жрецов Велеса. При бегстве прибалтийских славян и их князей в восточнославянские земли кастово-

дружинный бог войны Перун-Белобог был провозглашен главенствующим, а крестьянский Велес-Чернобог второстепенным.

Основными славянскими божествами были:

- **Дажьбог** - бог Солнца. Он же Бог **Тарх**.
- **Сварог** - бог неба. Восточный Сварог и западный Свентовит считались одним божеством
- **Перун** - бог грома и молнии, покровитель воинской дружины.
- **Стрибог** - бог ветра.
- **Велес** - бог скота и покровитель пастухов.
- **Ярила** - бог весны (или Солнца).
- **Купала** - бог лета.
- **Мокошь** - богиня Судьбы, семьи и благополучия.



То, что главным богом у воинов Руси (у "варягов") был Перун, подтверждается фактом: в договоре Руси с Греками 911г., который заключил Олег Вещий, говорится: "**А Олега с мужами его заставляли присягать по закону русскому: клялись оружием своим и Перуном, их богом**". Поклонение Перуну было распространено среди разных народов именно Южного побережья Балтики. При этом, например у славянской Литвы (старой Литвы, а не новой) бога называли **Перкунас** - с аналогичными Перуну функциями. Продвижение Арконского культа на восточнославянские земли можно проследить по целому ряду персонажей и сюжетов восточнославянского фольклора - в былинах и сказках (богатырский конь белой масти, богатырский "**меч-кладенец**", "**уздечка удержания нечистой силы**", "**подкова на счастье**" и т.п.).

Почитание старых богов мы наблюдаем и при переходе в христианство - люди перенесли их на христианских святых, и **Перуна**, например, люди стали называть **Ильей-Пророком**, **Велеса** - **Власием**, **Макошь** - **Параскевой Пятницей**. Молясь христианским богам (по названию), на самом деле славяне обращались к прежним. Христианская Святая Троица (Бог

Отец, Бог Сын [Иисус Христос] и Святой Дух), т.е. единство Бога, существующего в трех ипостасях - абсолютно то же самое, что языческий **Триглав**. Мало кто знает, что в язычестве Бог тоже один - **Сварог** (божество неба, отец солнца/света и огня, Вседержитель, Отец Творения), который своей "**вседейственной и всетворною любовью**" создал первоначальное бытие. Есть его сын – **Даждьбог**, то есть Солнце. И есть существо "Светло" - Светлый Дух, - которое явилось на землю и воплотилось в роде человеческом. Все, как у христиан! Конечно, если не читать западников, называвших Триглава существом с тремя головами. Т.е. суть религии осталась прежней, моральные нормы славян в принципе не противоречат десяти заповедям христианства. Древний языческий бог Сварог был заменен (по созвучию с его основной кузнечной функцией) Кузьмодемьяном, а примерно в XIV–XV векахх - двумя святыми: Кузьмой и Демьяном. Осталось даже старое главенство богов: крестьянский Никола-Угодник (заместитель Велеса) почитается выше, чем Илья-Пророк (заместитель Перуна-Громовержца).

Кстати, первых людей у христиан звали **Адам** и **Ева**, а у язычников - **Одинец** и **Дева**. Почти одно и то же. Т.е. есть где-то в глубине времен общие корни, но слишком много времени прошло, слишком далеко разошлись пути. Между прочим, в Ветхом Завете про ад - НЕТ ни слова. Славянские племена представляли себе ад в виде ледяной пустыни. А в землях, где зародилось христианство - льда нет, там - наоборот, есть беспощадное жгучее солнце, вот и представление об адских муках связано с огнем, а не с холодом.

Кстати, Н.М.Карамзин (прозападный историк, см. "Справка: люди") упоминает о кровнородственных связях между поморскими и полоцкими князьями. Пример языческих имен у половцев - имена полоцкого князя **Рогволода** (Роговолодь) и его дочери **Рогнеды** указывают на связь с арконским культом Святовита.

Обращения к богам древних славян...

Молитв ни у славян, ни у русских - не было никогда! Поэтому очень интересна точка зрения сторонников ведической Руси... Они считают: молить - значит просить-умолять христианско-еврейских богов о помощи. Вопрос, который ставил византийских миссионеров в тупик: Ну и зачем они (еврейские боги) будут помогать славянам? Религиозная символика - страшна в подсознании... Славяне славили своих богов, но никогда не ползали перед ними на коленях, не пили мёртвую кровь богов (Кагор), никогда не ели их мертвые тела (облатки-пастилки).

Вот семь обращений славян к своим богам, сравните:

1. "**Боже-Свароже, благослови на темную ночьку**"
2. "**Благослови, Свароже, каждую дырочку, щелочку, все двери и трубу и подпольную дыру**"
3. "**Ложусь спать, ставлю лес от земли до небес. По окошкам, по дверям, по отдушинам, по трубам**"
4. "**На небе ярь, на подоле ярь, ярю ярюсь, с ярю спать ложусь. Крепок оберег, сохрани мой век, от ветров, от вихрей, от напрасных смертей**"
5. "**Ложусь спать на Божьих горах, сам Сварог в головах, Лада-Мати в ногах**"
6. "**Деды над головой говорят со мной**"
7. "**Перун осеняет, врагов отгоняет. Идите, враги, от окон, от дверей, от постели моей**"



"К язычникам севера не ходите, ибо безгрешны они и не знают пороков и грехов дома Израилева" (Евангелие от Андрея [апокриф] гл.5 ст.1-3)

Официальная мифо-история крещения

Учебники лубочно гласят: укрепление Древнерусского государства требовало принятия единой веры. Поэтому в царствование Византийских императоров Василия II и Константина VIII Багрянородных, в 988 году киевский князь Владимир Святославич "Красное Солнышко" ввел в Киевской Руси христианство как государственную религию. Присланное Константинопольским Патриархом Николаем II Хрисовергом духовенство крестило князя, после чего византийские проповедники окрестили его детей, дружину, киевлян в водах реки Днепр. Из Киева священники разошлись во все стороны, распространяя христианство на русской земле. Небольшие варианты: крещение состоялось в 990г (или даже 991г) в водах р.Почайны. Церковь стала ядром великокняжеского домена; тогда же Киев превратился в церковный центр Руси (как резиденция митрополита); епископская кафедра была учреждена и в близлежащем Белгороде. В честь этого события 28 июля ежегодно отмечается праздник "День крещения Руси".

Согласно легенде ("ПВЛ"^[58]), до крещения князя Владимира имело место **"испытание вер"**: по мифу, Владимиру предлагались: ислам - из Волжской Булгарии, иудаизм - от хазар, христианство западно-римского обряда (латинство) - из Рима и христианство восточно-византийского обряда - из греческого Константинополя. В исламе Владимиру понравилось узаконенное многоженство, но к обрезанию, воздержанию от свиного мяса и вина, предписанного Кораном, князь отнесся с явным неодобрением. **"Руси есть веселие пить, не можем без того быть"**, - сказал Владимир мусульманам, ибо на Руси пир князя с дружиной был целым ритуальным действием и отказ от него был бы не понят соратниками и опорой князя. Иудаизм был отвергнут из-за того, что исповедовавшие его евреи лишились своего государства и рассеялись по всей земле. Владимир назидательно произнес иудеям: **"Как же вы иных учите, а сами отвергнуты богом и рассеяны... Или и нам того же хотите?"**. Миссионерам из католического Рима, направленным папой, Владимир молвил: **"Идите откуда пришли, ибо и отцы наши не приняли этого"**. После этого избранные по совету бояр на вече десять "мудрых и славных" мужей были посланы князем в разные страны и, вернувшись, отчитались об увиденном. Мол, у болгар в мечети нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не добр закон их. У немцев в храмах на службе не видели никакой красоты. А в Греческой земле на службе в храме не знали - на небе или на земле были они. Знали только, что пребывает там бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах.

Две трети изложенного официального текста - циничная ложь и церковные сказки. К тому же крещение 988 года - это крещение только дружины князя и небольшой части жителей столицы княжества. Одноразового события (быстрого и повсеместного приобщения к христианству всех народов Древней Руси) в нашей истории нет и никогда - не было! Был продолжительный, растянувшийся на многие столетия процесс введения христианства в качестве государственной религии огромной славянской державы. Так откуда же 28 июля взялось крещение ВСЕЙ Руси? Это - ложь.

Настоящая правда о крещении...

Так ли уж необходимо было народам Руси христианство? Или оно было необходимо отдельным личностям, стремящимся к власти? Причины крещения Руси просты - языческое многобожие противоречило стремлению русских князей к укреплению их власти и авторитета. Хотя вече контролировалось/направлялось богатыми купцами и народное вече - это выдумка, но формально вече по **"Законам Сварога"** (они же "Заветы отца Ария") могло отлучить князя от власти, если дела князя были неуютны людям. Вече имело право и руководить самим князем, и судить о его "винах". Причем выгнать князя можно было и без вины -

"ни за что. Просто надоел" (так гнали из Новгорода). Кстати, когда в IX веке новгородцы приглашали князя, то резиденцию ему построили не в Новгороде, а за пределами границ города. Т.е. новгородцы подчеркнули ограниченность княжеских прав. Князь был вторичным явлением политической истории Новгородской республики. Василий Осипович Ключевский (1841-1911ж, профессор и историк) писал: **"Припомним значение князя, вождя дружины, в старинных торговых городах Руси IX века. Это был наемный военный сторож города и его торговли. Точно такое же значение сохранял для Новгорода и князь удельного времени... Значение князя как наемника новгородцы, верные своей старине, старались поддерживать договорами до конца своей вольности"** (Сочинения, том 2, стр.62). Таким образом, в этом параграфе Закона (Завета) кроется причина того, почему князьям нужно было Крещение Руси. Они таким путем надеялись получить неограниченную власть, и с помощью церкви они ее получили. А знаменитое распутство князя - так можно согрешить, а потом покаяться. Вот другой взгляд на князя Владимира, кононизированного РПЦ: **"6496 (988) Княжил Владимир, сын Святослава во Киеве один, и не соблюдал он законы и заповеди Богов и Предков наших, и побежден он был похотью женской, и был ненасытен в блуде и растлял девиц и имел жен числом до 1000 и нарушал Заповедь Сварожию "на едину жену должен муж посягать, а иначе спасения вам не узнать"... И повелел князь Владимир-Отступник крестить народ киевский насильно, а тех кто не хотел креститься велел смерти лютой предавать"** (Летопись Общины Западных Росссов Древнерусской Инглиистической церкви). Т.е. до крещения Владимир был совсем не святым. Великий Титмар Мерзебургский (немецкий хронист, 975-1018гж) называл его **"великим распутником"**. В христианстве он вел себя гораздо скромнее, вступив в брак еще всего лишь дважды.

Что могли знать о культуре и Вере славянских народов христианские миссионеры? Как они могли понять чуждую для них культуру? Вот пример описания быта славян X века одним из христианских миссионеров: **"Православные словены и русины дикия люди и житие их дико и безбожно. Мужи и девки нагие вместе запираются в жарко натопленной избе и истязают телеса свои, сеча друг друга ветвями древесными нещадно до изнеможения, опосля выбегают нагие и прыгают в прорубь ледяную али сугроб. И охладившись вновь бегут в избу истязать себя прутьями"**. Греко-христианский, "духовно просвещенный" летописец Нестор, после описания банных процедур пишет: **"Так делали еженедельно, и притом, никем не быв мучимы, сами себя мучили, и совершали не омовение, а мучение"**. Т.е. греко-византийские миссионеры не смогли понять даже простой обряд посещения русской бани!

Легенда о "выборе вер"- красивая сказка, придуманная церковью XII века, чтобы подчеркнуть превосходство православия над другими религиями. Какой выбор веры, какое изучение каждой, если: во-первых, еще во время язычества Владимира Святославича из пяти его официальных жен, минимум три были христианками (гречанка, чешка, болгарка) и естественно, имели при себе и священников, и старославянские/греческие книги. Во-вторых, к IX веку на Киевской земле уже не один век жили христиане, построившие даже свою церковь. Естественно, современные "Историки" считают эту сказку о выборе правдоподобной (кто бы сомневался).

Но сохранение язычества сильно мешало усилению великокняжеской власти, имущественному и социальному расслоению, интенсивным контактам (военным, торговым, дипломатическим) с соседними государствами. Русь как христианское государство, смогла претендовать на более высокий статус в отношениях с другими странами Европы, что упрочило международные связи.

Христианство начало распространяться на Руси задолго до официального акта крещения. В V-ом веке земли Южной Руси в скандинавских сагах называли Грикландом именно из-за распространения здесь христианства. Факт раннего распространения христианства в Северном Причерноморье, где была раскинута сеть греческих городов – колоний (Ольвия, Тирас, Херсонес, Феодосия, Пантикапей), не подлежит никакому сомнению, так как подтверждается не только письменными, но и многочисленными археологическими данными. Такие церковные писатели, как **Тертуллиан** (Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан / Quintus Septimius Florens Tertullianus, жил в Карфагене, 155/165-220/240 гж, раннехристианский тео-

лог), **Афанасий Александрийский** (298-373гж, Афанасий Великий, Архиепископ Александрийский), **Иоанн Златоуст** (347-407гж, архиепископ Константинопольский), **Иероним Стридонский**^[37] называют скифов (в их время скифы – это не этническое, а скорее собирательное имя) в числе народов, между которыми было распространено христианство. "**Гунны изучают Псалтырь, а холода Скифии пылают жаром веры**", - говорит Иероним. В "Деяниях" самых первых христианских Соборов фигурирует Скифская епархия и Томск(!). Конечно, это не сибирский Томск, а Малая Скифия - от устья Дуная на север. Вот только год... на Акте Второго Константинопольского собора (в 553 году, 165 епископов) стоит подпись скифского епископа Терентия Томского. Основная кафедра! Скифы-христиане, минимум V-VI век н.э. В середине IX века знаменитый мусульманский географ Ибн Хордабех писал: "**Если говорить о купцах Ар-Рус, то это одна из разновидностей славян. Они утверждают, что они христиане и платят подушную подать**". А.Королев (в книге "Загадки первых русских князей"): "**в 945 году византийцы прислали к князю Игорю послов для восстановления мира. Русские язычники присягнули на холме, на котором стоял идол Перуна. А христиан русских приводили к присяге в церкви святого Ильи, что стоит над Ручьем в конце Пасынчей беседы и хазар, - это была соборная церковь, так как много было христиан...**". Еще с середины X века в погребениях знати встречаются первые нательные кресты.

В VII веке н.э. на скифо-сарматский Кавказ пришли арабы и принесли с собой ислам, но народность удины - сохранили христианскую веру. Скрываемый факт: удины/утии приняли христианство минимум в конце I века н.э. от Святого Елисея (первая апостольская христианская церковь в селе Киш, ныне Азербайджан - норвежские археологи Б.Сторефельда и Б.Вегге). К началу V века там было уже 12 епископств. Единое христианское государство "Кавказская Албания" упоминается в трудах Геродота, Страбона, Плиния. Возраст удин - не менее трех тысяч лет.

История принятия христианства на Руси начинается с предания, глубоко укоренившегося в народной памяти, - сказания о путешествии на Русь святого апостола Андрея Первозванного, помещенного в недатированной части "Повести временных лет"^[50]. Пребывание апостола Андрея на берегах Северного Причерноморья - не вызывает сомнений, вопрос – где еще? Предания о путешествии апостола Андрея, об освящении им речных холмов, посещении северных (на то время) русских земель, основании древнерусской Церкви Андрея Первозванного - основаны на большом объеме исторических данных. Цитата летописца из вводной части "Повести временных лет": "**...Андрей проповедовал в Синопе, потом пришел в Корсунь и, узнав, что вблизи Корсуни есть устье Днепровское, захотел пойти в Рим. Он пришел в Днепровское устье и оттуда пошел вверх по Днепру...**". Далее рассказывается, как апостол побывал на днепровских холмах (где позднее на месте монастырского поселения Батый основал город Киев в 1237г.), посетил в Новгороде "словен", удивился их банному мытью и, "**пойдя в варяги, пришел в Рим**". Скрывается даже существование церкви святого апостола Андрея в Риме и богослужение в ней на славянском языке - см. исследование Стефана Емануиловича Кожухарова (1934гг, болгарский историк) по Науму Охридскому по рукописи библиотеки Зографского монастыря на Афоне - см. канон (служба с песнопениями) и про действие в Риме (было представление Папе Римскому Андриану II).

Конечно, апостол Андрей никогда не был на берегах Ильменя или Ладоги, но основанная им древнерусская церковь (которая просуществовала до IX-XIII века), в процессе выдавливания славян на северо-восток, была именно там. Вспомните слова М.В.Ломоносова: "**...славяне в местах, где Новгород, обитали во время проповеди Евангелия Святым Апостолом Андреем**" ("Российской истории книги первыя"), что тоже ныне тщательно замалчивается. Поэтому памятник апостолу Андрею Первозванному на острове Валаам (установлен в 2014 году) - вполне уместен. Как и скит, и храм.

Византийские анналы фиксируют как минимум четыре крещения русов, причем все первые - как неудачные. Автор нашел семь таких крещений, которые официоз сейчас смешивает в одно-два и пытаются как-то умолчать ляпы:

1. военный набег "**рати великой русской**" под предводительством князя Бравлина на крымский византийский город Сурож/Сугдею на рубеже VIII-IX веков. Захватив город и огра-

бив могилу святого, князь был поражен внезапным недугом. Святой Стефан явился к князю в видении и сказал: **"Пока не крестишься в церкви моей, не возвратишься и не выйдешь отсюда"**. Князь исцелился после крещения. Глядя на него, крестилось и войско. Потом все забылось. Это миф №1.

2. около 840г. русы совершают военный набег на византийский город Амастриду (расположена на южном побережье Черного моря). При этом **"они крестились, но потом забыли"**. Это миф №2.
3. ромейские хроники приписывают заслугу крещения россов константинопольскому патриарху Фотию, который крестил варваров-россов, что учинили набег на Константинополь в 860 году. 18 июня россы - у стен Константинополя, но не штурмуют город. Потом шторм и отступление. Поход - был, но чтобы при этом они крестились? Это миф №3.
4. 866г.- князь Аскольд с "болярами" и некоторым количеством народа приняли крещение в Киевских землях от епископа, посланного Константинопольским Патриархом Фотием I. Дата 866 год - ошибочна (ввиду неправильного пересчёта от даты сотворения мира), но вошедшая во все учебники. Правильная дата - 874 год. Варианты изменений: то год позже - 867г, то уже два князя (князья Аскольд и Дир), то уже во времена Василия I (867-886г) и Константинопольского патриарха Игнатия (867-877г). Изменения связаны с правкой древних летописей современными "Историками". В.Н.Татищев^[44] относил крещение Руси при патриархе Игнатии именно ко времени княжения Аскольда в Киеве: **"Четвертое крещение в славянах точно к нам относится и есть первое в Руси, чрез Кир Михаила митрополита и показанное чудо несгоревшего Евангелия. Это, судя по годам, было во время Оскольдово, который от грек Рос именован и в 867-м году крещение принял..."** (В.Н.Татищев^[44], История Российская, том 1, 2003г. стр.49-50). Эти события именуют первым (Фотиевым, или Аскольдовым) крещением Руси. Легенда об этом крещении - мягко говоря, сомнительна. Мы считаем - это миф №4.
5. в 957 году княгиня Ольга с большим посольством нанесла официальный визит в Константинополь, известный по описанию придворных церемоний императором Константином Багрянородным в сочинении "Церемонии". При этом Ольга официально приняла христианство византийского обряда от императора. Император именовал Ольгу архонтиссой (правителем) Руси и послал с ней епископа Адальберта. Считается, что это первый русский правитель, принявший христианство. Много других гипотез: Ольгу сопровождал священник Григорий, предлагаются другие даты. Визит - был, но не более. Это не более как "идеологическая фикция", призванная подчеркнуть особые связи русской церкви с греческой (удачное выражению Г.Г.Литаврина). Мы считаем - это миф №5. В мифе есть доля правды - участие в визите князя Олега Моравского (см. главу "Князь Олег"), бывшего христианином.
6. в 988 году - крещение князем Владимиром. Факт крещения имеет место, вопрос - где именно и было ли оно массовым? Ведь Киева-то как города еще не существовало (см. главу "Киевская Русь - миф!"). Скорее всего, крещение было около резиденции киевских князей, т.е. у города Белгород-Киевский (это десяток вёрст к западу от современного Киева) на реке Ирпень. И конечно оно было не добровольным, а принудительным, о чем сохранили скудные сведения многие летописи. Вспомним - нежелавшим креститься прямо заявляли, что их будут рассматривать как противников князя: **"если не придет кто завтра на реку... да будет мне враг"**. Профессор Московской духовной академии Е.Е.Голубинский признавал: **"Нежелавших креститься, было весьма много как в столице, так и вообще во всей Руси..."** (История русской церкви, том I, ч.I).
7. крещение Руси в XIII веке после похода Батыея (см. главу "Хан Батый и русские княжества"). Именно после Батыея наблюдается расцвет христианства на Руси (см. главу "Скрываемые факты о крещении").

Итак, с X века происходила очень медленная христианизация Руси. Этот процесс почти не затрагивал обитавших вне города земледельцев и охотников. Вопреки лубочной официальной сказке, процесс христианизации страны растянулся еще на долгие века. Даже многие номинальные христиане оставались фактически язычниками. Такое состояние сами же богословы охарактеризовали как **"двоеверие"**. Вот что пишет про это "Повесть временных

лет"^[50]: **"Словом называемся христианами, а на деле живем, точно поганые"**. Многие русские люди не приняли греко-православие всерьез; тем более его савельянский вид (идеолог - апостол Павел/Савел, суть "важен не грех, важно покаяние"), сторонники которого физически уничтожили на Руси древнерусскую церковь Андрея Первозванного как конкурента. И период с 988 по ~1581г. называют периодом двоеверия на Руси (а это 600 лет из 1000-летия!). Профессор Московской духовной академии Е.Е.Голубинский писал: **"...в Новгородской области... крещенная едва ли не позднее XIII века [Русь], оставалась двоеверною до половины XVI века"** (т. I, ч. II, с.851). Еще в 1481 году митрополит Симон требовал от пермского князя Михаила, чтобы **"продолжавшееся почитание идолов было прекращено и никаких треб и тризн языческих не совершалось"** (Журнал Московской Патриархии, 1976г). В Псковской летописи приведено послание игумена Елеазарова монастыря псковскому князю (это 1505г.): о том, что накануне рождества Иоанна Предтечи **"яко сущий идолослужителние бевский праздник сей празнують... яко день... великого празнують, но своим древним обычаем"** (Псковская летопись XVI века, вып.1, с.90-91). А в 1534 году новгородский архиепископ Макарий из-за жителей, которые формально считаясь христианами, фактически **"не переставали держаться грубых языческих суеверий"** написал грамоту и повелел **"разорять и истреблять огнем языческие мольбища, дерева и камни"** (История русской церкви, том VI, кн.I). Популярность язычества в формально христианской среде констатируется даже документами Стоглава (церковного собора 1551 года): **"Волхвы и чародейники, дьявольскими действоу мир прельщают и от бога отлучают... да по погостам, и по селам, и по волостем ходят лживые пророки и заповедают богомерзкие дела творити"**. Т.е. в народе языческие верования и обряды сохранялись в течение длительного времени. Протоиерей А.В.Горский писал: до XVI века **"официально они числились христианами, но в частном домашнем быту оставались прежними язычниками... Холодно относились к новой вере, мало интересовались делами церкви и индифферентно смотрели на ее предстоятеля-епископа"**. Да, православие постепенно приобретало статус религии, терпимой в государстве, но реально - сначала даже не государственной, потом уже государственной, но еще не народной.

Вот смотрим "Слово о полку Игореве", официально созданное в конце XII века, т.е. уже три века христианства. Во всем произведении, ни разу не упомянуты: ни Иисус Христос, ни Богородица, ни иные библейские персонажи. Зато языческих образов пруд пруди: Стрибог, Хорс, Дева-обида, Карна и Желя - вестницы смерти. Баяна автор называет Велесовым внуком. Да и сам **"плач Ярославны"**, по сути, настоящая языческая молитва. К кому она обращается? К ветру, к Днепру, к солнцу, но отнюдь не к Христу, не к Деве Марии, не к кому-нибудь из христианских святых.

"Двоеверие", сначала явное, затем скрытое, впоследствии было преодолено русским православием, но достигла его церковь - ценой компромисса, через приспособленчество. Византийское христианство не устранило славянское язычество из сознания и повседневного обихода народов нашей страны, а ассимилировало (!) его, включив языческие верования и обряды в свой вероисповедно-культовый комплекс. **"...Тот и другой культ стояли рядом и практиковались одновременно: праздновался годовой круг общественных праздников христианских и одновременно с ним праздновался таковой же круг праздников языческих; совершались домашние требы через священников по-христиански и в то же время совершались они через стариков и через волхвов и по-язычески; творилась домашняя молитва богу и святым христианским и вместе с ними и богам языческим"** (профессор-богослов Е.Е.Голубинский, "История русской церкви", т.I, ч.II, с.849).

При этом православные пастыри (свои – русские пастыри) христианскую виртуальность к местным условиям адаптируют, с целью **"воссияет Русь Православная, а Москва станет Третьим Римом"**. Предательство веры или грех Константинополя с точки зрения Руси заключался в том, что в 1439 году была подписана Флорентийская уния между Римским папой и православными иерархами, которая фактически означала доминирование западной церкви над восточной. При ассимилировании русским православием славянского язычества получилось почитание икон, которое в принципе 1:1 (ну ничем не отличается!) - поклонения древнеславянским кумирам и идолам. Напомним, что согласно христианской догматике, сила иконы - в сверхъестественности изображенного на ней объекта (троицы, Христа, богоро-

дицы, святых), и помогает молящемуся перед иконой не сама икона, а отраженный на ней **"первообраз"**. А фактически с самого начала христианизации Руси приверженцы православия стали поклоняться иконе как самостоятельному объекту почитания. Т.е. вместо догм христианства - обычное обрядоверие. А если обращения к иконе не давали видимых результатов, то ее могли и **"наказать"**: снять со стены, убрать в чулан, а то и просто выбросить - словом, поступали с ней так же, как и с языческим истуканом, не ублажившим своего владельца.

Цитаты начала аж XX века: **"...Русский народ ничего не понимает в своей религии... Догматы христианства ему совершенно неизвестны"** (Миссионерское обозрение, 1902г, т. II, с.34), **"...Наш простолюдин объят непроглядною тьмою религиозного невежества, он порою ничего не понимает ни в исповедуемой вере, ни в совершающемся пред ним богослужении"** (Церковный голос, 1906г, №46, с. 1256), **"...Едва ли можно найти исповедников другой религии, которые бы так плохо понимали свою веру, как именно сыны, православной церкви. Незнание нашим народом догматики христианства - факт, который едва ли кем будет оспариваться"** (Церковно-общественный вестник, 1913г, №25, с.2).

При этом принесенные на Русь христианские святые совмещались в сознании наших предков с древнеславянскими божествами-покровителями и стали восприниматься не в православном контексте, а в чисто языческом. Пример: главным объектом поклонения приверженцев православия на Руси стал не Иисус Христос и не христианская троица в целом (бог-отец, бог-сын и бог - дух святой), а дева Мария, которую чтут как **"матерь Божию"**, **"богородицу"**, принявшая на себя все то, что раньше предназначалось Рожаницам и Мокоши. Ей посвящено больше икон, чем троице, Христу и всем остальным христианским персонажам, вместе взятым. Одних только **"чудотворных"** икон богородицы более двухсот: в "Православном церковном календаре" на 1916 год - 212, а в таком же календаре на 1983 год упомянуты 206 из них. Причем значительная часть **"чудотворных"** богородичных икон названа в соответствии с языческим истолкованием места богородицы в христианском культе. А дни памяти многих святых просто стали календарными датами, фиксирующие оптимальные сроки тех или иных сельскохозяйственных работ. Пример: Преподобная Мария Египетская (VI век) в народном календаре охарактеризована как **"Марья пустые щи"** (1 апреля), мученица Ирина - как **"Ирина рассадница"** (16 апреля), мученица Мавра (III век) - как **"Маера молочница"** (3 мая), великомученица Ирина (I-II вв.) - как **"Арина рассадница"** (5 мая).

Несколько веков русская митрополия входила в состав Константинопольского патриархата и зависела от него. Малоизвестно, что в 1450-х годах церковь Московского улуса Орды вышла из подчинения Византии и, соответственно - из РПЦ, как и перестала с той поры быть апостольской. 140 лет московская вера была автокефальной - не признаваемой ни Византией, ни Ватиканом (фактически московская вера была сектой несторианского толка). Повторяю - несторианского! И только в 1589 году Борис Годунов (фактический правитель Руси), договорился с патриархами Византии о признании и Русской православной церкви со статусом патриархии, и московской веры с ее самобытностью, а главе Русской православной церкви был присвоен титул патриарха Московского и Всея Руси. Христианство византийского толка на Руси называлось ортодоксальным, порой и сейчас в западных странах РПЦ называют не иначе, как **"Russian Orthodox Church"** - Российская Ортодоксальная церковь.

Зная, когда и как византийское христианство появилось - можно утверждать: греко-православие – это государственная идеология, созданная при императоре Константине, как универсальный механизм управления и подавления. Лучше всего итоги крещения Руси кратко сформулированы в изданной в 1930 году книге "Церковь и идея самодержавия в России", где говорится: **"...Принесённое к нам из Византии православие сломило и загубило буйный языческий дух дикого свободолюбивого росса, целые века держало народ в невежестве, было гасителем в русской общественной жизни истинного просвещения, убивало поэтическое творчество народа, глушило в нём звуки живой песни, вольнолюбивые порывы к освобождению..."**.

Кстати, Киевский единый митрополит никогда (!) не сидел в Киеве. Митрополиты, называясь Киевскими, имели местопребывание в г.Переяславе (официально сначала ждали за-

вершения Киевского Софийского собора, а потом и единой Руси не стало). Вот незадача для Историков... После Батые, даже перебравшись во Владимир, митрополиты продолжали именоваться киевскими, что совсем удивительно. Еще пример: византийский патриарх при рукоположении назначил Кириллу кафедру в Киеве, а тот взял да и умотал самовольно, обретаясь в Суздале, Новгороде, Ростове, и Сарае-Берке у "поганого" хана ордынского - где угодно, но только не в Киеве. Что лишний раз подтверждает отсутствие города Киева как такового.



Странные факты крещения или от кого?

Ромейские летописи вообще не обратили внимание на крещение Руси князем Владимиром, что весьма странно. При этом отдельные византийские источники сообщают, что русские приняли христианство, а Русь стала христианской страной лишь в XII-XIII веке (!). Т.е. времени прихода войск Батые (см. главу "Хан Батый и русские княжества").

Князь Владимир Святославович при своем крещении зачитал довольно странный Символ веры. Он произнес: "**Сын же подобосущен и собезначален Отцу...**". Подобосущность Христа – это один из главных догматов арианства, христианского течения, зародившегося в IV в. Но если изначально Русь придерживалась христианства арианского или несторианского толка, то получить крещение от Константинополя она никак не могла! Ведь ариане и несториане были с точки зрения ромеев - еретиками. Зато хан Батый пришел из Азии - как раз оттуда, где господствовало несторианство^[63] (см. главу "Несторианство чингисидов").

Сопrotивление крещению...

На большей части территорий славян христианство насаждалось силой, крещение постоянно встречало сопротивление. Стоит отметить, что при этом уничтожались культовые сооружения славян-язычников, а сопротивлявшиеся - подвергались репрессиям. Профессор Московской духовной академии Е.Е.Голубинский признавался: "**так называемое мирное распространение христианства на Руси есть не что иное, как невозможная выдумка**" ("История русской церкви", том I).

Наиболее известное восстание произошло в Новгороде. Согласно сообщению Иокимовской летописи, подтвержденному археологическими данными, Новгород оказал активное сопротивление введению христианства: официально он был крещён в 990 году епископом Иоакимом и новгородским посадником Воробьём Стояновичем при военной помощи киевского воеводы Добрыни (Дабран, дядя по матери князя Владимира - Малуши) и тысяцкого Путяты. Новгородцы согласились креститься лишь после того, как княжеские дружинники подожгли непокорный город.

"Повесть временных лет"^[50] упоминает о восстании местного населения в Ростове, в 1071г. Учреждение епископии последовало за восстанием как мера предотвращения подобных выступлений, хотя это и не привело сразу к желаемым результатам. Как известно, первый ростовский епископ (Леонтий) был убит язычниками, не желавшими принимать христианство и подчиняться государственной церковной организации. Вятичи в середине XII века убили монаха-миссионера Кукшу, который прибыл на Вятскую землю из Киево-Печерского монастыря.

Для подавления восстаний приглашались наемники. Так, в 1024г. князь Ярослав активно боролся с проявлениями язычества в Суздале. Он, вернувшись в Новгород, посылает за варяжским князем Якуном, который и приезжает с варягами, подавив очередное выступление волхвов.

⁶³ Несторианство – одно из направлений христианства. Церковью объявлена ересью (соборы 431г, 449г, 451г)

Скрываемые факты о крещении...

Вот несколько фактов, которые заставляют нас совершенно другими глазами взглянуть на крещение, ветви христианства и русскость:

1. русская митрополия вплоть до 1686 года находилась под юрисдикцией Константинопольского Патриарха и именно в **Константинополе** (по русски - **Царьграде**) велись соответствующие записи. На всех печатях, приписанных киевским митрополитам, указано название митрополии - "**Rwsia**". Кафедра "**Rwsia**" занимала 60-е место в византийском перечне митрополичьих кафедр (**Notitia episcopatum**). Называлась она киевской (от земель киевских) - в одной из редакций перечня есть уточнение, что под этим именем понимается "киевская митрополия России". Впервые митрополия росов упоминается в списке, датированном концом X века. Черниговская митрополия была образована между 1059 и 1071 гг., Переяславская кафедра - возникла в 1070-х гг. Всего две кафедры за первый век! Невзирая на целых четыре века христианизации Руси (X-XIII века), к середине XIII века (т.е. прихода несториан Батыя) список епископий византийском перечне кафедр - ужасающе мал! Официально считается, что к середине XIII века на Руси было 16 епархий (ничтожно мало!), в реалии их было - 6. И это в основном юго-запад. Т.е. не было никакой массовой христианизации в X веке. Священник М.Морев так комментирует крещение: "**Многие не желали креститься: одни по нерешительности... другие по упорству; но последние не желали слушать и проповеди... Ожесточенные приверженцы старой веры бежали в степи и леса**" (Приходская жизнь, 1911, №12). Более того, русы и к XIII веку оставались язычниками.
2. после никоновской реформации (исправлений и переименований) русская вера стала именоваться греко-православной или просто греческой. Получается, что раньше она была иной! По многим фактам - в ней преобладал несторианский обряд, о чем свидетельствует то же двуперстие, форма крестов, и множество других косвенных признаков. Этот же период помимо "исправления" книг отмечен массовой перестройкой храмов по новому образцу и переписыванием ("подновлением") фресок. Т.е. династия, правящая на Руси в XIII-XVI веках, была восточно-ориентированной и придерживалась несторианства! Ее еще называют ордынской династией. В результате Смуты начала XVII столетия к власти пришла прозападно-ориентированная династия Романовых, ориентирующаяся на христианство греко-православного толка.
3. Алексей Кунгуров - автор очень шокирующей, но самой реальной гипотезы: Батыев поход на Русь стал широкомасштабной акцией по крещению Руси. Именно поэтому церковь получила от ханов—"завоевателей" широчайшие права и привилегии. "**В татарский, или монгольский, период независимое положение церкви нашей упрочилось благодаря покровительству татарских ханов Золотой Орды. В этот период времени церковь наша получает от ханов особые привилегии**" (исследование Константина Шебатинского^[64]). По ярлыку хана Узбека (1283-1341гг, хан Улуса Джучи/Золотой Орды), выданному митрополиту Петру, духовенство освобождалось от всякого ханского суда, все церковники подчинены были суду митрополита по всем делам, включая уголовные. Хан дал христианскому духовенству такие права, которых оно НЕ имело даже при православных русских князьях и каганах^[36], кои даже мысли не допускали, что патриархи не подвластны их суду. А миф об уничтожении злыми кочевниками Киева понадобился еще и для того, чтобы скрыть очень не красивый с точки зрения современности читателя факт – церковь была одним из двух союзников Батыя в походе его христианских войск на Русь. Кстати, в XIII столетии на Руси по официальной истории, было множество монастырей, по сути - хороших крепостей. Но что-то нет НИ одного факта, как монастыри героически оказывали сопротивление нашествию "поганых язычников" Батыя. А если вспомнить христианство войск Батыя, то все идеально совпадает - монастыри встречали завоевателей не стрелами, а "хлебом-солью".
4. в 867г. папа Николай I в Риме отлучил от церкви патриарха Фотия в Константинополе, чем положил начало христианскому расколу между Западом и Востоком. 12 апреля 1204г.

⁶⁴ Константин Шебатинский, церковный историк: "Учение славянофилов об отношении церкви к государству"

рыцари-крестоносцы взяли приступом христианский Константинополь и Византийская империя прекратила свое существование. Крестоносцы оправдывали себя тем, что они совершили богоугодное дело - ведь греки были схизматики, еретики, хуже мусульман и язычников. В 1207г. папа Иннокентий III встал во главе нового натиска крестоносцев на восток. В 1231г. папа Григорий IX ультимативно предложил Юрию II, князю Владимирскому, принять католичество. В 1259г., когда "желтый крестовый поход" (см. одноименную главу) хана Хулагу дошел до Газы, крестоносные рыцари-монахи враждебно заявили восточным христианам могольского войска, что те **"если придут... то найдут на поле сражения слуг Христа готовыми к бою"**.

5. династия Романовых первые 1,5 века демонстративно дистанцировалась от всего русского и православного. Проповедывались католицизм и немецкость, что еще раз подтверждает выводы А.Касенко о захватчике Петре I. Только начиная с императора Александра III (1845-1894гж), в основу новой русской национальной идеи (состряпанной придворными интеллигентами-политтехнологами), легли патриархальность, церковность и принцип сакрального единства царя с народом. Вот тогда цари и стали демонстрировать свою нарочитую русскость, даже отпустили бороды. Из этого факта часто делают вывод, что Россия "перемолола" даже Романовых.

6. Апостолов-учеников Христа было двенадцать (перечислены в Матфея 10:2-4) и каждый написал Евангелие. Причем 12 - это с Иудой, но с учетом Павла/Савла (чудесно призванного самим Господом) и Марии Магдалины - 14 Евангелий. Ныне Евангелий заявлено только четыре: от Матфея, от Марка, от Луки и от Иоанна. Только четыре текста вошли в Святое Писание, причем они полны значительных расхождений. Остальные Евангелия просто отвергли, так как в них трактовалось далеко не то, что было нужно и выгодно императору Константину. Но ведь остальные ученики Сына Божьего тоже ведь оставили воспоминания об Учителе (Евангелии). В т.ч. есть **Евангелие от Фомы**, от Петра, от Филиппа, от Марии, от Андрея Первозванного, от Никодима, не говоря уже о Евангелии от Иуды Искариота. Более того, всего было 72 Евангелия. Семьдесят два! 68 текстов Евангелий (в т.ч. восемь Евангелий учеников) не признаны каноническими и отвергнуты церковью. И таких, непризнанных - много. Часть из них - сохранилась, где-то их тайно сохраняют. В них есть и тексты и про славян.

Интересные факты:

- сами апостолы оставили только воспоминания, но чаще всего тексты писали - не они. Исключение - письма ап. Павла. Мало кто знает, что **"Евангелие от Матфея"** написано несколькими неизвестными лицами, в конце I-го века, на греческом языке, и является лишь переработкой Арамаических писем, озаглавленных **"Сказания об Иисусе"**, которые приписываются Апостолу Матфею. И **"Евангелие от Луки"** написано - не Лукой (постоянно сопровождавшим Апостола Иоанна), а его тёзкой, греком Лукой, последователем Савла/Павла, новообращённым в христианство после распятия Иисуса. Написал он своё "Евангелие от Луки" намного позже смерти Савла, с целью просветить некоего Теофила (сановника, живущего в Антиохии). И что **"Евангелие от Иоанна"** написал также друг иудея Савла, медик Иоанн с Кипра. Т.е. правильнее не **"Евангелие от Марка"**, а "Евангелие, приписанное Марку";
- как именно римский император Константин (280-337гж) принимал христианство, с какими огромными правками "от власти", наглядно говорит факт вегетарианства. Все христиане до этого были вегетарианцами! Но как только завершился Никейский Собор (325 год), вышел Указ императора Константина, приказывающий изъять из "Библии" все главы, в которых Иисус говорит о запрете убивать животных и употреблять их тела в пищу. И изъяли. А так как вегетарианство христиан носило массовый характер, указ предписывал заливать вегетарианцам в рот расплавленный свинец(!). А причина - **"мать императора Константина очень любила мясо"**;
- первый раннехристианский исследователь Папий Иерапольский, автор "Изложение изречений Господних" (110-140 годы н.э.), располагал лишь двумя, ныне принятыми, Евангелиями - "от Марка" и "от Матфея". Но церковные власти сочли его взгляды одиозными и книгу о Евангелиях уничтожили. Почему?;

7. есть множество легенд, что у Иисуса Христа был сын. Андрей Первозванный посетил в свое время Русь не просто так, а спасая от преследования и убийства младенца, родившегося от любви Иисуса и Марии Магдалины. Эти перефразированные легенды настолько входят в нашу жизнь, что уже используются писателями. Вот цитата Е.С.Красницкого: **"...И путешествовал между многими славянскими племенами, а когда мальчик вошел в возраст мужа, славяне приводили к нему юных дев, и он возлегал с ними, и семя сына Христова рассеялось по славянскому народу"**. Так что утверждение славян **"мы – внуки божьи"** не лишено истины даже по христианству.

Царь Иван IV Грозный (1530-1584гг) так ответил папскому послу, иезуиту Антонию Поссевину: **"Мы верим не в греков, а в Христа; мы получили христианскую веру при начале христианской церкви, когда Андрей, брат апостола Петра, пришел... таким образом, мы на Москве приняли апостольскую веру в то же самое время, как вы в Италии, и с тех пор доселе мы соблюдали ее ненарушимою"**. Через ~100 лет после царя Ивана Грозного, келарь Троице-Сергиевой лавры Арсений Суханов, в ответ на заявление византийцев, сказал напрямик: **"Векую вы собою хвалитеся, что мы от вас крещение прияли; мы крещение прияли от апостола Андрея, когда он по вознесении господни прииде в Византию и оттуда поиде Черным морем до Днепра, и Днепром вверх... до Великого Новгорода и, ходя тем путем, учение свое о вере Христове распространял, а иных крестил... Веру вы изначала прияли от апостола Андрея, а мы также от апостола Андрея"**.

По данным мало изученного древнерусского источника "Оповеди", еще в I-м веке часть волхвов под действием проповеди апостола Андрея приняла христианскую веру. Они основали большую христианскую общину. Ее руководители Сила, Фирс, Елисей, Лукослав, Иосиф и Косма сумели распространить влияние **"истинной веры"** по всей Скифии и оно продержалось долго - девять столетий. Князь Владимир уничтожил существовавшую на Руси Церковь Андрея Первозванного (христиан заживо сожгли), которая рассматривалась в качестве опаснейшего противника Византийской, наиболее духовно и нравственно разложившейся христианской уже больше секты, чем церкви.

Праздник Покров - праздновать ли?

Православный праздник Покров Пресвятой Богородицы (дата праздника 01/14 октября) - событие **"явление Богоматери"** из жития Андрея Юродивого, который вместе со своим учеником блаженным Епифанием увидел Богородицу, распростёршую над собравшимся в храме народом свой омофор (головной убор). Описанные события имели место, согласно датировкам, при императоре Льве Мудром и патриархе Макарии, когда Византийская империя вела войну с сарацинами (т.е. с неверными, а в реалии - с племенами русов) в 860 году (вариант - болгар в 926 году) и Константинополю угрожала опасность. Флот русов действительно появился у стен Константинополя 18 июня 860г. Но вскоре разразился шторм, нанеший русам большой урон, они отступили, а византийский флот, высланный императором, довершил их поражение.

Али-Вячеслав Полосин о празднике Покрова замечает: **"Два византийских гражданина увидели во Влахернской церкви в Константинополе Богородицу, простирающую покров над греками. Согласно переписанному на славянский и русский языки греческому объяснению этого праздника, увиденная двумя греками Богородица спасала Константинополь... от наших прадедов – русичей, осаждавших ненавистный им вражеский город! Ее покров – символ защиты не русских людей, а их врагов-греков, причем от русских воинов! После того как, согласно греческому преданию, данный покров был опущен в Босфор константинопольским патриархом, русские войска потерпели поражение, много наших прадедов было убито, и русский флот отступил. Тем самым подлинный смысл греческой интерпретации Покрова – это радость по поводу убийства русских воинов, овдовения их жен, сиротства их детей и поражения русского оружия"**. Греки-византийцы имели, конечно, повод для радости, однако что здесь праздновать русскому народу?



Староверы-старообрядцы-раскольники...

При церковной реформе 1653 года патриарха Никона (поддержанной "тишайшим" царем Алексеем Романовым) произошел раскол. Тех, кто последовал за Никоном, народ стал называть "никонианами", новообрядцами. Никониане, пользуясь государственной властью и силой, провозгласили свою церковь единственно православной, господствующей, а несогласных нарекли оскорбительной кличкой "**раскольники**". Но так ли это? Раскольником в любом деле считался тот, кто послужил причиной раскола. На самом же деле противники Никона остались верны древним церковным обрядам, ни в чём ни изменив той православной церкви, которая пришла с крещением Руси. Они отстаивали только то, чему поклонялись русские люди в течение нескольких столетий. Поэтому они называют себя православными старообрядцами, староверами или древлеправославными христианами. Считается, что в правоверных церковных до-никоновских книгах была описана истинная история Русского государства с фактами о величии и образованности русского народа. Сегодня старые книги – уничтожены (см. Часть 1, глава "Книги по истории..."), а история - искажена. Петр I всё, с такими трудами сделанное православными пастырями - порушит. Переделка колоколов на пушки – мелочь, царь-"западник" вырвет из Православной церкви душу. Упразднит патриаршество, вынудит священников нарушать один из фундаментальных принципов – тайну исповеди, подчинит Церковь чиновничьей структуре – Священному синоду во главе с обер-прокурором, который даже и священником-то не был. На протяжении почти всего XVIII века действовало законодательство Петра I об изъятии старинных печатных и рукописных книг и икон старого письма.

По сути причины раскола, восстаний, казней и войн были в ином – в полной перестройке церкви с несторианского толка на греко-православный.

Малоизвестно, но правки продолжались аж до 1917 года. Например, в 1907 году специальная "Синодальная комиссия по исправлению богослужебных книг" (председатель - архиепископ Сергей Страгородский), сильно правила Цветную и Постную Триоди, Октоих и другие. Причем - втайне от народа, не предавая гласности своих трудов.

К защитникам старых обрядов относились протопоп Аввакум, вятский епископ Александр, суздальский поп Никита, дьякон Благовещенского собора Федор Иванов, Романо-Бориспольский поп Лазарь, архимандрит Спиридон Потемкин, соловецкий инок Епифаний и архимандрит Никанор, боярыня Феодосия Морозова и её сестра Евдокия Урусова. Специально созванный в 1667 году Собор решил проблему силой - началась волна репрессий в отношении приверженцев старых обрядов. Идейный лидер староверов Аввакум был расстрижен, заключен в монастырь Святого Николая, потом сослан. 26 августа 1667г. по царскому указу Аввакум, симбирский священник Никифор и соловецкий инок Епифаний был приговорены к ссылке в г.Пустозерск (причем Лазарю и Епифанию отрезали языки, чтобы не могли проповедовать). В марте 1670г. на Мезени были повешены ученики Аввакума Федор Юродивый и Лука Лаврентьевич. 16/26 ноября 1671 года Морозова и Урусова были арестованы, после пыток на дыбе - заточены в земляную тюрьму в Боровском городском остроге, где сестер уморили голодом: Евдокия Урусова скончалась 11/21 сентября 1675 года от полного истощения, Феодосия Морозова скончалась 2/12 ноября 1675 года. 14 их слуг за принадлежность к старой вере в июне 1675 года сожгли в срубе.

Отдельно отметим 9-ти летнее (1667-1676гг) сопротивление монахов Спасо-Преображенского Соловецкого монастыря церковным реформам Никона, в том числе 8 лет - вооружённое. После предательства чернеца Феоктиста монастырь был захвачен, предводители старообрядцев Никанор и Сашко, 26 других активных участников мятежа - были казнены.

Аввакум, во время 15-летнего пребывания (!) в сыром земляном срубе не прекращал идейной борьбы. И 14 апреля 1682 года, по приказу яркого западника царя Федора Алексеевича, в г.Пустозерске (в 10 км от совр. г.Нарьян-Мара) протопопа Аввакума с сотоварищами сожгли на костре. Объятый пламенем, "главный старовер" России призывал многочисленную

толпу молиться, слагая двоеперстие. Семью Аввакума рассеяли по Сибири. Еще несколько веков романовские власти формировали карательные отряды - только в кострах конца XVII - начала XVIII века погибло более 20.000 (!) старообрядцев.

При Петре I окаянном находилось в бегах более 900 тысяч старообрядцев (по сведениям Сената). В отношении к общему числу тогдашнего населения России это составляло ~10%. Масштабы катастрофы можно понять, сравнив с численностью эмиграции во время гражданской войны 1917-1922г. Эмиграция в гражданскую составила 1 млн. человек при населении России 150 млн.- т.е. всего 0,66%. А тут - 10%!

Официально заявляется, что нет никаких различий в учении между старой и новой верой – мол, только церемониальные. Это ложь. Да, есть ряд внешних различий... Староверы продолжают креститься двуперстием, а новообрядцы – тремя перстами (творение крестного знамения "шепотью", "кукишем"). Интересно, что именно двоеперстие было у несториан XII века - у чингисидов. На старых иконах имя Христа пишется с одной буквой "и" – "Исус", на новых "Иисус". Староверы отвечают на молитву священника двукратным "Аллилуйя", а не троекратным, как в новом православии. Крестный ход староверы совершают по часовой стрелке, Никон же распорядился – против часовой стрелки. Формой креста у старообрядцев считается восьмиконечная, а не четырёхконечная (заимствованная из латинской церкви), и не шестиконечная. Старообрядческий имеет два перекрестья под углом девяносто градусов, косую нижнюю перекладину и никогда не имеет фигурки распятого Иисуса. Никон отменил метания, т.е. малые земные поклоны. Еще было исправление богослужебных книг по греческим образцам и ведение церковных обрядов по канонам греческой православной церкви.



Но! Важнее принципиальные различия... Самое главное в РПЦ - это вера в Единую и Нераздельную Троицу. А Аввакум (почитаемый за великого святого в раскольных согласиях), проповедывал трибожие. Он писал: "трисущную Троицу, несекомуую секи по равенству, - небось! - едино на три существа, тожде единства и образы три равны". Он же писал: "на Небе Три Царя сидят на трёх престолах, а одесную их Иисус Христос". С точки зрения современного православия это - тягчайшая ересь (священник Даниил Сысоев). Старые книги сохранили некоторые более древние обряды, которые исчезли из практики новейшей Церкви (например, Чин отречения от дьявола в Великую Пятницу). Староверы добивались независимости областных епископов от центрального владыки, равенство всех служителей церкви в устройстве церковных дел. У истинных староверов запрещено брить бороду, курить, нужно воздерживаться от спиртного, особенно от водки, каждый должен иметь свои кружку-миску-ложку, для посторонних должна быть отдельная посуда и т.д.

Никониане дали Аввакуму прозвище "неистовый". Аввакумом была написана "**Книга бесед**", отразившая важнейшие элементы его отношения к событиям. В этом сочинении, включавшем 9 (иногда считают 10) глав-"бесед", церковная реформа предстает как возврат от евангельского учения к ветхозаветным установлениям и порядкам, происшедший под влиянием римлян и греков (в разное время отступивших от истины). Причину церковного раскола Аввакум видел в любоначалии иерархов (жажда власти, любовь к себе и пр.). Вера в Бога менялась на формальность обряда. Закончились гонения только в XX веке - старообрядцев перестали считать еретиками в 1929-м, когда были отменены все анафемы, провозглашенные на Большом московском соборе 1666-1667 годов, тогда же была признана "равноспасительность" старого обряда. В 1971 году эти решения были подтверждены на Поместном соборе, осудившем насильственный характер церковной реформы XVII века и указавшем на ее ненужность - порицательные выражения о старых обрядах были отвергнуты, а клятвенные запреты Соборов 1656 и 1667 годов - отменены ("**наложенных ими на старые русские обряды и на придерживающихся их православных христиан, и считать эти клятвы, яко не бывшие**"). Русская православная церковь за границей (еще до воссоединения с РПЦ) на своем архиерейском соборе в 2000 году еще и принесла официальное покаяние перед старообрядцами за гонения. А в январе 2013 года впервые за 350 лет Божественная литургия древним чином была совершена даже в Успенском соборе Кремля.

Старообрядцы были удачливыми купцами, промышленниками, меценатами – хорошо известны семьи Морозовых, Солдатенковых, Мамонтовых, Щукиных, Кузнецовых, Третьяковых, мастер-изобретатель И.Кулибин. Описание жизни староверов есть в романах Мельникова П.И.¹⁶⁵. В 2007 году в г.Улан-Удэ, столице Бурятии, состоялась международная встреча старообрядцев мира "Путь Аввакума".

Самое главное - у старообрядцев действительно была вера в бога, отсутствовал культ денег и "вещизм", они жили как простые люди, имели образцовую нравственность, строго сохраняли все старые народные обычаи... Важным требованием староверов было участие народа(!) в делах церковной власти. Отстаивая старую веру, протопоп Аввакум в своих сочинениях резко обличал пороки представителей официальной церкви (чревоугодничество, пьянство, разврат, корыстолюбие и пр.), что очень актуально и сегодня. Актуально, ведь в эпоху индивидуализма, глобализма и разврата - люди отошли от нравственных норм.

В XX веке пришло расцерковление большинства населения, потеря "внешней" стороны веры (наличие церквей и их посещение, молитвы, посты), потеря духовных лидеров. Иван Ильин (1883-1954г, русский философ, эмигрант) пророчески сказал: "**Творцы духа суть живые очаги Родины**". Потерю веры характеризуют не члены ВКПб, а знаменитый массовый советский "**Союз воинствующих безбожников**". И при всех обвинениях в закрытиях церквей и гонениях на священников – именно отчуждение священников от русского народа и вызывало его отчуждение от них. Можно сказать, что за искоренение настоящей веры в XVII веке (как следствие гонений старообрядцев) официальная церковь получила "по полной" во время революции и репрессий 20-30-х годов XX-го. Ведь "**наказания без вины не бывает**" (В.Высоцкий в роли капитана Жеглова). По данным исследователя М.В.Шкаровского, к 1937 году было закрыто ~8.000 церквей, а к началу Великой Отечественной на территории СССР действовало всего 3.732 храма.

Нужно различать:

- Староверы - это Правоверные Славяне (см.ниже), исповедуют "старую веру предков", которая была у славян до насильственной христианизации. Староверы действительно являются хранителями исконной русской веры.
- Старообрядцы - это Праведные Христиане, сторонники старого христианского обряда, который был на Руси до XVII века (до Никонианской реформы). После раскола в старообрядчестве возникло несколько ветвей:
 - попводство - меньше всего отличается в догматике от нового православия, хотя обряды и традиции соблюдаются старинные. На постсоветском пространстве их насчитыв-

⁶⁵ П.И.Мельников, диалогия "В лесах", "На горах"

вается около 1,5 миллиона человек (из них в России - около 1 миллиона старообрядцев) и 4 млн. - за границей, и они образуют три общины:

- Русская православная старообрядческая церковь (РПСЦ, она же Белокриницкое согласие). Глава крупнейшей старообрядческой церкви - митрополит Московский и всея Руси Корнилий. Первая официальная встреча митрополита Корнилия в Кремле - в марте 2017г с главой государства, а в мае Президент В.Путин посетил Рогожскую слободу, крупнейший центр староверов с екатерининских времен. Кстати, единственная встреча старообрядцев с главой царской России – состоялась в 1906 году - их делегация была принята Николаем Вторым в Царском Селе.
- Русская древлеправославная поморская церковь (РДЦ).
- Древлеправославная церковь России (Курская епископия). Образована в декабре 1999 года из-за несогласия мирян Церкви с официальной политикой вероучения РПСЦ, как идентичной вероучению РПЦ.
 - беспоповство – возникла в XVII веке после смерти священников старого рукоположения, а новых священников принять не хотели, так как не осталось ни одного епископа, поддерживающего старую веру. Они стали именоваться как "**древлеправославные христиане иже священства не приемлющие**". Изначально они искали спасения от гонений в диких необжитых местах на побережье Белого моря, и потому стали называться поморами. Беспоповцы объединены в Древлеправославную поморскую церковь (ДПЦ).
- Православные христиане – верующие люди, признающие догматы никоновской Православной Церкви. Две общины: Русская православная церковь и РПЦ за рубежом.

Важно! Есть "**правоверные**", а есть "**православные**". Правоверные - т.е. "правь славят" (Правь - это Мир Светлых Богов, а Славь - Светлый Мир). Две разных гипотезы ставят первым то одно, то второе. Автор считает, что изначально были "**правоверные язычники**", потом - "**правоверные христиане**", и наконец "**православные христиане**". Но однозначно доказано, что христианство византийского толка (т.е. РПЦ) взяло существующие названия на Русской земле.

Термин "православие" был заимствован христианами у Староверов, и первая попытка привести ее в Христианство была совершена в XVII веке патриархом Никоном. Вообще православными, христианские священники стали себя называть лишь в конце XIX века.

Примеры: а) вот как обращаются князья Всеволод и Мстислав к горожанам перед обороной Владимира: "**Братья! Лучше нам умереть перед Золотыми Воротами за святую Богородицу и за правоверную веру христианскую**"; б) духовный Регламент, который учредил Петр I в 1718 году, называет царя "**христианским государем правоверия**".



Крещение - что же получилось?

Народная религиозность русов, с одной стороны, противостояла официальному христианству XII-XIX веков, а с другой - постоянно питала ортодоксальную идеологию, порождая необходимость ее корректировки. Так, например, культ девы Марии первоначально был присущ народной религиозности и лишь к XII веку был поддержан и развит церковью. Из образа Матери с ребёнком (идеала женщины) получилась Богоматерь (божественная иллюзия).

Бытовое российское православие до XIX века - своеобразная, созданная крестьянством, редакция христианской религии, порицаемая догмами Церкви. Обрядовое как примитивнейшая форма религиозности стало одной из характернейших черт русской церковной жизни и было таковым на протяжении всего существования русского православия. Христианская религия в том виде, какой утверждался духовенством, не смогла проникнуть в самые глубины жизни русской деревни, и приняв формы аграрно-бытовых верований, явилась источником и почвой возникновения суеверных представлений, магических действий, своеобразных истолкований реального мира. Ещё в XIX веке отмечалось, что христианские празд-

ники в народной среде отмечаются "кудесами" - обрядами "грубыми" и "грязными", вызывающими самое серьезное осуждение церкви. Кардинал д'Эли еще в начале XV в. писал в Рим: "Русские в такой степени сблизили свое христианство с язычеством, что трудно было сказать, что преобладало в образовавшейся смеси: христианство ли, принявшее в себя языческие начала, или язычество, поглотившее христианское вероучение". В итоге "...вы неизменно увидите пред собой тех именно "обрядоверов", которые чуть ли не всю сущность христианства полагают во внешнем культе" (Церковно-общественная жизнь, 1906г, №38). При отсутствии догм христианства нет и никогда не было глубокой канонической религиозности русского народа. Белинский В.Г. писал: "...По-вашему, русский народ самый религиозный в мире: ложь! Основа религиозности есть пиелизм, благоговение, страх божий. А русский человек произносит имя божие, почесывая себе задницу... В нем еще много суеверия, но нет и следа религиозности... Религиозность не привилась в нем даже к духовенству... Большинство же нашего духовенства отличалось только толстыми брюхами, схоластическим педантством да диким невежеством" (письмо к Н.В.Гоголю, текст издания 1948г).

Плохое знание христианской догматики и повсеместное торжество обрядоверия породили и особенность религиозной жизни дореволюционной России - "внешнее благочестие", под которым подразумевается игнорирование приверженцами русского православия внутреннего состояния религиозности и гипертрофирование наружных форм ее проявления. Поскольку новообращенные христиане приняли "греческую веру" поверхностно, то и проявление их религиозности не могло не быть поверхностным, показным, с ориентацией на внешний эффект и демонстративное подчеркивание.

Большинство духовенства XX-XXI веков - увы, не верит в бога, а церковь - просто место работы. Скрываемый факт: в 1958 году 40% церквей в СССР закрылось. Только за 1959 год 200 иереев и протоиереев сложили с себя сан. Порядка 3.000 служителей более низшего сана - ушли из церкви. Были ликвидированы целые епархии - Сумская, Челябинская, Ульяновская. Три четверти монастырей в СССР было закрыто. Трагедия для РПЦ была более масштабная, чем после революции 1917 года! Что же случилось? Ничего сверхъестественного - просто РПЦ обязали платить налоги.

Согласно сведениям из доклада Патриарха Кирилла на Архиерейском соборе 2013 года, в начале 2011 года в Русской православной церкви было 30.675 приходов, из них на территории России - 15.013 приходов. В России - 17.042 храма, 244 мужских монастыря, 255 женских. В январе 2013г., доля православных верующих составляет 68% (данные Ю.Синелиной⁶⁶), но знают и используют канонические тексты молитв - 23%, соблюдают посты - 12%. Разница в процентах - это мода. А сторонники языческой веры (родноверия) считаются националистами, фактически разгромлены спецслужбами и давно уже запрещены к официальной регистрации. Книги про Ведическую Русь объявлены экстремистскими, а их авторов обвинили в стандартном русском наборе по 282 статье. "**Неужели наша славянская правда, природоведичество настолько опасны для сегодняшних правителей-торгашей?**" (Михаил Задорнов, февраль 2013г.).

Но расцерковление русского общества есть начало его конца. Русский человек онтологически не может поменять правоверное христианство на евроремонт, страховку и отпуск за границей. Это будет равноценно войне против собственной души. Ф.Достоевский писал о культурном коде русского человека: "**приняв святость высшей ценностью, он не возводит земные ценности на первое место, сознавая их тленность**".

Наиболее убедительной представляется точка зрения части учёных, что современные религиозные представления русского народа должны осознаваться не как "двоеверие", "наслаивание и параллельное существование старого и нового", бессистемное образование, состоящее из собственно языческого культурного слоя и поздних церковных напластований, а как "народное обрядоверие", целостное мировоззрение, не распадающееся на автономные части (язычество и христианство), а образующее единую, хотя и подвижную, а в некоторых случаях и несколько противоречивую систему. И все это – на фоне сильнейшего стремления к справедливости, к правде и соборности в русском народе.

⁶⁶ статья Ю.Синелиной "Религиозность в современной России"

Настоящее русское православие сильно отличается от формального греко-византийского. Нестор писал: "**Радуйся, русское познание Бога!**". Дыхание русской святости не только пронизывает толщу всей русской жизни, со всем ее укладом, нравственностью, мирозерцанием – но и рождает ее. Тихий свет Христа осеняет все лучшее, созданное русской цивилизацией. Православие есть стержень русской культуры – и само по себе есть русская культура. Другой культуры у Руси нет.



Путь по Днепру "из варяг в греки"

или реальная торговля славян в Евразийской империи...

Официальная мифо-история (краткая хроника).

"Историки" упорно впаривают некий фантомный торговый путь через Новгород на Волхове и Киев. Сначала из Балтики, плывя на восток, нужно попасть в Финский залив, войти с запада в Неву и по ней плыть до Ладоги, далее повернуть на северо-восток и, идя вдоль выгнутого дугой берега, зайти в р. Волхов, а по нему грести в юго-западном направлении до озера Ильмень. Из Ильменя по реки Ловати подняться до впадения в нее Куньи, от верховьев этой реки волоком несколько километров до Усвячи или озера Двинье, откуда следует спуститься по Западной Двине до впадения в нее реки Межи, а по Западной Двине плыть вверх по течению до ее верховьев, откуда снова волоком можно допереть к истокам Днепра, по нему спуститься до опасных днепровских порогов, где нужно снова тащить суда по суше. Далее вниз по Днепру и по Черному морю в Византию.

Таким образом, официальные учебники трубят: через Киевщину проходил знаменитый торговый путь "из варяг в греки" (от Балтийского моря до Византии); через Припять она была связана с бассейном Вислы и Немана, через Десну – с верховьями Оки, через Сейм – с бассейном Дона и Азовским морем. Все это - циничная ложь, выдуманная фальсификаторами церкви и немцами-Историками!

Во-первых, в летописи ("Повесть временных лет") - путь описан в прямо противоположном направлении и непонятен: "**бъ путь из Варягъ въ Грькы, и изъ Грькъ по Днепру, и върхъ Днѣпра волокъ до Ловоти, и по Ловоти внити в Илмерь озеро великое, из негоже озера потечеть Волховъ и втечетъ въ озеро великое Неву, и того озера внидетъ устье в море Варяское. И по тому морю можно плыть до Рима, а от Рима можно приплыть по тому же морю к Царьграду, а от Царьграда можно приплыть в Понт море, в которое впадает Днепр река**". Во-вторых, у византийского императора Константина Багрянородного (трактат "Об управлении империей") тоже есть описание пути - от сбора большого каравана лодок-однодревок (греки звали - моноксилы) южнее порогов для плавания на юг по Днепру и морем до Царьграда. Но византийский император ни слова не написал о пути ОТ порогов на север, весь путь - от порогов на юг. В-третьих, есть текст письма Папы Николая I (к епископу Хинкмару, 866 год, по теме христианизации болгар), где Папа особо подчеркивал открывающийся теперь надежный и беспрепятственный путь сушей в Константинополь и далее, в Святую землю, поскольку "**существующий морской путь [по Черному морю] тяжел, опасен и почти непреодолим**". Это подтверждают и слова византийского императора к папскому легату Анастасию Библиотекарию; он сказал, что если бы теперь не был открыт для послов из Рима путь через Болгарию, то "**им не видеть ни моего лица, ни Рима**". В-четвертых, "речной путь" в те времена был не водным путем, а сухопутным. Сами реки превращались в торговые дороги только тогда, когда покрывались льдом.

Путь "из варяг" - возможен ли вообще?...

Павел П.Вяземский (1820-1888гг, дипломат и филолог) еще в 1877 году опубликовал исследование "Ходили-ли скандинавские пилигримы на поклонение..." (в журнале "Филологические записки"), что скандинавы НЕ ходили с Балтики на Днепр и не возвращались этим пу-

тем. При детальном рассмотрении данного пути получаем однозначный вывод, что он технически невозможен и более того - никому не нужен. Смотрите сами:

- 1) по описанному пути от Волхова до Днепра придется перепрыгивать Западную Двину (Даугаву) - судоходную реку, впадающую прямо в Балтийское море (у ее устья стоит древний торговый город **Рига**). Зачем описывать крюк через **Волхов** и **Ильмень**? Настоящие герои не ищут легких и прямых путей, а всегда идут в обход? Куда удобнее и короче будет маршрут из Балтики до Днепра по реке Западная Двина до Полоцка. Выше его в Западную Двину впадает река Улла, до верховьев которой и следует подняться. Там волоком около 5 км, до истока Друти, которая впадает непосредственно в Днепр у города Рогачев Гомельской области. Отметим, что путь через Ладогу (т.е. крюк на восток) - это лишняя тысяча км в сравнении с Западной Двиной. Это много!

На худой конец сгодится и маршрут Неман - Березина (приток Немана)- Свислочь - Березина (приток Днепра) - Днепр. Никто в здравом уме НЕ поверит, что скандинавы, которым зачем-то приспичило плыть в греки, не подозревали об этих путях. Зато есть "**цедулка**" Шереметева 1703г. о проведении им рекогносцировки юго-восточного берега Балтики в неизвестной ему стране. Он не знает берега и рек! Т.е. об коротких путях не знали придворные немцы-историки XVIII века, придумавшие этот миф.

- 2) западный вход в реку Неву для любых кораблей (и торговых, и военных) был НЕ возможен. Причина - в особенностях морского фарватера. Уникальность устья реки Невы состоит в том, что река на выходе в Финский залив создаёт огромный песчаный вал (так называемый невиский бар), намытый в течение веков. Для больших морских кораблей с осадкой глубже 2-х метров этот барьер был тупо непроходим. Вплоть до открытия в 1886 году Санкт-Петербургского морского канала, даже город Санкт-Петербург - не был портом. Ну нельзя было проплыть через устье реки Невы на груженном торговом/военном корабле аж до конца XIX века!

Справка: первый парусный линейный корабль - английский военный 102-пушечный корабль "Владыка морей" ("Sovereign of the Seas", постройки 1637 года) имел осадку 6,75 м, французский трехдечный 120-пушечный "Король-солнце" ("Soleil Royal", постройки 1669г) - осадку 6,35 м. У фрегатов осадка была разной - французский "Флора" ("Soleil Royal", постройки 1780г) - осадка 5 м, зато американский фрегат "Конститюшн" ("Constitution", постройки 1780г) - осадка 7,2 м. 54-пушечная "Полтава" Петра I (линейный корабль 4 ранга, постройка 1712г) при осадке всего лишь 4,6 м не мог пройти через невиский бар! Это пустой и со снятыми пушками. Известный факт: чтобы вывести "Полтаву" в море, строителю Федосею Скляеву пришлось подводить под него особые лодки и уменьшать осадку. Осадка судна, способного пройти бар до открытия в 1886 году морского канала - 2 м. При подъеме воды - 2,4 м. Максимум! Кстати, славянская ладья или шведская шнека имели осадку 0,5-1 м.

- 3) официальные учебники скромно гласят: "**ниже Киева судоходство затрудняли опасные пороги**". Это обман - слово "**затрудняли**" совсем неуместно в данном случае. По сути, на протяжении десятков километров от г.Екатеринослава (ныне Днепропетровска) до Александра, Днепр был НЕсудоходен для всех торговых судов, в т.ч. для тяжело груженных. Византиец Константин Багрянородный приводит их названия в двух видах: в русском и славянском. Русские: Ульворси, Геландри, Айфар, Варуфорос, Леанти и Струвун; славянские: Островунипраг, Неясыть, Вулнипраг, Веруци, Напрези. Кроме того, один порог имел общее название, по-русски и по-славянски - Есупи. По всему Днепру - никто не плавал. При Ярославе Мудром (978-1054гж) Днепр вообще был рекой неизвестной (см. скандинавскую "**Сага об Ингваре Путешественнике**" о путешествии из страны Гардарики в 1040 годах). И даже в XVII веке судоходства по Днепру не было! Гийом Боплан (фр. Guillaume Le Vasseur de Beauplan, ~1595-1685г, французский инженер и военный картограф) в своей знаменитой книге "Описание Окраины" пишет: "**Плодородие почвы доставляет жителям хлеб в таком изобилии, что нередко они не знают, что с ним делать, тем более, что у них нет судоходных рек, впадающих в море, за исключением Днепра, который в 50 милях ниже Киева прегражден тринадцатью порогами, последний из которых отстоит от первого на добрых семь миль, что составляет целый день пути, как это видно на карте. Это преграда препятствует**

им сплавливать свой хлеб в Константинополь". Т.е. 13 опасных порогов Днепра ниже современного Киева полностью перекрывали реку Днепр так, что даже хлеб не сплавить! Что, в XVII столетии несудоходной считалась река, по которой пятью столетиями ранее проходил великий международный торговый путь? Бред... Никакой торговый путь с севера на юг через Киев пролегать - не мог.

- 4) торговый путь всегда обрамлен морскими портами. Именно морские порты имели стратегическое значение для международной торговли. Псковичи торговали через Нарву, ливонцы через Ригу, тевтоны и поляки через Данциг (ныне Гданьск), литвины через Мемельбург (Мемель, ныне Клайпеда). Как минимум должно быть два морских порта, через который торговали - северные ворота на Балтике (новгородцы) и южные ворота на Черном море (киевляне). Отсутствие порта на севере, у Новгорода, мы уже разобрали. Теперь - южные ворота (и забудем пока о порогах)... Т.е. в устье Днепра должен был находиться крупный морской порт и крепость, дабы **"неугодные киевским князьям людишки по реке не шастали"**. Что известно о существовании хотя бы порта? Ничего! Зато есть миллион фактов, что торговля шла через Азовское море и Крым – древний торговый центр. Да, еще есть чистая сказка "Бисториков" о том, что на месте маленького городка Алешки (основан в 1784г., город с 1854г., ныне - Цюрупинск), появившегося на месте казачьей сечи (1711-1728 гг.), в XI столетии стоял богатый торговый город Олешье. Доказательств, как водится - нет НИ одного. Археологические находки во множестве своем убеждают лишь в том, что казаки в начале XVIII столетия действительно имели здесь небольшое укрепление. Что любопытно, первоначально поселение называлось Днепровск, и лишь сейчас, подгоняя топонимику, было переименовано в честь мифического древнерусского Олешья. Итог: портов - нет...
- 5) важный торговый путь притягивал всякого рода разбойников и для охраны его вдоль берега должны были стоять многочисленные укрепленные военные поселения, с постоянными дворами, где купцы могли в безопасности ночевать. Эти поселения неминуемо со временем превратились бы в очень большие города. Причем днепровских должно быть - очень много. Какие известны древнерусские города на пути от Волхова до Днепра? Очень мало... В верховьях Днепра - Смоленск (см. ниже) и он причастен совсем к другому пути. Севернее совр. Киева по реке - Любеч (ныне поселок), Рогачев (маленький районный городок), Орша. Ниже современного Киева - только г. Витичев на правом берегу Днепра (ныне село Витачев Киевской обл.) и современный совсем маленький Канев (в ста километрах). Это - очень мало, особенно если учесть, что Древнюю Русь скандинавы называли Гардарикой – страной городов. Т.е. не было на Днепре никаких поселений с постоянными дворами. Сравните с городами дунайского "лимеса" - см. ниже.

Пример-аналог: две столицы Римской империи - Рим и Константинополь - связывало не море, как придумывают сегодня лже-историки. Вместо долгого, полного опасностей плаванья, римляне предпочитали более короткий и надежный путь вдоль Дуная, где находился так называемый **"лимес"** - полоса пограничных укреплений, защищавших дунайские провинции римлян от вторжения варваров с севера и северо-востока. От крепости к крепости, от города к городу вели надежные, хорошие дороги; вдоль реки располагались сторожевые посты, через определенные промежутки пути находились почтовые станции, где можно было найти лошадей, переночевать под охраной гарнизона и на утро отправиться далее с караваном купцов или группой таких же путешественников. На Дунае и его притоках стояли обширные города, давшие начало современным Срему, Белграду, Видину, Лому, Русе, Силистре, Пловдиву и многим другим.

- 6) разумеется, днепровские пороги на всем их протяжении должны были быть особенно защищены сильными крепостями, чтобы суда на волоках не подвергались нападениям сухопутных разбойников. Что вам известно о тех укреплениях? Ничего! Наоборот, князь Святослав с дружиной погиб в 972г. на порогах от руки печенегов. Т.е. князь был убит при возвращении именно на порогах, у самого мифического Киева (см. "Киевская Русь - миф!"). Нет защиты и никогда не было...
- 7) пусть не Киев, а Белгород-Киевский - что-то столично-княжеское стоит в бассейне реки Днепр, но кто и с кем торговал по всему Днепру? По притокам Днепра можно подняться в

область Полесья, Припятских, Пинских и прочих "партизанских" болот, слабо освоенные даже к XX веку. Да там вообще ничего не было и нет!

- 8) что могли предложить грекам бедные скандинавы? Ну нечем было им торговать с Югом, туто НЕЧЕМ! Ремесла у них были неразвиты. Все то, что они гипотетически могли выбросить на рынок (например, оружие), было в изобилии у русских, и последние никогда бы не стали пропускать через свои земли прямых конкурентов. Поскольку скандинавы были очень бедны, то и греков они как покупатели не интересовали. Поэтому в Скандинавии археологи практически не находят ромейскую монету. Единственный варяжский товар, который пользовался спросом на внешнем рынке – сами воины-наемники. Но это как раз и есть свидетельство их бедности. Именно в качестве завоевателей, наемников и разбойников оставили скандинавы следы по всей Европе. А то, что на Руси "обнаружено" много следов их присутствия, так только потому, что их услуги пользовались здесь спросом.
- 9) любые торговые пути влекут за собой клады (монеты, украшения и пр.) - это азбука. Нет кладов на фальшивом пути по Днепру "из варяг в греки", вообще нет. Зато на Двинско-Волжском торговом пути - их полно.
- 10) в русских летописях нет никакого Невско-Ладожской части пути "из варяг в греки". А есть указание (и то - только в одной "ПВЛ"^[58]) на Акопский/Оковский лес (ныне Валдайская возвышенность), через который вообще-то проходит древний Двинско-Волжский торговый путь из Каспия в Балтику.
- 11) в "Повести временных лет"^[58] был описан путь по не по Днепру, а по Дунаю! Напомню, что списки и многократно переписывались, и фальсифицировались. Да и написана летопись была только в 1116 году игуменом киевского Выдубицкого монастыря Сильвестром. Автор видимо в географии разбирался плохо. Перед рассказом об апостоле Андрее есть важная фраза, которую наши лже-историки стараются умолчать: **"А Днепр втекает в Поньтское [то есть Черное] море тремя устьями, это море зовется Русским, по нему же учил святой Андрей, брат Петра, как я уже говорил"**. Но Днепр впадает в Черное море только одним устьем. А вот Дунай впадает тремя устьями! И по данным палеогеографов, на протяжении последних 200.000 лет это - не менялось. Вот вам доказательства фальсификации - подмены в тексте названия Дунай на Днепр.
- 12) Скандинавские суда строились для плавания именно в открытом море или вдоль т.н. приглубых берегов (у которых сразу начинается большая глубина). Плыть по мелководным рекам с большим количеством порогов драккары не могут! В первую очередь из-за большой массы и массивного выступающего вниз на 40-50 см киля. Такой киль не давал провести суда через перекаты или маневрировать между камнями на порогах. А массивный корпус (от 5,5т) исключал возможность волока скандинавских судов мимо порога по берегу... В 2001-2011гг (за 10 лет) реконструкторы на кораблях "Светозар" и "Сварог" пытались протащить драккар (один!) по этому пути и у них - ничего не вышло. Идти против течения на большинстве рек пути - невозможно, а там, где можно - надо тянуть корабль вдоль берега по мелкой воде (но на берегу мешают заросли). Катить драккар на волоке по бревнам (по асфальту!) не смогли даже 40 человек. Т.е. ходить на драккарах по нашим рекам можно только по течению и только в весенний паводок. Вывод: скандинавское судно не могло преодолевать ни морские, ни сухопутные участки торговых путей. Это - установленный факт.

Итак, вывод: пути по Днепру "из варяг в греки"- никогда не было, это миф! Фантомный торговый путь был придуман немцами в XVII веке исключительно в дополнение к мифу о Киевской Руси. Настоящий путь проходил по Эльбе, Одре и Дунаю и известен в официозе под именем **"Янтарного пути"**. По нему с берегов Балтики в Среднюю Европу, в Италию, Грецию, на острова Средиземного моря поступал янтарь. Этот путь начинался от устья Вислы и Одера, вел в Чехию, оттуда - на Дунай, вниз по его течению до современного Дьера на Рабе, чтобы, повернув на юго-запад, выйти через Каринтию к теперешнему Триесту на Адриатике. Здесь, на повороте от Дуная, он совпадал со старой римской дорогой, которая соединяла дунайский лимес с "Вечным городом". Это и есть реальный маршрут "из варяг в греки", который к концу XI века он был уже изрядно позабыт. Этот путь с ответвлением на запад, в Рим, проходивший долиной Дуная через Великоморавское государство и земли сла-

вян-ободритов ("ререгов", то есть "соколов"), изображение которых мы находим на так называемых "знаках Рюриковичей", то есть "ререговичей", - был кратчайшим путем, соединявшим Балтику и Скандинавию со Средиземноморьем и Византией. И вдвое-втрое короче пути по Днепру, Ильменю, Волхову и Ладожскому озеру, и в пять-шесть раз короче, а главное - безопаснее пути вокруг Европы. В эпоху неолита по нему с берегов Балтики в Европу поступали изделия из шоненского кремня, а позднее - балтийский янтарь и соль польских и чешских месторождений. Этим же путем, как утверждал Павел П.Вяземский (1820-1888гг, дипломат и филолог), двигались и скандинавские путешественники в Константинополь и в Святую землю: по дороге, отмеченной множеством старинных богатых городов, многочисленными селениями, в которых можно было найти пристанище, пищу, возможность поторговать...



Славянская часть Великого шелкового пути...

До постройки железных дорог торговые коммуникации проходили по водным путям. Только на великой Восточно-Европейской равнине северные и южные речные системы не разделены горами, как это имеет место быть в Центральной и Западной Европе (Карпаты, Альпы, Пиренеи, Арденны). Только здесь возможно перетащить суда волоком из одной речной системы в другую. Равнинные реки к тому же более полноводны, что позволяет осуществлять судоходство практически от самого их истока. Поэтому русская Волга представляла собой магистральный торговый путь с востока на запад и с севера на юг до наступления эпохи трансокеанской торговли. Водный путь был намного экономичнее и безопаснее сухопутного. Лишь там, где это было невозможно, возник сухопутный Великий шелковый путь. Да и тот совершенно зачах, как только европейцы освоили морской путь в Индию.

До Батыя Русь торговала с ромеями только через Крым (Тавриду). Ромеи торговали с Европой через генуэзцев, главным образом, венецианцев. Константинополь являлся торговой столицей мира. Но в 1204г. крестоносцы громят Ромею ("Византию") и итальянцы (венецианцы) захватывают в свои руки средиземноморскую торговлю. Эти завоевания крестоносцев в Передней Азии несколько изменили географию торговых путей, и купеческие караваны пошли в обход старого маршрута Каспий – Волга – Дон – Крым - Константинополь. Альтернативными средиземноморскому были или Волжский торговый путь из Каспия в Балтику, или из Каспия в Северный Ледовитый океан (через систему волоков). И этот альтернативный путь с Востока в Европу через Каспий-Волгу-Северную Двину в северные моря, либо из Волги через Ладогу в Балтику - контролировала Русь.

Скандинавские источники описывают всего три известных им пути через Русь. Ввиду многочисленных фантазий современных "Историков" опишем каждый. Точка самого удобного сочленения сухопутного шелкового пути с водным находится на Южном Каспии - оттуда можно было доставить товар в любую точку Европы по воде. Из Каспийского моря, поднявшись по Волге и перевалив суда в Дон, купцы попадали через Азовское море в Крым – древний торговый центр, отмеченный созвездием торговых городов. Оттуда путь лежит через Византию-Константинополь и Средиземное море в Южную Европу или Северную Африку, а через реку Дунай - в Центральную Европу. Это первый путь, часть шелкового пути, существующего тысячи лет.

Но куда более заманчивой была торговля с Северной Европой, куда пролегал путь через Ярославль на Волге. Был освоен Западнодвинско-Днепровский путь - путь по притокам Оки на запад. В ряде скандинавских саг (напр. в "Саге о гутах") он фигурирует в качестве главной транспортной магистрали: дорога по Западной Двине с Готланда в Византию. Днепр, текущий в верховьях с востока на запад был составной частью этого пути, возле Смоленска находился волок на Каспий, что впадает в Западную Двину (на этом месте находится один самых значительных археологических памятников – Гнездовский комплекс). Это второй путь, путь "из варяг в арабы" (соединившей Балтийское и Каспийское моря), по официозу заработавший в конце VIII века. Реально - те же тысячи лет. С этим маршрутом связан рас-

цвет Владимиро-Суздальской Руси. Смоленск – это узловой торговый город. Возле него находился волок на Западную Двину и выход в Балтику. Смоленск же находился не на пути "из варяг в греки", который якобы проходил через мифический Киев, а на пути из Волги на Западную Двину. Это второй путь.



Сегодня горе-историки по карте ведут путь от Волги и Ярославля рекой Тверицей до города Вышний Волочек, далее в Волхов, в устье Волхова - Ладога, и выход Невой в Балтийское море. Действительно, у города Вышний Волочек, был удобный короткий волок к реке Мете. Но этого маршрута в Балтику - никогда не было. Не было - из-за тяжелых проходов порогов реки Волхов и невозможности пройти песчаный бар реки Невы.

Все помнят Пушкинское "мимо острова Буяна в царство славного Салтана" плывут сказочные купцы. Эта присказка уникальна по своему историческому значению. А в действительности перед нами описание известного славянского торгового пути, начинавшегося в варяжских землях полабских славян Балтики (окрестности славянских городов Любеца, Велиград, Старигард), мимо о.Руян (см. главу), по Западной Двине и ведшего до Константинополя. В образе "царства Салтана" - прямой намёк на Византийскую империю, находившуюся с 1453 года под властью турецкого султана. Южная международная торговля со скифами-русами велась через Крым. Торговый путь мог пролегать только по рекам Волге и Дону, откуда купцы через Азовское море (Меотиду) прибывали в Крым (Тавриду). Заезжать в мифический Киев купцам было совершенно не по пути.

В дальнейшем славянами был освоен путь через Северную Двину в Белое море, а оттуда вдоль скандинавского берега в любую точку Северной Европы. Это третий путь.

Скептики и официоз попытаются возразить, что морской путь вдоль Скандинавии до Архангельска был открыт лишь в 1553г. английским мореплавателем Ричардом Ченслором, после чего начала бурно развиваться русско-английская торговля. Счас... По западной псевдо-истории, открытым что-то считается только после того, как по этому пути прошли спесивые европейцы. А то, что русские "туземцы" плавали в Европу северными морями еще за

сто лет до Ченслора, как бы не в счет. Между тем известно северное ответвление Волжского торгового пути под названием Заволоцкого пути. Во времена расцвета Новгорода-Ярославля он проходил по Северной Двине и Сухоне, соединяясь волоком с Шексной, притоком Волги. Роль морского порта на побережье Белого моря играли Колмогоры (Холмогоры, ныне село Архангельской области, в низовье Северной Двины): **"...в Северную Двинуреку с моря входили морскими судами до... купеческого города, где летом бывало многолюдное и славное торговще: без сомнения, где стоит город Холмогоры..."** (М.В.Ломоносов, "Российской истории книги первая"). То, что к концу XV столетия этот путь на Запад был уже прочно освоен и был более выгодным, чем речной в Двину-Балтику, свидетельствует отправка в 1492г. из Колмогор в Данию морского каравана с зерном. Само по себе это событие было совершенно обычным, а в хроники оно попало, поскольку этим караваном в Данию было доставлено посольство царя Ивана III.



Великий торговый путь - монеты, товары...

Торговля - это монеты. Огромное количество серебряных дирхемов свидетельствует об активной торговле русских по Волге, восточнославянские поселения просто изобилуют арабскими монетами. Например, в Гнездово их найдено более 1100, в Тимерево - 4188 шт. Подавляющее большинство этих находок входят в состав кладов, которые могли принадлежать, разумеется, только местным жителям.

На севере Руси процветала международная торговля. Мирные, торговые отношения с соседями. С севера на юг везли оружие, лес, меха, мед, воск, янтарь, а в обратном направлении - пряности, ювелирные и стеклянные изделия, дорогие ткани, книги, вино. Нужно отметить: янтарь был очень популярен в Азии. Из славянских земель везли промыслы (в первую очередь - меха, моржовую кость, зерно и железо) и что греха таить, рабов. Русские купцы ходили вплоть до Багдада. Ибн-Хордадбех писал не позже 840-х гг., что русские купцы-славяне **"везут меха бобра, меха черных лисиц и мечи из самых отдаленных [земель] славян к морю Румийскому..."**, т.е. Черному, а также к Каспийскому морю и далее. Ко всему прочему, русские купцы занимались не только транзитной торговлей, но и сами поставляли на европейские и восточные рынки высоколиквидные товары.

Интенсивно работает "Великий шёлковый путь". С 1557-1558 годов начал работать путь Пекин-Москва. Караваны в 1000 верблюдов - никого не удивляют.

Интересные факты:

- Волхов... Важнейшей частью славянских торговых путей была река Волхов, соединявшая два озера: Ладогу и Ильмень. Использовали Волхов и варяги. Однако передвижение по Волхову затруднялось множеством порогов, и возле самых сложных из них в VIII веке возникло поселение, которое сейчас известно нам как Старая Ладога. Точной даты его основания - не позднее 753 года.
- скифы... Скифы по представлениям ромеев обитали в северной Гиперборее, т.е. севернее бассейна реки Волги. Поэтому логично, что именно они добывали и продавали ромеям моржовую кость через эти озера.
- таможня... Самая крупная торговая империя того времени - Ромея ("Византия"), контролировала узловой пункт мировой торговли - Черноморские проливы (Босфор и Дарданеллы). Сохранившиеся свидетельства позволяют судить о том, что в начале XIII века в год таможенные сборы давали империи порядка 33 тонн золотого эквивалента. В эпоху же наивысшего могущества Венеции ее годовой бюджет был скромнее - около 5 тонн золота.



Защита торгового пути и Батый...

И Азия, и ромей, и Западная Европа не прочь торговать с Русью. Есть спрос, есть товар, есть купцы, которые желают возить товары по Волге-матушке с выгодой для себя. Но им нужна защита, защита на всем протяжении Волжского пути, защита не только от разбойников, но и от государственного ("княжеского") рэкета. А то мало ли чего всякий рязанский или тверской князь захочет... Как бы сейчас сказали, купцам нужно было единое правовое поле на всем пути следования от Каспия до Северного Ледовитого океана, единое таможенное пространство, нужна была инфраструктура (пристани, торги, постоянные дворы, переправы и волоки, склады, верфи и т.д.), но в первую очередь, безопасность на всем пути следования.

Вот в этот весьма подходящий момент и появляется хан Батый, который силой приводит к вассалитету русских князей, вынуждая их платить налог ("ордынский выход") на содержание армии – Орды, поставлять рекрутов и князей для службы в армию. При всем при этом удельные русские князья не были заменены "завоевателями" на оккупационную администрацию, что очень удивительно (если считать пришлых моголов завоевателями). Но в том-то и дело, что акция Батыева не была иноземным вторжением на Русь - ее целью было привести князей к послушанию.

Итак, какова последовательность Батыевых походов по официальной мифо-истории? В 1236 году Батый громит Волжскую Булгарию. Логично - Булгария была богатой торговой страной. Как повествует иранский хронист Рашид ад-Дин (1247-1318гг) о действиях Батыева и его сподвижника Шибана, "они дошли до города [Булгара] Великого и до других областей его, разбили тамошнее войско и заставили их покориться. Пришли тамошние вожди Баян и Джикю, изъявили царевичам покорность, были [щедры] одарены и вернулись обратно". Сразу бросается в глаза фантастический гуманизм победителей – побежденных они не свергают и не убивают, а вручают щедрые подарки за изъявление покорности. В реальности все логично – Батый не грабитель, каким его рисуют официальные историки. Его цель – строительство империи. Поэтому если болгарские князья признают его верховенство, то цель достигнута. Далее Батый идет покорять мордву и чувашей. Если "монголо-татары" воюют с целью грабежа, то на кой им сдались жители окских чащоб и закамских степей, если с них и содрать нечего? Но если стоит задача взять под контроль торговые пути, то все встает на свои места – по Каме из Сибири идет ценнейший товар – меха – это так называемый "Пушной путь". Кстати, Нижняя Волга давала стратегически важный продукт – соль. Затем Батый идет на Нижнюю Волгу и устраивает большую "зачистку" степей междуречья Волги и Дона от половцев. Но грабить-то у половцев совсем нечего. Зато сами половцы были не прочь пограбить тех купцов, что отважились идти от Волги через волок к Дону и оттуда спускаться к Черному морю. Поскольку приручать половцев было бессмысленно, их просто частично перебили, частично выгнали. Зато донское ответвление Волжского торгового пути отныне стало безопасным.

О походе Батыева - см. отдельную главу "Хан Батый и русские княжества - было ли завоевание?".



Тмутараканское княжество X-XII вв....

Территория княжества включала Керченский полуостров с городом **Корчев** (греческий Боспор, современная Керчь) и Таманский полуостров, где находилась столица княжества город **Тмутаракань** (греческая **Таматарха/Матраха**, современная - станица Тамань). Княжеству принадлежали и некоторые участки берега Восточного Приазовья с богатыми рыбными промыслами. Русы появились в этих местах еще во времена князя Игоря, когда он совершал южные походы (официально - на Византию). Так, в договоре 944 года, который князь заключил с византийским императором, упоминается Корсунская страна - владения русских князей на Таманском полуострове. После разгрома князем Святославом Игоревичем

чем иудейского Хазарского каганата в 965 году, часть Крыма и Тамань оказались подконтрольны влиянию Древней Руси. "...В IV веке по Рождеству Христову почти прекращаются известия о самостоятельном Боспорском царстве, существовавшем на обеих сторонах Керченского пролива; а в конце X века на тех же местах, по нашим летописям, является русское Тмутараканское княжество..." (русский историк анти-норманист XIX века Д.Иловайский). Точное местоположение города Тмутаракани установили по мраморной плите с надписью: "...В лето 6576, индикта 6, Глеб князь мерил море по льду от Тмутаракани до Корчева - 1000 и 400 сажен..." (находка Тамани в 1792г.). Первое упоминание о княжестве в русских летописях значится в 988 году, когда князь Владимир Святославич отправил княжить в Тмутаракань своего юного сына Мстислава Храброго.

С Тмутараканью тесно связана и история русской церкви. Город Тмутаракань являлся местопребыванием главы Зихской епархии, подчинявшейся непосредственно Константинопольскому патриарху. Известны свинцовые печати архиепископа Антония, возглавлявшего епархию в середине XI века. В 1061-1074 гг. близ г.Тмутаракани жил крупнейший церковно-политический деятель древней Руси один из первых русских летописцев и духовных столпов Руси того времени **Никон**, сподвижник святого **Феодосия Печерского** (монах Киево-Печерского монастыря Никон бежал в Тмутаракань от гнева князя Изяслава). Кроме построенной князем Мстиславом церкви во имя Богородицы, в благодарность за дарованную девой Марией победу над Редедей, вблизи города, монах Никон основал русский монастырь, который стал распространять на Северном Кавказе русскую грамоту.

Здесь жили русские, греки, болгары, хазары, аланы, готы, касоги. Город был обнесен мощной стеной из кирпича. Улицы и площади замощены камнем. Княжество имело выгодное географическое положение: оно контролировало Керченский пролив и соответственно, донской (из Восточной Руси и Поволжья) и кубанский (с Северного Кавказа) торговые пути в Черное море. Именно Тмутаракань была южным центром славянского мореходства - т.е. на Русском море. Здесь была последняя точка старого торгового маршрута из Азии: Китай-Каспий-Волга-Дон-Крым-Византия.

Мстислав держал Тмутаракань до своей смерти в 1036г. Затем она вошла в состав великокняжеского домена, а по завещанию Ярослава Мудрого в 1054 перешла к его сыну черниговскому князю Святославу и с этого времени считалась зависимой от Чернигова территорией. Здесь не раз находили убежище князья-изгои. Некоторое время здесь княжил Ростислав Всеволодович, скрывавшийся от киевского князя. Он был отравлен греками по наущению великого князя Святослава. Святослав посадил в Тмутаракани своего сына Глеба; в 1064 Глеб изгнал его двоюродный брат Ростислав Владимирович, который, несмотря на поход Святослава в Тмутаракань в 1065г, смог удержать княжество до своей смерти в 1067. Когда он умер, Святослав по просьбе местных жителей вновь послал в Тмутаракань Глеба, но тот прокняжил недолго и уже в 1068-1069 уехал в Новгород. В 1073 году Святослав передал Тмутаракань своему брату Всеволоду, однако после смерти Святослава ее захватили его сыновья Роман и Олег "Гориславич" (1077г). В 1078г. Всеволод, став великим князем, признал Тмутаракань владением Святославичей. В 1079г. Роман Святославич был убит своими союзниками половцами во время похода на Переяславль-Русский, а Олег Святославич впервые прибыл в Тмутаракань в 1078г. и также скрывался здесь от своих недругов. Потерпев поражение в борьбе за черниговское княжение, Олег Святославич был предан половцами, схвачен "**козарами**" в Тмутаракани и выдан византийцам. Византийский император Никифору III Вотаниату сослал его на остров Родос. Но после смены власти в Константинополе, при покровительстве нового императора Византии Алексея Комнина, князь Олег женился на греческой аристократке Феофании Музалон и в 1083 году вернулся в Тмутаракань.

Тмутараканские князья		
N	Князья	Года правл.
1	Князь Мстислав Владимирович	987-1036гг
	без князя (в составе великокняжеского домена)	1036-1054гг
2	Князь Глеб Святославич, 1 раз	1054-1064гг

3	Князь Ростислав Владимирович	1064-1067гг
4	Князь Глеб Святославич, 2 раз	1067-1069гг
5	Князь Роман Святославич Красный	1069-1079гг
без князя (в составе великокняжеского домена)		1079-1081гг
6	Князья Володарь Ростиславич, Давыд Игоревич	1081-1083гг
7	Князь Олег Святославич	1083-1094гг
княжество вошло в состав Византии		от 1094гг

Официально считается, что после появления (около 1050г.) в степной полосе и оседания в ней половцев, Тмутараканское княжество стало оторванным владением, предоставленным самому себе. Последний раз Тмутаракань была упомянута в русских летописях под 1094 годом и далее было полностью утеряно русскими князьями. Позже княжество находилось под суверенитетом Византии. С XII века в Тмутаракани установилось половецкое господство. Но есть другая версия - там правили касожские князья, династическими узами связанные с русскими.



"Русский народ, ты забыл, что ты русский?!" (Иоанн Кронштадтский)

Малоизвестные факты о древних славянях

Термины Русь и Россия...

Каких только фантазий не придумано в последние века о терминах "Русь" и "русские". Что немцы XVII-XVIII веков, что официальные мифо-сказатели, что предатели XIX-XX веков, упрямо вешают на название "Русь" ярлык неславянского происхождения. Кто-то в этот бред еще верит? Давайте соберем главные факты о термине **"русские"**, по которым отлично все видно:

1. цитата из текста "Сказание о Словене и Русе и городе Словенске" (из христианского хронографа 1679 года): **"...И нини градки многи Словен и Рус поставиша. И от того времени по имянном князей своих и градов их начахуся звати людие сии словяне и руси. От создания мира до потопа лет 2242, а от потопа до разделения язык 530 лет, а от разделения язык до начала создания Словенска Великаго, иже ныне Великий Новьград, 327 лет. И всех лет от сотворения света до начала словенскаго 3099 лет"**.
2. грамота-ультиматум Александра Македонского 333 года ДО н.э. к князьям словенским, писанная золотыми буквами на русском(!) языке, где в обращении **"великому князю Асану, и славному князю Афесхасану, и премудрому князю Великосану, самодержцем Российским"** (см. главу "Переписка Александра Македонского с русскими"). Повторю: написано **"самодержцам Российским"**. Обращаю внимание на слова о правящем триумvirате - три разных князя одного государства. Т.е. молодой правящий князь - Великий князь, его отец - премудрый князь великого звания (уже не правящий страной), и третий князь, отвечающий за государственную политику именно по отношению к тюркским народам - степнякам, проживавшим на юге Руси (что-то вроде министра иностранных дел).
3. **"Термин "Русь" очень древний, дославянского происхождения"** (Мар Абас Катина, ~ III век н.э., древнесирийский историк)
4. основное население многоэтнической Хазарии VI-IX веков - осетиноязычные ясы и тюркоязычные булгары. Ясы имели свое государственное образование: **Русьясска ("рухс яс - светлые, или степные, ясы")**, главный город - **Саркел** ("Белый город", хазарская крепость). Границы государства Русьясска: все правобережье Оки до Смоленска, отсюда к югу до мифо-Киева по левобережью Днепра.

5. город Руса, жители естественно - руссы (!). Даже официально город основан в 1015 году. Великий М.В.Ломоносов писал: "...Однако старинный город, Старая Руса... прежде Рурика жил тут народ руссы или россы, или по-гречески роксоланы называемый...".
6. княжеская дружина Арконы как главный носитель дружинно-княжеского культа Перуна имела кастовое название "русь" (русь - русский, светлый, белый - по "цвету" кастового бога войны Белобога (он же - Перун), являвшегося одновременно и богом светлой части суток). Земли, контролируемые княжеской дружиной, собирающей оброк или дань с населения этих земель, получили название Русская земля. А княжеские дружинники назывались русинами.
7. в "Житии Оттона Бамбергского" сказано, что руги (жители Руяна) имеют еще имя русинов (или рутенов) и страна их называлась Русиния (Рутения). Живут они на острове Русция.
8. русскую княгиню Ольгу в византийских летописях называли не иначе как "регина ругорум / regina rugorum" - королева ругов, княгиня ругов. Ругами называли руян. Т.е. византийцы знали, откуда исходит родословная.
9. в тексте Бертинских анналов за 839 год Русь зафиксирована немного изменённым словом "RHOS".
10. народ, беспокоивший набегами границы ромейской империи с севера, называли "росами" (если быть точнее - "народ рос").
11. в 1231 году римский папа пишет письмо великому князю Владимирскому Юрию Всеволодовичу. В послании этом он именует его "Regi Russiae" – в переводе, "правителем Руссии". Город Владимир – это тоже территория "Московии" - находится на речке Клязьме.
12. немецкий дворянин Сигизмунд Герберштейн, автор "Записки о Московии": "...большинство считает, что "Руссия"- это измененное имя "Роксолания" (Roxolania). Сами же москвиты, отвергая подобные мнения, как не соответствующие истине, уверяют, будто их страна изначально называлась "Россея" (Rosseia), а имя это указывает на разбросанность и рассеянность ее народа, ведь "Россея" на русском языке и значит "разбросанность" или "рассеяние"..."

Владимир Даль утверждал: писать "русский" с двумя буквами "с" - неправильно, и писал с одной (русский язык, русский человек, русская земля). В летописях тоже одна "с" - русский, руський. Откуда появилась вторая буква "С"? От царей-западников, от Романовых. По правилам латинского (!) правописания, если буква "С" одна, то читается она, как "З", а если две "СС", то читается "С". Но это в латинском. А в русском языке буква "С" всегда читается "С", а сдваивается очень редко (ссора, ссужать), чаще неправильно - "русскій, в изобретенном россійскій, Россія вм. Русь" ("Толковый словарь живаго великорускаго языка" Владимира Даля, буква С). В своем словаре В.Даль объясняет, что "встарь писали "русский" с одной "с" - Правда Руская; только Польша прозвала нас Россией, россиянами, росийскими". Далее от засилья латинян во власти "мы переняли это, перенесли в кириллицу свою и пишем русскій... Для чего сдваивать согласные, когда это противно нашему языку, и при хорошем произношении, не может быть слышно?" (В.И.Даль). Далее от засилья латинян во власти "мы переняли это, перенесли в кириллицу свою и пишем русскій... Для чего сдваивать согласные, когда это противно нашему языку, и при хорошем произношении, не может быть слышно?" (В.И.Даль). Русь – это русский народ и название Державы. Русь - это форма множественного числа = русские люди. Позднее стали говорить РУСЫ, а в единственном числе - РУСИН. Так, русином называл себя тверской купец Афанасий Никитин (путешественник и писатель XV века) в своём "Хождении за три моря": "Хань увьдал, что яз не бесермянин - русинь".

Теперь о происхождении Руси:

1. в IX и X веках греки называли русов "тавроскифами", т.е. "скифами из Тавриды".
2. не позднее 870-х годов у арабов есть описание народа, причем есть разделение на славян и русов "Что же касается ар-Русийи, то она находится на острове, окружённом озером. Остров, на котором они (русы) живут, протяжённостью в три дня пути, покрыт лесами и болотами, нездоров и сыр до того, что стоит только человеку ступить ногой на землю, как

последняя трясётся из-за обилия в ней влаги. У них есть царь, называемый хакан русов. Они нападают на славян, подъезжают к ним на кораблях, высаживаются, забирают их в плен, везут в Хазаран и Булгар и там продают. Они не имеют пашен, а питаются лишь тем, что привозят из земли славян" ("Анонимная географическая записка" IX века).

3. Варяги-русь до крещения брили головы и бороды почти поголовно - о том сообщают арабы и византийцы. Бог Перун изображался с "серебряными усами", а на миниатюрах Радзивилловской летописи - с воинским чубом на голове. "Сами славяне, вопреки привычному нам образу "древнего славянина" с волосами до плеч и бородою лопатой, коротко стригли, а то и брили волосы и бороды. Знатные воины - лютичи, могли в знак высокого рода и воинской удали оставлять на макушке, или на передней части черепа клочок не сбритых волос" (по Титмару). В древнеиндийской традиции Семь Риши – семь звезд Большой Медведицы – прародители арьев назывались "Носящими сверкающие чубы" (чудьи). А в средние века именно с русского Аркона (см. главу "Аркона - русский Ватикан") пошел обычай носить усы и иметь бритую голову с чубом. Так - у князя Святослава (Святослава Храброго), так у казаков.
4. восточные географы пишут о "соломоновых мечах" русов, об их походах на кораблях, об обычае оставлять имущество в наследство дочери, чтобы сын добыл себе достояние своим мечом. Сообщают о процветавшей у русов работоторговле; Ибн Русте утверждает, что "единственный промысел их - торговля... мехами, которые и продают они".
5. русские наемники пользовались популярностью и составляли немалый процент в войсках Византии, Хазарского каганата, Ирана, Сирии, Средней Азии. Особенно широкий отклик слава русов-воинов получила в этнически родственном им Иране, с которым они поддерживали тесные торговые связи. Русы упоминаются в персидской средневековой поэзии как союзники или противники (бывает по-разному) излюбленного героя восточных сказаний Александра Македонского.

**"Из степи арабской рать к Руму повел, Войною сквозь страны цветущие шел,
Вступивши с владыкою русов в союз, Румийской державою правил Филькус"**

- так писал в своей эпической поэме "Шахнаме" великий Фирдоуси^[67]. Где в тексте: Филькус - это Филипп Македонский, отец Александра; Рум = Византия, Восточная Римская империя (по средневековым понятиям). Творение Низами Гянджеви^[68] "Искандер-Наме" повествует уже о самом Александре (Искандере) и тоже упоминает русов сармато-аланского происхождения: "Русские бойцы из аланов и арков ночное нападение совершили, словно град".

6. предками русских являются скифы-сарматы-аланы. Есть точное физическое соответствие русских (славян) и раннесредневековых аланов, "античных" сарматов, скифов железного века, киммерийцев эпохи поздней бронзы... и даже "ариев" древнеямной культуры. Все антропологические данные подтверждают, что в формировании современного русского типа главное значение имела именно "степная", скифо-сарматская составляющая. Академик В.П.Алексеев писал: "Несомненно, что большая часть населения, проживающая в южнорусских степях в середине первого тысячелетия до н.э., является физическими предками восточнославянских племен эпохи средневековья".
7. заключение советского византиниста М.В.Бибикова: "В южнославянских памятниках именование государства Росс(с)ия появляется с 1387г., в самой России – со второй половины XV в. Ставшая регулярной в новое время форма с двумя "сс"– (Россия), в греческих текстах встретится лишь в XIV в. – в "Исторических записках" византийского гуманиста Никифора Григорьева" (часть II книги "Древняя Русь в свете зарубежных источников").



⁶⁷ Фирдоуси (940-1020г. н.э.)- Хаким Абулькасим Мансур Хасан Фирдоуси Туси - персидский поэт

⁶⁸ Низами Гянджеви (1141-1209г. н.э.)- Абү Мухаммед Ильяс ибн Юсуф - классик персидской поэзии

Монета восточных славян...

В подавляющем большинстве древние русские монетные клады представлены арабским дирхемом, который и являлся денежной единицей Древней Руси. По уверениям мифо-"Историков" страна пользовалась иностранной монетой в качестве национальной денежной единицы. Но, но, но! Кто выдумал, что арабский дирхем был иностранной монетой на Руси?!

"Почти все русские монеты XIV века имеют на одной своей стороне или неясные, нечитаемые знаки, являющиеся искаженными арабскими буквами (подражание золотоордынским монетам), или читаемые арабские надписи, обозначающие... имя и титул золотоордынского хана. На оборотной стороне были изображения и русская надпись с указанием титула и имени князя". Ответ очень прост и подтверждается множеством свидетельств: Русь XIV века была двуязычной и потому для тюркоязычных подданных князя его имя делали "восточной надписью".

И не будем забывать, что вопреки лжи прозападной истории, все эти монеты - либо ДО (с конца ~VII века до начала XI века) бумажных денег Империи чингисидов, либо уже после них. До - дирхемы чеканились во всех крупных городах, расположенных вдоль Великого Волжского торгового пути. В письменных источниках ("Повесть временных лет", "Русская Правда" и др.) дирхемы известны под названиями "куны" (латиница - "кованый", вес 2,7-2,9гр. = 1/25 гривны) и "ногаты" (арабское "нагд" - мелкие деньги, 3,41гр. = 1/20 гривны). Письменные источники позволяют установить весовое равенство гривны серебра 4 гривнам кун. Известны клады дирхемов IX-X веков у села Коренева в Подмосковье и Симонова монастыря; на территории современной Москвы. Отмечу, что русские князья еще с конца X века вводили в дополнение к дирхему свою собственную монету. Причина проста - компенсация недостатка дирхем и княжеская спесь (чаще всего было изображение князя на престоле). Но техника чеканки была очень низкой. Известно, что Ярослав Мудрый чеканил свои монеты в Новгороде.

Бумажные банкноты чингисидов (Великой Тартарии) действовали до распада единой Империи (до смерти хана Хубилая, внука Чингисхана, в 1294г) на четыре улуса, подробнее - см. исследование автора "Книга чудес Марко Поло 1298г". И именно с конца XIII века в двух улусах чингисидов вновь началась чеканка серебряных дирхемов новых государств. Это дирхемы государства Хулагуидов (улус Хулагу, ильханы), которые спустя век стали называться "тенка". И серебряный тартарский дирхем другого улуса чингисидов - улуса Джучи (Золотой Орды), который чеканили до первых десятилетий XV века. Кроме серебрянного дирхема, в Золотой Орде чеканили в XIII-XV веках медную монету "пул". Тексты на монетах писались с использованием арабского алфавита. Преобладали надписи на русском, тюркском, персидском, арабском и уйгурском языках - т.е. языках распавшейся Империи. На этих медных монетах были изображены образы - животных (например - льва, барса), птиц (известны изображения двуглавого орла!), всадника, предметов и др. Этот факт совершенно противоречит официозу (мол мусульманские запреты на использование изображений).

В XV веке во всем Северном Причерноморье господствовал крымский дирхем (гиреевский дирхем). Дирхемы также были в обращении на территории небольших русских княжеств - **Новосильского** (XIII-XV века), **Елецкого** (XIV-XV века), **Рязанского** (XII-XVI века) и других, для чего на дирхемах делались надчеканки.

В официозе широко распространена теория меховых денег, придуманная немцами-фальсификаторами в XVIII веке. Не случайно сторонником теории меховых денег был западник Н.М.Карамзин. В реальности, кроме дирхема, славяне при торговле между собою пользовались старыми изношенными шкурками, которые и были валютой, в иных странах - неконвертируемой. Неконвертируемая русская валюта называлась "рухлядь", этот термин сохранился до наших дней. Вот корни современного слова "рухлядь".



Скудное земледелие севера Руси - миф!

Официальные мифо-историки везде твердят, что на севере Руси земледелие из-за скудности почв и холодного климата никак не могло прокормить северных жителей. Мол урожайность - низкая. Именно поэтому люди ушли на юг. Это циничная ложь.

Цифры... или какой урожай снимали на благодатном юге? Даже при весьма развитых аграрных технологиях конца XVIII века (!) урожайность не превышала "сам-10"-"сам-15". Выражение "сам-10" означает, что на одно посеянное зерно собирали 10 урожайных зерен. Л.Милов в книге "Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса" (переиздана в 1998г., издательство РОССПЭН) пишет: **"В некоторых южных, черноземных и степных районах обычная урожайность была весьма высокой. В степной зоне донских степей урожай пшеницы был сам-10, сам-20. Пшеница-арнаутка давала сам-15 и более. Рожь в Слободской Украине и части Воронежской губернии имела обычную урожайность сам-10, сам-12. В Тамбовской губернии обычный благоприятный год давал в Моршанском уезде по основным культурам урожай впятеро, в Усманском – сам-8, в Борисоглебском – не менее сам-8"**.

Урожай зерновых на русском Северо-востоке (вплоть до побережья Северного Ледовитого океана) еще в начале XX века были ого-го какие – урожай ячменя до 80-90 центнеров с гектара были нормальными, а урожай ржи-кустовки – сам 180. Знаменитая пшеница Харьковка, которая к нам приехала из Канады, в Канаду попала из Вельского уезда Архангельской губернии.

Судя по письменным источникам, переход к трехпольной системе в центральной России произошел только в XVI веке (с ростом населения и сведением лесов). Нормальная урожайность - редко превышала "сам-4"-"сам-5". И это на прогрессивном трехпольном севообороте, невозможном без внесения органических удобрений! Именно эти цифры и применяют горе-ученые. Вот только до трехпольной немного было переложное земледелие, а еще раньше много-много веков - подсечно-огневое ведение хозяйства.

Технология подсечно-огневого земледелия была такой: на выбранном участке леса (особенно ценились сосновые боры) деревья подрубались и с них удалялась кора. Через год высохшие деревья валились и сжигались. Сев осуществлялся без пахоты прямо в золу. Иногда подсек боронился вручную или лошадей простейшей бороной, сделанной на месте из верхушки упругой ели. Пни зачастую - не корчевались. В годы с благоприятной погодой на удачно выбранном участке урожайность доходила до "сам-50", а иногда - даже до "сам-90". Некоторые исследователи утверждают, что порой сборы зерновых переваливали за "сам-100". Экстенсивное земледелие подсечно-огневым методом возможно лишь при соблюдении двух условий: наличие лесов и малой плотности населения. До XVII в. подавляющее большинство русских деревень было одно-двухдворными. То есть возможность выжигать леса под посев в этом случае - имелась. Три года урожай на подсеках были феноменальными. Начиная со второго года - пахали гарь. Всего же без удобрения навозом (других удобрений не было) можно было засеять поле не более шести лет. Потом приходилось переходить на новое место. Повторное выжигание можно было повторить самое раннее через 15 лет, когда поднимался кустарник и подлесок – такое выжигание именовали сыросекой. Разумеется, эффективность сыросеки была ниже, чем при подсеке зрелого леса (ляд). Сыросеки истощались через 2-3 года, после чего могли быть обращены в луга для выпаса скота. Т.о. полукошевое подсечно-огневое земледелие обеспечило возможность гарантированно прокормить большое количество людей при относительно малых трудозатратах. Этот же метод ведения хозяйства стимулировал народ к рассеянию.

Так с какой глупости русский крестьянин от "сам-50"-"сам-90" попрется в безлесые южные степи с их жиденькими "сам-10"-"сам-15"? Ответ - очевиден: не было никакого переселения на юг.

Высокоразвитая аграрная цивилизация могла зародиться только в лесах Северной или Восточной Европы. Земледелие как таковое явно пришло туда с юга, но высокотехнологичным

оно стало лишь с широким распространением железа. На юге земледелие возможно и без оно, поскольку велось в поймах рек, хорошо удобренных отложениями ила, и потому дававших хороший урожай с малой площади. И расселение земледельческих племен должно было осуществляться именно по лесным равнинам. Посмотрев на карту, мы безошибочно определим территорию, на которой это великое движение могло происходить – поросшая лесом, равнинная зона Евразии тянулась от Франции до Японии. И самый широкий ареал расселения на планете имеют русские, живущие как раз в равнинно-лесной зоне севера Евразии. Впрочем, даже официальная мифо-история определяет западную границу славянского ареала по реке Эльбе в центре нынешней Германии. На юге же славянские племена заселили все Балканы. Но... чтобы вырубить участок леса для пашни, нужен железный инструмент.



Родина железа - восточная Русь...

Открытие железа дало старт и развитию человечества, и взрывообразному расселению людей по земле. Вот только КОГДА и КТО? Железо нельзя получить случайно (как например медь и бронзу). Месторождений меди на Восточно-Европейской равнине вообще нет. Олово вообще было в древности очень малодоступным материалом. Потому вместо олова широко применялись другие легирующие добавки – мышьяк, сурьма, свинец. Самородного железа в природе - ничтожно мало. Гораздо более доступно метеоритное железо, но и его совершенно недостаточно.

Западные историки утверждают, что железо могло быть открыто на Ближнем Востоке. Официально, самые древние изделия из железа датируются IV-м тысячелетием до н.э. и относятся к древнешумерской и древнеегипетской цивилизациям и изготовлены из метеоритного железа. По официальным мифам первыми освоили метод выплавки железа хатты (III-е тысячелетие до н.э.). Это подтверждается найденными железными клинками в Аладж-Гуюке (город хаттов) от 2.100 года до н.э., изготовленными из земного железа. Вот только кто выдумал, что клинки и делали именно там? В глиняных табличках архива египетских фараонов Аменхотепа III и Эхнатона (1.450-1.400 год до н.э.) упоминается о выделке железа на юге Закавказья, которое греки называли Колхидой. Если в II тысячелетии до н.э. люди научились получать железо из земных руд, то почему в следующем тысячелетии железо стоило в 5-8 раз дороже золота? Тут такая явная липа, так не сходится... Единственное разумное объяснение заключается в том, что ассирийцы не ведали методов добычи железа и пользовались лишь редким метеоритным металлом.

Железо называли "**сварным**", т.к. приемлемый по соотношению твердости и вязкости инструмент получали путем "сварения" – тонкий слой стали заключался между двумя слоями железа, а получившийся "бутерброд" накалялся и проковывался. Отдельный разговор - о знаменитом булате, узорчатом булате, гибком клинке. Технология изготовления булата была очень трудоемкой и заключалась в том, что железо многократно (считается, что до 5 тысяч раз) доводилась до красного каления, проковывалось и насыщалось углеродом, но не обращалось в чугуны, а приобретало такую внутреннюю структуру, каковая совмещала в себе ковкость железа и крепость стали. Ко всему прочему металл получался упругим. Преимущество булатной стали – ее острота. Булатное острие можно было заточить до состояния, до которого острие из других металлов довести не удавалось. Т.е. даже слабосильный боец мог нанести противнику такую рану, какую бронзовым или железным мечом мог нанести только физически очень сильный боец. Вот за это булатное оружие и ценилось, а не за рисунок на клинке.

Насчет найденных остатков римских сыродутных печей - примитивные сыродутные печи использовались кустарями вплоть до XVIII века, а в Африке вообще – до XX столетия. Почему в Римской империи, где якобы (доказательств как обычно - нет) умели изготавливать орудия из сварного железа, оно не вытеснило дорогую, малодоступную и менее технологичную бронзу? Никакого разумного объяснения этому факту нет. Зато есть факт: вплоть до XIII века на Западе меч считался слишком дорогим оружием. А в русских воинских захоро-

нениях вместе с воином в могилу клали его меч и доспехи. Для жителя средиземноморья или степняка даже простой железный нож представлял столь большую ценность, что отдать его покойнику было совершеннейшим расточительством. Почему в раннесредневековой Европе армия в несколько десятков рыцарей считалась грозной силой? Да потому что возможности экономики позволяли заковать в броню лишь одного воина на тысячу человек, и это в лучшем случае. Лишь в эпоху капитализма, к концу XVIII столетия годовое производство железа в Англии достигло уровня 30 кг на душу населения. Превращение Западной Европы в центр мира началось лишь в эпоху Великих географических открытий и связано с промышленной революцией. Только!

Горн и добыча железа... Чтобы выплавить железо, нужна печь, называемая горном. А печь – такое устройство, которое случайно изобрести – вряд ли получится. На юге нет нужды строить печи для отопления жилищ, да и еду проще приготовить на открытом очаге. Печи делали там, где зимой холодно. Печи складывали из камней, скрепляя их глиной, или из кирпича. Чтобы получить кирпич – опять же нужно дерево, чтобы обжечь отформованную глину. Да и для выплавки металла нужно очень много древесины, потому как иного топлива древние металлурги не знали. Но самое главное, что необходимо для получения железа – руда, причем руда доступная. Доступными в древности были руды болотные и озерные. Следовательно, если мы хотим указать место, где могло быть открыто производство железа, то нам следует найти территорию, богатую лесом, болотно-озерными рудами и расположенную в зоне с холодным климатом. И самое главное, в центре "железной революции" должны образоваться города в современном понимании этого слова, как средоточие ремесленников и места торгового обмена.

Т.о. родину железа следует искать в Северной Европе, и вероятнее всего - на Среднерусской возвышенности, где сконцентрирована подавляющая часть запасов болотно-озерных руд нашего континента. На Руси ресурсы для производства железа были доступны практически в любом месте - болотная руда не только легко добывается, но и отличается очень высоким содержанием железа – до 80%. По всем признакам выходит, что колыбелью железа была территория северо-восточной Руси, которую в Средневековье скандинавы так и называли – Гардарика – страна городов. Здесь мы находим фантастическое количество городов – около 300. На территории современной Белоруссии (т.е. Древней Руси) в одном месте было найдено 280 печей-домниц, стоящих в три ряда. Учитывая, что одна домница дает за производственный цикл около 3 кг губчатого железа, то масштабы производства в 840кг - впечатляют. Наибольшая плотность населения отмечается во Владимиро-Суздальском княжестве, там же выше всего и плотность городского населения. Именно на Руси имелись ресурсы для урбанизации – колоссальные запасы болотно-озерной руды, обилие доступного строительного материала – древесины, доступность топлива – той же древесины. А высочайшая производительность подсечно-огневого хозяйства позволяла легко обеспечить города продовольствием.

Официально впервые индийская тиглевая сталь упоминается около 300 года до н.э. Булат производили в Индии (под названием вуц), в Средней Азии и в Иране под названиями табан/хорасан/фаранд. В то же время скифы-сарматы-гунны были поголовно вооружены железным оружием. По арабским легендам в XII-XI до н.э. существовала страна Пулуади. С ней связаны многие названия в восточных языках, в том числе и железа - в Персии (Иране) его называли "пулад", откуда пошло и русское слово "булат". Без всяких доказательств ее относят то к Турции, то к Грузии-Армении, то к Ирану. Но те же древние арабские хроники содержат много восторженных упоминаний о мечах из Артании (как там именовали Русь), причем в описание речь идет именно о булатном оружии - высшего качества. По-видимому, это и были самые первые оружейники мира, выявившие и освоившие технологию изготовления булата.

До сих пор археологами на территории западной Европы не найден ни один(!) ближневосточный клинок старше XV века, состоящий из литого булата. При анализе выясняется, что "дамасский" литой булат упоминается в исторических источниках только с XIII века. "Историки" забывают даже о двух вторичных после Артании центрах булата – север Индии

и древнее городище Ахсикет на правом берегу Сырдарьи (регион Северная Фергана). На территории Ахсикета найдены крупные металлургические мастерские и откопан ров длиной 250 м, шириной 25 м, глубиной 14 м, доверху наполненный различными тиглями емкостью от 2-3 и до 8-10 кг. Древние металлурги Северной Ферганы варили тигельную сталь на каменном угле. Об Индии как родине все тоже неоднозначно... Ориентировочно в VIII-VII веках до н.э. с севера - с Гималайских гор в Пенджаб (древнейшее княжество Индии) спустилась каста кузнецов, хорошо знавших железное дело и умевших изготавливать оружие с необычайными свойствами. Из Пенджаба индийское железо и способы его обработки распространились на восток (в Сиама и Японию). Дамаск в Сирии как родина булата - это все мифы, это все ложь! Только после походов Александра Македонского город Дамаск становится крупнейшим центром производства индийской стали и оружия из нее. Просто в Дамаске македонцы вывозили всех мастеров, которых только могли найти в странах Востока. Кстати, дамасские стали являются сварочными (получаются кузнечной сваркой) и известны со II-III веков н.э. Ложь и фразы о разрубании пластинчатых доспехов и других мечей на самом деле являются фантазиями XIX и XX веков и не соответствуют действительности.

В России секреты производства булатного оружия были утрачены к концу XVII века. В 1828г. начальник Златоустовских заводов, горный инженер Павел Петрович Аносов восстановил технологию получения высококачественного булата, в 1839г. оружие и другие изделия из русского булата демонстрировались в Санкт-Петербурге.

У А.Кунгурова есть чудовищно крамольная с точки зрения про-западной официальной мифо-истории мысль – именно славянская железная революция предшествовала началу великого переселения народов. Напоминаем, что в период великого переселения весь север Европы был славянским (!), а германизировался он в позднейшие времена "**дранг нах остен**". Ведь даже официальная мифо-история определяет западную границу славянского ареала по реке Эльбе в центре нынешней Германии. На юге же славянские племена заселили все Балканы. Знаменитые этруски, обитавшие на Апеннинском полуострове в доримскую эпоху, на самом деле были славянами.

Запад и наш официоз постоянно повторяет миф про уничтожение "дикими варварами" великой средиземноморской цивилизации - Римской империи... Идет плач - как варварам удалось разгромить империю? Идут фантазии про неисчислимое количество "дикарей", победы численностью и т.п. О том, как осточертевшие всем римские выродки были подвергнуты санации со стороны наших предков - см. главу "Катафрактарии и смерть Римской Империи" и книгу Хазанова А.М.^[69]. Обратите внимание, что римская пехота с бронзовым оружием была "стоптана в пыль" закованными в сталь катафрактариями. Закованными в сталь! Ибо во все века более развитые государства завоевывали технически отсталые страны и народы, и никогда(!) не бывало наоборот. Индейцев Америки было в тысячи раз больше европейских переселенцев, но именно белые люди местами полностью уничтожили аборигенов, а не наоборот. И если вспомнить, что римляне встретили пришельцев с севера и востока с бронзовыми мечами, а славяне имели в достатке сварные железные клинки, то вопрос - отпадает. Бронза - металл очень мягкий. Как бы красиво не блестели римские латы, и какие бы пышные плюмажи не украшали римские шлемы, но если скрестить римский бронзовый и славянский железный мечи, то победу одержит железный. В битве всегда побеждает тот, у кого более сильное оружие!



⁶⁹ Хазанов А.М., исследование "Катафрактарии и их роль в истории военного искусства"

Письмо и алфавит древних славян...

Очень много обмана об отсутствии на Руси или в других славянских странах какой-либо докирилловской грамотности-письменности. Навязывается мантра о том, что грамотность нам дали греки. Все это - циничная ложь. В реалии необходимо различать три разных временных периода:

1. Руница - с древнейших времен до кирилловской письменности.
2. IX-XVII века - три системы русского письма (руница, арабское письмо и кириллица).
3. с XVII века по наше время.

По официозу начало письменности - финикийянин **Кадм**, принесший алфавит в Грецию, а дальше мол пошло по миру. Мол, греческий алфавит произошел от финикийского, латинский от греческого, рунический от латинского... Но "происходить" друг от друга эти алфавиты - не могут, они принципиально разные! Вся теория происхождения греческого письма от финикийского основана только(!) на предании о Кадме. Финикийская письменность - это вообще-то клинопись. Алфавит мол от клинописи?! Это уже к психиатру. Идя по цепочке глубже - гипотеза о происхождении финикийского алфавита от древнесинайского письма - тоже бред. Синайское письмо - иероглифы и сходства между синайскими и финикийскими знаками нет никакого. Да и вообще принцип алфавитного, буквенно-звукового письма был чуждым для Ближнего Востока. Египтяне использовали идеографически-ребусное письмо, иероглифы. Итого - Кадм никак не мог "научить эллинов" алфавиту, все это - ложь. Но, но, но! В греческих мифах есть не одна, а целых три (!) версии происхождения письменности. Самая первая - Кадм - это фантазии. Вторая версия - письму научил людей титан Прометей. Вроде тоже миф, но отметим, что покровитель людей Прометей был прикован в горах Кавказа, т.е. в "стране скифов". А есть и третья версия - это мудрец **Паламед**, участник Троянской войны. Ему же легенды приписывали введение греческих мер веса, длины, времени, разработку календаря. Жил Паламед в XIII веке до н.э. Но что-то и лже-учебники, и ТВ упорно молчат о Паламеде. А молчат потому, что свою мудрость Паламед постигал (барабанная дробь!) где-то на севере, поскольку являлся учеником кентавра **Хирона**. Очень мудрого кентавра, ведь тот же Хирон учил искусству врачевания бога Асклепия и был воспитателем Ахилла. Кентавра - т.е. всадника! Ведь сами греки/ахейцы верховой езды еще не знали, и легенды соединили лошадь и наездника в одно целое. А на севере из всадников жили только мудрые скифы, наши с вами предки. Которые использовали алфавит ариев - ведь арийские народы Азии и соприкасавшиеся с ними тюркские народы пользовались только алфавитами. Знаки древнего алфавита ариев очень похожи и на финикийские буквы, и на древнеславянские руны, и на древнеиндийское письмо "**брахми**". Алфавит пришел с севера! Кстати, многие руны-буквы похожи на стилизованные деревья и кустарники - это ведь был тайный алфавит жрецов/друидов (в своей совокупности это жреческий календарь) - растение, относящееся к данной букве (и употребляемое в ритуалах и обрядах), было растением данного месяца. А мореходы-финикийцы просто случайно узнали принцип буквенно-звукового письма и не понимая его сакрального смысла, разнесли как сороки. Между прочим, часть такой "растительной магии" дошла и нас через христианские обряды: елка на Рождество, верба - на Вербное воскресенье, березка - на Троицу...

У славян была грамотность не только ДО официального введения христианства, но и задолго до Рождества Христова, вот факты:

- царь Скифов еще в 513 году до Рождества Христова вызывал Дария ругательным письмом на бой.
- в VI-м веке Византийцы говорят уже о северных Славянах как о народе образованном, имеющем свои собственные письмена, называющиеся буквицею. Корень этого слова сохранился по сие время в словах: буква, букварь, буквально и даже во второй букве алфавита (буки).
- с II-го по VII-й век мы часто находим у скандинавов и византийцев фразы, что славяне были образованный народ, обладали многими знаниями и имели свои собственные письмена.

- Константин Порфирородный (византийский император, VIII век) говорит, что хорваты тотчас по принятии Христианства, следовательно, прежде чем могли научиться грамоте, собственными подписями подтвердили свою клятву Папе не воевать с другими народами.
- в чешской песне "Суд Любуши", дошедшей к нам в списке IX века, у престола этой княжны во время народного собрания стояли две судные девы; у одной из них был **"меч кривду караючи"** (меч, кривду карающий), у другой **"дески правдоатне"** (доски законов). Это значит, что законы славян-чехов были уже написаны.
- Аль-Массуди (арабский историк, 896-956гж) в сочинении "Золотые луга" утверждает, что он обнаружил в одном из "русских храмов" знаки, начертанные на камне, которыми обозначены были будущие дела, т.е. пророчества.
- в договоре Олега с греками 911г. сказано: **"мирный договор этот сотворили мы Ивановым написанием... о работающих в Грецах Руси у Христианского царя: аще кто умрет, не урядив своего имения, ци и своих не имать, да возвратить именье к малым ближникам в Русь. Аще ли створить обряженье, таковой возмет уряженное его, кому будет писал наследите именье, да наследуете"**. Сам договор 911 года (см. текст в "Повести временных лет"^[50]) был составлен в двух экземплярах (**"на двою харатью"**), один из которых подписывали греки, а другой - русские. В договоре констатируется наличие на Руси во времена Олега письменных завещаний (**"пусть возмет завещанное ему тот, кому написал умирающий наследовать его имущество"**).
- в договоре князя Игоря с греками 945г. сказано: **"Ношаху сли печати златы, а гостіе сребряны: ныне же уведем ест Князь ваш посылати грамоту ко царству нашему: иже посылаеми сице, яко послах корабль селько..."**. Сам договор тоже составлен в двух экземплярах. В договоре Игоря указаны письменные сопроводительные грамоты, которыми снабжались русские купцы и послы (**"раньше послы приносили золотые печати, а купцы серебряные; ныне же повелел князь ваш посылати грамоты к нам, царям"**).
- черноризец Храбр, живший в X веке, в сказании "О писменех": **"Славяне погани (т.е. идолопоклонники) суще чертами и резами чтяху и гатаху"** (т.е. читали и гадали).
- Ибн-Фодлан (арабский путешественник X века), во время пребывания у волжских болгар в 921г. видел обряд погребения одного руса, скончавшегося в Булгарии: **"Сначала они развели костер и сожгли на нем тело, а затем они построили нечто подобное круглому холму и водрузили в середине его большую деревяшку тополя, написали на ней имя этого мужа и имя царя русов и удалились"**. Т.е. на надгробном столбе написали имя покойника.
- в 1949 году при раскопке кургана возле села Гнёздово под Смоленском была обнаружена глиняная корчага с кириллической надписью. По археологическим данным корчага датируется первыми десятилетиями X века. Надпись на сосуде, сделанную из обжига местным мастером, читают по-разному (**гороухша "горчица", гороуха "горючая"** (жидкость - нефть), **гороух ша "Горух писал"** и т.д.), но это - надпись X века.
- во время раскопок в Новгороде было найдено два деревянных цилиндра с вырезанными кириллическими надписями делового содержания (на одном - княжеский знак Владимира Святославича). В.Л.Янин доказал, что цилиндры использовались в княжеском хозяйстве как особые замки на мешках. По археологическим данным датировка находок - 970-980 годы. Т.о. кириллица использовалась в государственном аппарате Древней Руси до официального принятия христианства и письменности.
- Титмар (немецкий хронист, епископ Мерзебургский, 975-1018г) описывая языческий храм города Ретры, указывает, что внутри его стояли славянские идолы и на каждом из них были начертаны особыми знаками их имена. Впоследствии снимки с этих надписей были многократно издаваемы печатно.
- Ибн-Эль-Недим (арабский ученый) в "Книга росписи наукам" передает рассказ посла 987г. одного из кавказских князей к князю русов: **"...один из царей горы Кабк послал его к царю русов... они имеют письмена, вырезаемые на дереве. Он же показал мне кусок белого дерева, на котором были изображены, не знаю, были ли они слова или отдельные буквы"**. Ибн эль Недим даже зарисовал эту надпись. Дешифровать ее не удалось; по

графике она отлична и от греческого, и от латинского, и от глаголического, и от кирилловского письма. Т.е. древние Руссы действительно писали на деревянных дощечках и на березовой коре.

- в житии св. Кирилла ("Паннонское житие Константина Философа", хранится в Рыльском монастыре), т.н. "создателя славянской азбуки", однозначно написано: до Моравии он был в Хазарии (в Херсоне/Херсонесе/Корсуне, около 860г.) и **"Обреть тоу Евангелие и псалтырь Роушкими писмены писано и человека обреть глаголюща тою беседою, и беседовав с ним и силоу рече прием, своей беседе прикладае и вскоре начеть чисти и сказовати и дивляхуся емоу Бога хваляще"**. Т.е. он уже видел евангелие и псалтырь, написанные **"русьскими письмены"**. Из этого явствует, что Руссы имели не только письмена до Кирилла и Мефодия, но были уже и христиане до пришествия его в Моравию; ибо имели уже на своем языке Евангелие. Это обстоятельство согласно и с церковной историей, говорящей, что Руссы Черноморские имели уже свою церковь в IV-м веке.
- что славяне имели уже письмена задолго до Кирилла и Мефодия, свидетельствуется весьма старыми славянскими письменами, находящимися в Мюнхенской библиотеке.
- жрецы и мудрые между славян писали народные законы на деревянных дощечках; употреблялись у славян руны для предсказаний. А в скандинавских сагах Винетов называют образованными людьми.

Напоминание о тексте русских былин... Заглянем в текст былин и посмотрим, умели ли читать и писать русские богатыри? В них написано:

- ...По дороге в стольный град богатырь Илья Муромец делает остановку, срубает сырой дуб и ставит часовенку. А на часовенке пишет (пишет!): **"Ехал такой-то сильный могучий богатырь, Илья Муромец сын Иванович"**. А до этого в былине подробно излагается, что Илья - крестьянский сын, **"из беднова положения и от бедных от родителей..."**.
- ...На Киев идет Идолище Поганое. Князь Владимир обращается к Добрыне Никитичу, у которого **"рука легка"** и **"перо остро"**, с такими словами: **"Ты беритко скоро чернил, бумага: ты пишитка ярлыки скорописчаты"**.
- с семи лет приступил к учебе и новгородец Василий Буслаев: **"Стали его, Васильюшку, грамоте учить, // Грамота ему в наук пошла, // Посадили его, Васильюшку, пером писать, // И письмо ему в наук пошло"**.

Ну и зачем нам врут про неграмотность Руси до христианства?



Славянское слоговое письмо

Она же - слоговая Руница славян... Руница изображала своим знаком не отдельный звук, а целый слог. Из-за того, что руница является не буквенной, а слоговой письменностью, у нее нет алфавита - вместо него существует примерно вдвое больший по объему силлабарий (репертуар всех слоговых знаков, расположенных в определенном порядке). Руница могла быть написана слева-направо, а могла справа-налево. Помните: **"Идёт налево песнь заводит, направо - сказку говорит"**. Руница могла иметь полный или частичный реверс слогов или их перестановку, а также быть в виде лигатуры или анаграммы.

Раньше люди писали вовсе не так, как сейчас, когда почти все и вся у нас оговорено: вид букв, орфография, правила переноса и выделения, направление письма и прочее. Ничего этого прежде не было: людям позволялось писать и тесно и широко, настолько тесно, что буквы сливались воедино, образуя лигатуры, или настолько широко, что буквы попадали в разные строки, писались на боку или с разворотом в обратную сторону (зеркально). Руница изначально не предназначалась для быстрого чтения (как письмо буквенное), а должна была дать читателю наслаждение самому разгадать смысл написанного. Т.е. чтение было процессом долгим и серьезным, к тому же связанным с очень длительной традицией именно трудного начертания, и никто не спешил узнать смысл надписи "с лета", с единого прочтения.

При этом степень насыщенности руницы (русских рун) информацией не только была сопоставимой с современной (что уже выходит за рамки образа официальной лже-истории о средних веках), но и существенно превосходила ее! После упрощения алфавитом, нам сейчас очень тяжело понять сущность слогового письма. Поясняю: в средневековье вещь мыслилась только в единстве со словом - с устным словом и с письменным словом. Но единообразие - еще не было, т.е. одна вещь могла выглядеть по-разному. Каждая вещь (например - инструмент) имела свое название. Само название (т.е. письменное слово) осталось - понятие не изменилось до наших дней. Но сейчас письменное название существует только на этикетке (до продажи); потом этикетка с названием - выбрасывается, а сама вещь остается без письменно фиксированного на ней названия. Иначе обстояло дело в средние века: название вещи впечатывалось в саму вещь, и может быть прочитано сейчас, спустя века. И дело тут не в повышенной образованности наших предков, а в ином мировоззрении: **вначале было слово**. Вещь, с их позиций, только тогда понимается вещью, когда она названа. И название должно составлять единство с вещью.

Сакральные надписи славянской руницей найдены как на греческих средневековых (V-X вв.) иконах, так и на древнегреческих вазах (VI-II вв. до рождения Христова). Найдены также надписи более древних эпох вплоть до палеолита. Их чтение проливает свет на историю развития славянской мифологии и культуры на протяжении последних 30.000 лет (тридцати тысяч). До крещения, люди на Руси были образованными, практически все умели читать-писать-считать! Многочисленные находки надписей на пряслицах, сапожных колодах, а также берестяные грамоты XI-XII вв. являются подтверждением широкого распространения грамотности. В Новгороде найдено свыше 600 берестяных грамот, которые являются ценными историческими источниками и дают возможность воссоздать картины политической, экономической и культурной жизни. Берестяные грамоты обнаружены в Старой Руссе, Пскове, Смоленске, Витебске и др. городах, их авторами были представители самых широких слоев населения: ремесленники, горожане, крестьяне. Это свидетельствует о давних культурных традициях наших предков.

При принятии кириллицы первым делом была официально "убита" исконно русская письменность - слоговая Руница. Одним моментом она поставлена под запрет и вместо неё начала внедряться Буквица от Кирилла и Мефодия (теперь говорят - кириллица). Зачем? Покорённому народу надо объяснить, что он дикий и неграмотный, а пришли "добрые" люди научили грамоте, спустили с деревьев и освободили. А разве объяснишь это человеку, который пользуется Пра-Языком и у которого под боком древних источников за пол-миллиона лет?



Руница, которая первоначально понималась как русское или общеславянское явление, оказала прямое влияние на становление 10 видов письма: славянского алфавитного письма (кириллица и глаголица), письменность этрусков, а также на более далёкие виды письма дewanагари и арабское; на азиатские виды письма – на письмо демотическое Египта, иероглифическое Крита, на письмо чжурчженей и Синчжи корейцев, а также на создание китайской иероглифической письменности. Наконец, имеются и специфические виды этого письма в виде трипольской татуировки и русского узелкового письма. Итог – влияние не менее чем на

высокую твердость и защищающий ее от повреждений при ударах. На каменной карте отмечены гидротехнические сооружения: система каналов протяженностью 12 тысяч километров, дамбы, мощные плотины. Недалеко от каналов обозначены ромбовидные площадки, предназначение которых непонятно. Даже если учесть неточности методов определения возраста, хоть 100 кратная ошибка, всё равно - возраст 3D-карты впечатляет. Сегодня сохранилось только две плиты, но есть данные, что их было около 200 шт. в XVII веке и всего 6 шт. - в 1920 году.



Три системы русского письма IX-XVII вв.

Три – это руница, арабское письмо и кириллица. Для русского письма в старину использовались алфавиты самые разные – и латиница, и кириллица, и руническое письмо, а также многие системы записи, донныне неразгаданные. Как не было единого литературного языка, так многие века не было и единой азбуки.

Если из широкого употребления в Европе руница успела выйти в античности, то на Руси руница задержалась до конца средневековья, вплоть до XVII века. Руница широко применялась на Руси в Средние века в качестве ремесленного и в меньшей степени в качестве бытового письма. С его помощью общались славянские купцы. До некоторой степени руница противопоставлялась письму христианскому, буквенному, которое тяготело к греческим образцам до такой степени, что у русского священства существовали попытки перейти целиком на греческие буквы (Киевская, так называемая Софийская азбука).

Люди Руси доверяли привычным им славянским знакам руницы то, что выходило за рамки кириллицы. Прежде всего, руны пронизывали сферу быта, делая его гораздо более сакральным, чем в наши дни. Люди не просто наносили руницей коротенькие тексты с бытовыми названиями или пожеланиями на повседневные предметы - гребешки, пряслица, инструменты ремесла, изделия из кожи и т.д.; через эти знаки они поддерживали связь с древнейшей культурой славян, с верой в то, что руны оградят их от злых духов, от несчастий и болезней. Даже когда натиск кириллицы усилился, и слоговым способом стали изображать лишь отдельные слова или даже их фрагменты, - и тогда еще пуповина, соединявшая древнюю Русь и Русь христианскую, не порвалась. Даже усиливающаяся княжеская власть предпочитала создавать свой символ, "княжеский знак", в виде монограммы из знаков руницы, хотя и сюда проникали уже буквы кириллицы.

Несториане занесли на Русь арабское письмо, а христиане греко-православного толка – кириллицу. Вопрос в том, что преобладало. После запрещения руницы (нашей древнейшей письменности), следующим шагом идёт исправление русского языка Русов на русский язык Русских. А параллельно с этим - искоренение оставшегося ДВУЯЗЫЧИЯ. Свободное владение русским и тюркским языком было нормой на всех территориях совместного проживания Русов и Кипчаков. Даже было модно использовать Тюркские имена внутри русских семей, по аналогии с двойными именами у Князей и Ханов. С XVII века угрозами и убийствами соборы ВСЕ древние письменные источники, свезены в Москву - больше их никто не видел. Знание руницы и чтение этих источников - удел германской элиты. Переименовываются древние названия городов, поселений, рек, морей - чтобы ничего не напоминало о величии (люди, которые хранили знания - убиты).

Арабский алфавит был настолько распространён на Руси, что до наших дней дошли письменные памятники. Почему замалчивается, что известное "Хождение за три моря" Афанасия Никитина писано арабским письмом по-русски? Точнее, произведение написано на смеси русского, арабского, персидского и тюркского языков, причём автор его совершенно свободно переходит с одного на другой и использует различные азбуки. Заканчивает своё произведение путешественник следующими словами: "**Бисмилля Рахман Рахим. Иса Рух Оалло. Аллах акбар. Аллах керим**", что значит "**Во имя Аллаха Милостивого и Милосердного и Иса Духа Божия. Аллах велик**". Еще факты... В завещании князя Олега сказано: "Пусть

возьмет завещанное ему тот, кому написал умирающий наследовать его имущество". Князь Игорь купцам и послам давал сопроводительные грамоты: "Раньше послы приносили золотые печати, а купцы серебряные; ныне же повелел князь ваш посылать грамоты к нам, царям". Арабицу использовали для повседневных записей в Великом княжестве Литовском и Польше. Арабские надписи присутствуют на парадном воинском убранстве русских царей и оружии, но наиболее распространены арабские письма на - русских монетах. А монеты – это вообще уникальные и самые точные свидетели, их все – никак не могли уничтожить.

Все старые колокола в Московии были переплавлены(!) Романовыми, чтобы уничтожить и скрыть прежнюю письменность Руси на колоколах - там было написано, как и на доспехах - на арабской вязи. Единственно сохранившийся с тех пор - Звенигородский колокол, на котором осталась старая ордынская запись, которую никто перевести - так и не смог. В 1941 году колокол был разбит при попытке снять его при эвакуации и пропал. Остались лишь снимки непонятной рунической надписи, которую и сейчас никто перевести не может.

В Оружейной палате Кремля выставлено не просто оружие, а царское оружие и доспехи, испещренные арабской(!) вязью. Их ковали русские умельцы, и даже помещали восьмиконечные старообрядческие православные кресты, только при этом рядом почему-то писали арабицей суры из Корана. Сегодня примеров применения арабского письма в русских источниках до нас дошло немного, однако колоссальное количество "арабских" монет и "арабского" оружия, которое не подвергалось уничтожению, позволяет сделать вывод, что "восточное" письмо имело на Руси самое широчайшее хождение наравне с западнославянской азбукой.

На старых русских монетах часто присутствуют надписи, сделанные странными, непривычными нам сегодня буквами или значками. "Историки" утверждают, что это - "татарские" надписи. Русские князья, дескать, были вынуждены писать на монетах по-татарски в угоду завоевателям. Ложь... Но кириллица, как единственная азбука для русского (греческого, сербского и т. д.) письма установилась не так уж давно, поскольку еще в XVII веке(!) в употреблении были и другие(!) буквы. Их использовали на печатях, монетах, в надписях на колоколах и даже надписывали книги.

Вывод: кириллическая азбука окончательно вытеснила арабицу только в XVII веке с церковной реформацией, а до того момента хождение имели обе системы письма, что демонстрируют русские "татарские" монеты.



"Грек" Константин и кириллица...

Кирилл (в миру - Константин по прозвищу Философ, 827-869гж) и Мефодий (в миру - Михаил, 815-885гж) - братья из города Солуни (ныне Салоники, Греция) считаются создателями старославянской азбуки. Вокруг создания азбуки - огромное количество мифов и обмана.

По официальной мифо-истории, в 856 году Константин, после убийства логофета Феоктиста (бывшего покровителем Константина), вместе со своими учениками Климентом, Наумом и Ангеларием пришёл в монастырь, где настоятелем был его брат Мефодий. В этом монастыре вокруг Константина и Мефодия сложилась группа единомышленников. Затем в 860 году Константин направлен с миссионерскими целями ко двору хазарского кагана. Согласно "Житию", посольство было направлено в ответ на просьбу кагана, обещавшего (если его убедят) принять христианство. Во время пребывания в Корсуни Константин, готовясь к полемике, изучил еврейский язык, самаритянское письмо, а наряду с ними какое-то "русское" письмо и "русский" язык. Ну и в 863 году (Болгарская миссия) с помощью брата Мефодия и учеников, Константин составил старославянскую азбуку и перевёл на болгарский язык с греческого основные богослужебные книги. Об этом времени изобретения славянской азбуки свидетельствует сказание "О письменах" болгарского монаха Чернорица Храбра, современника царя Симеона.

Миф Константина №1: имя... Всю жизнь Константина называли только так. В последние дни жизни: в Риме 869 года Константин тяжело заболел, в начале февраля - слёг, принял схиму и новое монашеское имя Кирилл, а 14 февраля скончался и был похоронен в Риме (в церкви Святого Климента). Так отчего Кирилл-то?

Миф Константина №2: происхождение... Братья Константин и Мефодий происходили из византийского города Фессалоники (Салоники, славянское "Солунь"). Да, сейчас это Греция, а тогда - Византия. Откуда грек-то?

Миф Константина №3: об изучении русского. Официоз гласит, что Константин изучал русский язык. Вариант - для русского кагана. Но анализ языка переводов Кирилла и Мефодия показывает, что они владели славянским языком как родным. Еще в XIX веке некоторые славянские ученые (Михаил Погодин, Герменгильд Иречек) отстаивали славянское происхождение братьев, основываясь на прекрасном владении ими славянским языком. Впрочем, почему славянин не мог жить в Фессалониках?

Миф Константина №4: один или вдвоем? Если в Хазарии Константин был один, то куда "направилась миссия в составе двух братьев, Константина и Мефодия"?

Миф Константина №5: о диспуте перед каганом Хазарии. Диспут состоялся между Константином, мусульманским имамом и еврейским раввином. Согласно "Житию" он закончился победой Константина, однако это ложь – каган^[36] принял иудаизм. Арабские источники и "Письмо Иосифа" подтверждают: победителем в диспуте был признан раввин, который стравил Константина с имамом и выждав, когда они дискредитируют друг друга перед каганом^[36] во взаимном споре, затем доказал кагану^[36] преимущества иудейской веры.

Миф Константина №6: завершив свою миссию у хазар, Константин направился в столицу Византии, где остановился при церкви Двенадцати Апостолов. И **"в тиши константинопольской обители, взяв за образец греческий алфавит, Константин создаёт славянскую азбуку"** (российский историк-филолог П.А.Лавров, 1856-1929гж). Откуда же взялись Болгария или тем более Моравия?

Миф Константина №7: Константин и Мефодий разработали для записи текстов на славянском языке специальную азбуку - глаголицу. Никто из них никогда не изобретал кириллицы! Глаголица полностью совпадает с кириллицей по алфавитному составу, расположению и звуковому звучанию букв, но отличается более сложной и замысловатой формой буквенных знаков, взятой из иврита или самарийского языка. Глаголица была широко распространена в X-XI вв. в Моравии, Далмации и Болгарии, а в Хорватии просуществовала аж до XVIII столетия. Общепризнана точка зрения В.А.Истрина, согласно которой кириллица была создана на основе греческого алфавита учеником святых братьев Климентом Охридским.

Но далее идет обрезание русского языка... Кирилл взял древнесловенскую буквицу, в которой было 49 буквиц, 5 букв выбросили, потому что не было в греческом языке таких звуков, а для четырех дали греческие названия. Ярослав Мудрый^[70] убрал еще одну букву - осталось 43. Петр I сократил до 38, Николай II до 35, нарком Луначарский^[71] – до 31-й буквы.

В **"Новгородской псалтыри"** 1015 года, в затертых надписях на воске есть множество написаний азбуки, причем полный вариант - 36 букв:

(а б в г д е ж з и ї к л м н о п р с т о у ф х ц ч ш щ ѿ ѣ ѥ ж ж ю і а ѿ ѿ)

Документально доказано, что до XI-XII веков кириллица и глаголица применялись параллельно. Позже графически более совершенная кириллица повсеместно вытеснила глаголицу. После Ярослава Мудрого^[69], в X-XI веках кириллица состояла из 43 букв, 25 из них были прямо заимствованы создателями азбуки из греческого алфавита, а 18 - построены относительно самостоятельно - для передачи отсутствующих в греческом языке звуков славянской речи. Перед любознательным ценителем русской словесности неизбежно встает вопрос: по-

⁷⁰ Ярослав Мудрый (978-1054гж)- русский князь Ярослав Владимирович, сын князя Владимира Святославича

⁷¹ Луначарский А.В. (1875-1933гж)- российский революционер, первый нарком просвещения РСФСР

чему же подавляющее большинство славянских народов остановились в итоге на кириллице, а глаголицу отвергли? Вот какой интересный ответ предлагает нам Черноризец Храбр в сказании "О письменах": **"тем же славянским письменам [судя по всему, автор понимает кириллицу] более святости и чести, что святой муж сотворил их, а греческие [глаголица]-эллины поганые. Если же кто скажет, что не устроил их добро, потому что доделывают их ещё, в ответ скажем этим: и греческие так же многожды доделывали"**.

Интересные факты:

- христианские проповедники, солунские братья Кирилл и Мефодий, причислены к лику святых не только в РПЦ, но так же и в Римско-Католической Церкви (РКЦ), которая считает их, ни много ни мало, покровителями Европы.
- Библия полностью на славянский была переведена всего 500 лет назад, в 1499 году, Геннадием, архиепископом Новгородским.
- о высоком уровне славянской книжной культуры говорит та же **"Новгородская псалтырь"** 1015 года. В ней есть множество написаний азбуки, причём в двух вариантах: кратком (28) и полном (36), а также с перечислением названий букв (**азь буквы веди глаголи...**)

Итак: Русь имела свою письменность до Св.Кирилла, чему имеются множество свидетельств. Константин никогда не изобрел даже глаголицу, а просто выбрал подходящие знаки для нее на основе подсмотренных в г.Корсуне и Хазарии систем русской письменности. Конечно, унификация и стандартизация - это плюс, за что Константину спасибо. Но он - не автор письменности. Совершенно очевидно, что наши предки в течение многих тысячелетий обладали традициями письма, весьма продуманного и по-своему совершенного - и это в то время, когда большинство европейских народов ни писать, ни читать - не умели. Французский король **Генрих I Капетинг** (1008-1060 гж), супруг знаменитой Анны Ярославны - вообще не владел грамотой. На брачном контракте Генрих вместо подписи поставил крестик. Сравните с княжной Анной, которая помимо родного русского, уже в юности знала (говорила, писала) и греческий язык, и латынь, а приехав - быстро выучила французский.

Почему же древнейшие русские памятники письменности дошли до нас в списках XV–XVII веков? А потому, что кириллица именно в это время вытеснила арабское письмо. Кто сказал, что рукописи не горят? Горят и ещё как! Особенно если целенаправленно их уничтожать, что и было, безусловно, предпринято нашей церковью в отношении древних письменных актов в XVII веке. Многие из культурного и духовного наследия русов было уничтожено православной церковью. Академик Б.А.Рыбаков (1908-2001гж, советский археолог) с горечью писал: **"Средневековая церковь, ревниво истреблявшая апокрифы и сочинения, в которых упоминались языческие боги... приложила руку к уничтожению рукописей, подобных "Слову о полку Игореве"**.



Дата рождения Христа и счет на Руси...

Десятки веков на Руси счет времени шел "от Адама". Год начинался с 01 марта, начала летнего периода, лета и считались. Так было вплоть до 6999 года "от Адама". Например, 1492 год был 7000 годом "от сотворения мира". Он должен был начинаться в марте, но царь Иван III (1440-1505гж) не посчитался с традициями и перенес новогодие на осень, то есть год стал начинаться с 01 сентября. Кстати, с тех времен идет традиция начинать в этот день школьный учебный год. ТВ-фраза **"с V-го века по XVII-ый у нас сентябрь был первым месяцем, и только с 1700 года стал, наконец, девятым"** - ложь и банальная неграмотность. Вторым "реформатором" календаря стал Петр I, повелевший перейти на западный счет лет (где счисление времени – от Иисуса Христа). Заодно и начало года было перенесено в Российской Империи XVIII века с сентября на январь. Т.е. лишь при Петре I Окаянном вместо 01 января 7209 года от сотворения мира начали писать 01 января 1700 года от рождества

Христова. Но еще долго на Руси в скобках рядом с годом от Р.Х. писали год от Сотворения Мира. Так Русь потеряла 5500 лет своей истории.

Интересный факт: на календаре основана ежегодная деятельность людей и все церковные праздники. Почему ныне принятый на Руси календарь - не византийский, а латинский? Все названия месяцев в наших летописях - латинские: декабрь, январь, февраль, март и так далее. У латинян год начинался с марта, свидетельством чего являются даже сами названия последних месяцев: сентябрь (по-латыни - "**септем**", седьмой), октябрь (восьмой), ноябрь (девятый) и декабрь (десятый). Т.е. одиннадцатым - был январь, двенадцатым - февраль, а март первым. В древней Руси сентябрь был тоже седьмым месяцем и назывался "**септембрий**". Древнерусские слова церковь (от **kirika/kirche/църкы**), крест (от **сгух/крест**), пост (от **fasten/поститься**), алтарь (от **altare/жертвенник**), вера (от **verus/истинный**) - происходят от латинских, а не от греческих слов. И значит, сегодняшний календарь пришел на Русь не из Византии, а из латинской Европы.

Нынешняя, западная хронология (принятая в России в ходе реформ Петра I), отстает от традиционного православного календаря на 8 лет. К сожалению, сама дата Рождества Христова была неверно вычислена в VI веке (в 525г) западным монахом **Дионисием Малым**. Именно Дионисий, получив от папы Римского Иоанна I (523-526г) заказ дополнить пасхальные таблицы на ближайшие годы, в 532г. предложил ввести новую формулировку "от Рождества Христова". Это новое летоисчисление Дионисий придумал исключительно для своих Пасхалий и более нигде ее не применял. Кстати, в настоящее время предположительная дата рождения Христа приходится по разным теориям на интервал с 12 по 4 года до н.э., так что Дионисий все равно ошибся. Вычисления Дионисия и легли в основу западных календарей. В начале VIII века ученый англосаксонский монах и богослов из Нортумбрии по имени Беда Достопочтенный (673-735г), впервые использовал летосчисление Дионисия вне пасхальных таблиц, применив его для датировки событий в своем знаменитом труде "Церковная история народа Англов" (около 731г). Счет лет от рождения Христа у Беды назывался "**годы от Явления Господа**". В 742 году дата, записанная как "**год от Рождества Христова**" впервые появилась в официальном документе – одном из капитуляриев майордома (военно-политического правителя) Франкского государства Карломана (741-747г). Но повсеместно (кроме России) это летоисчисление было принято только в X веке, но еще долго в ходу было и летоисчисление от Сотворения Мира.

Но в допетровской России была своя система летоисчисления. Она велась "от сотворения мира" и дату Рождества Христова русское летоисчисление помнило точнее. Рождество русское летоисчисление относило на 7 лет раньше (хотя нужно было 8 лет), чем это сделал Дионисий. При этом Рождение Христа приходилось на 5.500 год "от сотворения мира" (а нужно 5.508). Святцы патриарха Иосифа так определяли дату Рождества Христова: "**Родися Господь наш Иисус Христос в лето Августа царя, единовластителя тогда во вселенной. В лето от создания мира 5.500, индикта 10, круга Солнцу 12, Луны 9, в среду**".

Счет лет в разных частях огромной Римской Империи и за её пределами велся по своим местным, традиционным летоисчислениям ("эрам"). Некоторые люди в то время могли считать года "**от разрушения Иерусалима**" (69-й год н.э.), другие "**от основания Рима**" (753-й год до н.э.), очень популярна в поздней Римской Империи была "**эра Диоклетиана**" (284-й год н.э.). На Востоке использовали свои собственные "эры"- "**от сотворения мира**" (т.н. "**Константинопольская эра**"), "**эра Набоссара**", "**после Александра Македонского**" и другие. В 325 году н.э. собрался Никейский первый всеобщий (вселенский) собор христианских епископов, который установил, что летоисчисление должно вестись от "сотворения мира". Это нужно было для того, чтобы точно знать, когда же следует праздновать Пасху. И были составлены Пасхалии – таблицы вычисленных дат празднования Пасхи в следующие годы. Рождество христиане начали отмечать только в III веке, вначале оно приходилось на 6 января, а затем на 25 декабря. Это потому, что на конец декабря приходится зимнее солнцестояние, имеющее традиционно большое сакральное значение во множестве культур и религий. Например, на 25 декабря приходился день почитания иранского языческого бога Митры (так привлекали язычников). В результате проведенных в разное время подсчетов было создано около 200 различных вариантов эры "от сотворения мира" или "от Адама". Согласно

этим вариантам, период времени от "сотворения мира" до "Рождества Христова" насчитывает от 3.483 до 6.984 лет. Так много вариантов, потому что "...хронологические показания, как мы находим их теперь в различных списках одного и того же текста, в различных переводах священных книг и в самом подлиннике, различны между собой, так что трудно определить, какое показание в каком тексте или списке подлинное и верное..." (исследователь библейской хронологии И.Спасский). К началу нашей эры, кроме еврейского текста Библии, в распоряжении хронологов уже был ее перевод на греческий язык ("**Септуагинта**"), осуществленный в г.Александрии по инициативе царя Птолемея VIII около 130 г. до н.э. Добавил путаницы труд Иосифа Флавия (ок.37 - ок.95г) "Иудейские древности", в котором дано изложение истории еврейского народа и его соседей "от Адама" почти до конца I в. н.э. К тому же библейские цифровые данные прекращаются со времени вавилонского пленения евреев (586 год до н.э), поэтому при подсчете лет далее приходилось обращаться к различным небиблейским источникам. В итоге наибольшее распространение приобрели три варианта - т.н. мировые эры:

- *антиохийская* (5.969 год до Р.Х.)
- *александрийская* (исходная точка - 5.501г (фактически 5493 год до Р.Х.)
- более поздняя *византийская* (5508 год до Р.Х.).

Первым из христианских богословов, создавших эру от "сотворения мира", был антиохийский епископ **Феофил**. Составлена она была около 180г. н.э. Эпоха эры, которая получила название антиохийской - с 01 сентября 5969г. до н.э. (впрочем, некоторые источники указывают 5515 год, другие - 5.507г. до н.э.). Климент Александрийский (в 190 году) "нашел" другое число - 5.472г (впрочем, указывают и 5.624г). А римский епископ Ипполит (в 200г.), а вслед за ним и Секст Юлий Африканский (в 221г.) определили этот промежуток времени ровно в 5500 лет.

Вот типичный пример одного из 200 расчетов летоисчисления:

- от сотворения Адама и до начало потопа - прошло 1656 лет.
- Потоп длился 1 год, и 10 дней, это от начало потопа, и до выхода Ноя из ковчега.
- в 293 году после потопа родился Авраам.
- в 393 году родился Исаак.
- в 453 году родился Иаков.
- Иаков поселяется в Египте в 583 году.
- Моисей родился в 933 году от потопа.
- Моисей выводит народ Израиля в 1014 году от потопа, или в 2670 году от сотворения Адама.
- Соломон начинает строить храм в 1493 году от потопа, или в 3150 году от сотворения Адама.
- Зоровавель начинает отстраивать храм в 1973 году от потопа, или в 3630 году от сотворения Адама.
- Иисус Христос принимает Крещение в 2453 году от потопа, или в 4110 году от сотворения Адама.
- Иисус Христос воскресает из мертвых в 2457 году от потопа, или в 4114 году от сотворения Адама.

Итог расчета: от сотворения Адама и до пришествия Христа прошло 6000 лет. И 1440 лет прошло от исхода народа Израильского из рабства египетского и до Крещения Иисуса Христа.

В XVIII-XX веках распространение в мире эры от рождения Христа продолжалось. Имеющая религиозный оттенок формулировка "**от Рождества Христова**" в названии эры, постепенно была заменена на более нейтральную: "наша эра". Т.е. все годы до года рождения Христа стали именовать "**года до нашей эры**", а после – "**года нашей эры**". За 1-м годом до нашей эры следовал 1-й год нашей эры.

Интересный факт: формулировка даты исторических событий "от Рождества Христова" - это употребление на латинский манер, не на православный. Так меняют нашу историю...

По факту с 1993 года началось третье тысячелетие новой эры, третье тысячелетие от Рождества Христова. Если бы события 1992 года описывал древнерусский летописец, он записал бы так: "**В лето 7500 от сотворения мира...**". А если бы летописцу предложили исчисление лет вести не от ветхозаветных времен, а от евангельских - он записал бы о "**лете 2000-ом от Рождества Господа нашего Иисуса Христа во плоти**". Соответственно 2018 год = 7526 год от сотворения мира (+5508).



Замужем или нет: отличия славянок...

Сегодня понять, замужем женщина или нет, можно по кольцу на пальце (или через страницу в социальной сети). В древней Руси отличительных признаков было намного больше. Итак, как на Руси отличали девицу от мужней жены:

- По головному убору... Головной убор на Руси был не только защитой от солнца, холода и всего остального, но и служил индикатором статуса. Незамужние девицы могли ходить с непокрытой головой или же с головным убором, оставлявшим открытой макушку (порой даже в церкви). Поскольку все у девушки было скрыто многослойной одеждой, открытая "макушка" была призвана подчеркнуть ее красоту, на радость добрым молодцам. После того как девица выходила замуж, голову покрывали женским убором. В X-XI веке убор мужней женщины назывался "**повойником**", напоминал головное полотенце. В XV-XVI вв. женщины стали носить "**убрус**" - вышитое белое или красное полотно, концы которого богато украшались жемчугом и спускались на плечи, грудь и спину.
- По венцу... Венцы на Руси носили исключительно девушки, поэтому венец - символ девичества. Венец представлял из себя обруч из кожи или бересты, обтянутый тканью и богато украшенный (бусами, косточками, пластинками, вышивкой, речным жемчугом и камнями). Иногда венец мог иметь три или четыре зубца и съемную переднюю часть, которая называлась очельем. Выходя замуж, девица прощалась со своим венцом или его похищал жених. Само слово "венец" происходит от русского "**венить**", то есть "заниматься жатвой". Жатва - вечная забота хлеборобов, а потому брачащийся получал помощницу "**на вено**" ("на жатву"), за что и должен был заплатить родителям выкуп, так как они своей помощницы лишались. Отсюда же и участие венка в обряде венчания.
- По серьгам... На Руси была традиция, связанная с ношением сережек: у девиц и замужних они отличались по форме и размеру. Первые серьги дочь получала от отца в подарок в пять лет, эти серьги женщины хранили всю жизнь. Незамужние носили вытянутые серьги простой формы, практически без декора. Серьги мужней женщины были дороже, сложнее, богаче - по статусу.

Подлинный портрет руса...

Если нарисовать подлинный портрет типичного руса даже 400-летней давности, патриоты-идеалисты придут в ужас: это будет мужик в чалме и халате, славящий и Иисуса, и Аллаха по-арабски, но притом пьющий хмельной мед (в последующих столетиях - водку) и потребляющий в пищу свинину. При встрече он будет приветствовать соплеменников возгласам "**Салам!**" и вместо церковнославянизмов насыщать свою речь тюркскими словами. А после принятия христианства любимый праздник такого руса - это не Пасха, не Рождество, и даже не курам-байрам, а языческая масленица, которая длится целую неделю и представляет собой масштабные массовые гулянки с чарочкой, "**показом себя**", понтами в драке "стенка на стенку" и кутежом.

По дошедшим до нас письменным источникам, первый "**налог на девиц**", выходящих замуж, будучи не невинными, ввела княгиня Ольга в 953 году. Прежде потеря невинности до супружества - не порицалась. Более того, "**право первой ночи**" обычно принадлежало языческим волхвам.

До VIII века на Руси слово "блуд" применительно к женщинам не имело осуждающего значения, т.к. "**блудница**" - значит, ищет себе мужа, блуждает в поисках. С XII века блудницами считались незамужние и вдовы, вступавшие в добрачную связь с мужчинами. Затем этот ярлык начали навешивать на девушек, потерявших невинность. Только с XVIII века Петра I обозначение "блудница" превратилось в ругательное слово.

Слова нежности... Парень и девушка, которые нравились друг другу, могли незаметно прикасаться друг к другу ладонями, сплетать пальцы, те, кто посмелее, ходили взявшись за руки. В ходу были ласковые обращения, многие из которых в современном русском языке уже не используются. Например, девушка могла называть своего любимого "**задобный**" (т.е. милый, любезный, желанный), "**ладушко**" (т.е. хороший, любимый), "**месяц мой ясный**". Парень, в свою очередь, мог величать возлюбленную "**белушкой**", "**заснобушкой**", "**дролечкой**", "**лапушкой**", "**любушкой**", "**душенькой**", "**милушкой**", "**лелей**". Независимо от пола возлюбленные обращались друг к другу приветствием: "**Разласка милая!**".

Замужняя женщина могла обратиться к мужу со словами: "**Свет очей моих**". Т.е. мужчина на Руси являлся для женщины светом, который освещал ей путь, позволял реализовать свое созидательное начало. Были и другие обращения: "**сокол мой ясный**", "**люба мой**", "**добрый молодец**", "**суженый мой**", "**улада сердца моего**", "**милый друг**", "**дружочек**", "**друг любезный**". Муж же обращался к жене: "**Душа моя**", так как любимая женщина олицетворяла собой духовный смысл его бытия.

Особенно ласкались женщины к мужьям, если те были не в духе, чем-то разгневаны, старались их успокоить: "**Сокол ты мой ясный, свет очей моих, приляг, отдохни с дороги**". Если муж за что-то злился на жену, она могла кинуться ему в ноги, обхватить, со словами: "**Улада сердца моего, нет моей вины перед тобою!**". Кстати, на Руси долго существовал обычай, когда жена должна была мыть мужу ноги.

Имена... У "простого" русского народа вплоть до XVII века вообще были совсем другие имена! Вот 4 выдержки из огромного списка старорусских имен (см. книгу "Другая история Руси" Сергея Валянского и Дмитрия Калюжного), выписки сделаны в 1936 году из разных архивных записей:

- на букву А: **Адаш, Алай, Ахмат, Алтух, Аргун, Ашурок.**
- на букву Е: **Епанча, Елка, Есух, Ерш, Ермак.**
- на букву Д: **Досадка, Духаня, Дунай, Друган, Дворянка, Другиня, Дурак, Девятый, Дубрава, Друг, Докука, Диак, Дедко, Дей, Дейко, Дорша, Джата, Дрыкан, Дракон, Домоткан, Дятел, Дербыш, Дулебко, Дерябка, Душак, Душан, Дробыш, Докучайко, Дрозд, Добрик, Добрыня, Деревня, Дружина, Дубина, Дородка, Деньги, Домашня, Дикой, Дешевой, Дорожка.**
- на букву Я: **Ярец, Ярослав, Яурило, Яхно.**

Во всем списке А-Я из современных имен - только **Ярослав** и **Соня**, а из исторических - еще **Добрыня, Неврюй, Мамай, Путята, Некраса** и **Ермак**. А большинство остальных старорусских имен - названия животных (**Кобыла, Коза, Кот, Лисица, Дятел, Сокол**), имена рек (**Волга, Дунай**), еда (**Коврига, Масло**), предметы быта (**Короб, Крюк, Лопата, Спица**), нумерация рождения (**Первый, Второй, Десятый**). Из церковных - только **Дьяк, Крестина** да **Папа**. Часть старых имен на Руси поменяли значение, но они частично остались у других славян. Например, слово **Матушка** в России - почтительное от мать, а в Словакии - как фамилия - Янко Матушка (поэт XIX века) или Вальдемар Матушка (музыкант XX века) - как основа имени (Матуш). Обращаем внимание: из греческих - нет ни одного имени! Объяснение: "**Вплоть до христианства и клерикальной регистрации новорожденных у людей не было еще собственных навсегда неизменных имен, даваемых, как наши, при крещении; не было и метрических книг, в которые они записывались бы, как обязательные на всю жизнь**" (Н.А.Морозов, 1854-1946гж, народоволец).

Знайте свою родину!



ФАКТЫ И ВОПРОСЫ к главе Племена Империи с VI века н.э.

Если вы схватите историка за лацкан пиджака, и пристально глядя в глаза, спросите об этом, он будет изображать дурачка, не понимающего, о чем речь.

- почему на вопрос **"кто начал первее княжить?"**, новгородский епископ Иоаким отвечает **"на Руси княжити Кий, Щек и Хорив"**, а Нестор - **"в Киеве княжити Кий, Щек и Хорив"**?
- летопись Нестора была впервые изменена еще Сильвестром, игуменом Выдубецкого княжьего монастыря, куда и было перенесено летописание при Владимире Мономахе. Начального (подлинного) списка летописи Нестора сегодня нет!
- Хазары являются потомками гуннов - гунского племени акацир, известного с V века (гипотеза А.В.Гадло, О.Прицак). Т.о. вопрос, откуда взялись хазары, закрыт.
- в сочинении "Генеалогия тюрок" (из хазаро-персидской среды VIII-X вв.) указано: **"хазар и Рус - родные братья"**. А как же западное **"всегда враждовали"**?
- как случилось, что в XIII веке, когда хазар еще видел итальянский монах Плано Карпини, страна Хазария стала никому не известной землей?
- почему было принято сталинское постановление (табу дожило до конца 50х годов), запрещавшее проведение исследований по Хазарскому каганату?
- почему русы на своих легких ладьях до начала X века не трогали Хазарию и не бороздили волны Каспийского моря? Ведь в Черном, Северном и даже Средиземном морях они появились на сто лет раньше?
- почему **"староукраинский"** гетман Филипп Орлик в начале XVIII-го века (**"Договоры и постановления прав и вольностей войсковых"**) считал, что **"запорожские казаки происходят из хазар"**?
- среди скандинавского и германского континентального населения никогда не было племени или этнической группы под названием **"Русь"**. Как быть с этим фактом?
- скандинавы не могли оказать никакого конструктивного влияния на жизнь средневековой Руси, потому что отставали от нее в общественном развитии; у них почти не было городов, на 100 лет позже к ним пришло христианство, письменность, чеканка монеты.
- варяги-иноплеменники не оставили на Руси никаких следов в языке, обычаях, верованиях, архитектуре, судостроении, быте, ремеслах и т.п. Как быть с этим?
- привязка слова **"татары"** к определенной этнической группе начинается лишь с XVII века. Откуда тогда **"моНголо-татары"** в XIII?
- ромейские хронисты XII века: **"...этноним росы (русские) синонимичен, по Иоанну Цецу, имени "тавры", которые оказываются "скифским" племенем"**.
- почему известное **"Хождение за три моря"** Афанасия Никитина писано арабским письмом по-русски?
- почему в византийских источниках X века сарматы называются **"руссы"** и отождествляются с древней Русью?
- в 1981 году канадский археолог П.Шледерман обнаружил на Канадском архипелаге вооружение русских воинов XIII века. Откуда?



**"Блаженной памяти мой предок Чингисхан
На ухарском коне, как вихрь перед громами,
В блестящем панцире влетал во вражий стан
И мощно рассекал татарскою рукой
Все, что противилось могучему герою!"**
(поэт Денис Давыдов - герой войны 1812г.,
ответ графу Строганову)

Чингисиды (Mogul Empire)...

Практически все, снятое в кино и описанное в многочисленных книгах XIX-XX века - мифы и выдумки, но увы - почти ставшие реальностью. Миф о том, что Чингисхан - это монгольский хан степной монгольской империи, повторялся в кино-ТВ и литературе так часто, что теперь уже большинству людей даже не приходит в голову поинтересоваться: а на основе чего подобный вывод? Где доказательства? А нет доказательств! Зато есть тысячи исторических фактов, указывающих прямо противоположное...



Официальная мифо-история (чингисиды - краткая хроника лжи).

По монгольской степи XII века кочевало несколько крупных союзов племен: кияты, кераты, найманы, меркиты и татары. Племена монголов-степняков воевали как между собой, так и с татарами. На востоке Южный Китай находился под властью династии Сун; на севере управляли маньчжурские завоеватели - Чжурчжэни, которые обосновались в Пекине в 1125г. Они были известны как Золотая династия (она же Цзинь). Первое упоминание о Есугее, хане киятов и отце Тэмуджина, относится к середине XII века: молодой Есугей украл у племени меркитов девушку Оэлун и женился на ней. После гибели нескольких монгольских ханов Есугей-багатур (потомок Хабул-хана) возглавил оборону монголов от чжурчженей и их союзников - татар. Сам будущий Чингисхан родился в 1162г. В 9 лет Тэмуджин был похищен с 10-летней девочкой Бортэ из соседнего племени хонкират. На обратном пути, та-

тары пригласили Есугея разделить трапезу и отравили его. Соплеменники отогнали весь их скот, по существу обрекая семью Есугея на голодную смерть. Инициаторами такой жестокости стали тайджиуты - племя, которое было враждебно настроено по отношению к Есугею. Два брата Тэмуджин и Хасар застрелили старшего брата Бектера из лука за издевательства. Тайджиуты напали на юрту семьи Есугея, Тэмуджин убежал в таежную чащу. Через девять дней Тэмуджин вышел в степь, где его схватили. На Тэмуджина надели колодку, которая была мучительным наказанием: человек не имел возможности сам ни поесть, ни попить, ни даже согнать муху, севшую ему на лицо. Во время праздника полнолуния тайджиуты напились, Тэмуджин сбежал и нашел свою семью. Затем Тэмуджин женился на своей нареченной Бортэ. Приданное Бортэ - роскошную соболью шубу, Тэмуджин привез к самому могущественному из степных вождей - Ван хану из племени кераитов. Далее набег меркитов - в плен была захвачена Бортэ и вторая жена Есугея - Сочихэл. Гонцы Бурджигинов поскакали к его побратиму Джамухе Сэчену из племени джаджират и кераитскому Ван хану. Осенью 1180г. когда уже выпал первый снежок, воины Тэмуджина внезапно обрушились на кочевье меркитов, находившееся к востоку от Байкала. Враги, захваченные врасплох, бежали. Тэмуджин нашел свою Бортэ, а Сочихэл ушла с похитителями. В 1182г. Тэмуджин был избран ханом с титулом "Чингис", при этом вождь джаджиратов Джамуха воспринял весть о возвышении побратима с раздражением. По случаю, при воровстве табуна из владений Чингиса был убит брат Джамухи - Тайчар. Под предлогом мести Джамуха с 30-тысячным войском двинулся на Чингиса. Не достигнув решающего успеха в разгроме врага, вождь джаджиратов ограничился жестокой расправой с пленными и отступил. В 1198г. Тэмуджин уже стоял во главе орды племени. 1202-1203гг. племя монголов разбило сначала меркитов, а затем и кераитов, побежденные были включены в состав орды Чингиса. В 1204 г. произошло столкновение монголов Чингисхана и могущественного найманского ханства - орды со смешанным населением, состоявшим из монголов найманов и примкнувших к ним тюрок. Хан найманов погиб, а его сын Кучлук убежал на юг - к своим соплеменникам кара-китаям.

В 1206г. на великом курултае Чингис был вновь избран ханом всей Монголии и создал Великую монгольскую империю. Все побежденные были включены Чингисом в состав орды Чингиса. В 1210г. грянула тяжелая война с чжурчженями. Монгольское войско возглавляли Чингисхан, его сыновья Джучи, Чагатай, Угэдэй и полководец Джэбэ. Чжурчжени терпели поражения, но боролись упорно и долго (война закончилась в 1234г., уже после смерти Чингисхана, взятием последних твердынь империи Кинь - Кайфына и Цайчжоу). В 1219-1225гг. году орда монголов совершила среднеазиатский поход, сокрушив Саманидов (эмиров Средней Азии) и полностью разгромив хорезмские войска. Монгольские войска проникли в Индию, на Кавказ и в южнорусские степи, но оккупировать удалось лишь Среднюю Азию до Амударьи. В 1223 году передовые войска монголов во главе с Джабеем и Субэдэем (1176-1248г) совершили нападение на половцев. Половцы попросили о помощи русских князей. 31 мая 1223 года состоялась битва на реке Калки, закончившаяся полным разгромом войска коалиции. Но тогда монголы не пошли на Русь. Чингисхан нашел повод к войне с Тангутом и осадил город Эцзин-ай (ныне развалины Хара-хото). Хотя в августе 1227г. Чингисхан умер, но нойоны скрыли смерть хана, принудили город к сдаче и жестоко расправились с его населением. Благодаря своему "гению дикаря" армии Чингисхана завоевали Китай, Сибирь, Хорезм, Иран, Кавказ, южнорусские степи. Чингисхан завещал своим соплеменникам завоевать весь мир

У Чингисхана и его первой жены Бортэ было четыре сына: Джучи, Чагатай, Угэдэй, Толуй. Джучи не ладил с отцом, его дети (Орда и Бату), получили скромные уделы на "бесплодной" северо-западной окраине империи. Хан Орда - Южную Сибирь, а хан Бату - уралокаспийскую степь с Хорезмом в придачу. В 1235г., после победы над чжурчжэнями, в построенной Чингисханом монгольской столице (Каракоруме), был собран курултай, постановивший довести до конца войну с половцами, болгарами и поддерживавшими их русскими. В "западный поход" были направлены войска от всех четырех улусов монгольской империи. Высшее командование принадлежало внуку великого полководца Бату-хану, а для фактического руководства операцией ему был придан лучший из монгольских полководцев, Субэдэй (1176-1248г). Отдельными корпусами командовали: сын Угедея - Гуяк, сын Чагатая - Бури

и сын Толуя – Мункэ. В 1236г. монгольские войска переправились через Волгу и взяли город Великий Булгар (около Казани). Затем Мункэ напал на половцев в низовьях Волги и разбил их вождя Бачмана. Вслед за тем Мункэ победил аланов на Кубани и вышел на Дон, гоня перед собой остатки половецких войск. С декабря 1237 года по весну 1241 года войска Батыя захватили Русь. Города были сожжены и разграблены, жители пленены и уведены в Орду. Многие города после нашествия так и не были восстановлены.

Монголы через Волынь и Галицию проникли в Польшу и при Лигнице в 1241 г. наголову разбили польско-немецкое рыцарское ополчение. Тем временем другое монгольское войско проникло в Венгрию через проходы в Карпатах и разгромило венгерскую армию при реке Шаяве. Вслед за тем монголы взяли Пешт и, преследуя венгерского короля, дошли до Адриатического моря. Однако в Моравии чехи нанесли монголам поражение под Ольмюцем и заставили одну из монгольских армий отступить в Венгрию на соединение с главной армией. Здесь Бату получил известие о смерти хана Угедея и спешно отошел со своим войском через Болгарию, Валахию, Молдавию и половецкие степи на восток. В 1243 году Батый организовал на западе монгольской империи Золотую Орду.

Только потомки Чингиса наследовали высшую власть в государстве и только они носили родовой титул чингисидов. Сыновья Чингисхана продолжили дело отца и правили монголами, а также покоренными землями вплоть до 20-х годов XX века. В 2000 году ЮНЕСКО признало Чингисхана величайшим полководцем всех времен и народов.

Больше половины всего вышеописанного - циничная ложь, остальное - сильно искажено.



Скрываемые факты истории - откуда племена чингисидов?

Большую часть Восточного Забайкалья (западнее Восточной Монголии) занимают степные просторы, но есть остров леса - Ононский сосновый бор площадью около тысячи квадратных километров, сохранившийся в аридном климате благодаря тому, что в неогене здесь располагался огромный пресный водоем. Там "растут черемуха, шиповник, смородина, боярышник, боярышник, тополь, береза, ильм, дикая яблоня, сибирский абрикос, в низинах расположены луга и тростниковые болота... Обилен здесь и мир животных, особенно птиц. Глухари и дрофы, зайцы и косули наполняют сосновый бор, а из Монголии сюда ежегодно приходят стада антилоп-дзеренов. Даже в самые засушливые годы, когда степи вокруг выгорают, а земля трескается от жара, в Ононском бору травяная растительность не исчезает, так как ее питают грунтовые воды и защищают от суховеев расчлененные среднегорья с перепадом высот в 300-500 м. Короче говоря, даже по условиям XX века Ононский бор – это курорт. Живший там народ сохранил многие старые традиции и выработал оригинальную культуру, в какой-то мере сходную со степной, но со своими локальными отличиями" (Л.Гумилев^[55] "В поисках вымышленного царства").

Племена Приононья жили в Ононском бору минимум с I в. н.э. Согласно племенной легенде, предками ядра народа были Бортэ-чино и Гоамарал, которые, переплыв внутреннее море Тенгис (ныне Байкал), поселились в долине Онона. На двенадцатом поколении произошло событие, отмеченное народной памятью. К становищам предков прикочевало племя хоритумат, и один из старейшин (Добун-Мэрган) женился на красавице хоритуматке (Алан-гоа). Имя девушки означало Прекрасная (или Рыжая) Аланка (т.е. женщина племени сарматов-аланов!). Но племя не одобрило этого брака, и "молодые" вынуждены были отделиться. Скоро Алан-гоа овдовела. Но спустя годы после смерти мужа красавица Алан-гоа родила трех сыновей; по её словам "каждую ночь, бывало, через дымник юрты, в час, когда светило внутри, входит ко мне светло-русый человек; он поглаживает мне чрево, и свет его проникает мне в чрево... выйдет, что эти сыновья отмечены печатью небесного происхождения". Продолжая род, в конце X века и родился предок Чингисхана в девятом колене, сын Алан-гоа и светло-русого светоносного духа - Бодончар. Дату его рождения историк Х.Пэрлээ приурочил к 970 году. Бодончар, во-первых, освоил охоту с соколом, во-вторых, подчинил какое-то небольшое местное племя и дал начало основным родам чингисидов. Бодончар дей-

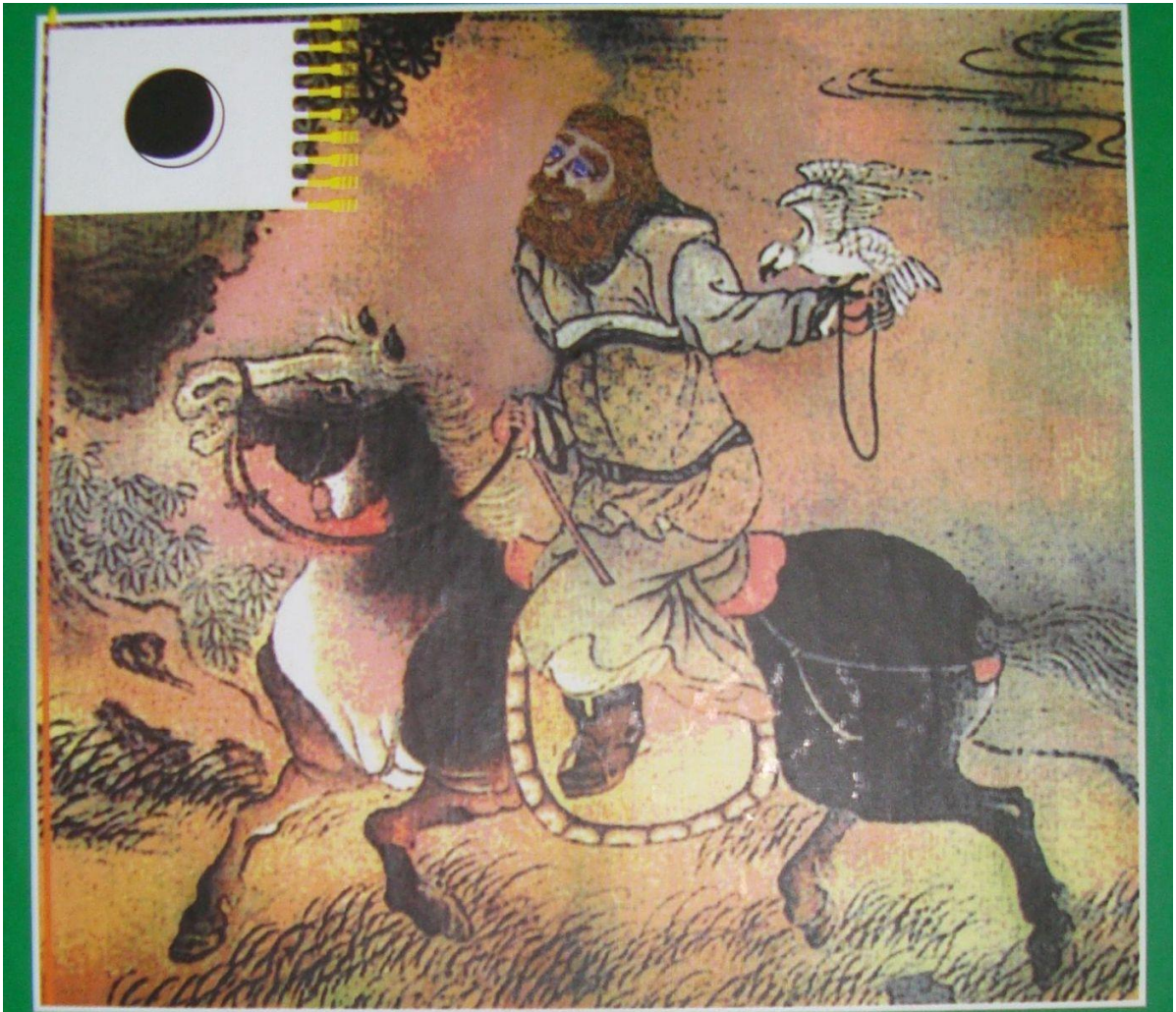
ствительно жил, и с этого времени мифологический период "моНгольской" истории можно считать закрытым. Родовое имя Чингисхана, потомка одного из тайнорожденных сыновей Прекрасной Аланки, было Бурджигин.

Племена Приононья очень сильно отличались (!) от всех окружающих их низкорослых степных народов. Согласно свидетельствам современников, жители Приононья были народом высокорослым, бородатым, светловолосым и голубоглазым (в отличие от степняков и татар). На фоне подчеркнуто монголоидных черт народов Забайкалья и Амурского бассейна эти европеоидные черты отмечались всеми средневековыми наблюдателями. Соплеменников Чингисхана **"отличали зеленые или синеватые глаза"**, китайские историки называли их **"стеклянными"**, и **"светлые с рыжиной волосы"**, **"у Бурджигинов глаза сине-зеленые, или темно-синие, где зрачок окружен бурым ободком"**. Сегодня этот факт подтверждают даже официальные историки - **"голубоглазые... они внешне отличались от соседских племен"** (И.Н.Данилевский). Повторим - и Чингисхан, и его внук Батый - оба были европеоидами - блондинами с голубыми глазами и рыжей бородой. Первоисточники гласят, что таковы были все в роду Бурджигинов. Да и само название **"Бурджигин"** означает **"имеющий голубые глаза"** (персидский хронист Рашид ад-Дин, 1247-1318гж). См. также работу "Монгольский митраизм" (историк Пермского государственного университета О.Лушников).

Жан Боден (французский политик-философ, 1530-1596гж), со ссылкой на Айтона (армянский историк Хетум), в XVI веке сообщал, что **"Чингисхан, правитель татар, которых некоторые называют скифами, расширил свою империю вплоть до Средней Азии"**. Даже западные историки (например В.Гейд в "Истории Левантийской торговли в средние века", 1879г.) писали о **"северных скифах Чингисхана"**. Скифах! То есть перед походом из степей на запад, численность скифов в армии моголов была преобладающей. Кроме как "от скифов", есть еще три гипотезы происхождения этих европеоидных племен. Первая - **"европеоидная антропологическая раса первого порядка прослеживается в Центральной Азии и Сибири с верхнего палеолита и генетически восходит к кроманьонскому типу, являясь особой ветвью, развивавшейся параллельно с расами Европы и Ближнего Востока"** (Л.Гумилев^[55]). Вторая гипотеза - это остаток чешского народа (княжество Чехи), переселившийся в I в. н.э. из Турфанского оазиса на северо-восток своей державы, т.е. на Алтай и Забайкалье. Третья - это наследники ариев, оставшиеся в Приононье при их движении в XV веке до н.э. И первой, и третьей гипотезе 100% отвечают рыжебородые голубоглазые Динлины (см. главу выше), жившие на Алтае в XXVI-II веках до н.э.

Итак - что имеем... Во-первых, род Бурджигинов обитал там, где сейчас расположен город Нерчинск, Россия. Сам Чингисхан родился в урочище Делюн-Болдок (Прибайкалье) - там, где Онон выходит из пределов Хэнтэйского хребта - т.о. он родом происходит из территории древнего восточносибирского скифского мира. Это урочище обнаружил русский исследователь Юренский около ста лет назад. Т.е. Чингисхан родился на территории России (СССР), ныне это Ононский район, почти ненаселенная местность к югу от Читы.

Во-вторых, племя жило не в степи, а в сосновом бору - см. исследования Л.Гумилева^[55]. В-третьих, в сохранившихся исторических документах Чингисхан по облику описан, как воин высокого роста, очень белой кожей, мощной рыжеватой шевелюрой и густой бородой, светловолосым и светлоглазым. Что полностью подходит под описание славянской внешности. В древнем татарском дастане (предании/манифесте Великой Орды, есть только копии XVI-XVII веков) "О роде Чынгыз хана" приводятся слова матери Чынгисхана, описывающей его внешность: **"Мой сын Чынгис выглядит так: он с окладистой золотистой бородой, в белом полушубке, на сером коне"**. Т.е. все Бурджигины были антропологическими руссами (!), индоевропейцами. Привожу единственный портрет Чингисхана на шелку, который был изготовлен в период правления Великой Орды в Китае (некоторые утверждают, что еще при последних годах жизни самого Чингисхана).



По "шелковому" портрету хорошо видно, что на портрете изображен человек с густой рыжей бородой и усами, европеоидной внешности. Ну что - очень "похоже" на низкорослого кочевника с узкими-раскосыми глазами, кривыми ногами и т.д., представителя монголоидной (жёлтой) расы?! Кстати, рыжую бороду и усы Чингисхана подтверждает и вид его наследника - Тимура/Тамерлана^[72], гробница которого в Самарканде была вскрыта в 1941 году при раскопках в мавзолее Гур-Эмира: "Волосы Тимура толсты, прямые, седо-рыжего цвета, с преобладанием темно-каштановых или рыжих... Небольшая густая борода Тимура имела клиновидную форму. Волосы ее жесткие, почти прямые, толстые, ярко-коричневого (рыжего) цвета" (М.Герасимов "Портрет Тамерлана").

Цитата философа Милеску Спафарий (Nicolaе Mилеску Spataru, 1636-1708гж, валахский боярин), кто такие моголы: "Мунгалы суть... Гог и Магог, потому они называются магоги" ("Путешествие через Сибирь от Тобольска до Нерчинска и границ Китая русского посланника Николая Спафария в 1675 году", СПб, 1882, стр.128). Сами же моголы считали себя потомками восточных скифов: "Но от пятисот лет и больши, егда скифове народ, изшедши от страны реченныя их языком Монгаль, ея же и жители назывались монгаилы или монгаили, поседоша некоторые государства, измениша и имя свое, назвашася тартаре, от реки Тартар. И меньшая половина Скифии, яже над морем Ассийским, называется Тартариа великая. Разделяется же Тартариа великая от Скифии Имаусом горою великою и знаменитою [Уральскими горами]: еже со одну страну - то Тартариа, а еже от сея страны - то Скифия. О сих татарех монгаилех, иже живяху в меньшей части Скифии, которая от них Тартариа назвалась, множество знаменитых дел историкове писали, яко силою и разумом своим, паче же воинскими делы на весь мир прославияхуся. Никогда побеждени бывали, но всюду они побеждаху... Никогда же чуждему народу попушаху к себе входитьи, а своими довольню всю Асию населиша" (книга XVII века Андрея Лызлова - см. Источники).

⁷² Тимур (Тамерлан, Тимур Хромой, 1336-1405гг)- основатель Империи Тимуридов (Великих Моголов) см.главу

Скрываемые факты истории - племена евразийской империи...

Нынешние монголы к народам, проживавшим на территории азиатской степи до ухода оттуда Чингисхана, не имеют никакого отношения. В X-XI восточной части Великой евразийской степи было несколько государств и союзов племен: племена Приононья (кияты, джаджираты, меркиты, ойраты, хонкираты, тайджиуты/тайджнуты и пр.), найманское ханство, кераитское ханство (кераиты/киреиты/конраты/керенты) и татары. Это - четыре главных объединения, сумму которых мифо-официоз почему-то называл моНголами. Из них, под давлением фактов с 2001 года, мифо-официоз уже причисляет племена найманов, кераитов, меркитов к тюркским племенам. Также в степи были китайские чжурчжэни, государство Уйгурия (уйгуры), кара-киданьское ханство, тангутское царство и Тибет. Это плюс еще пять (5-9 объединения). На юге - хорезмшахи Средней Азии (10-тое), на востоке - половцы (11-тое). Территориально племена меркитов и ойратов жили в горной ТАЙГЕ Саянского хребта. Т.о. даже крупных племен-царств - одиннадцать. Племен и родов было чрезвычайно много, к тому же они непрерывно разделялись, перекочевывали и снова разделялись. Все эти племена-царства находились в постоянной вражде друг с другом и вели непрерывные войны - см. ниже карту племен восточной части евразийской степи/лесостепи.

Китайские историки называли ВСЕ восточные кочевые народы татарами и делили их на три группы: белые, черные и дикие татары. Белыми татарами назывались кочевники, жившие южнее пустыни Гоби, вдоль китайской стены. Большую часть их составляли тюркоязычные онгуты (потомки шато). "**Черные татары**", в том числе кераиты, жили в степи вдали от культурных центров. Кочевое скотоводство обеспечивало им достаток, но не роскошь, а подчинение "природным ханам" – независимость. Дикие татары Южной Сибири промышляли охотой и рыбной ловлей, не знали ханской власти и управлялись старейшинами, подчиняясь им добровольно.

Раньше и на Руси, и в степи, за управление государством отвечали два(!) человека: Князь и Хан. Князь отвечал за управление государством в мирное время. Хан или "военный князь" брал на себя бразды управления во время войны, в мирное время на его плечах лежала ответственность за формирование орды (армии) и поддержание её в боевой готовности. Чингисхан - это не имя, а титул "военного князя", который, в современном мире, близок к должности Главнокомандующего армией. И людей, которые носили такой титул, было несколько. Самым знаменитым из них был Темуджин, именно о нём обычно и идёт речь, когда говорят о Чингисхане.

О настоящих монголах, которые халха... Ни одно из монгольских племен (составляющих монгольскую нацию), как-то: халха-монголы, чорасы, торгоуты, хошимиуты, дюрбеты и др.,- никогда (!) не принимали участие в походах Чингисхана. Кроме того, у монголов глава государства никогда не носил титул хана. Даже в более поздней истории, когда западные монгольские племена (тех же торгоутов, хошимиутов, дюрбетов) образовали Джунгарское государство (1635г.), глава государства носил титул контайшы, а не хана. Титул хана на протяжении всей истории носили только правители тюркских государств.



Скрываемые факты истории - христиане Азии...

Христианская мысль к IV в. н.э., усвоив отдельные элементы всех различных концепций, выкристаллизовывалась в особую философию. Проявились четыре четких древнейших направления христианского богословия:

- *Арианское* – утверждало, что Иисус Христос сотворён Богом, и следовательно, имеет начало своего бытия и не равен ему. Получило название по имени основоположника - александрийского священника Ария (умер в 336г). Отвергнута церковью, признана ересью (Никейский собор, 325 год). Арианство было распространено среди германских племен и государств вплоть до VI века.
- *Несторианское* - учение Антиохийской богословской школы. Приписывается Несторию Архиепископу Константинополя (428-431гг). Несторианство признаёт полную симметрию богочеловечества Христа, его две неслитные ипостаси (в едином богочеловеческом лице Христа с момента зачатия неслитно соединены две природы - Бога и человека). Несторианство широко распространилось в Центральной Азии, Китае, Руси, достигло Японии, Индии. Отвергнута церковью, признана ересью (Третий Вселенский собор в Эфесе, 431 год; Второй Эфесский собор 449 года; Халкидонский собор 451 года). В XVII веке ряд несториан пошли на унию с Римом и образовали особый восточно-католический патриархат халдейского обряда. В настоящее время является самобытной христианской конфессией в лице Ассирийской церкви Востока.
- *Монофизитское* или *Евтихианство* – учение, отрицающее подлинное человечество Иисуса Христа и почитающее его только Богом. Приписывается авторству константинопольского архимандрита Евтихия (около 378-454). Отвергнута церковью, признана ересью (Халкидонский собор 451 года).
- *Халкедонитское* - от места, где происходил IV собор (Халкидонский 451 года) и ставшее господствующим вероисповеданием Византийской империи. Подчеркивает единство личности Христа и различие его двух полноценных природ, божественной и человеческой. Халкидонское богословие - основа как традиционных христианских конфессий (Католической, Православной, Протестантской церквей), так и нехалкидонских (Древневосточных церквей).

Итак, в 431 году на вселенском соборе в Эфесе был предан анафеме константинопольский патриарх Несторий, неосторожно заявивший, что **"у Бога нет матери"**. И монофизиты, и православные халкедониты были единодушно нетерпимы к несторианству. В г.Эдессе работала несторианская богословская школа, где несториане преподавали свое учение. Особенно обострилась вражда конфессий после 484г., когда на соборе в Бит-Запате несторианство было признано господствующим вероисповеданием персидских христиан. В 489г. византийский император Зенон подтвердил осуждение несториан и закрыл эдесскую школу. Школа переехала в Персию, в г.Низиб. В 499 году в Ктезифоне (на территории современного Ирака) возникла несторианская патриархия, расцветшая в VI веке, а епископальные кафедры располагались в Нишапуре (Иран), Герате (Афганистан), Мерве (Туркмения) и Самарканде (Узбекистан), также существовала объединённая епархия Невакета и Кашгара (Киргизия и Уйгурия). Абу-Райхан Бируни^[73] писал: **"большинство жителей Сирии, Ирана и Хорасана - несториане"**. Из Персии несториане широко распространились по всей Восточной Азии. В VI в. христиане-несторианцы уже проповедовали свою веру среди кочевых тюрков.

Замалчиваемый факт: тюрки, захваченные в плен византийцами в битве при Балярате 591 года, имели на лбах татуировку в виде креста.

В 635г. несторианство проникло в Китай, первые императоры династии Тан (Тай-цзун и Гао-цзун) покровительствовали несторианам и позволяли им строить церкви. А в 745г. император Сюань-цзун империи Тан указом разрешил проповедь несторианства. При этом буддизм и ислам в степи долгое время не находили последователей. В 840-960гг. религиозная экспансия в степи на время оборвалась (манихеи у власти проявили религиозную нетерпимость), но как только восстановился кое-какой порядок, несторианство буквально затопило

⁷³ Абу-Райхан Бируни / Абú Рейхán Мухаммéd ибн Ахмéd аль-Бируни́ (973-1048гг)- персидский историк

Центральную Азию, Великую степь и Кавказ. Зато в Китае, где несторианство было терпимо с 635г., в 945г. специальным указом Танского правительства оно было объявлено вне закона вместе с буддизмом и манихейством. К 1000 году несторианство в Китае исчезло - Сунское правительство объявило войну христианству несторианского толка и - победило. Уцелевшие китайские несториане бежали на запад - в степь. Проникло несторианство в Индию и Японию. Т.о. несторианство в древности стало самой распространённой формой христианства (как по территории, так и по количеству исповедующих). Иранцы и в наше время используют не арабские, а несторианские названия дней недели.

В 1007-1009г. приняли крещение от несторианских проповедников кераиты. Это был самый крупный и самый культурный из племенных союзов Центральной Азии, обитавший на берегах Орхона, Толы и Онгина. Численность взрослых кераитов, которые приняли христианство, определена на начало XI века в 200 тысяч человек. Следовательно, с учетом детей и стариков их было вдвое больше. Именно христианское Кераитское ханство послужило основой западноевропейского мифа о "**царстве пресвитера Иоанна**" и сообщений о царе-первосвященнике. В 1183г. хан Тогрул (после победы вместе с Тэмуджином над отступавшим татарами) стал ваном. Т.о. получился титул Ван-хан, что европейцами воспринималось как "**царь Иван**". В 1145г. германский историк Оттон Фрейзингенский оставил запись: "**...Мы повстречали также недавно рукоположенного в сан епископа Габульского из Сирии... Он рассказал, что несколько лет назад некий Иоанн, царь и священник народа, живущего по ту сторону Персии и Армении, на крайнем Востоке, и исповедующего христианство, хотя и несторианского толка...**"

В начале XI века приняли христианство тюркоязычные онгуты, потомки воинственных тюрков-шато – последнего осколка хуннов. Тогда же были крещены гузы и отчасти чигили. Уцелевшей части уйгуров, обосновавшихся в Турфане, Карашаре и Куче, христианство вытеснило остатки манихейства. Даже в долине Ангары (область меркитов) экспедицией Окладникова А.П. открыты несторианские погребения среднеазиатского, европейского типа X-XII веков. В XI века на западе от кераитов, севернее кара-киданьского царства, в бассейне Иртыша, возникло единое несторианское Найманское ханство. Усилиями миссионеров несторианство было широко распространено среди осетин, хорезмийцев, согдийцев, тюркютов, хазар, половцев, каракитаев, меркитов, уйгуров, карлуков, киргизов. Христианство господствовало в степной Азии! Вот карта распространения религий к 1185 году (автор - Roberto de Carvalho Forte):



В период с 1141 по 1218г. все несторианские ханства вошли в состав империи Чингисхана, кераиты и найманы умножили силы его армии. Ядро войск Чингисхана составляли исконные азиатские (русские) сибиряки. Малоизвестно, что сам Чингис был крещен. Чингис женил своих сыновей на христианках: **Угедя** – на меркитке Туракине, **Толуя** – на кераитской царевне Соркактали-бэги (при этом она сохранила при себе несторианскую церковь с клиром и имуществом). Дети Соркактали – **Мункэ**, **Хубилай**, **Хулагу** и **Ариг-буга** – были воспитаны в духе уважения к христианской религии. Несторианские церкви были воздвигнуты в ханской ставке и внуки Чингиса воспитывались в уважении к христианской вере. Но по могольской Ясе дети-внуки Чингиса не могли быть крещены.

В XIII веке военный глава моголов Чормаган имел двух зятьев-несториан и сам был склонен к этому исповеданию. Уполномоченный по религиозным делам Симеон (называемый чаще Раббан-ата), был ревностным христианином и строил церкви в Тавризе, где раньше даже произнесение имени Христова было запрещено. Глава гражданского правления, уйгур **Коркуз** (Георгий) происходил из христианской семьи. Христианские симпатии хана Хубилая (до христианского восстания Ная) ни для кого не были тайной. Ревностным христианином был его младший брат хана Хубилая - Ариг-буга, утверждавший публично, что "**Мессия - Бог**". Жена Хулагу-хана, кераитка **Докуз-хатун**, была христианкой и покровительницей христиан. Начальник штаба найман **Кит-Бука**-нойон был ревностным несторианином, и помощников он подобрал из единоверцев. **Булгай**, первый министр хана Ариг-буги, был кераитом и несторианином.

Сказки о могуществе монгольской "черной веры" и языческой церкви как опоры Чингисхана - ложь. Монгольская "церковь" и ее служители хотя и существовали, но были весьма ограничены в своих возможностях. Глава монгольских язычников, прорицатель Кокочу, попытался было немного повлиять на государственные дела. Что ж, его пригласили в ханскую ставку и по приказу хана переломили хребет.

Полно фактов браков между онорцами и другими европейцами, в т.ч. между чингисидами и русскими. Ростовский князь Глеб Василькович в 1257 году женился на дочери великого хана (по другой версии - на близкой родственнице). Но это означает, что она к дате свадьбы была христианкой. Хан Узбек в 1317г. свою дочь отдал в жены московскому князю Юрию Даниловичу. По ярлыку хана Узбека, выданному митрополиту Петру, духовенство освобождалось от всякого ханского суда, все церковники подчинены были суду митрополита по всем делам, включая уголовные. И это сделал хан, который, как врут мифо-историки, объявил ислам единственной государственной религией Золотой Орды! Русская хроника восхваляет ордынского хана Берке за то, что он приказал (не разрешил, а приказал!) строить по всей своей земле храмы на радость правоверному люду. Это понять можно так, что "благоверный"(!) владетель Золотой Орды насаждал православие?

Константинопольский император Андроник III отдал свою дочь замуж за хана Узбека. Это где ж такое видано, чтобы христианские императоры своих дочерей в гаремы к "монголо-татарам" сдавали? И это не единичный случай. Предшественник Узбека, хан Золотой Орды Тохта (Туктай, 1270-1312гг) был женат на дочери императора Андроника II. Византийский император Михаил VIII Палеолог (1224-1282гг) выдал свою дочь Ефросинью замуж за хана Ногая.

Известно о крещении половецких ханов Амурата в Рязани в 1132г., Айдара в киевских землях в 1168г. В "Поведание о Мамаевом побоище вел. кн. Дмитрия Ивановича Донского" в изложении Срезневского есть очень странные строки: "**Мамай же царь... нача призывати боги своя: Перуна, Салманата, Мокоша, Раклия, Руса и великаго своего помощника Ахмета..**". Вот Вам и Мамай, вот вам и "монголо-татарин"! Он молится славянским богам перед битвой! И кстати, Мамай - древнее русское имя (см. главу "Подлинный портрет руса...).

Поэтому ордынских ханов можно считать и правоверными христианами, и правоверными магометанами - кому как нравится, ибо тогдашнее христианство было мало похоже на нынешнее, а ислам только начал обретать свои черты.

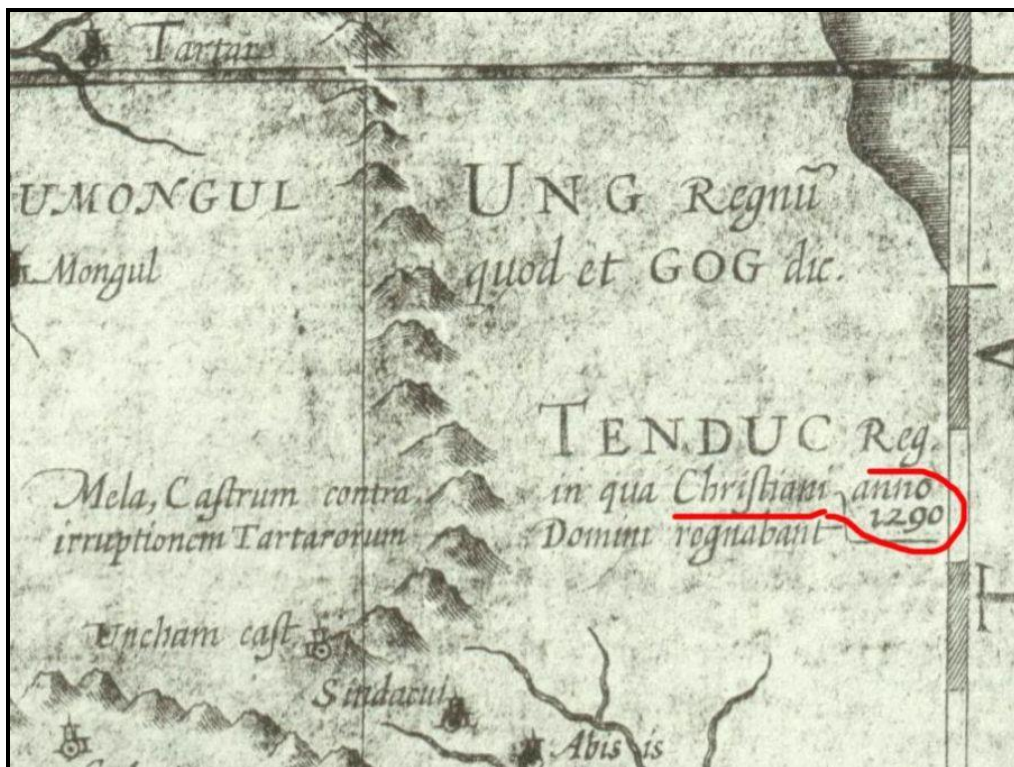
И наконец - как в реальности понимать мифы-байки об уничтожении ханом Батыем прекрасных православных храмов, в т.ч. несуществующих киевских? Все очень просто: в XVII веке русская церковь принялась усиленно переписывать историю, внедряя в оборот свою новую версию – все ордынское было предано забвению.

Русских летописей с рассказами о несторианах при дворах монгольских ханов - НЕТ ни одной, в то время как китайцы, мусульмане, армяне-монофизиты и католики пишут об этом обстоятельстве весьма подробно и охотно. При этом неосведомленность русских - полностью исключена. Князь Ярослав Всеволодович и его сын Андрей были в ставке Гуюка в то время, когда там было полно несториан. Александр Невский стал побратимом Сартака, окружённого несторианами. В царствование внука Чингисхана, хана Мункэ (1251-1259гг), когда несториане были у власти, русские мастера ездили в Каракорум на заработки. Куда же все исчезло? Вывод один - в XVII веке все наши летописи о несторианах были уничтожены!

На Лионском соборе 1245г. киевский митрополит Петр Акеревич, отвечая на вопросы о татарской вере, сообщал: "Они верят в единого владыку света... Бог и его сын на небе, а Чирхан на земле! Каждое утро возводят к небу руки в честь творца. Если едят, то первый кусок бросают в воздух в честь творца, если пьют – часть льют на землю. Они говорят, что руководитель их святой Иван". "...единого владыку"- это еще можно понять как митраизм, хотя в равной мере это определение может быть отнесено и к христианству, "Бог и его сын на небе" - это уже точно не митраизм, не бон и НЕ степная "Черная вера", а возведение к небу руки в честь творца - это однозначно способ молитвы несториан(!), ведь православные складывают руки на груди. А теперь это возведение рук к небу - ислам. Вот так-то...

Если бы ордынские ханы были такие язычники (или мусульмане), как сегодня заявляют "Историки", то зачем Папы Римские додумались отправлять к ним многочисленные посольства с целью склонить их к участию в крестовых походах? Интересно, что когда спесивые католики (доминиканские монахи Асцелин и Гишар Кремонский) приехали 24 мая 1247г. в ставку монгольского военачальника Байджу (Бачу-нойона) и без дипломатических ухищрений предложили ему подчиниться папе, "кровавые монголы" их не только не казнили, но даже не пленили.

На части карт, в самом дальнем углу Сибири, однозначно указано - христианство с 1290 года (т.е. по сути после "нашествия МоНголо-татар"):



Вывод главный... Несторианство НЕ было государственной религией чингисидов. Но!!! Несториане получили доступ к главным государственным должностям и, следовательно - направляли политику империи. Т.е. несторианцы составляли большинство в армии и чиновничьем аппарате, царевичи и многие могольские нойоны были связаны с ними узами брака или дружбы. А в вере первых чингисидов доминировало христианство в его несторианской форме, смешанное с тенгрианством и рядом других языческих воззрений. Три четверти кочевников центральной Азии были христианами несторианского направления (Л.Гумилев^[55], "Черная легенда"). Именно на таком духовном фундаменте формировалась имперская государственность Чингисхана. И в XIII веке несторианская элита решила осуществить свою мечту о восточном христианском царстве при помощи своего языческого хана. Отсюда и "желтый" крестовый поход (см. отдельную главу), и политика похода войск Батыея (см. главу ниже).

Вывод вспомогательный №1... Если в XI веке несторианцы еще считали католиков/греков братьями по религии и только удивлялись, до чего же эти братья не похожи на них самих; если в XII веке католики ждали прихода восточных христиан как естественных союзников, то уже в XIII веке, благодаря спесивости и нетерпимости латинян, все иллюзии исчезли и народы, не объединенные папской тиарой, для европейцев стали чужими: язычниками и хуже того - еретиками. Все, в т.ч. чингисиды-несториане.

Вывод вспомогательный №2... Переворот Берке (1257г.) и гонения, произведенные им против несториан, сторонников его соперников Сартака и Улакчи, подорвали значение несторианской общины как политической силы чингисидов. При ханах **Менгу** и **Тимуре** обострились отношения между Золотой Ордой и ильханом **Хулагу** (внук Чингисхана, 1217-1265гж), покровительствовавшим несторианству. Золотоордынские несториане оказались в изоляции и... стали посещать православные церкви. В XIII веке верные люди были нужны каждому, а по понятиям того времени "верные" означало "единоверные". Подобно тому, как торки, черные клобуки и берендеи искали в XII веке покровительства русских князей, так и могольские христиане стали лепиться к южной границе Русской земли, замалчивая былые разногласия.



Скрываемые факты: несторианство чингисидов и религии...

Интереснее всего отношение несторианцев чингисидов к исламу и к западному христианству.

В ранние века несторианство прекрасно ладило с исламом. В 628 году несторианский патриарх **Ишо-Яб II д'Туэдал** получил от пророка Мухаммеда охранную грамоту(!) для своей церкви, которая в эпоху Арабского халифата достигла наивысшего расцвета. Следует понимать, что в докнижную эпоху жесткой унификации обряда просто не могло существовать, потому христианство в Константинополе и христианство у чингисидов очень сильно отличались друг от друга. Есть замалчиваемая гипотеза, что тогда считали: мусульмане степи – это очередная христианская ересь. Несториане имели своего патриарха в городе **Мосуле (Мусиле)** на реке Тигр (в 396 км северо-западнее Багдада). Гипотеза: Мусиле – мусульмане; так их потом и стали называть.

Несторианство оказало большое влияние на ислам, можно даже сказать, что ислам – это есть сильно видоизмененное несторианство, отрицающее божественное происхождение Христа (он рожден человеком) и Богородицы (она есть лишь Христородица). Поэтому вполне допустимо говорить, что в дальнейшем несторианство трансформировалось в ислам. Русский Афанасий Никитин (путешественник и писатель XV века) чтит Аллаха (аль-лах – значит буквально единый Бог) и Иисуса, Духа Божия – "**Бисмилля Рахман Рахим. Иса Рух Оалло. Аллах акбар. Аллах керим**". Это что – ислам или христианство?

Для западного христианства несторианцы-чингисиды были лютыми врагами. Католики категорически отказывались считать схизматиков единоверцами. Ведь саму проповедь христианства среди кочевников степи вели те, кого на Западе и в Византии считали еретиками. В 1259 году, когда "желтый крестовый поход" хана Хулагу дошел до Газы, а вся Западная Европа радовалась победам восточных христиан и сравнивала Хулагу и Докуз-хатун с Константином и Еленой, крестоносцы отнеслись к приходу восточных могол-христиан крайне враждебно: **"если придут моНгольские черти, то найдут на поле сражения слуг Христа готовыми к бою"**. А папский легат отлучил от церкви Боэмунда Боэмунда Антиохийского за союз с моНголами! Даже 600 лет спустя немецкий историк оправдывает предательство крестоносцев тем, что **"рыцарям было ясно, что бороться с турками с такими союзниками-варварами на самом деле то же, что изгонять беса силою Вельзевула"**.

Католическая Европа отказала в поддержке иранскому ильхану Абаге, покровителю христиан, просившему у папы Климента IV в 1268г. и у папы Николая III (1277-1280г) организовать крестовый поход против исламских египетских мамлюков. В результате ильханы капитулировали перед силой ислама. Ильханы Ирана из династии Хулагуидов - хан Газан (1291-1295г) и Ульчжайту (Олджейту, 1278-1316г) еще продолжали по традиции считаться со своими христианскими подданными, но при следующем государе, Абу Саиде, возникли такие стеснения христиан, что могольско-несторианская община в 1319г. была вынуждена поднять восстание, которое было жестоко подавлено. После этого в Иране и Средней Азии христианами остались только местные уроженцы, община которых была уничтожена Тимуром.

Неизвестный составитель "Книги о Великом Хаане" (~1316-1335гг.), обобщившей все сведения, накопленные европейскими путешественниками по Азии конца XIII века, внес такой текст о несторианцах г.Ханбалыка при чингисидах: **"ханбалыкские христиане-схизматики придерживаются греческого обряда и не подчиняются римской церкви, что они недоброжелательно относятся к католикам, истребляют по ночам католических монахов и творят им столько вреда, сколько могут. Но поскольку император благоволит к католикам, несториане их побаиваются"**.

Вполне понятна обида несториан на западных единоверцев. А ведь всего полвека перед тем они искали соглашения с римской церковью и - по сути, спасли Европу, направив своим влиянием и советами главный удар не растраченных еще степных сил чингисидов на Багдад, в "желтый" крестовый поход 1256-1260гг.

Западные католики не пожалели усилий для того, чтобы разложить и обессилить азиатскую общину **"вероломных еретиков-христиан"** (францисканский монах Пасхалий из Виттории в письме в свой монастырь из Алмалыка 10 августа 1338г. о несторианах) и это им увы - удалось. Но выиграла от тупости католиков отнюдь не римская курия, а ислам.

Весьма интересно мнение о переходе в ислам Мухаммада ал-Ауфи (арабский летописец XIII века): **"Русы... постоянно занимаются разбоем и знают только одно средство добыть себе пропитание - меч... Так было до тех пор, пока они не сделались христианами в трехсотом году Хиджры. Приняв христианство, они вложили те мечи в ножны. Но так как они не знали другого способа добывать себе пропитания, а прежний теперь был для них закрыт, то их дела пришли теперь в упадок, и жить стало им трудно. Поэтому они почувствовали склонность к религии ислама и сделались мусульманами. Их побуждало к этому желание получить право вести войну за веру"**.

В Питерском Эрмитаже хранится Коран, написанный знаменитым уйгурским письмом. Его не могут прочесть арабы, в нём высказаны ныне забытые слова Всевышнего: **"У меня есть войско, которое я называю тюрками и которое живет на Востоке. Когда я разгневаюсь, я дарю этому войску власть над народом, на который разгневан"**. Изначально Коран был написан по-тюркски (!) - арабы не знали письменности. В середине XII века Коран переписали с тюркского языка - на арабский. Голубое знамя стало нынешним зеленым. Именно поэтому в Коране есть слова: **"возлюбите христиан, ибо это братья ваши"**.

Малоизвестные факты о юности Тэмуджина...

Мифоофициоз (см. выше официальные хроники) искажает почти всё. Отличий от лжеистории - много, вот самые важные факты:

- Есугей-багатур, отец Тэмуджина - человек храбрый и решительный, но он НЕ был ханом, а только главой рода Бурджигинов и соответственно его влияние закончилось с его смертью. Соплеменники, отгоняя скот, не имели никаких обязательств перед семьей Есугея.
- старшего брата Бектера застрелил Тэмуджин. Застрелил - сзади; убил брата не за издевательства, а за предательство рода - как тайджиутского шпиона. Соответственно тайджиуты напали на бурджигинов не с целью грабежа, а только для того, чтобы поймать Тэмуджина за убийство Бектера. Через девять дней Тэмуджина не схватили в степи, а он сам был вынужден сдаться, мучимый голодом. Никакой колодки - не было (это миф), Тэмуджин работал как слуга, по сути - был принят в семью. Впоследствии Таргутай Кирилтух тайджиутский, будучи схвачен, говорит своим братьям и сыновьям, собиравшимся его отбить, что он воспитывал и наставлял Тэмуджина, когда тот осиротел и **"Нет, Тэмуджин не погубит меня"**.
- из плена Тэмуджин не сам сбежал - его спас тайджиутский батрак Сорган-Шира.
- в 1173г. Тэмуджин с Джамухой играли на льду Онона и тогда они впервые обменялись подарками, а весной того же года стали андами (названными братьями)- Тэмуджину было 11 лет. Побратимство считалось выше кровного родства.
- во время набегов тайджиутов и меркитов Тэмуджин вообще НЕ принимает участия в организации отпора (сбежал) и Бортэ, молодая и любимая жена, достается в добычу врагам только вследствие панического настроения мужа.
- объединенное войско для контрнабега на меркитов осенью 1180г. возглавил Джамуха Сэчену из племени джаджират, бывший талантливый полководцем.
- какая еще соболья шуба как лояльность для самого могущественного кераитского Ван хана? Ван хан из племени кераитов - был другом отца Тэмуджина и просто помогал сыну покойного друга.
- по периоду 1185-1197гг - вообще нет точных данных о Тэмуджине. **"Тайная история монголов"** ("**Мэн да Бэй лу**") сообщает, что Тэмуджин был захвачен в плен маньчжурами и 11 лет провел в темнице. Потом Тэмунджин каким-то образом спасся и вернулся. Все ТВ-передачи и фильмы о 11 годах плена - фантазии режиссеров.

Вывод: есть героизация обычного человека, никогда не стремившегося к власти.



"Боишься - не делай, делаешь - не бойся, не сделаешь - погибнешь" (известное высказывание Тэмуджина)

Малоизвестные факты о зрелости Чингиса...

Мифо-официоз (см. выше офиц.хроники) искажает почти все... Отличий - много, вот самые важные факты:

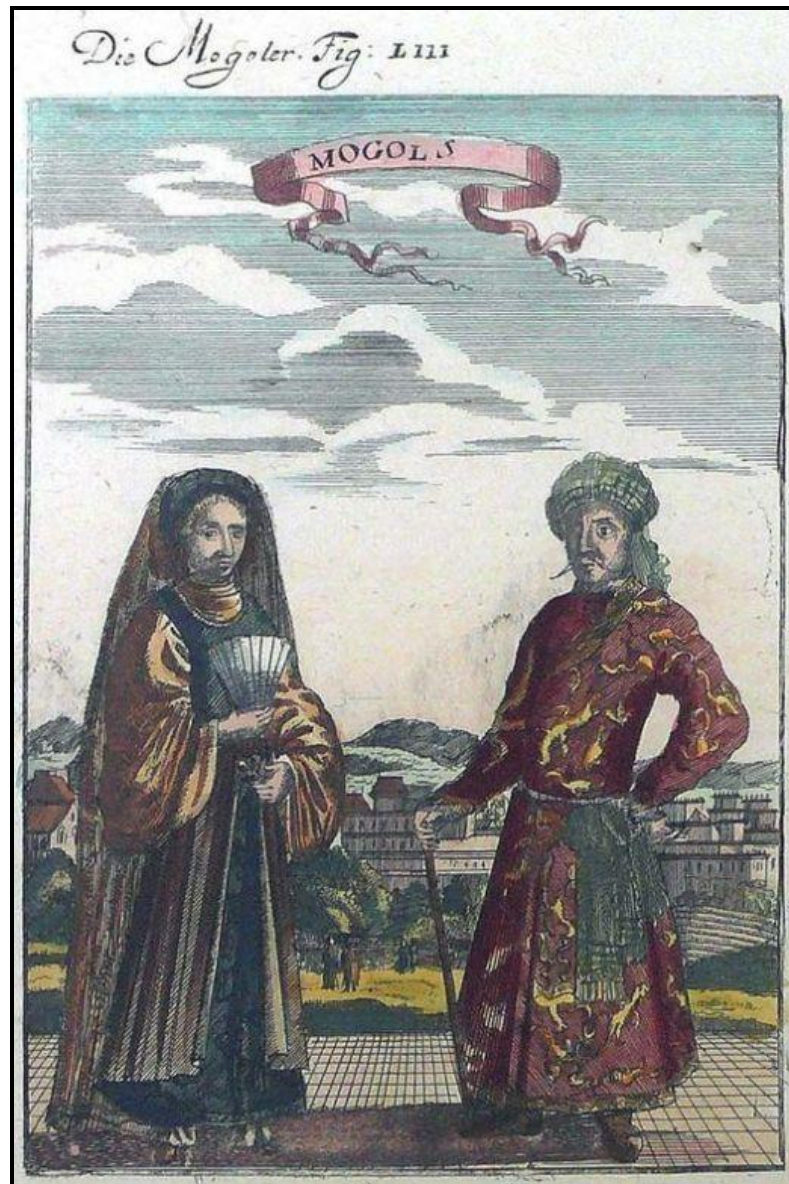
- в 1182г. состоялись выборы хана, но почти все претенденты на престол из числа потомков Хабул хана просто отказались от этой обременительной должности. Тогда дружина Тэмуджина предложила избрать его ханом под названием Чингис, что стало неожиданностью для самого Тэмуджина. Какая же тут жажда власти? Миф...
- избрание Тэмуджина ханом было признано кераитами, но встретило сопротивление в среде самих онорцев, большая часть которых НЕ примкнула к Тэмуджину, а объединилась вокруг Джамухи. Формальной причиной войны стало убийства брата Джамухи, пытавшегося отогнать табун у чингисовцев. Джамуха привел 30 тыс. всадников, добровольно примкнувших к нему, а Чингисхан смог собрать только 13 тыс. человек из разных родов и

племен. В битве при Далан-балчжутах Джамуха разгромил войско Чингиса и запер его остатки в ущелье близ реки Онон. Но Джамуха, верный традициям межплеменных войн, ограничился казнью пленных и отвел свои войска. "Сокровенное сказание" гласит: Джамуха запер **"...Чингиса в ущелье, казнил княжичей из рода Чонос и ушел..."**. Только благодаря этому Тэмуджин уцелел и получил передышку в 18 лет. При этом в 1200 году произошло избрание Джамухи в гурханы, причем всей племенной аристократией степей. Как же миф про великого лидера, за которым все идут? И миф о "военном гении", не проигравший ни одной битвы - можно забыть...

- расправа с родом Джурки - следствие Великой Ясы (не пришел - значит предал). Напомним, в 1183г. союзники использовали бедственное положение татар, на которых напали регулярные войска чжурчжэней (с востока, из Китая), чтобы отучить их от постоянных грабительских набегов. Тэмуджин и Тогрул ударили по отступавшим татарам, убили их вождя, разделили пленных и вдобавок получили в виде благодарности за помощь китайские звания. Сразу после победы над татарами Чингисхан истребил сильный и многочисленный род Джурки за то, что они не участвовали в походе, опоздав к назначенному месту встречи. По сути это была расхлябанность - онорцы не были приучены к строгой дисциплине. Причем тут жестокость именно Чингисхана? Так поступил бы любой вождь онорцев, строящий армию.
- в 1206г. на великом курултае Чингис был вновь избран ханом, но уже всех племен Восточной степи. По обычаю, новый хан должен был дать объединенному улусу имя. Просто имя. По татарским источникам, Чингисхан провозгласил **"Мгел Олыс"** - т.е. **"Вечный Удел"** (держава, страна, данная в управление Богом). Это название – от татарского **"Мге"** - "Вечный". По арабским источникам, Чингисхан провозгласил **"Могол Улус"**, где МОГОЛ - с латинского Великий. В процессе веков, переводов и транскрипций название превратилось сначала в **"Великий Улус Моголов"** ("**Yeke Mogul Ulus**"), затем в **"Yeke Moghol Ulus"**. Итак, Чингисхан просто назвал имя объединенного улуса **"в память славного имени какого-то древнего и могучего народа или рода"** (русский монголовед, академик Б.Владимирцов). По летописям, назвал - в честь своих великих предков, т.к. каждый воин с юных лет тщательно запоминал свое родословие, и не было ни одного онорца, который не знал бы своего племени и происхождения. Как раз западнее племен Онора ранее находились земли частично ушедших на запад многочисленных родов скифского народа, которых здесь называли моголами от старого имени скифских народов Магог и Гог. Т.е. родов, оставшихся в Сибири, после ушедших на запад жителей государства Усунь. Кстати, спустя 200 лет (в середине XIV века) у чингисидов даже было государство Могулистан(!). Не моНголистан, а Могулистан. Тимур строил империю "Великих Моголов" и его назвали "Императором Моголов". Т.е. нет и никогда не было создания именно в 1206 году моНгольской империи - это ложь. Именно от будто бы придуманного названия ордынского государства и произошло "официальное, чисто ученое" название верноподданных этого государства – "Монголы" (заклчение Васильева В.П., русского академика-востоковеда на основе переведенных им средневековых восточных источников). Нет и никогда не было в XII-XIII веках племен моНголов - это циничная ложь поздних веков, вбитая в XX веке во все учебники-фильмы.

Вот ниже гравюра французского картографа и инженера Мале (Allain Manesson Mallet, 1630-1706 гж), где четко написано **"Mogols"** и европейская внешность.

Справка... Традиционная мифо-история цинично врет, что монголы образовались в результате смешения племен халку и айратов. Этих племен в Прионорье - НЕ было (см. главу "Племена евразийской империи"). И в XII-XIII веках на территории нынешней Монголии (и рядом, вплоть до Гоби) не было никаких халку или айратов, там нет даже их следов. Там была лесостепь, пустыня образовалась позже. Халку и айраты пришли на плоскогорье Гоби только в XIV веке (!) из северо-восточного Тибета. Они-то и стали моголами в современном понимании.



- никакого включения меркитов в состав орды - не было. Меркиты, отступившие в 1208 году на запад, за горные проходы Алтая и Тарбагатай, получили помощь от кыпчаков (восточных половцев). Благодаря ей, они к 1216 году собрались с силами и попытались ударить моголам в тыл. Только два тумена отборных могольских войск, спешно переброшенных из центральной степи, под командой старшего царевича Джучи, остановили и оттеснили противника. Меркиты, покинутые Кучлуком, были вынуждены принять бой и проиграли его. Остатки разбитого меркитского войска бежали на запад, но были настигнуты моголами у реки Иргиз и истреблены до последнего человека. Силы могольской армии умножили кераиты и найманы - после того, как Чингисхан победил и завоевал эти два наиболее сильных и культурных ханства: кераитское – в 1203г. и найманское – в 1204г. Кстати, Чингисхан обошелся с побежденными кераитами и найманами куда гуманнее, чем первый император Латинской империи Балдуин Фландрский (1171-1205гг) с греками.
- планов завоевания Китая - не было, это ложь. Но не было и выбора: или чжурчжэни, или оорцы. **"На небе нет двух солнц"** (монах Иакинф, "История первых четырех ханов"). После 1170 года для всех воинов племен к западу от Китая (и в т.ч. степняков), способных соображать и оценивать обстановку, было ясно, что над их родиной нависла грозная опасность. Неукротимые чжурчжэни, основав империю Кинь, т.е. "Золотую", стремились к тому же, что 500 лет спустя осуществили их потомки (маньчжуры) - к владычеству над Азией. В XII веке наступление чжурчжэней встретило мощное сопротивление не чингисидов, а несторианской церкви (руководящей чингисидами). Ибо несторианцы уже испыта-

ли ужас китайских гонений (~1000г.). Причем тут вообще Чингисхан и мифы о захватах? А с позиции России давайте скажем спасибо Чингисхану за остановку на 500 лет китайской экспансии на запад. Иначе сейчас территория до Урала была бы китайской.

- никаких планов завоевания хорезмшахов Средней Азии - не было, это ложь. Дело было так... В 1219г. к городу Отрару, владению хорезмшаха, подошел богатый караван, следовавший из земель Чингисхана. Караван остановился на берегу реки Сыр-Дарья, а купцы пошли в город купить на базаре припасов и вымыться в бане. Один из встреченных донес правителю города, что купцы эти - шпионы. Правитель сообразил, что есть прекрасный повод ограбить путников. Купцов перебили, имущество конфисковали. Половину награбленного правитель Отрара отослал в г.Хорезм, и хорезмшах Мухаммед принял добычу, а значит - разделил ответственность за содеянное. Чингисхан всячески пытался уладить проблему миром и даже направил послов, чтобы выяснить, из за чего произошел инцидент и помириться. Мухаммед разгневался, увидя неверных, и велел часть послов убить, а часть, раздев донага, выгнать на верную смерть в степь. С точки зрения Великой Ясы, произошли самые страшные преступления: обман доверившихся и убийство гостей. Согласно Великой Ясе, Чингисхан не мог оставить неотомщенными ни тех купцов, которых убили в Отраре, ни тем более послов, которых оскорбил и убил Хорезмшах. Хан должен был воевать, иначе соплеменники просто отказали бы ему в доверии. В Средней Азии Хорезмшах имел в своем распоряжении 400-тысячное регулярное войско. А у моголов было всего 200 тысяч ополченцев (расчет востоковеда Василия В.Бартольда, 1869-1930гж). Чингисхан потребовал военной помощи от всех союзников. Пришли воины от тюрков и кара-китаев, уйгуры прислали отряд в 5 тысяч человек, но отказали тангуты.
- планов завоевания Тангутского царства - не было, это ложь. По договору 1211г. тангутский царь был обязан(!) оказать военную помощь. Но при походе на хорезмшахов только тангутский посол дерзко ответил: "**Если у тебя не хватает войска - не воюй**". Очевидно, тангутский царь надеялся, что Чингисхан потерпит поражение в войне с Хорезмом и тангутское царство вернет себе независимость без пролития крови. Правда в том, что Чингисхан ухватился за этот повод к войне, который предоставил ему сам тангутский царь, ради экономики. Чингисхан, закончив вначале 1225 года победный среднеазиатский поход, с освободившимися войсками за отказ - напал на тангутов и осадил город Эцзин-ай (развалины Хара-хото, ныне Китайская Монголия). Во время осады, в августе 1227г., Чингисхан умер, но нойоны скрыли смерть хана, принудили город к сдаче и жестоко расправились с его населением. Огромная добыча скотом и особенно верблюдами спасла рождающуюся империю чингисидов от жестокого экономического кризиса, вызванного военными расходами.
- никакого завоевания Тибета - не было, это ложь. Победа над тангутским царством повлекла за собою добровольное подчинение Тибета. Был один единственный небольшой набег на Северный Тибет, когда моголы захватили несколько монастырей и перебили монахов. После него сами тибетцы предложили моголам получить с них дань учеными ламами и согласились разрешить своим юношам вступать в ряды могольского войска (чтобы избавиться от избыточного населения). А чингисиды нуждались в грамотных чиновниках и солдатах, а бесплодные нагорья и хребты - их не манили. В Тибете вообще не было центральной власти, и анархия томила разобщенную страну.
- Чингисхан НЕ придумывал деление войска на сотни и тысячи. Это изобрел киданьский гурхан Елюй Даши еще до рождения Тэмуджина. В 1141 году, во время разгрома войск сельджукского султана Санджара ополчением центральноазиатских племен, Елюй Даши ввел порядок, по которому ни один военачальник не мог иметь больше 100 всадников, а все сотни подчинялись непосредственно гурхану. Кстати царство Елюй Даши было небольшим, охватывавшим только Семиречье, часть Джунгарии и южные склоны Алтая.

Обозначение тумен/тьма чингисидов (из 10.000 воинов) - это исконно русское русское слово "**темень**", тьма! Откроем словарь В.Даля: "**Туман - числительное, десять тысяч. Темник - старший военачальник над большим войском; тмоначальник - десятитысячник**".

- в 1223 году половцы попросили о помощи от моголов русских князей. Официоз приводит фразу половецкого хана Котьяна **"Нашу землю нынче отняли татары, а вашу завтра возьмут, защитите нас. Если же не поможете нам, то мы будем перебиты нынче, а вы - завтра"**. Но правда в том, что хан Котьян просил только своего тестя - галичского князя Мстислава Удалого (дочь Котьяна, получившая при крещении имя Мария, была женой Мстислава). А уж Мстислав стал уговаривать других князей помочь половцам. Он обманул их, говоря: **"Если мы, братья, не поможем им, то они предадутся татарам, и тогда у них будет еще больше силы"**. Но князья севера и востока - не участвовали; а сильный владимирский князь (Юрий Всеволодович) - отказался.
- сказку о взятии-сожжении города Искоростень птицами с горящими трутьями (княгиней Ольгой) позже 1:1 повторили для чингисидов: **"Чингиз хан, обложив непокорный стан племени Джуршид, потребовал у осажденных небольшую дань - 10.000 ласточек и 1.000 кошек. Привязав к каждой ласточке и к каждой кошке на хвост паклю, зажгли, ласточки полетели в свои гнезда, кошки бросились на свои крыши – и все запылало"** (Иванов В. Мы. Харбин, 1926г).



Малоизвестные факты - "желтый" крестовый поход...

Мифо-официоз и многочисленные книги (особенно на западе) много рассказывают восьми крестовых походах 1096-1270 годов в Палестину, направленных против ислама и на захват Иерусалима с Гробом Господним (в первую очередь). Вот только о "желтом" крестовом походе против ислама - молчание. Факты:

С 1165 года в Европе стало распространяться **"письмо пресвитера Иоанна"** - короля Индии императору Византии Мануилу I Комнину - вся христианская Европа была им всколыхнута. В письме упоминалось, что существует королевство несторианских христиан. Письмо было переведено на несколько языков, включая иврит. Сохранилось несколько сотен копий письма. Среди рыцарей-крестоносцев во время II крестового похода было распространено верование, что пресвитер Иоанн окажет поддержку и поможет отвоевать Палестину у мусульман. Папа Римский даже ответил "пресвитеру Иоанну": 27 сентября 1177 года Папа Александр III отправил послание Иоанну пресвитеру со своим эмиссаром Филипом. О судьбе Филипа - ничего не известно.

Легенда о приходе восточных христиан, стремящихся помочь крестоносцам освободить гроб Господень, начнет претворяться в жизнь с запозданием всего на 100 лет. В 1231 году, после разгрома хорезмийских войск Джалаля-ад-дина, чингисиды вышли на рубеж верхнего Тигра (ныне – Ирак) и заняли ту самую позицию, в которой европейцы 100 лет назад представляли себе войско мифического первосвященника Иоанна.

В 1253г. на зеленеющих берегах извилистых верховьев Онона состоялся очередной курултай могольского народа-войска. Было принято два решения: завершить войну в Китае, для чего был назначен царевич **Хубилай** (он же **Кублай-хан**, внук Чингисхана, 1215-1294гж), и освободить от мусульман Иерусалим, что было поручено царевичу Хулагу (внук Чингисхана, 1217-1265гж). Верховный хан **Мункэ** (внук Чингисхана, годы правления 1251-1259), тонкий и умный политик, дал эти назначения специально наоборот. Христианские симпатии Хубилая ни для кого не были тайной, а его направили в страну, где господство над умами делили конфуцианцы, даосы и буддисты. Хулагу был открытым почитателем Майтреи, мистического направления буддизма. Но жена Хулагу-хана, кераитка Докуз-хатун, была христианкой и покровительницей христиан. Начальник штаба найман Кит-Бука-нойон был ревностным несторианином, и помощников он подобрал только из единоверцев.

Подготовка военной экспедиции против ислама была проведена исключительно тщательно. Чтобы сохранить не тронутыми пастбища, кочевое население согнали с маршрута армии, через реки навели понтонные мосты, заготовили провиант и вызвали из Китая тысячу специалистов по метательным машинам. В союз с моголами вступил царь Малой Армении Гетум I, который в 1253 году лично прибыл в ставку Мункэ. Армия двигалась неспешно и

лишь в январе 1256г. перешла на левый берег Амударьи. Зато к концу 1257г. армия ликвидировала все крепости исмаилитов в Иране и в феврале 1258 года заняла Багдад. Заступничества Докуз-хатун было достаточно, чтобы Хулагу запретил убивать и грабить христиан всех исповеданий. Хан даже подарил несторианскому патриарху дворец халифа для устройства резиденции. Зато мусульманские мечети в Алеппо, Дамаске, Хаме, Хомсе, Баниясе - горели, а христианские храмы украшались трофеями. Армянский патриарх благословил хана на священную войну, а царь Малой Армении (Киликии) Гетум I и его зять, антиохийский князь Боэмунд VI, присоединили свои войска к могольским. Моголам был открыт путь в Сирию. Были разгромлены султаны династии Эюбидов в Месопотамии и Сирии. Весна 1259 года застала могольское войско уже у Газы (ныне Сектор Газа, Палестина).

Два предательства...

- 1) в то время как вся Западная Европа радовалась победам восточных христиан могольского войска и сравнивала Хулагу и Докуз-хатун с Константином и Еленой, крестоносцы (рыцари-монахи тамплиеры и иоанниты), владеющие побережьем моря (сильными крепостями **Тиром**, **Сидоном** и **Акрой**), по сути объявили войну восточным христианам (см. цитату - ответ рыцарей в главе "Скрываемые факты"). Фактически крестоносцы сорвали атаку на Иерусалим. А папский легат вообще отлучил от церкви Боэмунда Антиохийского за союз с моголами.
- 2) в 1259 году было два восстания грузинских царевичей. Моголы считали грузин своими естественными союзниками и поэтому не лишили их самоуправления. Царские безумства стоили Грузии много крови, а для христианского дела оказались трагичными, т.к. моголы, вместо того чтобы опереться на грузинские войска, истратили свои резервы на их разгром в тот момент, когда в Палестине был дорог каждый человек.

Осенью 1259 года, в разгар сирийской кампании, Хулагу-хан получил извещение о кончине своего брата, верховного хана Мункэ. В Монгольской империи междуцарствие всегда вело к остановке всех дел и требовало личного присутствия Чингисидов на курилтае. Кроме того, Хулагу не ладил с ханом Берке (внук Чингисхана, 1209-1266гж), мусульманином и врагом несторианской церкви. Поэтому ильхан Хулагу с большей частью войска срочно вернулся в Иран, оставив в Палестине всего 20 тыс. воинов, которыми командовал Кит-Бука-нойон, ревностный христианин.

Последним прибежищем ревностных мусульман в 1259 году был Египет, где законными правителями считались потомки **Салах ад-Дина** (Салах ад-Дин Юсуф ибн Айюб, мусульманский лидер XII века, курд, 1137-1193гж). Реально там правили мамлюки (государственные рабы), бывшие военнопленные. А 02 мая 1250г. они взяли власть в свои руки - мамлюк Бейбарс с амирами мамлюков взял башню султана Туран-шаха (аль-Муаззам Гияс ад-Дин Туран-шах ибн Айюб) и убил наследника курдской династии Айюбидов. В 1259 году другой мамлюк, **Кутгуз**, велел принести присягу себе. С моголами у мамлюков были личные счеты. Все они были в свое время захвачены моголами в плен и проданы на невольничьих базарах Судана и Крыма. По сути, они были такие же степняки, как и те, которые шли на них.

На правом фланге наступавшей могольской армии располагалось **Иерусалимское королевство**, уже потерявшее святой город, но удерживавшее всю прибрежную полосу с крепостями. **Жюльен, граф Сидона** (Жюльен де Гренье / Julien de Grenier, умер 1275г), без повода и предупреждения напал на могольский патруль. В числе убитых оказался племянник Кит-Буки. Разъяренные моголы разгромили крепость Сидон (разграбили нижний город, снесли крепостные стены, но не стали атаковать морскую цитадель и замки), а крестоносцы тут же протрубили на весь мир о могольской свирепости.

26 июля 1260г. мамлюкский авангард вышел из Египта без обозов, на рысях миновал Синайскую пустыню, уничтожил малочисленный могольский заслон у Газы, а затем вступил на землю франков и под стенами Акры получил необходимое войску продовольствие. Там мамлюки отдохнули, перегруппировались и через территорию Иерусалимского королевства (контролируемого крестоносцами) вышли в Галилею, в тыл могольской армии. При Айн-Джалуде 03 сентября 1260г. монгольско-армянское войско было разбито, а сам Кит-Бука по-

пал в плен. Этот последний, подлинный паладин креста, вел себя предельно мужественно. Он не просил пощады, но обвинил победоносного Кутгуза в убийстве законного султана, противопоставив преступлениям мамлюков могольскую верность. Ему немедля отрубили голову.

Хан Хулагу попытался оказать помощь союзникам и бросил на Сирию новую армию, которая взяла было Алеппо (ныне Сирия), но через несколько дней, 10 декабря 1260г., была разбита мамлюками при Хомсе и откатилась за Евфрат. Эту победу одержал новый мамлюкский султан, Бейбарс, только что зарезавший своего лучшего друга Кутгуза в октябре того же 1260г.

Согласно монгольской Ясе, золотоордынские части сражались в войсках ильхана во время похода на Багдад и Дамаск. Но после поражения Кит-Буки, хан Берке послал своим командирам предписание покинуть армию Хулагу и если не удастся вернуться домой, уходить в Египет. Так те и поступили, умножив войска мамлюков (это 1261г.).

Крестоносцы, предав моголов и армян, которым они не давали перейти в контрнаступление до конца 1263г., в итоге остались наедине с мамлюками. Агония Иерусалимского королевства длилась 31 год (до 18 мая 1291г.), когда последние предатели-крестоносцы покинули сирийский берег. А с 1307 по 1313г. длился жуткий процесс суда-казни тамплиеров во Франции. Но вспоминали ли спесивые крестоносцы в промежутках между пытками, прикованные к стенам французских застенков, что именно благодаря их ордену было уничтожено христианское население Сирии, убиты врагами, пришедшие к ним на помощь союзники-чингисиды и благодаря этому всему навсегда потеряна цель крестовых походов – Святая земля?

Неожиданный итог... Уже в 1291г. хан Берке учредил православную епископию в Сараях. Друг мамлюков и враг несториан уже искал опоры в православной церкви и на Руси.



Хан Батый и русские княжества - а было ли завоевание?

Описанный "Историками" поход хана Батыея на русские княжества - ложь! Перед развенчанием мифа уточним, что по сути было три (!) разных похода хана Батыея: 1236-1239гг.- на половцев, 1237-1241гг.- на русские княжества, 1241-1242гг.- на запад (см. главу ниже). Походы отличались составом войск и мотивами. Теперь опишем ситуацию как вопрос-ответ:

- Был ли поход хана Батыея 1237-1241гг. на Русь и на запад 1241-1242гг? Да, был.
- Был ли поход хана Батыея в описанном мифо-историей виде? Нет, это ложь.
- Возможен ли поход Батыея в описанном виде технически? Нет, это невозможно.
- Были ли захвачены силой русские города? Часть городов - да, большинство – нет.
- Были ли убийства в захваченных русских городах? Да, были. И очень много в южных и западных княжествах.
- Было ли "монголо-татарское" иго? Нет, это ложь.
- Был поход "монголо-татарское" войск на запад? Нет, был поход объединенного русско-степного войска.

Официальная мифо-история ига (краткая хроника лжи).

В 1236 году, после разорения Волжской Булгарии, начался поход на Запад, на половцев. Предводитель общемонгольского похода на Русь и Восточную Европу - хан Батый (Бату-хан, 1208-1255гг), второй сын Джучи, внук Чингисхана, хан Золотой Орды. Монголы двинулись к Дону, на половцев, разбив последних в декабре 1237 года. В конце 1237г. "монголо-татары" пошли на Русь, первым подошли к Рязанскому княжеству. Рязань сопротивлялась 5 дней, город был разрушен, население было перебито. Отряды Батыея двинулись на север, к Коломне и Москве. Батый сумел полностью окружить русское войско у Коломны и уничто-

жить, вырваться удалось Всеволоду с малой дружиной. Коломна сдалась. После этого моНголы двинулись на Москву, город взяли в течение 5 дней. В феврале 1238 года войска Батыя приступили к осаде Владимира. После четырехдневной осады Владимир был взят штурмом и подожжен. Укрывавшиеся в Успенском соборе города жители и княжеская семья сгорели заживо. Великий князь Юрий Всеволодович тщетно пытался собрать ополчение для решительного отпора "моНголам", но погиб на реке Сити 04 марта 1238 года в сражении - "**бысть сеча зла и велика**" (Воскресенская летопись) и "**И бысть брань великая и сеча злая, и лилась кровь, как вода**" (безвестный летописец). Ныне река Сить - на северо-западе Ярославской области.

МоНголы разделились: часть из них подошла к реке Сить, а вторая осадила Торжок. 04 марта 1238 года русские потерпели жестокое поражение на Сити, князь погиб. Монголы двинулись к Новгороду, однако, не дойдя ста верст, повернули. Разоряя города на обратном пути, они встретили неожиданно упорное сопротивление города Козельска, жители которого семь недель отражали монгольские атаки. Все-таки взяв его приступом, хан назвал Козельск "**злым городом**" и сравнивал с землей.

Нашествие Батыя на Южную Русь датируется весной 1239 года. В марте пал Переславль. В октябре – Чернигов. В сентябре 1240 года главные силы Батыя осадили Киев, принадлежащий в то время Даниилу Романовичу Галицкому. Киевлянам удалось целых три месяца сдерживать полчища моНголов и только ценой огромных потерь те смогли овладеть городом. Уже к весне 1241 года войска Батыя были на пороге Европы. Однако, обескровленные, они вскоре вынуждены были вернуться на Нижнюю Волгу.

По этой мифо-истории, в результате нашествия погибло около половины населения Руси. Киев, Владимир, Суздаль, Рязань, Тверь, Чернигов, Новгород-Северский и другие крупные города были разрушены. Исключение составили Великий Новгород, Псков, Смоленск, а также города Полоцкого и Турово-Пинского княжеств. Если до "похода Батыя" на территории Киевской Руси было 400 городов и проживало 12 миллионов жителей, то после осталось только 30 городов и 3 миллиона населения. Все вышеописанное - фантазии "русских" немцев и католиков XVII-XVIII веков. Скрываемый факт: в битве 04 марта на реке Сити со стороны "монголо-татар" участвовали только (!) волжские булгары и 4.000 русских воинов из Нижнего Новгорода и Ростова. Там не было туменов Батыя вообще! "Историки" - заврались.

Логический вопрос: зачем и ради каких общих интересов русским людям необходимо было НЕ объединяться с моголами, а сражаться с ними и таким образом - защищать немецких феодалов, ганзейских бюргеров, итальянских прелатов и французских рыцарей, которые со своей стороны наступали на Русь, либо истребляя, либо закабалая "**схизматиков греческого обряда**", которых они не считали за подлинных христиан? Поистине, "**теория спасения Европы Русью была непонятным ослеплением, к несчастью - не изжитым до сих пор**" (Л.Н.Гумилев^[55]).

Мотивы войны...

Совершенно никак не объясняют "Историки" мотивы нападения мифических моНголов. Во имя чего они участвовали в столь грандиозных походах до и по Руси? Если ради того, чтобы обложить покоренных русичей данью, то зачем по официозу моНголы сровняли с землей 49 из 74 крупных русских городов, а население вырезали чуть ли не под корень, как о том фантазируют "Историки"? Если же они уничтожали славян потому, что им понравилась здешняя трава и более мягкий климат, нежели в закаспийских и забайкальских степях, то почему они ушли обратно в степь? Чингисидам приходилось вести изнурительные штурмы городов, крепостей и монастырей, нести невозполнимые потери, углубляясь на территорию противника. А какой смысл в этом углублении, если за собой оккупанты оставляли разоренную пустыню? Какова вообще цель войны? С каждым днем войны чингисиды будут все слабее, а к весне надо уйти в степи, иначе вскрывшиеся реки запрут кочевников в лесах, где те и погибнут от голода.

Степь была вмещающим ландшафтом для степняков (и для руководившими ими моголами) и расселяться за ее пределами они не хотели и не могли. Ведь кочевник связан со своими животными, приспособленными к тем или иным, но строго специализированным условиям. И хотя ареал кочевника широк, но он может быть сменен только на аналогичный, например ковыльные степи на полынные, но никак не на лес, горы или пустыню. Войска моголов, завоевав кыпчакские степи до Урала и Среднюю Азию до Амударьи и Аральского моря, не перенесли туда своих кочевий, ограничившись освоением части Джунгарии. Т.о. дальнейшие завоевания монголам были совсем не нужны.

Никакой логики в таких действиях "завоевателей" нет. Точнее, её нет в бреднях, сочиненных "Историками". В реалии есть целых четыре мотива: обязательства (как по Ясе, так и союзнические), поход против католиков (см. главу "Поход на Запад 1241-1242гг"), крещение Руси (см. главу "Язычество и крещение Руси"), торговый путь (см. главу "Славянская часть Великого шелкового пути").



Русь перед походом Батыея...

Для понимания ситуации XIII века (перед походом Батыея) отметим четыре важных факта:

1) уже тогда началось будущее разделение славян-русов, в т.ч. и по религии, и отношению к востоку (и отношению летописей к чингисидам). Кроме нашей Белой Руси (Новгород-Суздаль-Владимир-Рязань) было еще два русских государства (о чем молчат "Историки").

Во-первых, "Великое княжество Литовское, Русское и Семигальское" (оно же "Великое княжество Литовское, Русское и Жамойтское", где Жемайтия - историческая славянская область на северо-западе современной Литвы), называемое тогда просто "**Княжество Русское**" (оно же "**Чёрная Русь**"). Сокращенно - ВКЛ. В мифо-учебниках почему-то - "Княжество Литовское". 90% этой территории составляли земли Древней Руси. Но Литва того времени - это западнорусское княжество со столицей в Смоленске. Это не современная Литва, это русское государство! И славянский г.Вильнюс в него действительно входил, отчего ныне литовцы тшятся доказать ВКЛ литовским. ВКЛ возникло в XIII веке в результате объединения соседних древних русских княжеств - Полоцкого, Меньского, Городецкого, Турово-Пинского и Смоленского (см. ниже карту), а также земель, которые заселяли племена литва, латыголь, ятвязь и другие. Основа - экономическая и культурная общность.

Правила в ВКЛ княжеская династия Гедиминовичей, захватившая власть в Вильно (ныне - Вильнюс). Князь Дмитрий из Рюриковичей - последний из династии Галицко-Волынских князей, лишенных власти и изгнанных со своих земель ВКЛ поляками и литовцами - попытался дать бой Гедиминовичам. 15 сентября 1362 года дружина Дмитрия, объединившись с войсками ханов золотой Орды Хачибея и Хотлубея, на реке Синие воды (один из притоков Южного Буга, у городка Торговица/Ябу-город) вступила в последнее сражение с армией Великого князя Литовского Ольгерда Гедиминовича (~1296-1377гж). Увы, после поражения, под власть литовской короны перешли земли правобережной Украины, а Владимир Ольгердович стал правителем Киева. Представители династии Гедиминовичей стали основателями многих дворянских родов Польши, Белоруссии, Украины и России. Стремясь избежать междоусобной борьбы, многие литовские князья впоследствии переехали в Москву. От них ведут свой род аристократические фамилии Голицыных, Мстиславских, Трубецких, Бельских, Хованских, Волынских, Куракиных и Патрикевых.

Интересный факт: про-западная Густынская летопись гласит "**В лето 6780. Ольгерд победил трех царьков тартарских и с ордами их, си есть Котлубаха, Качзея, Дмитра, и отголи от Подоли изгнал власть тартарскую**". Тоже самое у белорусского ученого А.Грицкевича, который отмечает: "**В битве возле Синих Вод 1362 года князь Альгерд разбил войска трех тартарских ханов...**" (работа "Энциклопедия ВКЛ"). А имена Хотлубей/Кутлугбей/Кутлу-

Буг - хан левобережного тумена Орды, Хачибей/Кочубей – это хан правобережного тумена. Т.е. русский князь Дмитрий, наследник Рюриковичей, записан как тартарин и имеет должность правитель тумена (!) в Днестровско-Прутско-Дунайском междуречье.

А Польша - была западнее ВКЛ. Есть былина "**Королевици из Крякова**" (то есть из Кракова), где польский королевич назван "**богатырём святорусским**". Кстати, из славянских языков только в польском языке слово "**богатырь**" по звучанию и значению совпадает с русским.

Во-вторых, на юге же, рядом с Волынию, или ныне от Кобрина до Перемышля - "**Червонная Русь**" (она же "**Красная Русь**", "**Alba Ruscia**", Католическая Русь). Входило 5 исторических областей - Галиция (Галичина), Волынь, Подолия (Подолье), Буковина и Закарпатье. В Средние века центром Червонной Руси была Волынь. "Червонные" города присоединил к Руси князь Владимир. В 1018 году ими овладела Польша, а в 1031 году они были вновь возвращены в состав Руси. В 1349 году польский король Казимир III захватил Галичину, и Червонная Русь вошла в состав Польши, в составе которой она пробыла как Русское воеводство вплоть до XVIII века.

И хотя язык везде был один (старо-славянский), в процессе западной экспансии обе эти Руси уходили под католичество. Т.е. это разделение уже отражало вопрос веры: с русской стороны - наша "правоверная" и их "латинская", для запада - их "христианская" и наша "языческая". ВКЛ-ом вообще правили католические польско-литовские династии (наиболее известен первый князь Миндовг, 1195-1263г). После унии Бреста 1596г "Речь Посполита" вообще перестала считаться с православием, официально провозгласив католичество государственной религией. Самый известный "червонный" русский князь - Даниил Галицкий (1201-1264гж, король Галицко-Волынской Руси).

Есть множество сторонников гипотезы о том, что в битве на Калке 1223 года сражались с одной стороны "монголы" (а на самом деле - русские войска, пришедшие из Владимиро-Суздальской Руси, из Новгорода-Ярославля) и союзные войска "половцев и русских" (то есть поляков и западных русских) - с другой. Западные русские войска пришли на помощь "половцам" (полякам), хотя "моНголы" и предлагали им не участвовать в сражении, говоря "**слышали мы, что идете вы против нас, послушавшись половцев. А мы вашей земли не занимали, ни городов ваших, ни сел ваших, и пришли не на вас**". Однако западнорусские князья в 1223г. выступили на стороне половцев-поляков. Что логично в связи с их уходом под католицизм и Папу. Кстати, в битве на Калке в рядах могольского корпуса сражались бродники (казаки). Византийский историк Никита Хониат (Акоминат, 1155-1217гж) утверждал: "**И те бродники, презирающие смерть, ветвь Русских**".

- 2) Чингисхан никогда не планировал воевать со всей Русью, однако опрометчивое и недалекое убийство ордынских несторианских послов в 1223г. русскими юго-западными княжествами сделало поход неизбежным и надолго обусловило враждебные отношения между западно-русским католичеством и несторианскими священниками с поддержавшим их восточным православием.
- 3) Почему поход Батыя был зимой? Ответ - прост: как иначе чингисидам форсировали крупные реки, те же Волгу или Днепр? Вплавь двухкилометровый поток не преодолеть, вброд не перейти. Остается только один выход - ждать зимы, чтобы перейти по льду. Именно зимой, кстати, на Руси и воевали обычно встарь. Но поход зимой - это другие проблемы - фураж, подковы коней, снег и генерал Мороз.



На Руси к приходу Батюга сложились три разные модели государственности (системы управления):

- Новгородское вече под управлением бояр (с 1136 года). Т.е. аристократическая боярская республика + церковь. Казна - у архиепископа.
- Юго-Западная Русь. Князь+боярство+вече. Система управления - ранне-феодалное государство. Очень мощное боярство, указывавшее князю.
- Ростовская и Суздальская земля. Один единоличный правитель - т.е. самовластье князя. Опора князя - княжеская дружина (а не боярство). Дружинники полностью зависят от князя, от его милости ("**милостники**"), как и слуги князя - "**дворни**". Этот термин - будущие дворяне ("**и дворяне его разграбиша домъ его**" - Никоновская летопись, год 6683), хотя М.Тихомиров относил к ним наоборот "милостников". Истоки деспотизма ввел князь Андрей Боголюбский - сын Юрия Долгорукого. Боголюбский - был одновременно избран князем Ростовским, Суздальским и Владимирским. Кстати: мать Боголюбского - дочка половецкого хана, а бабка - англо-саксонская принцесса.

Специально подчеркну - деспотизм принесли на Русь НЕ моголы, а именно Андрей Боголюбский (исследования В.О.Ключевского, В.Б.Кобрин).

Касательно лжи про уменьшение населения Руси как вины похода Батюга XIII века... Замалчиваются факты ухода населения и климата:

а) еще с XII века происходил уход населения из центральных районов Руси и колонизация северо-восточных и юго-западных земель. Сдвиг на север, в лесистые районы Северо-Восточной Руси с плодородным "опольем" - показал даже прозападный Соловьев. Колонизация русского севера была обусловлена не паническим бегством населения, а целенаправленной политикой местных князей, приводивших и расселявших "полон многий" из еми, чуди, болгар, мордвы, "татарских мест" (!).

б) XII век завершил малый климатический оптимум - период сравнительно тёплой и ровной погоды, мягких зим и отсутствия сильных засух. Но уже XIII век был для Руси крайне несчастлив - наводнения летом, дожди зимой, жестокие морозы осенью, засуха, бури и ураганы, повсеместные неурожаи, голод. По словам летописей, "пригоре всякое жито и всякое обилие, и озёра и реки засохша, болота же выгорели, леса и земля горела", затем мороз "уби всю ярь", "вёдро и жары велицы и сухмень чрез всё лето", ураган ломал "просто рощи, яко рать взяла", "бысть вода велика, потопаи люди и жита и хоромы снесе". По свидетельству Новгородской летописи, голод охватил всю Русь, "велика скорбь... и нужда была в людях". В первую треть XIII века опасные явления обусловили 17 голодных лет. Из них два голода продолжались по несколько лет.

Примеры буйства климата... В 1203 году - жестокие морозы. Спустя восемь лет засуха охватила Северо-Восточную Русь, гибли посевы, бушевали пожары. Только в Новгороде сгорело 4.300 дворов. Ростов Великий пострадал ещё страшнее - в нём почти не уцелело ни хором, ни церквей. Засушливыми и голодными были 1214 и 1241 годы. А в 1224 году на Руси установилась знойная ветреная погода, горели леса и торфяники. Дым был столь силён, что люди поблизости не различали друг друга. В 1230 году, начиная с Благовещения до Ильина дня (то есть с начала апреля и до августа, по новому стилю), день и ночь шли дожди. Лето было очень холодным, а 14 сентября мороз убил "обилье" по всей русской земле. Наступил самый страшный в XIII веке голод. Этот "великий голод" продолжался около четырёх лет. В Новгороде от голода погибло более 3 тысяч человек, а в Смоленске в братских могилах было похоронено 32 тысячи человек. Т.е. в 1214-1216 годах, и особенно в 1230-1233 гг. (до 1237 года Батые - всего 4 года!) - население Руси резко сократилось. Так что Батый шёл по пожарищам и телам.



Корм коням и продовольствие...

Конечно, за зиму от прикаспийских степей можно добраться и до Киева, и до Москвы и даже до Вологды. Но есть трудности... Во-первых, коням нужен фураж, причем надо заготовить просто громадное количество фуража. Фураж – это трава и овес. Добыть копытом из-под снега пожухлую траву в приволжских степях степные лошади - не могут (ТВ - цинично врет). Да, моНгольская лошадка способна находить пожухлую травку под снегом, но для этого ей надо пастись там, где такая трава есть. При этом снежный покров должен быть небольшим. В моНгольских степях зимы как раз малоснежные, а травостой достаточно высокий. На Руси же все наоборот - трава высокая только в пойменных лугах, а во всех прочих местах весьма жиденькая. Зимы в приволжских степях настолько снежные, что местные кочевники на своих зимовьях заранее заготавливали запасы сена, чтобы продержаться в самую тяжелую зимнюю пору. Сугробы наметает такие, что лошадь не то что траву найти под ним, а передвигаться по глубокому снегу - не может. Напомним, именно из-за этого французы в 1812 году потеряли при отступлении из Москвы всю свою кавалерию.

Во-вторых, чтобы конная армия Батые могла двигаться зимой, кроме травы нужен овес. В качестве фуража обычно используют именно овес, коего коню требуется в сутки 5-6 кг. Рассчитаем на войско всего в 10 тысяч конных бойцов. Каждому воину требуется 3-5 лошадей - одного боевого (специально обученного строевого), одного походного, одного вьючного, одного для обоза - везти продовольствие, юрту и прочие припасы. Это как минимум, но надо еще учитывать, что в пути часть лошадей падет, будут и боевые потери, потому необходим резерв. Т.о. по самым скромным прикидкам эта мини-орда должна иметь в своем распоряжении не менее 40 тысяч лошадей. Из опыта массовых армий XVII–XIX вв. известно, что

дневная потребность в фураже такого табуна составит минимум 200 тонн овса. Это всего в одни сутки! А чем более длительный переход, тем больше лошадей должно быть задействовано в обозе. Средних размеров лошадь способна тащить повозку с 300 кг веса. Это если по дороге, а по бездорожью во вьюках в два раза меньше. Т.е. для того, чтобы обеспечить этот 40-тысячный табун, нужно 700 лошадей в сутки. Трехмесячный поход потребует обоз почти в 70 тысяч лошадей. А этой ораве - тоже надо овса, причем для того, чтобы прокормить 70 тысяч лошадей, везущих фураж для 40 тысяч коней, потребуется на упоминавшиеся три месяца более 100 тысяч лошадей с повозками, а этим лошадям в свою очередь хочется кушать - получается замкнутый круг. И вообще - откуда у степных кочевников столько овса? А теперь добавьте к корму коням еще и продовольствие для воинов, топливо на обогрев (зима ведь). Их тоже надо везти...

Даже летом кавалерия никогда не обходилась без фуража, так что поход монголов на Русь даже в теплое время года все равно потребовал бы тылового обеспечения. Вплоть до XX столетия маневренность войск определялась не быстротой лошадиных копыт и крепостью солдатских ног, а зависимостью от обозов и пропускной способности дорожной сети. Учебники несут феерический бред, что монгольская армия проходила в день около 100 километров! Но даже в мае 1945г. советские танки, совершая марш-бросок от Берлина к Праге по хорошим европейским дорогам, не могли побить этот "монголо-татарский" рекорд. За вторую мировую войну ни одно наше крупное наступление не продвигалось быстрее 17 км/сутки (в среднем за все дни операции). Маршевая скорость всего в 20 км/сутки была очень хорошей для среднестатистической немецкой механизированной дивизии второй мировой войны. Впрочем, были пара дней, когда асфальтированные шоссе Европы позволяли немецким танкам осуществлять блицкриг – они наматывали на гусеницы по почти 50 км/день.

Расчеты технической невозможности похода Батыя делали множество исследователей, наиболее полно - в книгах Алексея Кунгурова ("Киевской Руси не было, или Что скрывают историки?") и Гали Еникеева ("Корона Ордынской империи, или Татарского ига не было"). Итак: описанный "Историками" поход - полный бред. Просто войско Батыя на Руси ждали союзники и заготовленный фураж-провиант, других вариантов – нет.



Численность чингисидов и дороги...

Заврававшиеся "Историки" никак не могут назвать хотя бы примерную цифру, сколько было войск Батыя. Напомним, пересчет воин-лошадь равен от четырех. Т.е. каждому воину требуется минимум 4 лошади - три его (боевая, походная, вьючная), плюс обозная. Сначала мифо-историки придумали, что степных воинов было 300 тысяч. Но чисто технически, их нельзя было довести даже до Урала за такой отрезок времени. Хотя бы из-за того, что в пути корма бы не хватило миллиону коней, ни подножного, ни "награбленного" – идущие впереди кони ничего не оставляли бы следующим за ними. Затем цифра от "Историков" стала падать. Фантазист Вадим Викторович Каргалов (1932-2009гг, советский историк) определял количество войск, принимавших участие в боевых действиях на Русской земле в 1237-1241гг. уже в 120-140 тысяч воинов. Правда, В.В.Каргалов оговаривался, что "монголов было до одной трети" из этого количества, остальные были "влившиеся аланы, кыпчаки и болгары". Численность войск Батыя определили в 50-60 тысяч у Д.В.Чернышева, 30-40 тысяч у Б.Д.Грекова и Ф.Ф.Шахмагонова, в 30 тысяч у Н.И.Веселовского (эта цифра - уже реальна). Т.о. гадание за три века "Историков"-европоцентристов остановилось на цифре в 30 тысяч воинов и 100.000 коней.

Если моголов - одна треть, значит 10 тысяч из 30. Могли ли кочевники выставить 10 тысяч воинов, учитывая очень низкую плотность населения в степной зоне? Не бывает в степях плотность населения выше, чем 0,2 человек на кв.км. Если взять обычные мобилизационные возможности моголов (10% от общего числа населения - это каждый второй здоровый мужчина от 18 до 45 лет), то для мобилизации 10-тысячной орды потребуется прочесать территорию аж в полмиллиона кв.км. Т.е. теоретически - да, могли. Хотя звучит как фантастика... В степи из каждой семьи был мобилизован один юноша. С учетом всех степных племен

моголы могли выставить армию численностью максимум около 130 тысяч. Проверяем по Рашид-ад-Дину (том 1, кн.2, с.266): "**...общая численность всего монгольского войска для войны на трех фронтах была 129 тыс.**" человек. Совпадает идеально! Но это на все три фронта... При этом надо помнить, что "наш западный фронт" был далеко не главным. А наоборот. Были еще "китайский" и "иранский" фронты. И они были моголам важнее.

Вообще-то, даже если бы 30-тысячное кочевое войско пришло на Русь, никакой катастрофы бы не произошло. Каждый крупный русский город при осаде мог выставить на стены 30-40 тысячное войско. Это дружина плюс жители. По подсчётам Л.Гумилева^[55] в XIII веке Русь населяли 5-6 млн. душ, т.е. около 3 млн. составляли мужчины, половина из них были способны носить оружие. Таким образом, войска Батыя могли встретить хоть и разрозненными отрядами, но 1.500.000 воинов. Да орда Батыя просто растаяла бы через пару месяцев, взяв штурмом десятков мелких городов из 400. Потери у атакующих всегда в 3–5 раз выше, чему у защитников цитаделей - это аксиома! Вывод: не было никаких массовых захватов городов.

Следующая проблема – дороги и их охрана. Да, зимой в качестве дорог испокон веку использовались замерзшие реки. Но лошадь, чтобы она могла идти по льду, надо подковать. По азиатской степи лошадь круглый год может бегать неподкованной, а по льду, каменным россыпям или застывшей дороге неподкованный конь, да еще с всадником, идти - не может. Дабы подковать 100 тысяч потребных для вторжения боевых скакунов и обозных кобыл, надо одного лишь железа более 400 тонн! А месторождений-то железа в степи нет. И через два-три месяца надо коней подковать снова. А сколько нужно срубить леса (и где его взять в степи?), дабы заготовить 50 тысяч саней для обоза? Этого леса просто негде взять... Обоз растягивается на десятки километров, защитить его никак невозможно - обоз просто идеальная мишень для местных партизан (хорошо знающих местность). Эффективность ударов по тыловому снабжению наглядно показал полковник Д.Давыдов с отрядом всего в 100 гусар/казаков в 1812 году.

Ответ на эти факты - тот же: войско Батыя на Руси ждали союзники, проводники, сани, железо... других вариантов – нет.



Скрываемые факты похода... Оцените факты (почти без комментариев)

- Г.М.Прохоров (российский филолог, 1936гг) доказал, что в Лаврентьевской летописи "**три страницы, посвященные походу Батыя, вырезаны и заменены другими - литературными штампами батальных сцен XI–XII вв**" (Прохоров Г.М. Кодикологический анализ Лаврентьевской летописи, Вспомогательные исторические дисциплины, 1972г). То есть не просто утеряны листы в единственной летописи, а специально заменены (!) другими листами. Говоря прямо - имел место подлог. Повторяем: история похода Батыя - фальсифицирована!
- сами чингисиды называли поход 1237-1241гг.- Кыпчакским. О Руси - ни слова.
- в 20-х гг. XIII века Волжско-Камская Болгария оказалась первым европейским государством, принявшим на себя удар татаро-моңголов. Еще в 1223 году это крохотное государство успешно отбивало нападения "несметной" орды. Лишь через 13 лет, в 1236 году, моңголы смогли взять г.Биляр и лишь ещё через 5 лет, к 1241 году, полностью покорили болгар. Т.е. "**несметные**" и непобедимые "орды моңголо-татар" целых 18 лет не могли покорить небольшой народ? А потом легко взяли огромную Русь? Бред...
- в сгоревшем архиве историка В.Н.Татищева была летопись, в которой говорилось, что в войске моголо-татар было "**много племены и народы от скиф восточных**" (С.Перевезенцев, "Смысл русской истории"). Восточные скифы - т.е. люди, имевших общие корни с русичами.
- поход против кыпчаков начался в 1236 году. Вождем волжских половцев был Бачман. Официальная хронология - сначала разгромлены половцы, потом Русь - ложь. Лишь через 3 года (в 1239 году), чингисидам удалось разбить половцев и казнить Бачмана.

- в традиционных мифах о татаро-монгольском нашествии: большие города склоняются перед завоевателем через несколько дней, а вот маленькие крепости вроде Козельска и Торжка обороняются неделями. Такого не бывает. Никак! Зато бывает, что власть (князя, духовенство) сдавала большие города, а маленькие - героически сражались.
- есть факты, что уже ДО начала боевых действий "по завоеванию Руси" (например в 1223 году в битве на Калке) в "монголо-татарском" войске одним из главных был русский воевода **Плюскня**. Вместе с ним сражались бродники, то есть казаки (цитата: была с татарами "**некоторая часть руссов**"). А это как?
- в войсках Батые были в большом количестве русские, причем согласно официально признанным сведениям, "**первый набор среди русских был произведен в 1238-1241г**". В самый разгар "героической борьбы русского народа против нашествия татаро-монголов"? Это как может быть?! Бред или - всё было по-другому...
- обороной киевских земель и "матери городов русских" руководил тысяцкий Дмитрий, т.к. князь Даниил Галицкий находился в Венгрии, пытаясь заключить династический брак с королём Венгрии Белой IV. Известно, что Дмитрий "попал в плен", и не только НЕ был казнен, но был советником Батые! Именно Дмитрий советовал хану идти на угров.
- для наивных, верящих в официальную сказку "никогда русские не жгли и не убивали русских", привожу цитату из Ипатьевской летописи про "взятие Киева" войсками Андрея Боголюбского: "**грабили два дня весь град и не было милости никому ни церквам горящим, ни крестьянам убиваемым, ни всем кого вязали, жен гнали в полон... Смоленяне, и суздальцы, и черниговцы... забрали множество добра.. церкви опустошили...**". Два дня грабежа и убийств!
- очень много лжи про "братские могилы жертв монгольского нашествия". Во-первых, каково реальное количество захороненных? Например в древней Рязани "**при раскопках А.В.Селивановым Спасского собора обнаружены скопления из 27 и 70 черепов, некоторые со следами ударов острым оружием**" (В.П.Даркевич. Путешествие в древнюю Рязань, 2010г). Но чаще всего в погребениях (в древней Рязани их было найдено 143)- всего несколько захороненных. Но Рязань была одним из наиболее развитых городов древней Руси, численность населения измерялась десятками тысяч! Во-вторых, "**в братских могилах Рязани погибших... положили по христианскому обряду - головой на запад, с руками, сложенными на груди**". Т.е. по-официозу, "дикие орды" вдруг сделали захоронения по христианскому обычаю? Ну бред...
- на Владимирскую Русь Батый пошел, чтобы совершить обходной маневр, так как половцы и черниговцы организовали оборону по Дону. В итоге маневр удался, и Батый напал на Черниговское княжество с севера.
- иногда в летописях татар называют "**погаными**", т.е. язычниками. Все правильно - так называли некрещеных людей, и русских - тоже. Очень вероятно, что сначала их было много... Читая западные средневековые источники, часто очень трудно понять - идет ли речь о православных, или же о мусульманах. Дело в том, что западные авторы в то время сплошь и рядом называли и православных и мусульман просто неверными (конечно, со своей западно-католической точки зрения). Поэтому, встречая в тексте слово "**неверные**" - вы имеете дело с православными русами.
- город Устюг (наме - Великий Устюг Вологодской области) был захвачен татарским полководцем со странным для татарина именем **Боян**. В его свите находился нижегородский монах Ас-Азим.
- даже западник Сергей Соловьев начинает главу "Батыево нашествие" с канонического монгольского запева, со смерти Чингисхана и перечисления его династии. В том же абзаце, через строчку, он пишет, что "**саксины и половцы прибежали с низовьев Волги к болгарам, гонимые татарами**". Но ведь по официозу Чингисхан вроде бы монгол, но во всей главе слова такого - не встречается. Речь идет только о татарах.
- после школьных учебников возникает ощущение, что от похода Батые пострадала вся Русь. Но ведь это совсем не так. Четыре княжества из восьми - практически не пострадали (Новгородское, Смоленское - по границе, Полоцкое и Турово-Пинское княжества - во-

обще не видели захватчиков). Из четырех пострадавших княжеств два (Владимирское и Галицко-Волынское) остались после похода "в силе".

- по официозу Александр Невский будет отбиваться от западных агрессоров, используя силы "пострадавшего" Владимиро-Суздальского княжества. Это как?
- личная стража хана Батыя состояла исключительно из русских воинов. Немыслимо...
- "**порабощенная**" Русь платила дань = 10%. Под истерику лживых "Историков" о такой неподъемной дани, сравните эту дань с современными налогами РФ, например на зарплату = 47,2% (работник = 13%, работодатель = 34,2%). Плюс налог на прибыль, НДС и т.д. Или - с вмененным доходом для розничной торговли = базовая доходность * торговая площадь * 1,672 * 15%. Да налог 10% - фантастическое счастье!
- наглядный пример из XVIII века... Весной 1771г. калмыки, кочевавшие в прикаспийских степях, раздосадованные тем, что царская администрация существенно урезала их автономию, дружно снялись с места и двинулись на историческую родину в Джунгарию (территория современного Сыньцзян-Уйгурского автономного округа в Китае). Остались на месте только 25 тысяч калмыков, жившие на правом берегу Волги - они не смогли присоединиться к прочим по причине вскрытия реки. Двинулись калмыки летом, заранее (!) заготовив провизию. Но из 170 тысяч кочевников до цели через 8 месяцев добрались лишь около 70 тысяч (~41%). Остальные (~59%) погибли в пути. 59% погибли при летнем переходе! Зимний переход оказался бы еще более губительным.



Русские крепости XIII века и Батый...

Древняя Русь = Гардарика - страна городов. По самым минимальным оценкам, число древнерусских городов к XIII веку - более 400. Центральная часть любого города была окружена валом и крепостной стеной и называлась детинец (кремль, кром). Крупные русские города имели сложные оборонительные системы, а детинец был каменным и защищался отдельно. Плюс в XIII столетии на Руси по официальной истории, было множество монастырей, т.е. по сути - хороших крепостей. Штурм же деревянных крепостей осложнялся еще тем, что зимой они становились "как бы каменными". Можно сказать, даже лучше, чем каменными. Несколько ведер воды, опрокинутые на бревенчатую стену, делали ее крепкой, скользкой и невосприимчивой к огню.

До изобретения осадной артиллерии хорошо укрепленный город или каменную крепость можно было взять только измором. Только! И чаще всего случалось так, что осаждающие выдыхались быстрее, чем осажденные. Истории известны случаи очень длительной обороны города. Например, во время польской интервенции в период Смуты осада поляками Смоленска длилась почти 2 года (с 21 сентября 1609 года по 03 июня 1611г.). Пример поведения моНголов наглядно виден в случае г.Холма (Галиция) в 1259г. Его жители отказались уничтожить крепостные сооружения и заперли перед войском темника Бурундаем ворота. И моНголы просто опустошили окрестности города и ушли, не только отказавшись от штурма, но и решив не осаждать город. Из исключений взятия измором есть исключения - сдача и предательство.

Со стенобитными машинами и катапультами еще проще: стоит только посмотреть на рисунки этих монстров, как становится ясно - эти многотонные махины невозможно сдвинуть с места даже на метр, поскольку они увязнут в грунте еще при постройке. Но даже если бы в те времена существовали асфальтовые дороги от Забайкалья до Киева и Полоцка, то как бы моНголы тащили их тысячи километров, как переправляли через крупные реки вроде сибирских или Волги, Дона?

По официозу, моНголы тотально зачистили именно киевские земли, интересно почему? Следует учесть, что по официозу киевская земля - это не какая-нибудь малозначимая окраина, а якобы ядро русского государства. Между тем столица (несуществующий Киев) в 1240г. был сдан моголам через считанные дни. Есть ли в истории похожие случаи? Ни одно-

го! Зато есть тысячи обратных примеров, когда отдавали неприятелю все, но за "ядро" бились до последнего. Все это падение киевской столицы – обман.

Итак, в то время хорошо укрепленные города брали только длительным измором. Но официально Киев в 1240г. (а точнее г.Белгород-Киевский) был сдан через считанные дни после начала осады. По версии "Историков", и все прочие русские города (Рязань, Владимир, Галич, Москва, Переславль-Залесский и др.) держались обычно не более пяти дней. Удивительно, что Торжок оборонялся почти две недели – ну так там просто оказался князь. Маленький Козельск якобы поставил рекорд, продержавшись семь недель в осаде, но пав на третий день штурма. Кто же объяснит, какое же сверхоружие применили монголы, чтобы с ходу брать крепости? И почему все в мире об этом оружии тут же позабыли? Объяснение загадке взятия крепостей только одно – в крупных русских городах у Батыя были единомышленники, которые сдавали ему города или открывали ворота. Или просто не было никакого взятия. Ну, пришли союзники из степи - что тут такого?



Союзники Батыя...

Кто же был союзником похода Батыя? А вы попробуйте найти русское княжество, не подвергшееся "монголо-татарскому" нашествию. Удивительно, но это будут северные княжества (Полоцкое, Турово-Пинское, Новгородское, Смоленское), причем главное - Новгородское княжество – самое большое и самое богатое из всех русских. Удивительно - потому, что по заявлению лже-историков, поход Батыя на Русь носил грабительский, а не завоевательский характер. Мол, шли грабить. И вот получается, что самый лакомый кусок – купеческий Новгород – Батый не тронул. Ни в первый год, ни в последующие... Как странно...

Теперь выявим русских князей, выигравших от "татаро-монгольского" нашествия. Напомним, в те годы шла жесткая борьба русских князей - и младших Мономаховичей (суздальских Юрьевичей) с потомками Олега Святославовича (черниговские), и северных против южных (псковские-новгородские против тверских-рязанских), и братьев (новгородский Ярослав Всеволодович против владимирского Юрия Всеволодовича). В 1238г. в результате разгрома "татаро-монголами" войск владимирского князя Юрия Всеволодовича на реке Сить великокняжеский стол во Владимире, над всей Русью, получил новгородский(!) князь Ярослав Всеволодович. Согласно летописям, узнав о гибели великого князя владимирского, старший после него брат, Ярослав Всеволодович, приехал княжить во Владимир. Он **"..очистил церкви от трупов, собрал оставшихся от истребления людей, утешил их и, как старший, начал распоряжаться..."** волостями. Т.е. старшим князем над всеми другими русскими князьями он стал благодаря Орде(?) и степному войску. Причем Ярослав по прибытии во Владимир и пальцем не пошевелил, чтобы организовать отпор чингисидам, а занялся административно-хозяйственной деятельностью. Чингисиды по Руси шли широким фронтом. Князь Ярослав в марте-июне 1238г. проехать сквозь этот фронт с киевщины до Владимира - никак не мог. Да и смысл ехать в "разоренный" город, бросив все? Выводов, способных снять все вопросы, всего два - князь Ярослав договорился с чингисидами о проезде или был с ними заодно (ведь кто-то же привел ратников из Нижнего Новгорода и Ростова?). Т.е. старшим князем над всеми другими русскими князьями он стал благодаря Орде.

В том же 1239 году новый великий князь владимирский Ярослав Всеволодович приезжает в Булгар к наместнику Кутлу-Буга с большой казной. Булгарская летопись гласит, что привезенные Ярославом деньги поделили между собой Гази Барадж (участник похода) и Кутлу-Буга: три четверти взял посол-наместник, а четверть - эмир. Для любителей официоза и дани напомним - год идет 1239-й, западная Русь еще не взята, никакой Золотой Орды нет, практики выдачи ордынских ярлыков русским князьям - нет, чингисиды еще никакой дани не установили. Вывод опять один - это плата за владимирский престол.

Сын Ярослава – знаменитый князь Александр Ярославович Невский (следующий новгородский князь), тоже занял, мягко говоря, странную позицию во время Батыева нашествия 1237-1238 гг. Весной 1238г. в Новгороде Александр занимался учебной дружины, ополчение -

не поднимал. Ну ладно, не помог на реке Сити дяде Юрию, с которым у отца сложились плохие отношения. Но почему не помог Торжку? Ведь ранее всегда (!), новгородцы и их князья насмерть дрались с любым "низовым" князем, посягнувшим на Торжок. Недаром болгарский летописец писал: был договор Ярославичей с татарами. И позднее князь Александр ревностно охранял ордынские интересы на Руси и пользовался ордынскими войсками в усобицах. И великим князем Александр Невский стал только после разгрома Ордой в 1252 году войск его брата Андрея (сам Андрей бежал через Новгород в Швецию).

Во время переписи 1257г. княживший в Новгороде сын Александра Василий (ярый противник переписи чингисидов), избегая из-за переписи столкновения с отцом, выехал в Псков. Разгневанный Александр выгнал сына из Пскова и отправил его в Суздальское княжество, а советников Василия подверг жестоким наказаниям. Выступления отдельных русских князей против Орды подавлялись войсками соседних русских княжеств, а руководили Ярославовичи. В 1292 году во главе русско-татарского отряда находился Андрей Городецкий - третий сын Александра Невского.

В общем, содружество Новгорода и Орды бросается в глаза - очень сильно. Надо ли "бросать камни" за сотрудничество с чингисидами в новгородских князей? Нет! Пользуясь чингисидами, новгородцы объединили Русь, сняли все западные угрозы - как прямые военные (разгром немцев, литовцев, венгров, поляков в западном походе Батыея), так и политико-религиозные (подчинение папе, католицизм). Все про-западные южнорусские княжества подверглись полному опустошению и разорению со стороны объединенных сил северной Руси и Востока. Александру Ярославичу пришлось выбирать из двух зол: или экспансия крестоносцев, ненавидевших и искоренявших православие, устанавливавших свой не только духовный, но и материальный диктат на завоеванной территории, или же союз с формальным подчинением чингисидам, ограничивавшим свои интересы только материальной сферой. Князь Александр Невский "в своем решении нашел понимание и поддержку, пусть не у всех современников, зато почти у всех потомков" (И.Н.Данилевский, советский историк, 1953гр).

Интересный факт... Только севернорусские княжества до 1260г. (т.е. еще ~20 лет) НЕ платили никакой (!) дани.

И сейчас абсолютно справедливо огромное количество жителей России почитают своего небесного покровителя - святого благоверного князя Александра Невского. В этой связи примечательна судьба наследников Александра Невского и Данилы Романовича. Потомки Александра Невского не затерялись во тьме веков и, в конце концов, создали великую Империю. А вот наследникам "обласканного" вниманием римским первосвященником Данилы Романовича пришлось несладко – земли восточнославянского короля, названные позже "Червонной Русью" (современная Галиция), вскоре были завоеваны поляками и подверглись насильственному окатоличиванию, которое сопровождалось и национальными притеснениями, и даже откровенным геноцидом.

Второй союзник... Православная церковь получила от ханов—"завоевателей" широчайшие права и привилегии. "В татарский, или монгольский, период независимое положение церкви нашей упрочилось благодаря покровительству татарских ханов Золотой Орды. В этот период времени церковь наша получает от ханов особые привилегии" (церковный историк Константин Шебатинский^[74]). Про освобождение духовенства от любого ханского суда - см. выше (ярлык хана Узбека в главе "Скрываемые факты о крещении"). Даже по уголовным делам священники были подчинены только суду митрополита. Духовенство никогда ранее (при любом православном кагане^[36] или князе) НЕ имело такие права - князья даже мысли не допускали, что служители церкви не подвластны их суду. Т.е. "языческий" хан (в реалии - христианский) дал духовенству исключительные права.

Кстати, в 1257 году, на Руси была проведена первая перепись населения с целью упорядочения налогообложения. Единственная, как сейчас бы сказали, категория граждан и юриди-

⁷⁴ Константин Шебатинский - церковный историк XIX века, книга "Учение славянофилов об отношении церкви к государству"

ческих лиц, полностью освобождаемых от дани – христианское духовенство и все церковные учреждения. Подарки - просто немислимые...

Возвращаясь к походу Батые, еще раз напоминаем: монастырь - та же каменная крепость. Мощная крепость. Но ни в одной летописи, ни в одной былине, ни на одной гравюре - нет НИ одного факта героического сопротивления нашествию "поганых" Батые. Подчеркну - обороны именно монастыря, а не подвига воина из монастыря (профессионального монастырского наёмника). Но если вспомнить христианство войск Батые, то все совпадает просто идеально - монастыри встречали завоевателей не стрелами, а как говорится "хлебом-солью". Моголы отвечают церкви тем же - например, когда был взят и сожжен Чернигов, степняки "пожалели" местного епископа и указанную им часть клира. С первых же дней "завоевания", русская церковь оказывает иноземцам христианам прямую поддержку. И в сдаче крупных городов церковь тоже участвовала - в них уже было христианство, и церковь имела определенное влияние на массы и, что более важно - на власть. Т.е. несколько дней - это как раз время убедить сдать город, открыть ворота.

Церковно-ордынский симбиоз был взаимовыгодным. Во-первых, судя по всему, масштабное крещение Руси произошло как раз во времена ордынского господства. Именно при чингисидах началось массовое строительство церквей. Во-вторых, факты говорят о том, что именно христианская церковь на Руси пользовалась государственной поддержкой со стороны Орды. Но зачем церковь Орде? Любая власть опирается не только на насилие, принуждение, но и нуждается в идеологической базе. Говоря современным языком, национальной идеей Орды была возможность торговать по Волге. А идеологический скелет этой торговой империи составляла церковь.

И в дальнейшем все ханы как один продолжали феноменально благожелательно относиться к христианству. Вот стал хан Берке мусульманином и... тут же учредил в своей столице Сарае русскую епископскую кафедру (в 1291г.). **"В ставке хана с первых дней образования Орды был построен православный храм. С образованием военных поселений в пределах Орды начали строиться повсюду храмы, призываться духовенство и налаживаться церковная иерархия"**. Голубинский подчеркивает, что Сарайская православная епархия была образована, не по разрешению хана, а именно вследствие его требования (!). А когда заболел сын Берке, тот призвал для его исцеления ростовского епископа Кирилла, который вернул ему здоровье с помощью... ну да (догадались?) - с помощью христианской молитвы.

Церковную историю подправили только в XVIII веке. А миф об уничтожении злобными степняками-кочевниками Киева понадобился еще и для того, чтобы скрыть очень некрасивый с точки зрения современности факт – церковь была одним из двух союзников Батые в походе его христианских войск (несториане) на Русь.



Гипотеза - кровавое крещение...

Есть множество сторонников гипотезы о том, что именно Батыев поход на Русь в реалии стал широкомасштабной акцией по крещению Руси. Что именно XIII век - настоящее крещение Руси. Кровавое и скрытое церковью. Именно поэтому церковь получила от ханов – "завоевателей" широчайшие права и привилегии.

Ведь крещение происходило далеко не мирным способом... До крещения, люди на Руси были образованными, практически все умели читать, писать, считать^[75]. Вспомним хотя бы **"Берестяные грамоты"** - письма, которые писали друг другу крестьяне на бересте из одной деревни в другую. Крестьяне!

В процессе насильственной христианизации было уничтожено огромное количество взрослого населения славянской Руси. Потому что навязать такое "учение" можно было только неразумным детям, которые, в силу своей молодости, ещё не могли понимать, что такая религия обращала их в рабов и в физическом, и в духовном смысле этого слова. Всех же, кто от-

⁷⁵ все умели читать, писать, считать - см. статью Елены Любимовой "Русская культура старше европейской"

казывался принимать новую "веру"- убивали, восставшие города - сжигали. По данным приверженца этой теории Владимира Дия^[76] были разрушены 270 городов и убито 9 миллионов славян. Детей воспитывали уже в традициях Греческой религии (культ Дионисия, он же - Христианство) и переписали историю, где всю жестокость свалили на "диких кочевников". На взгляд автора, цифры В.Дия сильно завышены - в XIII веке Русь населяли 5-6 миллионов (по подсчётам Л.Гумилёва^[55]), хотя отдельные факты жестокости конечно были.

Но, несмотря на уничтожение "святыми" крестителями миллионов населения Руси, ведическая традиция - не исчезла. На землях Руси установилось, так называемое, двоеверие. Большая часть населения чисто формально признавало навязанную "Греческую религию", а сама продолжала жить по старой традиции, правда - не выставляя это напоказ. И это явление наблюдалось не только в народных массах, но и среди части правящей элиты. И такое положение вещей сохранялось вплоть до реформы патриарха Никона в середине XVII века, который придумал, как можно всех обмануть.

Как это было...

Как точно было - не скажет сегодня никто - факты уничтожены в XVII-XVIII веках. Вот две наиболее реальных версии событий...

Первая... В середине XIII века чингисиды во главе степных кочевых племен (названных позднее монголо-татарами) по приглашению князей северо-восточных древнерусских княжеств вышли к юго-восточным княжествам. Цель приглашения – сокрушение соперников (князья тверские и рязанские). Приглашение со стороны – это реальная практика русских князей! Напомним, что русские князья регулярно приводили на Русь половцев (в XII веке Владимир Мономах - 19 раз, Ольговичи - 15 раз - см. главу "Скрываемые факты похода Батые...").

Вторая... В середине XIII века чингисиды во главе степных кочевых племен (названных позднее монголо-татарами) вышли к юго-восточным древнерусским княжествам и... действительно вступили с ними в достаточно кровавые боевые столкновения. Но вот только сокрушительной победы у хана Батые не вышло, скорее всего, дело закончилось своеобразной "боевой ничьёй". И тогда Батый предложил части русских князей военный союз. Увы, не совсем равноправный - с руководством за чингисидами и содержанием войска.

Договорившись с князьями северо-восточных княжеств и укрепив их дружинами своё победоносное войско, хан Батый, возложив добивание непокорной части волжских булгар на новых союзников, двинулся через южную Русь на запад, за половцами. Известны факты, как "татары" князя Федор Ростиславович Чермный и Михаил Белозерский ходили в 1278г. в качестве карателей на Волжскую Булгарию и разорили 40 городов и 600 селений. А во время нашествия так называемой "Федорчуковой рати" (во главе с "татарином" со странным именем Федорчук), главным воеводой был князь Иван Калита.

Напомним, что часть южных, все юго-западные и западные русские княжества (на базе которых и сформировалась княжество Литовское княжество и Червонная Русь), тогда решили выступить на стороне западноевропейских стран. Был у западных русов и свой лидер – галицко-волинский князь Данила Романович, который ответил согласием на предложение Папы Римского (послание Иннокентия III от 7 октября 1207г.) присоединиться к коалиции западноевропейских стран, при этом лично перейдя в католичество. Существуют данные, что подобное письмо было направлено и Александру Невскому, но безрезультатно. Но известно, что Папа вскоре после коронации Даниила Романовича сам прислал своих послов к Александру Ярославичу, чтобы князь послушал "учения их о законе Божии". Поход союзников (чингисиды+русы) на западную Русь и далее на Запад был крайне выгоден обеим сторонам. Хан Батый преследовал убежавших половцев и получил пополнение войска, а князья

⁷⁶ Владимир Дий, книга "Русь православная до принятия христианства и после"

северо-восточной Руси вообще "убивали двух зайцев". Мало того, что сокрушалась переходящая в католичество юго-западная Русь, так и сам Запад получил такой разгром, что католическая экспансия на долгие годы перестала угрожать Руси.

Карательный поход против перехода юго-западной Руси под католичество являлся важнейшим мотивом похода, так как для того времени вера была важнее всего. Аналог спустя два века: великий князь Иван III, правивший на Руси с 1462 года, совершенно спокойно относился к самостоятельности Новгорода. Но стоило новгородским боярам в марте 1471 года заключить союз с польским королем Казимиром Ягеллоном (с размещением католического наместника), как мгновенно был предпринят военный поход. Уже 17 июня была вручена "разметная грамота" (разрыв отношений), а 14 июля 1471г. был полный разгром новгородских войск в Шелонской битве. Московские летописи сообщают о 12 тысячах убитых. Причем пятерым боярам новгородской элиты, подписавшим договор с Казимиром, были демонстративно отрублены головы (в великокняжеской ставке). Казнь произвела сильнейшее впечатление, т.к. раньше высокопоставленных пленников обменивали или выкупали. Новгородские бояре (как ранее вся юго-западная Русь) воспринимались не просто как враги, а как предатели Родины.

Т.о. последствия присоединения к Западу оказались для южнорусских княжеств просто катастрофическими – они подверглись полному опустошению и разорению со стороны объединенных сил северной Руси и Востока.

Интересная аналогия... Войска НКВД-МГБ СССР, шерстившие Западную Украину в конце первой половины XX века, были продолжателями дела Владимира Мономаха и Александра Невского?



"Братья! Не в силе Бог, а в правде. Не убоимся множества ратных, яко с нами Бог" (князь Александр Ярославович, речь у реки Тосно, 1240г.)

Ледовое побоище или странности официоза...

15 июля 1240 года шведы, высадившиеся в устье реки Ижоры (при впадении ее в Неву), были разбиты небольшой дружиной князя Александра и ладожского ополчения после внезапной и стремительной атаки. "Историки" замалчивают, что шведский поход носил характер "крестового" и предпринимался по приказу Папы Римского Гонория (в 1239г. папа призвал рыцарей-крестоносцев соединиться со шведами и финскими племенами в борьбе с Русью). Мало кому известно, почему медлили высадившиеся еще в первой декаде июля шведы, и почему так спешил Александр Ярославович - шведы дожидались немцев, но те опоздали. И хотя князь Александр Ярославович разбил шведов, но небольшая русская дружина была сильно потрепана (есть факты гибели двадцати отборных ратников) и у него уже не осталось сил для отражения через месяц (в августе-сентябре 1240г.) нашествия с запада "задержавшихся" рыцарей (с изменником - князем Ярославом Владимировичем). Под термином "немцы" в реалии выступало на Русь войско Ливонского (объединенного Тевтонского) ордена. В составе коалиции: датские крестоносцы (располагавшиеся в Эстонии), тевтонцы из Ливонии и крестоносцы, обосновавшиеся в Финляндии. Тевтонский орден и орден Меченосцев представляли собой шайки негодяев и разбойников. Например, рыцари-монахи не считали зазорным насиловать всех молодых женщин как во взятых городах, так и просто встреченных на пути. При этом они совсем не чурались и "содомского греха". Так что нравы рыцарей-монахов в художественных фильмах "Александр Невский" (1938г) и "Крестоносцы" (1960г) не только не очернены, а скорее приукрашены, поскольку даже сегодня в кино нельзя показать всех мерзостей, которые творили католические монахи-рыцари.

Интересный факт: крайне нелестные характеристики немецким рыцарям ("**псы-рыцари**", "**крестоносная сволочь**", "**прохвосты**") пошли не из фильма, а после публикации "Хронологических выписок", конспекта всемирной истории. Автор - Карл Маркс, родоначальник марксизма. Слова тиражировались и повторялись многократно.

Западные рыцари под командованием вице-магистра Андреаса фон Вельвена, не торопясь, захватили крепость Изборск, разбили посланный на выручку Изборска русский отряд из Пскова, погиб и псковский воевода Гаврила Гориславович. Осторожно - ложь: немецкие хронисты сделали из Гаврилы Гориславовича сначала Гернольта, потом князя Ярополка, заставили его жить после смерти и сдать немцам Псков. На самом деле немцы осаждали Псков около недели, а затем псковичи согласились на все требования врага и дали своих детей в заложники. В Псков был введен немецкий гарнизон. В Копорском погосте, в 16 км от Финского залива, рыцари построили мощную крепость Копорье. В 35 км от Новгорода немцы захватили городок Тесов.

Прибыв в Новгород в 1241 году, Александр Ярославович сначала припомнил горожанам старые обиды и повесил "**многий крамольники**". Затем Александр осадил крепость Копорье и взял ее. Часть пленных немцев князь отправил в Новгород, а часть отпустил (за выкуп), зато перевешал всю чужд из копорского гарнизона. Однако от дальнейших действий против рыцарей Александр воздержался ввиду отсутствия войск.

В 1242г. Александр Ярославович взял Псков. В ходе штурма погибло 70 рыцарей и множество кнехтов. Согласно Ливонской хронике, Александр приказал "замучить" в Пскове шесть рыцарей. Весной 1242 года из Дерпта (бывшего русского Юрьева, ныне – эстонский Тарту) была выслана разведка ливонского ордена с целью прощупать силу русских войск. В 18 верстах южнее Дерпта орденскому разведывательному отряду удалось разбить русский "разгон" под началом Домаша Твердиславича и Керебета. А 05 апреля 1242 года на льду Чудского озера (18 апреля по новому стилю) состоялось генеральное сражение. Отряд русских стрелков стоял на берегу, рыцарская "свинья" по льду устремилась на него. Немецкому клину князь Александр противопоставил русский пяток – строй в виде римской цифры

"V", то есть угла, обращённого отверстием к противнику. Причем в центре стояли стрелки (!)- т.е. центральный полк, а по бокам - полки левой и правой руки. Типичное для своего времени трехчастное деление основного войска. После ожесточенной рукопашной схватки, рыцари пришли в замешательство и под мощными ударами стали понемногу отступать. А вскоре их отступление приняло характер беспорядочного бегства. Русские преследовали бегущих по льду на протяжении 7 вёрст. В Новгородской первой летописи сообщается: **"и паде Чюди бещисла, а Немець 400, а 50 руками яша и приведоша в Новьгород"**. В том же году Тевтонский орден заключил мирный договор с Новгородом, отказавшись от всех своих недавних захватов не только на Руси, но и в Летголе.

Вопросы без нормального ответа... Первый - откуда вдруг весной 1242 года у князя Александра взяли новые воины? Попытки объяснения спустя год "дождался владимирскую помощь во главе с Андреем" просто смешны... Второй: дружина князя - небольшая, остальное - ополчение, крестьяне. Есть данные, что войско могло насчитывать 4-5 тысяч человек, из которых всего 800-1000 человек приходилось на конные княжеские дружины. Численность войск Ордена в битве оценивается в 10-12 тысяч чел., из них около 500-700 человек - это конные воины в железных доспехах (это не только рыцари). В кольчугах и шлемах, с длинными мечами, они казались неуязвимы. Шедшие по льду сотни конных "железного полка", выйдя на твердый берег, должны были втоптать в землю стрелков русского войска, но после рукопашной схватки - побежали... Почему? Попытки объяснения тактикой ("когда "свинья" полностью втянулась в бой, по ее флангам во всю мощь ударили полки левой и правой руки") или "мужественным сопротивлением" - это фантазии. Нет никаких оснований считать, что новгородские ополченцы-крестьяне могли побить рыцарское войско.

Поясним "свинью", она же клинообразный строй. Такое построение реально использовалось в боевой практике XIII-XV вв. в Средней Европе. По воинскому наставлению 1477г. "Приготовление к походу" (для бранденбургского курфюрста), построение клином - глубокая колонна с треугольным увенчанием. Во главе каждого отряда концентрировались знаменосец и отборные рыцари, располагавшиеся в 5 шеренг. В первой шеренге в зависимости от численности хоругви выстраивалось от 3 до 7-9 конных рыцарей, в последней - от 11 до 17. Общее число воинов клина составляло от 35 до 65 рыцарей. Шеренги выстраивались таким расчетом, чтобы каждая последующая на своих флангах увеличивалась на два рыцаря. Т.о. крайние воины по отношению друг к другу помещались как бы уступом и охраняли едущего впереди с одного из боков. В этом и заключалась тактическая особенность клина - он был приспособлен и для сильного лобового удара и одновременно был трудно уязвим с флангов (!). Подчеркнем - удар полков левой и правой руки с флангов цифры "V" - не мог принести успеха!

Ответы... К весне 1242 года вернулись с западного похода Батые опытные русские полки, победившие польско-немецких рыцарей при Лигинце. Вот отсюда и воины. Второй - еще Л.Гумилев^[55] заявлял о том, что **"до половины войска Александр Невского составляли монголо-татары"**. Есть и другая оценка численности русского войска = 15-17 тысяч человек. Летописи подтверждают наличие каких-то неизвестных стрелков: **"Русские имели много стрелков..."** ("Старшая ливонская рифмованная хроника"). Орденский хронист: **"Русские имели бесчисленное количество луков..."**. Даже у части горе-историков: **"отверстие строя "V" прикрывали лучники, которые-то и приняли на себя основной удар"**. Это и были чингисиды, союзники князя Александра. Побежали немцы, т.к. чем ближе подходили рыцари, тем чаще степные лучники попадали в прорезь шлема и другие незащищенные места (Л.Гумилев^[55]). Вполне логично: жить захочешь - побежишь...

Судя по летописным миниатюрам, добивание производил ударивший из-за укрытия конный засадный полк (дружина князя и моголы), а не три полка основного войска. Т.е в засаде сидели лучшие. Орденский хронист: **"Русские имели... очень много красивых доспехов..."**. Непосредственным местом битвы, согласно выводам экспедиции 1959-1966гг. АН СССР под руководством Георгия Николаевича Караева (1891-1984гг, военный историк), можно считать участок Тёплого озера, находящийся в 400 метрах к западу от современного берега мыса Сиговец, между северной его оконечностью и широтой деревни Остров. Это восточный

берег озера, ныне псковская деревня Самолва. Для про-западных горе-историков (утверждающих, что битвы не было) - сюрприз: экспедиция Караева даже нашла Вороний камень-великан, с вершины которого Александр Невский руководил русской ратью (по летописям: **"на Чудском озере, у урочища Узмень, у Вороньего камня"**). Но если в XIII веке это была скала высотой 15-20 метров, после ВОВ - небольшой бугорок (старики еще помнят), то сегодня - весь камень уже под водой. Просто уровень Чудского озера сильно поднялся. Но **"на глубине 1,5-2м - бугор примерно 200 на 200 метров"** (В.Потресов, директор центра Самолва).

Из числа воинов в железных доспехах в 400 убитых и 50 пленных и имевших звание рыцаря: погибли - 20, взяты в плен - 6 (по сведениям "Рифмованной хроники"). И ни один источник не сообщает о том, что немцы проваливались под лёд - это миф. Кстати, по весу проваливаться должны были все - вес полного доспеха русского княжеского дружинника и орденского рыцаря того времени были примерно сопоставимы друг с другом (около 20 кг). По исследованиям центра Самолва, в начале апреля толщина льда составляла от 50 до 80 см. Так что тонущие рыцари - фантазии.



Поход на Запад 1241-1242гг...

Официальная западная лже-история панически гласит - Чингисхан был одержим идеей завоевания мира и на очередном курултае (по современному - на съезде представителей племен) в 1235 году было принято решение послать войско с группой царевичей-Чингисидов на завоевание Запада. И мол Бату завершил этот поход на Запад в 1243 году только из-за смерти Великого хана Угэдея (третьего сына Чингисхана и Бортэ, 1186-1241гж). Советские "Историки" к вышесказанному добавляют: завершил, **"побоявшись оставить в тылу разгромленную, но не покоренную Русь"**. Все это - фантазии "Историков" и ложь. Единственное, что в официозе правда - среди царевичей были одиннадцать внуков Чингисхана во главе с Батыем. Могольская армия достигла Центральной Европы, были побеждены и разорены все-все государства восточной Европы от Адриатического до Балтийского морей: Польша, Чехия, Венгрия, Хорватия, Далмация, Босния, Сербия, Болгария и др.

После взятия Владимиро-Волынска двоюродные братья Бури, Гуюк и Менгу, со всеми своими войсками возвратились (!) в свои Улусы. Иранский хронист Рашид ад-Дин (1247-1318гж, визирь государства Хулагуидов) сообщает: **"Гуюк-хан и Менгу-хан осенью того же года мыши (1240г.), по приказанию каана, вернулись и в год быка, соответствующий 638 году (1241г.), расположились в своих ордах"**. Причем **"...такой приказ каана может свидетельствовать о том, что на курултае 1235г. не планировался поход в Западную Европу и Бату предпринял его по собственной инициативе"** (В.Л.Егоров).

Мотив чингисидов №1... В реалиях, при покорении кыпчаков Северного Кавказа и Причерноморской степи остался жив их хан Котян (Сутоевич), который со всей своей ордой ушел на Запад, в Венгрию. Котян вынудил Батю и Субэдэя преследовать его вглубь.

В походе на Западную Европу Батый пошел с войсками своего Улуса и туменом Субэдэя (т.е. с казакскими племенами, Среднего и Младшего жузов) и набранными на Руси славянскими полками. Есть оценка, что минимум 70-80% армии "татаро-монголов" составляли русские, и только остальные 20-30% приходились на степные народы Азии. 10% дани - это ведь в том числе и рекрутами. Простой расчет - по подсчётам Л.Гумилева^[55] в XIII веке Русь населяли 5-6 млн. душ, из них способных носить оружие ~1,5 млн. Т.е. в войско Орды должны были войти не менее 150.000 русских воинов. Плюс 30-40 тыс. степняков. Получаем 79-83% русских. Да и пример примкнувших полков смоленского князя Михаила Ростиславовича весьма показателен. О составе войск Батю есть записки венгерского короля Бела IV и его письмо к папе (от 18 мая 1241г.), в которых написано, что в составе войск вторжения были русские войска. В письме король писал: **"сообщаем о несчастном и горестном уделе, доставшемся нам и венгерскому королевству от свирепствующего подобно жестокому зверю татарского войска... с великой силе и в большом числе они пришли в Венгрию, и всех, кого только смогли отыскать, не обращая внимания на пол и возраст, убили остриём меча, церк-**

ви и освящённые божественным именем места осквернили огнём, убийством людей и другими своими преступлениями, хвастая, что всех и главным образом христиан покорят своему господину...". В записках: "...Когда государство Венгрии от вторжения татар, как от чумы, в большей части, было обращено в пустыню, и как овчарня была окружена различными племенами неверных, именно: русскими, бродниками с востока, болгарами и другими еретиками с юга". Нет никаких монголов, есть русские и есть племена восточных воинов. При чем русские в этом описании на первом месте!

Интересный факт: во время покорения киевских земель "попал в плен" тысяцкий Дмитр. По Ипатьевской летописи (ПСРЛ, том 2, стр.786) известно, что именно Дмитр советовал хану Батюю оставить Галицию и идти на угров "не стряпая" (т.е. не медля): "Не задерживайся в земле этой долго, время тебе на угров уже идти. Если же медлить будешь, земля та сильная, соберутся на тебя и не пустят тебя в землю свою".

Мотив чингисидов №2... Папское верховенство и крестоносцы силой насаждали католицизм. На юге крестоносцы в июле 1203г. первый раз захватили столицу Византии, заменяя православных патриархов (Константинопольского и Антиохийского) - латинскими. Крестоносцы считали, что православные византийцы не являются "христианами на деле, а лишь по имени", что они виновны в ереси, а изрядная часть крестоносцев полагала, что "греки вовсе не были христианами и что убивать их - это меньше, чем ничто" (католический фанатик епископ Лангрский).



Крестоносцы и латинский император Балдуин I даже пошли походом на православие, но в 1205 году (битва при Адрианополе) были наголову разгромлены объединенной болгарско-греческой армией. В булле от 24 ноября 1232 года папа Григорий IX обратился к ливонским рыцарям-меченосцам с призывом начать активную деятельность, чтобы **"защитить новое насаждение христианской веры против неверных русских"**. В очередном послании от 27 февраля 1233г. русские (Rutheni) прямо называются "врагами" (inimici). Реакция чингисидов-несториянцев неувидительна...

Мотив русского участия в походе... Вильгельм Моденский по распоряжению папы в 1238г. активно сформировал антирусскую коалицию (немцы, датчане, объединенный Тевтонский орден, шведы, поляки). На севере литовский князь Миндовг постоянно воевал с Русью: и с князем Даниилом Галицким, и его братом - Васильком Волынским, князем Романом Брянским и т.д. Именно он выгнал своих племянников Тевтивила и Едивида из Литвы, послав их на Русь воевать к Смоленску, со словами: **"Кто что захватит, пусть тем и владеет"**. Участник крестовых походов Генрих Латвийский в "Хронике Ливонии" о нападении "братьев-рыцарей" в 1219г. на Псков: они **"стали грабить деревни, убивать мужчин, брать в плен женщин и обратили в пустыню всю местность вокруг Пскова, а когда они вернулись, пошли другие и нанесли такой же вред и всякий раз уносили много добычи"**. Спустя два года, в 1221г. крестоносцы вторглись **"в королевство Новгородское и разорили всю окрестную местность, сожгли дома и деревни, много народу увели в плен, а иных убили"**. Послание Папы Римского Иннокентия III от 7 октября 1207г. по сути содержит ультиматум всей Руси - или перейти в католичество, или **"...в случае же неповиновения Руси с нею может случиться то же, что и с Византией..."**. Папа однозначно угрожает убийствами!

Венгерский король Бела IV (Bela IV, 1206-1270гг) был ярым "латинистом" и прославился гонениями на православных. Именно Бела IV начал прозелитизм (активную поддержку) католицизма. Знаменито решение Папы Григория IX, объявившего в январе 1238г. крестовый поход венгерских католиков против "еретиков" и "схизматиков" болгар (царь болгар Иван Асеня II остался верен союзу с Никеей).

Гонения на православных были и после похода Батыя... Чешский король Пшемьсл Оттокар II (1253-1278) два раза предпринимал крестовые походы на восток, т.е. против прусских и литовских язычников. Оттокар II организовывал крестовые походы против "язычников" Восточной Европы по призыву римского папы Александра IV и боролся на стороне немецких рыцарей. Один такой поход состоялся в 1255г. В 1290-й году в Трансильвании вообще был принят закон, по которому знать была обязана принять католицизм, что повлекло массовую эмиграцию православных греков из Трансильвании.

Хан Батый разделил свои войска на 4 корпуса, причем по различным данным, минимум в двух из них участвовали в походе на Запад русичи. Первое войско - на Польшу и Алеманию (Германию) повели ханы Байдар (сын Джагатая) и Орду (он же Хорду-Ичана) - их было 3 тумена (по Р.Храпачевскому). Булгарская летопись прямо утверждает, что Орду двинулся сначала к Смоленску, но не только не стал разрушать его, а наоборот - там к чингисидам присоединилась (!) дружина молодого смоленского князя Михаила Ростиславовича (троюродный племянник смоленского князя Всеволода Мстиславовича) числом в 10 тысяч человек. Там же в Смоленске, к степным туменам присоединился и какой-то литовский князь с дружиной (по имени Аскал).

13 февраля 1241г. пал Сандомир (город в 180 км к юго-востоку от Варшавы). В этот же день корпус Байдара разгромил польское ополчение под Турском. 10 марта 1241 года татары переправились через Вислу у Сандомира. Прикрывая путь на Краков, польские войска (краковского воеводы Владимежа и сандомирские воеводы Паковлава) пытались остановить русско-степное войско, но 18 марта под Хмельником были разбиты. Сам воевода Владимеж - был убит, а **Болеслав IV** по прозвищу **"Стыдливый"** (князь краковский и сандомирский) с матерью, русской княгиней Гремиславной Ингваровной и семьей - бежали из столицы в Венгрию. 28 марта чингисиды штурмом взяли Краков, затем Бытом и двинулись к Вроцлаву. При Легнице/Лигнице 9 апреля 1241 года русско-могольскими туменами была вдребезги

разбита польско-немецкая рыцарская армия (с французскими тамплиерами) во главе с князем **Генрихом Благочестивым** (погиб, а чингисиды надели на копье его отрубленную голову). В письме аббата бенедиктинского монастыря Мариенбурга в Вене от 4 января 1242г. говорится о более чем сорока тысячах павших. Великий магистр Понсе д'Обона писал французскому королю Людовику IX, что только тамплиеры потеряли под Легницей 500 рыцарей. Булгарский летописец приписывает решающую роль в успехе смоленским полкам русичей, находившимся в центре войска чингисидов и принявшим на себя главный удар рыцарей. По косвенным данным, в Легницкой битве было применено пороховое оружие.

Битва при Лигинце показала огромное преимущество ордынцев в конном бою. Рыцарская конница вначале была остановлена меткими восточными лучниками, затем уничтожена фланговыми ударами. Рыцари не смогли ничего противопоставить. Есть рисунок гробницы Генриха II Набожного, который был убит на Легницком поле. Надпись следующая: "**Фигура татарина под ногами Генриха II, герцога Силезии, Кракова и Польши, помещённая на могиле в Бреслау этого князя, убитого в битве с татарами при Лигнице 9 апреля 1241г.**". Любопытный может увидеть у этого "татарина" совершенно русскую внешность, одежду и оружие.

После победы под Легницей корпуса Байдара и Орду в течение двух недель оставались возле Отмухува (Силезия), где Байдар и узнал о приказе Батыея как можно скорее двигаться на юг, на соединение с основными силами в Венгрии. Т.о., будучи уже на границах Германской империи (у Майсена), чингисиды резко повернули на юг. При прохождении через Моравию войско Орду остановилось в окрестностях города Ольмоуц (Ольмоуц), расположенного на правом берегу реки Морава. Ночью чешско-немецкое войско под командованием воевод Иосифа и Ярослава из Штернберга внезапно напало на русов-чингисидов. Погиб царевич Байдар. Однако смоленские полки контратаковали и обратили противника в бегство. Согласно булгарской летописи было убито до 12 тысяч чехов и немцев. Далее армия Орду двинулась к Дунаю. Но на правом берегу их ожидал в засаде семитысячный отряд из венгров и немцев. Тогда русы пошли на хитрость и имитировали переправу прямо на глазах противника. Двести всадников-добровольцев переправились через Дунай, и тут же их окружили венгры и немцы. Все смельчаки были перебиты. А тем временем основная часть войска Орду переправилась через Дунай в другом месте. На рассвете следующего дня русы напали на венгров и немцев и истребили их всех. Теперь армии Орду был открыт путь к озеру Балатон, где в это время находилась основная армия Батыея. Идущие из Польши чингисиды вышли к Нойштадту (8 миль от Вены), но саму Вену - не штурмовали.

Осторожно - ложь: в ТВ-книгах мелкают тексты, что со-предводителем русско-могольских туменов хана Байдара, вторгшихся в Польшу-Германию, был внук монгольского кагана Угэдэя, хан Кхайду (он же - Кайду и Хайду). Это смешно... Кхайду - правнук Чингисхана, родился в 1236г. и поэтому в 1241г - никак не мог командовать.

Второе, третье и четвертое войско чингисидов шло на Венгрию, т.к. оперативный план Субэдэя предполагал вторжение на территорию Венгрии с нескольких направлений. Ещё во время кампании 1236 года Батый направил **Беле IV** (Bela IV, 1206-1270гг, король Венгрии и Хорватии) послание, в котором предлагал венгерскому королю покориться и сетовал, что вынужден уже "**в тридцатый раз**" отправлять к нему послов и до сих пор не получил ответа. В том же письме Батый предлагал Беле IV изгнать со своих земель разбитых чингисидами половцев, которых король незадолго перед этим принял под своё покровительство. Бела IV проигнорировал оба эти предложения и - война степи с Венгрией стала неизбежной. В 1238 году монах Юлиан после встречи с восточными мадьярами вернулся и сообщил королю о готовящемся вторжении моголов в Европу. В Венгрии жили в основном мадьяры (потомки гуннов), родственные кыпчакам. Кстати, венгерские магнаты 14 марта 1241 года предательски убили Котяна, после чего его кимаки (команы) и часть половцев ушли на Балканы.

Немногочисленный отряд Батыея прошёл через Карпаты (т.н. "**Русские ворота**" - Верецкий перевал в Карпатах) в Центральную Венгрию. 12 марта 1241г. войско палатина Дионисия (охранявшее Манкачский и Унгварский проходы Карпатского хребта) было разбито и восточные тумены вторглись в Венгерскую равнину. И уже 15 марта передовые отряды чингисидов под руководством Шибана вышли к Пешту. 17 марта пал Вац, ок. этого же времени

отдельные отряды его корпуса взяли Эгер и разбили отряд варадинского епископа. Третье войско - главный корпус под предводительством Субэдэя, Кадана (сын Угедэя) и Бури следовал через Молдавию, перейдя Карпаты через Родну и Трансильванию, захватил венгерские города Бистрицу, Орадя и Темешвар. Четвертое войско - отряд Бучека шел на Венгрию ещё более южным путём: через Валахию. Выйдя на среднедунайскую низменность позднее прочих, войска Бучека заняли города южной Венгрии: Арад, Перг и Егрес.

В начале апреля 60-тысячное (по другим данным 65-тысячное) войско Белы IV выступило из Пешта. Из-за малочисленности Батый был вынужден уклоняться от сражения и начать отвод своих войск от Пешта обратно к Карпатам. После присоединения корпуса Батые к главным силам под предводительством Субэдэя, 11 апреля состоялось генеральное сражение у реки Шайо(Сайо), правого притока Тисы. Увидев с горки диспозицию противника, Батый радостно воскликнул: **"Эти не уйдут из моих рук, так как они сгруппировались в одну кучку, как в овчарне"** (Д-р Эренжен Хара-Даван, 1996г.). После удара славянских полков чингисидов с флангов часть рыцарей бросилась бежать. Лишь только хорватские войска герцога Кальмана (1208-1241гж, брат Белы IV, принц Венгрии, князь/король Галицкий) и колочского архиепископа Уголина дрались упорно и отошли в порядке. Битва закончилась сокрушительным поражением венгерско-хорватских войск Белы IV. При этом двухдневный путь отступления Белы IV к Пешту был, по словам хрониста Рогериуса, устлан телами убитых. Погибли и видные князья церкви - архиепископы (эстергомский Матиас, колочский Уголин, епископ трансильванский Рейнольд, епископ Нитры Яков и др.). Герцог Кальман был серьезно ранен и вскоре скончался. Сам король Белы IV бежал под защиту австрийского герцога Фридриха II, а Батый отправил за ним вдогонку царевича Кодана (Белы IV бежал в Хорватию). В ходе трехдневных боев чингисиды овладели Пештом и разграбили его. Венграм удалось отстоять лишь цитадель Пешта, которую занял воевода испанец Симеон.

Осторожно - подделка! Краледворская рукопись, описывающая поражение монголов в Чехии весной 1241 года, представляет собой подделку, изготовленную филологом Вацлавом Ганкой в 1817 году (доказано еще в конце XIX-начале XX в).

Через полгода отдыха, в декабре 1241г. чингисиды начали новое наступление. С наступлением заморозков, войска Батые, переправившись через замёрзший Дунай, приступили к осаде венгерских городов Буды, Фехервара, Эстергома, Нитры, Братиславы. Корпус Кадана вновь отделился от Батые, и во второй половине января 1242г. устремился в Хорватию, имея главной целью преследование и нейтрализацию Белы IV. Кадан разорил Хорватию (был сожжен Загреб). После упорных боев войскам Кодана удалось захватить Варадин, Арад, Перег, Егрес, Темешвар и Дьюлафехервар - т.е. прошли с боями Адриатическое побережье Хорватии и вышли к Триесту. Белы IV бежал в Далмацию. Пройдя Словению и Хорватию, в марте 1242 года отряд Кодана вышел к крепости **Клисса/Клис** (недалеко от современного города Сплита) и, не сумев её взять, двинулся дальше: в Сербию и Болгарию, где встретились с отошедшими из Венгрии и Моравии отрядами Батые и т.о. вышли на рубежи Римской империи.

Причем чингисиды предпринимали неоднократные попытки занять плацдармы на южном берегу Дуная. Перепуганный Фридрих II, император Священной Римской империи, когда Батый потребовал покорности, униженно ответил, что он мог бы стать сокольничим хана.

На военном совете в городе Джуре было принято решение о прекращении похода и выводе войск из стран Восточной Европы. Местом сбора войск определили устье Дуная. В марте 1242 года началось обратное движение моголов через Боснию, Сербию и Болгарию. Не вступая в сражения, Болгария согласилась платить дань моголам.

Советские историки истерично пытались доказать, что "покорение" Руси обескровило чингисидов, бедный Батый страшно испугался восстаний на Руси и повернул обратно. "Обескровило" русскими полками в составе, ага... Фразы советских учебников и энциклопедий типа **"Россия, завоеванная, но не покоренная, заслонила собой Европу от татарского нашествия"** (или **"Русь, истекая кровью, заслонила собой цивилизованную Европу"**) и **"монголы**

побоялись оставить в тылу поработенную Русь" - это просто перефразирование известного текста XIX века "Это Россия, это ее необъятные пространства поглотили монгольское нашествие. Татары не посмели перейти наши западные границы и оставить нас в тылу. Они отошли к своим пустыням, и христианская цивилизация была спасена" (Александр Пушкин в письме П.Я. Чаадаеву). До XIX века считали - совсем по-другому. Т.е. этот "испуг" - ложь №1.

Западные же историки пишут, что Европу спасла от русско-могольского нашествия смерть Великого монгольского хана Угедая/Огодая, которая произошла 11 ноября 1241г. (по другим данным - в начале декабря). Но Батый ну так "стремился" в столицу Каракорум, что почему-то дошел только до Волги и то не спеша - лишь к осени 1242г. Т.е. это - ложь №2.

В реалиях, объединенное войско русов-мооголов просто выполнило поставленные задачи: разгром кыпчаков/половцев, войск крестоносцев и "латинистов", снятие католической угрозы.



"Монголо-татарское иго" - миф!

Термин "**татарское иго**", означающий власть Золотой Орды над Русью, появился только (!) на стыке XIV–XV века в Польше в пропагандистской литературе. Считается, что принадлежит термин "иго" перу Яна Длугоша (Ioannes Dlugossius, польский хронист, 1415-1480гг). Впоследствии термин широко распространён ярким русофобом Матфеем Меховским (1457-1523гг, историк и географ, профессор Краковского университета). А в XVIII веке появилась низкопробная писанина немца Г.Миллера^[42] для "русского быдла": откуда-то с Востока приходят злые дикие кочевники, уничтожают русское государство и устанавливают оккупационный режим под названием "иго". Через два с половиной века московские князья сбрасывают иго, собирают под своей властью русские земли и создают мощное Московское царство, являющееся правопреемником Киевской Руси и - избавляют русских от "ига". 300 лет Ига в кабале и безправии, за время которых безконечные набеги, убийства, грабежи и изнасилования "русских" женщин. Все "русские" - потомки этих изнасилований, помесь с азиатами. Все это - ложь!

Сегодняшнее словообразование "монголо-татарское иго" употребил первым только в 1817 году немецкий историк Герман Крузе, книга которого в середине XIX века была переведена на русский и издана в Петербурге.

Осторожно - ложь: в учебниках и в сети часто встречается "**важным фактором, позволившим монголам сравнительно легко разгромить Русь были... наличие мощного лука... Боевой лук саадак, склеенный из трех слоев дерева, вареных жил и кости, был непревзойденным... Стрела из саадака за 300 шагов пробивала любой доспех**". Феерический бред! Был обычный степной лук, а 300 шагов = 200 метров. И сила удара стрелы максимум равна силе удара рукой (можете попробовать сами пробить тазик ножом).

Школьно-немецкая теория о моНгольском завоевании и моНгольском иге на Руси никак не подтверждается ни арабскими, ни русскими источниками (что не мешает преподавать её в школах, ссылаясь при этом именно на русские летописи). Есть целый ряд неоспоримых фактов и доказательств, которые заставляют переосмыслить, было ли само иго, было ли оно моНгольским, и что вообще произошло в XIII веке в нашей стране. Напомним, что до XVIII века никаких пришельцев из степей не знали не только на Руси, но и в Европе. Русско-церковные летописи говорят только о том, что появились некие "**татарове поганые**". Т.е. "**татарове**" не были ни христианами, ни магометанами, ни евреями, а исповедовали Старую Веру, веру во многих Богов. Но русские язычники тоже исповедывали Старую Веру. В современной Монголии нет ни одной народной былины, в которой бы говорилось, что эта страна когда-то в древности покорила почти всю Евразию, нет НИЧЕГО о великом завоевателе Чингисхане (Н.В.Левашов^[14], "Зримый и незримый геноцид"). Только в 1930-х годах XX века, к кочевникам-халка приехали большевики и сообщили им, что они - потомки ве-

ликих монголов и что их "соотечественник" создал в своё время Великую Империю - чему монголы-халка очень удивились и обрадовались.

За период татаро-монгольского ига не сохранилось ни одного документа на татарском или монгольском языке. Но есть документы этого времени на русском языке и есть десятки подделок XVII-XIX века, призванных убедить нас в существовании выдумки "татаро-монгольское иго". Пример: во всех учебниках есть **"Слово о погибели Руския земли и по смерти великого князя Ярослава"**, датируемое "Историками" XIII веком. Во-первых, документ всплыл всего лишь сто лет назад, в конце XIX века, что уже странно. Во-вторых, читая текст **"Всем ты преисполнена, земля Русская, о православная вера христианская!"**, надо вспомнить, что до церковной реформы Никона (в середине XVII века), христианство на Руси называлось **"правоверным"**. Православным оно стало называться только после этой реформы... Т.е. этот документ мог быть написан не ранее середины XVII века и никакого отношения к эпохе "татаро-монгольского ига" не имеет. Врать надо уметь!

В своих публичных лекциях в начале 80-х годов (например, в Институте Атомной Энергии АН СССР им.И.Курчатова) Л.Гумилев^[55] справедливо отмечал, что теория о монголо-татарском иге на Руси была создана лишь в XVIII веке иностранцами (немцами Г.Баейром, Г.Миллером^[42], А.Шлецером) по определенному социальному заказу **"о якобы "рабском происхождении русских"**.

Итак, до XVIII века русские вообще не подозревали, что были якобы когда-то завоеваны забайкальскими дикарями. Тем более, что такой народ, как монголы, науке тогда известен вообще НЕ был. Правда, вруны-историки не растерялись и объявили, что монголами является маленький кочевой народ халха, обитающий в Центральной Азии. Племя халка - пусть будут монголы. Но причем здесь европейцы-чингисиды? Причем здесь "иго"?

Всего через 11 лет после мифического монгольского завоевания, в 1252-1253 годах, по Руси (из Константинополя через Крым в ставку Батыея и дальше на восток) проезжал со свитой посол короля Людовика IX Вильям Рубрикус, который, проезжая по нижнему течению Дона, писал: **"Повсюду среди татар разбросаны поселения русов; русы смешались с татарами... усвоили их порядки, а также одежду и образ жизни... Женщины украшают свои головы головными уборами, похожими на головные уборы француженок, низ платья опушают мехами, выдрой, белками и горностаем. Мужчины носят короткую одежду: кафтаны, чекмени и барашковые шапки... Все пути передвижения в обширной стране обслуживаются русами; на переправах рек - повсюду русы"**. Полностью всё русское, странное какое-то иго...

Несколько интересных фактов "ига" (даже без комментариев):

- слово "иго" в переводе с древнерусского означает "порядок".
- нет ни правового, ни исторического термина "иго".
- термина "иго" нет ни в многотомной "Военной энциклопедии" (1911–1915гг), ни в старых энциклопедических словарях, ни даже в "Большой советской энциклопедии";
- в первые годы советской власти его стали именовать "татаро-монгольским игом", а с 1960-1970-х годов - "монголо-татарским игом".
- в русскую историю термин "иго" ввел в XIX веке литератор Н.М.Карамзин (1766-1826гг, см. Справка: люди) в "История государства Российского". Николай Михайлович просто взял термин из трудов немецкого историка Германа Крузе. При этом взял римский термин **jugum** - воловье ярмо, которое надевали на шею побежденным правителям во время римских триумфов. Подчеркнем еще раз, Карамзин – не историк, а литератор.
- Яса Чингисхана (правовой кодекс моголов) на территории Руси - не действовала.
- на территории Руси не известны массовые или хотя бы существенно присутствующие захоронения монгольских воинов, нет типично монгольского оружия. И даже генотип и антропология восточных славян не несут в себе никаких признаков монголоидности.
- результаты международных генетических исследований однозначны: **"несмотря на расхожие мнения о сильной татарской и монгольской примеси в крови русских, доставшейся их предкам ещё во времена монголо-татарского нашествия, гаплогруппы тюркских народов и других азиатских этносов практически не оставили следа на населении современно-**

го северо-западного, центрального и южного регионов (The American Journal of Human Genetics, январь 2008 года). Результат исследований - "русская" кровь самая "чистая" и не имеет азиатской примеси. Полная статья – есть в Интернете.

В исследовании супер-активное участие приняли и учёные из Тартуского университета (уж очень им хотелось отыскать в "русской" крови примесь азиатов), ведь вся эстонская нац.политика выстроена на "азиатскости русских"). И облом.

- есть изображение "ханский дворец в столице монгольской империи Ханбалыке" (см. выше первый Ханбалык). **"Что здесь "монгольского" и что - "китайского"? Перед нами - люди явно славянского облика. Русские кафтаны, стрелецкие колпаки, те же окладистые бороды, те же характерные лезвия сабель под названием "елмань". Крыша слева - практически точная копия крыш старорусских теремов"** (А.Бушков, "Россия, которой не было").
- по сказаниям, татарские матери в Золотой Орде пугали именем Александра Невского своих непослушных детей.
- на гравюрах Радзивилловской летописи татарское и русское войско изображены не только в одинаковом облачении, но и с одинаковыми малиновыми стягами. На миниатюре Лицевого свода "Взятие и разорение Москвы Батыевой ратью в 1237" невозможно отличить защитников Москвы от осаждающих ее. То же самое относится к миниатюрам, показывающим нападения "монголо-татар" на Рязань, Суздаль, Владимир, Козельск.
- существуют косвенные свидетельства о существовании письма Батыею к легендарному русскому князю Александру Невскому, в котором всемогущий хан Золотой Орды просит русского князя взять на воспитание своего сына и сделать из него настоящего воина и полководца.
- в 1246 году в Золотой Орде был убит князь Михаил Всеволодович (известный как Михаил Черниговский, 1179-1246гг). Через 300 лет, на Соборе 1547 года, князь был причислен к лику святых. Про-западные учебники истерично врут **"за отказ от поклонения их идолам по приказу Батыею святой благоверный князь был казнен... это был первый русский правитель - мученик, погибший от рук монголо-татар"** и т.п. выдумки. Во-первых, тогда он еще не был святым благоверным. Во-вторых, не было ни идолов, ни отказа. Скрываемый факт: убил князя некий Роман из Путивля. Обычная ссора, при чем тут чингисиды? А замысел сказочников из РПЦ виден по фразе **"на что Михаил, истинный христианин ответил..."**
- в 1257-1259гг. прошла ордынская перепись населения на Руси. По официозу - в Новгороде и сопровождалась восстанием новгородцев (подавлено Александром Невским). Перепись по приказу хана Мункэ - да, была. Но "Историки" молчат о целях Орды. А их всего две: снижение налогового бремени и уменьшения злоупотреблений князей при сборе. Цели описаны иранским хронистом Рашид ад-Дином (1247-1318гг, визирь государства Хулагуидов) в полном тексте приказа хана, приведенном в **"Джами ат-таварих"/"Сборник летописей"** (сочинение на персидском языке). Три примера ставки дани: старики, дети, инвалиды и все служители церкви (!) - освобождены от дани. 10 динариев платят богатые, 1 динарий - бедные. Богатые люди отдают 1 лошадь из 100, у кого меньше 100 - ничего. Вот такое было "злое" иго.
- у иранского хрониста Рашид ад-Дина (1247-1318гг) сказано, что именно русский (!) всадник из войска Токты в 1300 году ранил в бою Ногая.
- в 1300 году после разгрома "моголо-татар" под Рязанью Московским князем Даниилом, главным побежденным оказался рязанский князь Константин Романович.
- западные источники сообщают, что среди рабов, поступавших к ним из Руси, стонавшей, якобы, под татарским игом, татар было не меньше чем русских. Работоторговля действительно была распространена в XIV веке. Однако, как мы видим, продавались рабы всех национальностей.
- у иранского хрониста Рашид ад-Дина (1247-1318гг): **"Главную массу вооруженных, обслуживающих и рабочих сил Золотой Орды составляли русские люди"**.
- в Московских хрониках имелись сведения о существовании казаков в составе войск Золотой Орды.

- иранский хронист Рашид ад-Дин (1247-1318гж) говорит о прибавлении к войску хана Токты **"войск РУССКИХ, черкесских, кипчакских, маджарских и прочих"**.
- по лживому учебнику Иго установилось с 1243 по 1480 год. Все годы "ига" были и походы ушкуйников (вольные вооружённые люди). Например, в 1392 году ушкуйники взяли Жукотин и Казань. В 1409 году воевода Анфал повёл 250 ушкуев на Волгу и Каму. За время "татарского ига" русские ушкуйники ходили на татар каждые 2-3 года (см. работы татарского историка Альфреда Хасановича Халикова), Сарай палили десятки раз, татарок продавали в Европу сотнями. Что делали в ответ татары? Писали жалобы! В Москву, в Новгород. Больше ничего "поработители" сделать не могли. Это - как возможно? Кстати, жалобы - сохранились.
- о "кровавых завоеваниях татар Чингисхана" Марко Поло (Marco Polo, ~1254-1324гж, венецианский купец) писал: **"Покорили они восемь областей; Народу зла не делали, ничего у него не отнимали, а только уводили его с собою покорять других людей. Так-то, как вы слышали, завоевали они множество народу. А народ видит, что правление хорошее, царь милостив, и шел за ним охотно"**. Отметим, что Марко Поло свои воспоминания писал уже по возвращении в Западную Европу, и у великого путешественника не было никаких причин и оснований исказить истину.
- в XIV веке, несмотря на политическую зависимость от чингисидов, Русь переживала новый расцвет культуры, который **"вполне можно назвать русским возрождением"** (по мнению Л.Ковалевского).
- как повлияло татаро-монгольское нашествие на русский язык? По официальной мифовыдумке, орда диких варваров, наводнившая Русь, безнадежно извратила и втоптала в грязь исконно русскую речь и погрузила поработенный народ в темноту невежества и безграмотности. Горят города, православные храмы, монастырские библиотеки, древние книги, грабятся сокровища и т.п. Но даже официальный Н.М.Карамзин об этом времени писал иначе: **"...язык наш от XIII до XV века приобрел более чистоты и правильности... вместо русского, необразованного наречия писатели тщательно держались грамматики церковных книг или древнего сербского... коему следовали они не только в склонениях и спряжениях, но и в выговоре..."**.

Гипотеза года начала... Князь Александр дважды, в 1252-м и 1262 годах, громил вместе с моголами восставшие русские города. Александр отрекся от брата Андрея, возглавившего восстание 1252 года и заточил в тюрьму не согласного с его политикой сына Василия; кроме того - стал приёмным сыном хана Батыя. Вечи в городах Северо-Восточной Руси навсегда исчезли и вечевые колокола были сняты после восстания 1262 года. Поэтому ряд современных исследователей вообще ведёт отсчёт "ига" на Руси не с 1238-го, а с 1252 года.

Кстати, в последние годы (под давлением фактов) официальные "Историки" поменяли термин "иго" на **"система политической зависимости русских княжеств от ордынских ханов"**.



Группа крови...

Это одно из самых повторяющихся мест лжи о "монголо-татарском иге". Мол, столетиями злые ордынцы насильовали русских женщин, и поэтому в "русской крови" много "крови татарской". Да, действительно - в традициях захватчиков (и в т.ч. чингисидов) было массовое сексуальное насилие над покорённым женским населением. III (B) группа крови является отличительным признаком народов-кочевников – арабы, узбеки, казахи, те же татары. У всех вышеперечисленных народов частота наличия III (B) группы крови приближается к 100%. Т.о. множество русских детей, родившихся в результате вышеупомянутого насилия, должна была иметь III (B) группу крови. Но и русские, и белорусы - имеют I(0) группу крови (до 90% численности). Зато у этнических украинцев (западных русов, ушедших под католичество)- до 40% популяции имеют III (B) группу крови. Комментарии - излишни...

Происхождение дворян...

Дворянская "элита" Московского княжества (т.е. до XVIII века и немцев Петра I) - сплошь и рядом выходцы из чингисидов, желающие стать русской элитой. О "иге" и не ведали. Если посмотреть русские дворянские книги, тот же "Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской Империи", то именно это и увидим:

ХИТРОВЫ.

- № I. № отцовский.
1. Еду-Ханъ, по прозванію Сильно-Хитръ, выѣхалъ изъ Золотой Орды во второй половинѣ XIV вѣка. Во св. крещеніи названъ Андреемъ, въ иночествѣ Анонимомъ. въ схимничествѣ Іоанномъ. Онъ былъ родной братъ Салхоміра, родоначальника Апраксиныхъ, Вердеревскихъ, Крюковыхъ и др. (см. Долг. ч. II, стр. 113).

МАНСУРОВЫ.

- I.
1. Аливтей Шигильдеевъ сынъ Мансуровъ, выѣхалъ изъ Орды при вел. князѣ Іоаннѣ Даниловичѣ Калитѣ и во св. крещеніи получилъ имя Борисъ.

ИЗМАЙЛОВЫ.

- I.
1. Иванъ Ивановичъ Шанинъ, черниговскій воевода, переселившійся въ концѣ XIV вѣка изъ Чернигова въ Рязань (происходилъ отъ татарскихъ хановъ.)

ЗАГОСКИНЫ.

- № I. № отцовский.
1. Шевкалъ Загоръ, во св. крещеніи Александръ Анбулатовичъ, прозванный Загоска, прибылъ въ 1472 г. изъ золотой орды къ велик. кн. Іоанну III и жалованъ былъ помѣстьями въ новгородскомъ уѣздѣ, въ обонежской пятинѣ.

ГРАФЫ И ДВОРЯНЕ.

- № I. № отцовский.
1. Албуашъ, во св. крещеніи Евсевій, выѣхалъ въ XIII вѣкѣ изъ Орды въ Новгородъ, и получилъ разныя помѣстья отъ великаго князя Александра Невского.

ТЕВЯШЕВЫ.

При великомъ князѣ Дмитріѣ Донскомъ, въ 1382 г. выѣхали изъ Золотой Орды три брата: Орды-Хозя (во св. крещеніи Азарій), постельничій Тохтамыш, Бахты-Хозя (во св. крещеніи Ананій) и Маматы-Хозя (во св. крещеніи Михайлъ). Въ степенной книгѣ (ст. 13, гл. IV, стр. 518) упоминается, что крещеніе ихъ произвело въ Москвѣ большое впечатлѣніе, потому что они были въ ордѣ знатными сановниками.

ЛЕОНТЬЕВЫ.

Выѣхали изъ Большой Орды. Происходятъ отъ общаго родоначальника съ Петровыми и Солововыми.

КАМЫНИНЫ.

- № I. № отцовский.
1. Бугандалъ, во св. крещеніи Данилъ Камнинъ, выѣхалъ изъ золотой орды въ Россію при велик. князѣ Василіѣ Іоанновичѣ.

ЗАГРЯЖСКІЕ

Происходятъ отъ выѣхавшаго въ великому князю Дмитрію Донскому ордынца по имени Исахара, во св. крещеніи названнаго Гаврииломъ. Сынъ его, Антоній Гавриловичъ, служилъ намѣстникомъ при великомъ князѣ Василіѣ Дмитріевичѣ и первый сталъ писаться Загряжскимъ. Дмитрій Даниловичъ ѣздилъ посломъ въ Литву въ 1493 и 1503 годахъ.

И так - все! Первые татарские аристократы, согласно Типографской летописи, появились на службе у московских государей в 1392 году. "В лето 6900... Тое же осени приехаша изъ Орды к великому князю три Татарины двора царева, постельници его суши, хотяще креститися и слоужити великому князю; беша же имена ихъ: Батыхозя и Хидырхозя, Маматхозя. И крести же ихъ самъ митрополитъ Кипреанъ на реце на Москве, а нарече имена ихъ: Онаниа, Озариа, Мисаиль; бе же тоу на крещении томъ самъ князь великий и вси князи и бояре ихъ и весь народъ града Москвы". Событие оказалось настолько значительным, что при крещении присутствовали сам великий князь, митрополит и весь московский люд. Но ведь по официозу в 1380 году на Куликовом поле произошла злая сеча, где русский народ "скинул татарское ярмо". И вот прошло только 11 лет, не успели еще толком зажить "боевые раны", татары едут в Москву креститься и служить, а принимают их как почетных гостей. Так не бывает... Но вот вчерашние союзники на службе - бывает.

ПОТОМСТВО ЭДИГЕЯ МАНГИТА — № 2.

КНЯЗЬЯ УРУСОВЫ.

1399 г.

Выписка изъ Гербовника VI, 1.

Родъ Князей Урусовыхъ, какъ показано въ справкахъ Московской Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ и Разряднаго Архива и въ родословныхъ книгахъ, происходитъ отъ ногайскихъ князей. Предокъ сего рода Абу-бекъ Киреевъ сынъ Докъ, былъ владѣтелемъ и потомки сего Абубека въ древнѣйшія времена въ Египтѣ и въ другихъ мѣстахъ были царями. Происшедшій отъ сего рода князь Муса, владѣтель ногайскихъ татаръ, оказалъ Россіи вѣрность во время нападенія на Казань тухменскаго князя Амгурчея. У сего Князя Мусы были дѣти: Князь Юсупъ, отъ коего пошли Князья Юсуповы, и Князь Измаиль, который въ царствованіе Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича равнымъ образомъ охранялъ російскіе предѣлы отъ нападенія крымцевъ и въ вѣрности Россіи присягу учинилъ. Оный Князь Измаиль имѣлъ сына Князя Уруса, отъ коего произошли Князья Урусовы и многіе были въ знатнѣйшихъ чинахъ, именованы отъ Россійскихъ Государей Князьями, жалованы были деревнями и другими почестями и знаками Монаршихъ милостей. Все сіе доказывается справкою Архива Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, Разряднаго Архива и родословною Князей Урусовыхъ.

Выписка изъ Родословной книги Князя Долгорукова II, 26.

Колѣно I. Князья Урусовы, подобно Князьямъ Юсуповымъ и угасшимъ родамъ Князей Шейдаковыхъ, Кутумовыхъ и Байтерековыхъ, произошли отъ владѣтелей ногайскихъ, родоначальникомъ коихъ былъ знаме-

При этом в "страдающую от ига" Россию переселялись из Дании, Польши, Литвы, Подолии, из немецких и итальянских земель и пр. Т.е. Московия будто мѣдом намазана. Прутса (другого слова не подобрать) в "угнетѣнную" Московію люди служивые со всех сторон света. Понятно, что после этого говорить о "иге"- как-то неудобно... Кстати, не пропустите строку, КТО в Египте был царями... Здорово, правда?

В заключение... Русский царь Иван IV Васильевич (Грозный, 1530-1584гж), великий князь всея Руси с 1533 года - старший сын великаго князя московскаго Василя III (Иванович, 1479-1533гж) и его второй жены Елены Васильевны Глинской (1508-1538гж). Т.е. по материнской линии Иван Грозный происходил от хана Мамаю (1335-1380гж), считавшагося родоначальником литовских князей Глинских.

Куликовская битва и снятие ига...

Великая и знаменитая битва 8 сентября 1380 года... Вот только кого с кем? Если читать не бредни "Историков", а летописи - получается совсем другая картина...

Сегодня нам объясняют, что на Куликовом поле сражались русские с татарами. Русские победили, татары проиграли. Но первоисточники почему-то придерживаются другого мнения. Мы просто процитируем их краткий пересказ, сделанный Л.Гумилевым^[55] - кто сражался на стороне татар и хана Мамай (1335-1380гж). Оказывается, **"волжские татары неохотно служили Мамаю, и в его войске их было немного"**. Войска Мамай состояли из поляков, крымцев, генуэзцев (фрягов), ясов, касогов. Финансовую помощь Мамай получал от генуэзцев. А теперь посмотрим - кто же сражался в русских войсках? **"Москва продемонстрировала верность союзу с законным наследником ханов Золотой Орды - Тохтамышем, стоявшим во главе волжских и сибирских татар"**. Волжские и сибирские татары в составе "русских войск" воюют с крымцами, поляками и генуэзцами в составе войск Мамай! Ничего себе поворот. Говоря современным языком, великий князь Дмитрий Иванович на Куликовом поле сражался с **"агрессией Запада"** и союзной с ней ордой Мамай. В т.ч. сражался с поляками и крымцами - народами, уже оторванными Западом от когда-то единой империи. Вот так, уважаемые...

Факт внешне одинаковых войск в битве (живших когда-то в одной империи) наглядно подтверждает фрагмент иконы Сергия Радонежского "Куликовская Битва". На нём чётко видно, что с обеих сторон воюют внешне одинаковые воины. И это сражение больше похоже на гражданскую войну, чем на войну с иностранным завоевателем. Что даже подтвердил президент В.Путин в 2014 году.

Интересные факты:

1. Пересвет - никакой не монах, что прекрасно знают историки и он вовсе не выходил на бой, защищённый только **"ризой схимника"**. Пересвет и его брат Ослябя были т.н. **"монастырскими боярами"** - наёмными профессиональными воинами, которым платила церковь.
2. **"Район Тулы и нынешней Тульской области находился... в ордынской зоне"** (В.В.Похлебкин, рассматривая границы Золотой Орды). Поскольку граница Золотой орды проходила севернее Куликова поля, то это не "поход Мамай на Москву", а поход Дмитрия Донского в Золотую Орду на Мамай (на "официальное" Куликово поле). Мелочь конечно, но - ложь.
3. Сегодня нам говорят, что "монгольское иго" закончилось в 1481 году, после так называемого **"стояния на Угре"**, когда великий князь московский Иван III (1440-1505гж) вышел с войском навстречу монгольскому хану Ахмату. Встретившись, и простояв друг против друга некоторое время, они без боя разошлись. Но посмотрим - что же написано в летописи. Оказывается, в том же 1481 году **"царь Иван Шибанский"** с пятнадцатью тысячами казаков напал на хана Ахмата, ворвался в его **"вежу"** и убил его. Историки называют этого **"царя Ивана Шибанского"** - **"Ханом Иваком Шибанским"**. Т.е. хан Ивак - это царь Иван, т.е. сам царь Иван III. Победив Ахмата, хан Иван III в следующем году разбивает казанского царя/хана Абрейма. Еще через год он покоряет всю Южную Сибирь, вплоть до Оби. Далее он покоряет Новгород, а через несколько лет - Вятку. Главный вывод: "монгольское иго" - не прекратилось в 1481 году, и Орда не исчезла. Просто один ордынский хан сменил другого ордынского хана, вместо чингисидов - русский. На престоле - русский (!) хан Иван III. По словам философа Георгия Федотова (1886-1951гж, русский эмигрант): **"Ханская ставка была перенесена в Кремль"**. То есть новый хан переехал в Кремль. **"Москва - омонголилась, и великий русский князь стал ханом"** (Юрий Пивоваров, историк).



Орда - это что?

Никого не удивляет, что войска Мамаю называются в летописях Ордой. Но оказывается и русские войска также называются ордой! Причем, не где-нибудь, а в знаменитой "Задонщине"⁷⁷. Вот, например, что говорят Мамаю после его поражения на Куликовом поле: **"Чему ты, поганый Мамай, посягаешь на Рускую землю? То ты била орда Залеская"**. Напомним, что Залеская Земля - это Владимиро-Суздальская Русь.

Орда - это, говоря современным языком, русское войско, регулярная армия (помимо небольших вооружённых дружин у каждого князя-царя). Т.е. в Империи было отдельное воинское сословие (в ведах - кшатрии), все вместе - многоплемённая Армия. В V-м веке н.э. византийский дипломат Приск Панийский, посетив столицу кагана-славянина Аттилы, напишет: **"...дружина у них состоит из разных варварских народов..."**. И на старо-русском языке эта армия называлась "ардой". Для выпускников ЕГЭ: слово происходит от древнеарийского **"ард"** - **"разлетаться, рассыпаться, убивать"**. Узнаёте ардынскую конницу? Обязанностью Арды и ардынцев было хранить целостность территории от внешнего врага и от внутренних распрей князей, не допускать узурпации власти региональными Правителями. Комплектовалась имперская армия посредством отбора и воспитания каждого десятого ребёнка мужского пола отдельно от семьи. Воины, не связанные узами. Т.е. в Империи было отдельное воинское сословие (у ариев это кшатрии, также и в ведах), все вместе - многоплемённая Армия. Именно поэтому, с тех древних времён и вплоть до XVIII-го века, казакам (по сути - идейным наследникам кшатриев Арии) в военных центрах запрещалось иметь семью (обет безбрачия в Запорожской Сечи или Главном Войске Донском) и заниматься земледелием (**"кто станет пахать землю и сеять хлеб, и того бить до смерти"** - записано В.Д. Сухоруковым). Кстати, обет не мешал казакам приводить из походов живую добычу (женщин, **"ясырь"**), иметь по сути наложниц, а вне центров - семью и детей.

А писать "Орда" начали только после принудительного обращения к кириллице.

С этой точки зрения совершенно естественными становятся такие выражения в русских летописях как: **"князь такой-то вышел из Орды на княжение"** или **"князь такой-то служил царю в Орде и после смерти своего отца пришел на княжение в свою вотчину"** и т.п. Переводя на современный язык, получим: **"дворянин такой-то служил царю в армии и затем вернулся в свое поместье"**. Еще один пример... В духовной грамоте, приписываемой князю Ивану Калите (1283-1340гж), говорится: **"Не зная, что Всевышний готовит мне в Орде, куда еду, оставляю сию душевную грамоту. Приказываю в случае смерти сыновьям моим город Москву"**. Смысл духовной совершенно ясен. Отправляясь в войско (Орду) Иван, на случай возможной гибели в военном походе, оставляет завещание детям. Т.е. это были завещания перед отъездом на военные походы. Что не отменяет междуусобицу как внутри войска-орды, так и между князьями.

Гипотеза из книги "Новая хронология"...

Так называемое "татаро-монгольское иго" - это просто специфический период в истории нашего государства. Это было время, когда все население страны было разделено на две части. Одна из них - это мирное гражданское население, управляемое князьями. Другая часть - постоянное регулярное войско-Орда под управлением военачальников (которые могли быть русскими, татарами и т. д.). Во главе Орды стоял царь или хан. Ему принадлежала верховная власть в государстве. Таким образом, в русском государстве этого периода действовали рука об руку две администрации: военная в Орде и гражданская на местах.

Традиционная история окрашивает эпоху XIII-XV веков в мрачные краски иноземного ига на Руси. С одной стороны, нас призывают поверить в то, что раздавленная и покоренная Русь влачит в эту эпоху жалкое существование рабской провинции великой МоНгольской Империи / Орды с центром на далеком и загадочном Востоке. С другой стороны, русские летописи и иностранные свидетельства рассказывают нам о Могольской империи как о госу-

⁷⁷ "Задонщина"- древнерусская литература конца XIV - начала XV вв. О победе войск Дмитрия Донского

дарстве, населенном в основном русским народом, управляемым русскими князьями и ханами-моголами. Хан - это просто сокращение от полного титула "Великий Князь". Отметим, что русские летописи называют могольского хана просто "царем" (и никак иначе).

Все мы знаем, что Русь платила Орде дань как десятую часть имущества и десятую часть населения. Официоз считает это свидетельством татарского ига и подчиненности Руси. По нашему мнению, здесь речь идет о действительно существовавшем на Руси налоге на содержание собственного русского регулярного войска - Орды, а также о призыве молодежи в армию. В те времена в армию (Орду) забирали в детском возрасте, и набранные воины домой уже не возвращались. Этот воинский набор и был той самой "тагмой" (данью крови), которую, якобы "русские платили татарам". Подобный порядок, кстати, существовал и в Турции - по крайней мере до XVII века. Но это была не "дань покоренного народа завоевателям", а государственная практика воинской повинности в империи в то время. За отказ платить дань, военная администрация наказывала население в виде карательных экспедиций в провинившийся район. Эти операции и представляются сегодня "Историками" как якобы "татарские набеги" на русские области. Естественно, такие операции усмирения иногда сопровождалась кровавыми эксцессами, казнями и т.п.

Иго - выводы...

Часть исследователей считают, что Русь и Орда были двумя государствами, которые сосуществовали в одно и то же время как равноправные империи. При этом время от времени то одна, то другая сторона брали верх. Об этом, например, много и убедительно писал Л.Гумилев^[55]. При этом Л.Гумилев^[55] убедительно доказал, что Ростово-Суздальская Русь сознательно пошла на союз с Ордой перед лицом угрозы с Запада.

"Иго" - это 300-летний порядок на Руси, который прекратил кровопролитную гражданскую войну. "Татаро-монгольское нашествие с востока" - это процесс объединения Русского государства. Для западно-русских хронистов, живших в про-западных княжествах (подвергшихся полному опустошению и разорению) это так и было. То есть в основу дошедших до нас русских летописей были положены древние западные (например - венгерские, польские) и галицкие хроники. Недаром Радзивилловская летопись была найдена в Кенигсберге. Кстати, научно подтверждено - многие русские летописи несут на себе сильный отпечаток языка юго-западной России. А основным противником ордынцев (русских царей и князей, и татарских ханов и мурз), и их народов в период Ордынского правления в Московии-России был именно спесивый католический Запад.



Скрываемые факты: оболганные татары...

Сегодня татар известно превеликое множество: касимовские, крымские, литовские, бордаковские (рязанские), белгородские, донские, енисейские, тульские... одно только перечисление всевозможных татар займет полстраницы. В летописях упоминаются татары служивые, татары крещеные, татары безбожные, государевы татары и татары басурманские. То есть термин этот имеет чрезвычайно широкую трактовку. В историографии, в родовых преданиях татар есть много того, о чем умалчивали официальные "Историки" в своих мифах, предназначенных для массового читателя. История татарского народа, потомков болгар и буртасов, была умышленно искажена и "сокрыта во мраке" (русский академик-востоковед В.П.Васильев).

Правда в том, что до VI века татар в принципе - не существовало. На просторах Сибири, на север от киданей (см. карту главы "Племена евразийской империи"), жили предки татар - многочисленные охотничьи племена, которые назывались "шивэй". Этнически и шивэй, и татары были тюркскими народами и вместе с киданями составляли единый массив. Этнос с названием "Татары" возникает в восточном краю Евразии в VI-VIII веках н.э., причем

включил в свой состав **"другие тюркские роды"** (Гали Еникеев^[78] по средневековым источникам), оставшиеся неприкаемыми после распада Тюркского каганата. Далее этнос распространяется на запад в очень быстром по историческим меркам темпе. Средневековые татары никогда не говорили на языке халха (т.е. монгольском), родным был средневековый татарский язык – один из тюркских языков.

В составе войск чингисидов под руководством племен Приионья (кияты, джаджираты, меркиты, ойраты, хонкираты, тайджиуты/тайджнуты и пр.) кроме татар воевали найманы, кераиты (кирейты/кнраты/керенты). Почему к вымышленным монголам немцы фальсификаторы XVII-XVIII веков добавили именно татар? Загадка решается, если вспомнить, что татары - это европейское собирательное название всех евразийских (восточных) народов. Причем в старину оно произносилось как **"тартары"** (от одноименного слова). Слово татары и по сей день на некоторых языках романской группы - тартары: испанский - **tartaros**, португальский - **tartaros**, галисийский - тоже **tartaros**, каталонский - **tartars**.

В XIII столетии не было казанских татар, а были болгары, имевшие свое княжество, которое "Историки" постановили именовать Волжской Булгарией. Не существовало тогда ни крымских, ни сибирских татар, а были **кыпчаки** (они же **половцы**). После чингисидов этноним **"кыпчаки"** (**"куманы/половцы"**) в XIII веке исчезает из летописей, но тут же появились новые тюркоязычные народы. На Северном Кавказе это кумыки, карачаевцы и балкарцы. Население Золотой Орды стало называться татарами, а кочевая его часть с XV века - **нагаями/ногайцами** (от могольского кочевник). Ногайцы были страстными лошадиниками и пользовались плеткой (боевая плеть/**шелопуга**), которую впоследствии называли казачьей нагайкой (!). В России до XVII века татарами называли существовавшие на территории Руси воинские общины казаков, калмыков, волжских татар (в современном смысле этого слова).

Привязка слова "татары" к определенной этнической группе начинается лишь с XVII века. Название татар в Азии исчезло и перешло на поволжских тюрок (подданных Золотой Орды), где с течением времени превратилось в этноним. Крайне интересен пересказ разговора русского посла Григория Микулина с послом Шотландии в Лондоне во время посольства царя Бориса в Англию в 1601-1602гг.: "...посол [шотландский посол] спрашивал Григорья: **"как ныне с Великим Государем вашим Татаровя?"** И Григорей и Ивашко послу говорили: **"О которых Татарех спрашиваешь? У Великого Государя нашего, у его Царского Величества служат многие бусурманские Цари и Царевичи и Татаровя многие люди, Царств Казанского и Астороханского и Сибирского и козацкие и Колматцкие Орды и иных многих Орд, и Нагаи Заволжские, и Казыева улуса в прямом холопстве"**. Повторю - козацкие. И русский посол вкладывает в это слово совершенно другой смысл. Из его ответа совершенно ясно, что он называет "татарами" отнюдь не иноплеменников, а лишь подданных русского царя. При этом он называет так не какую-нибудь одну определенную народность, а сразу несколько народов или общин, входивших в состав московского государства. Более того, перечисляя различных "татар" он прямо называет казаков (!). А казачьи войска названы им ордами!

Окончательно термин "татары", как обозначение волжско-уральских и сибирских оседлых тюркоязычных народов утвердился лишь в XX столетии. Татарами обозвали часть Уйгур, Булгар и пр. - это уже Лазарь Каганович^[79] в 1927 году постарался.

По последним данным генетических исследований татары и русские имеют очень близкую генетику. Тогда как отличия генетики русских и татар от генетики монголов - колоссальны: **"Отличия русского генофонда (почти полностью европейского) от монгольского (почти полностью центрально-азиатского) действительно велики - это как бы два разных мира"** (Олег Балановский, лаборатория генетики человека Медико-генетического научного центра РАМН).

Весь курс лже-истории першит перлами о том, как татары нападали, как русские шли на татар и т.д. Но... нигде не указывается, что татары являются нашим симбиотом, народом-

⁷⁸ Гали Еникеев / Гали Рашит улы Еникей, г.Уфа – татарский исследователь, автор книг о лживости ига

⁷⁹ Лазарь Моисеевич Каганович, 1893-1991г. – советский партийный деятель, сподвижник И.Сталина

напарником. Татарские части всегда входили в состав русских войск, участвовали во всех русских войнах - и междоусобных, и в битвах с внешним врагом. Татары дрались против Мамаю на Куликовом поле вместе с московской ратью, татары первыми атаковали врага в шведской и Ливонской войне; в 1410 году под Грюнвальдом объединённое польско-русско-татарское войско наголову разгромило крестоносцев, сломав хребет Тевтонскому ордену - причём, именно татары приняли первый удар. Можно сказать, что татары - это просто русская лёгкая конница. Или русские - татарская кованая рать.

Представители татарской знати за века совместной жизни постепенно смешивались с русскими и дали начало множеству известных российских дворянских фамилий, в том числе: Аксаковы, Алябьевы, Апраксины, Аракчеевы, Арсеньевы, Ахматовы, Бабичевы, Балашовы, Барановы, Басмановы, Батурины, Бекетовы, Бердяевы, Бибиковы, Бильбасовы, Бичурины, Боборыкины, Булгаковы, Бунины, Бурцевы, Бутурлины, Бухарины, Вельяминовы, Гоголи, Годуновы, Горчаковы, Горшковы, Державины, Епанчины, Ермолаевы, Измайловы, Кантемировы, Карамазовы, Карамзины, Киреевские, Корсаковы, Кочубеи, Кропоткины, Куракины, Курбатовы, Милюковы, Мичурины, Рахманиновы, Салтыковы, Строгановы, Таганцевы, Талызины, Танеевы, Татищевы, Тимашевы, Тимирязевы, Третьяковы, Тургеневы, Турчаниновы, Тютчевы, Уваровы, Урусовы, Ушаковы, Ханьковы, Чаадаевы, Шаховские, Шереметьевы, Шишковы, Юсуповы. Нигде более в мире христианские государи не допускали столь тесного сближения со своими мусульманскими подданными.

В конце XIX века историк Н.Загоскин в книге "Очерки организации и происхождения служилого сословия в допетровской Руси" (выпущена в Казани), рассмотрел происхождение 915 знатных служилых фамилий. Выяснилась любопытная картина. Из них 168 относились к Рюриковичам и 156 фамилий - татары. 156 матерых аристократов с родословной до Чингисхана включительно. Это всего лишь на 12 родов меньше, чем Рюриковичей.

Империя Великих моголов Тимура...

Великий тюркский правитель и выдающийся полководец Тимур (он же Тамерлан, Тимур ибн Тарагай Барлас, Тимур Хромой, Тимур-э Лянг, 1336-1405гж) - основатель Империи Тимуридов / Великих Моголов (правитель 1370-1450гг) со столицей в Самарканде, предок Бабура. Материал по Империи Тимура очень обширен и разнообразен, но мы коснемся только четырех фактов наследников чингисидов: внешнего вида, связь с ТартАрией, термина "могол", русской одежды.

Внешний вид... Огромное количество ТВ-лжи бьется одним фактом - гробница Тимура в Самарканде (в мавзолее Гур-Эмира) была вскрыта в 1941 году, есть отчет. "Волосы Тимура толсты, прямые, седо-рыжего цвета, с преобладанием темно-каштановых или рыжих... Небольшая густая борода Тимура имела клиновидную форму. Волосы ее жесткие, почти прямые, толстые, ярко-коричневого (рыжего) цвета... Даже предварительное исследование волос бороды под биноклем убеждает в том, что этот рыже-красноватый цвет её натуральный, а не крашенный хной, как описывали историки... Тимур носил длинные усы, а не подстриженные над губой" (М.Герасимов "Портрет Тамерлана"). Один в один описание рыжего Чингисхана!

Теперь посмотрим на изображение Тимура (см.вкладку) и подписи к нему. На гравюре написано: "**Tamerlan, empereur des Tartares**" (т.е. "Тамерлан – Император Тартарии"), а в книге "Histoire de Timur-Bec, connu sous le nom du grand Tamerlan, empereur des Mogols & Tartares", написанной Шарафом аль Динем Али Язди в 1454 году (и изданной в Париже в 1722г), Тимур прямо назван Императором Могол и Тартар.

На правой гравюре (см. вкладку) изображён Шах Джахан I (Shah Jahan, 1592-1666г) – правитель империи Великих Моголов с 1627 по 1658г. Тот самый, который построил знаменитый Тадж Махал. Подпись на французском под гравюрой гласит: "**Le Grand Mogol. Le Impereur d'Indostan**", что означает "Великий Могол – Император Индостана". Повторяем – могол (!). И в Тадж Махале надписи – могол.

Одежда Тимура...

"Этот царский внук, по их обычаю, был очень наряден: на нем было платье из голубого атласа с золотым шитьем в виде кругов - по (одному) кругу на спине, на груди и на рукавах. Шапка его украшена крупным жемчугом и (драгоценными) камнями, а сверху красовался очень яркий рубин" (Г.Клавихо).

Нетрудно узнать в этом описании хорошо известное нам торжественное одеяние русских царей с бармами-кругами на спине и на груди и с шапкой Мономаха.

На средневековых изображениях русские цари изображались также и в не очень торжественном одеянии, наиболее характерной особенностью которого был длинный (чаще войлочный) колпак на голове. Сомневающиеся - см. гравюры XVI века из первых изданий книги Герберштейна. Г.Вамбери ("История Бухары" пер. с англ.) пишет: "В торжественных случаях Тимур надевал широкий шелковый халат, а на голове носил длинную коническую войлочную шляпу с продолговатым рубином на верхушке, осыпанной жемчугом и драгоценными камнями. В ушах он носил большие и дорогие серьги по монгольскому обычаю". А обычай ношения серьги в ухе сохранялся у наших казаков до XX века. Внимательно посмотрев на одежды правителей моголов, нельзя не заметить поразительное их сходство с парадными одеждами русских царей и бояр, да и внешность самих моголов имеет все признаки Белой Расы.

О моголах во французской "Универсальной географии" Пьера Дюваля д'Аббевиля, изданной в Париже в 1676 году сказано: "...Предметом их великого поклонения является сова, после того как Чингиз, один из их государей, был спасён с помощью этой птицы... Племя моголов (de Mogol) известно из-за происхождения их князя, носящего это же имя, который правит большей частью Индии".

Напомним, что герб Тартарии - это именно сова на щите. И это был имперский герб (в т.ч. герб чингисидов и хана Хубилая). Подробнее - см. главу "Герб Тартарии" в части №1 книги.



Чингисиды: общие выводы...

Первое упоминание слова "**могол**" встречается в китайских источниках с VIII века н.э. А в Ватикане и средневековой Европе вплоть до XV века территория бывшей Монгольской империи именовалась "**Великой Моголией**", а её разноплеменное население - словом "**моголы**", подобно тому, как и сейчас обобщённо называют население разных стран: "американцы", "французы", "испанцы" и т.д. Однако после XVI-XVII в. вместо "могол" стали писать "монгол", добавив букву "н" и придав слову совсем иной смысл.

После развала в XVI веке Могольской империи, как по команде наступил период забвения, переделывания её истории с уничтожением летописей, архивов, книг, памятников, - всего того, что могло бы напоминать о том периоде и языке. Уничтожены большинство сведений о том, кто такие моголы и откуда они.

Забыто истинное местоположение её первоначальной столицы империи - г.Ханбалыка, вероятное место захоронения Чингисхана. Быть столицей назначили фантастический город Каракорум, остатками которого были объявлены развалины буддийского монастыря Эрдэни-Дзу конца XVI столетия в центре современной Монголии. На основании чего? А вот так захотелось "Историкам".

Монголоеды советской школы, выискивая монгольские корни Чингисхана, часто любят ссылаться на русский перевод "**Сокровенного сказания монголов**", но "**забывают**" упомянуть, что этот перевод был сделан историком С.А.Козиным^[80] по распоряжению товарища

⁸⁰ Козин Сергей Андреевич, 1879-1956гг, монголовед СССР, перевод. "Сокровенного сказания монголов"

И.В.Сталина на 20-летие единственного союзника СССР на тот период – Монгольской Народной Республики и содержит откровенные фантазии.

Выиграть четыре внешних войны (с половцами, чжурчжэнями, хорезмийскими тюрками и тангутами) моголам удалось отнюдь не из-за личных качеств Чингисхана, а из-за глубокого кризиса, затронувшего в XIII веке всю Европу, Ближний и Дальний Восток. Сражения моголов выигрывал не "военный гений" Чингисхан, а Субэдэй (Субеетай-Баатур, 1176-1248гж). Субэдэй за пятьдесят лет военной службы не потерпел ни одного поражения и ни разу не нарушил монгольской Ясы (правового кодекса моголов).

Отнюдь не "гений дикаря" был причиной успехов Чингисхана и его соратников в деле государственного строительства и создании совершенной для своего времени системы законодательства. Успех создателей государственной системы державы моголов был обусловлен (в числе прочих условий) их достижениями в области правоведения и методов управления обществом, подобными уйгурским. При том, что уйгуры применяли их задолго до "эпохи моголов". Да, Чингисхан сформулировал новый свод законов - "Великую Ясу". Но сформировал Чингисхан их не сам, а на основании устных степных правил Аттилы (см. выше главу "Идеология Аттилы"), отраженных в древних законах. Законодательно закрепленный принцип взаимовыручки дал пассионарному субэтносу сторонников Чингиса возможность координировать свои усилия.



Чингисиды и Тартария...

Николас Сансон (1600-1667гж, французский историк, придворный картограф Людовика XIII), из "Атласа Азии", Франция, Париж, 1653 год: "...Истинная или древняя Тартария является самой северной частью Тартарии – самой холодной, самой невозделанной и самой варварской из всех; тем не менее, она является тем местом, из которого вышли тартары примерно в 1200 году от нашего спасения, и в который возвратились. О них известно, что они главенствуют над шестью соседними ордами, носят оружие и господствуют над самыми большими и наиболее красивые частями Азии".

В 1392-1393г, хан Тохтамыш направил ярлык королю Ягайлу. На нем и есть поздняя "западная" пометка: "**Legatio Tartarica**" т.е. с латинского - "Посольство Тартарии". Т.о. посольство ордынского (!) хана - тартарийское:

фраза, поставлены четыре точки в видъ креста. Въ концъ грамоты, почерколь XV вѣка, помѣчено: „Legatio Tartarica in pnti Ira Rutenicali continetur.“ Здѣсь же, внизу, находится еще помята:

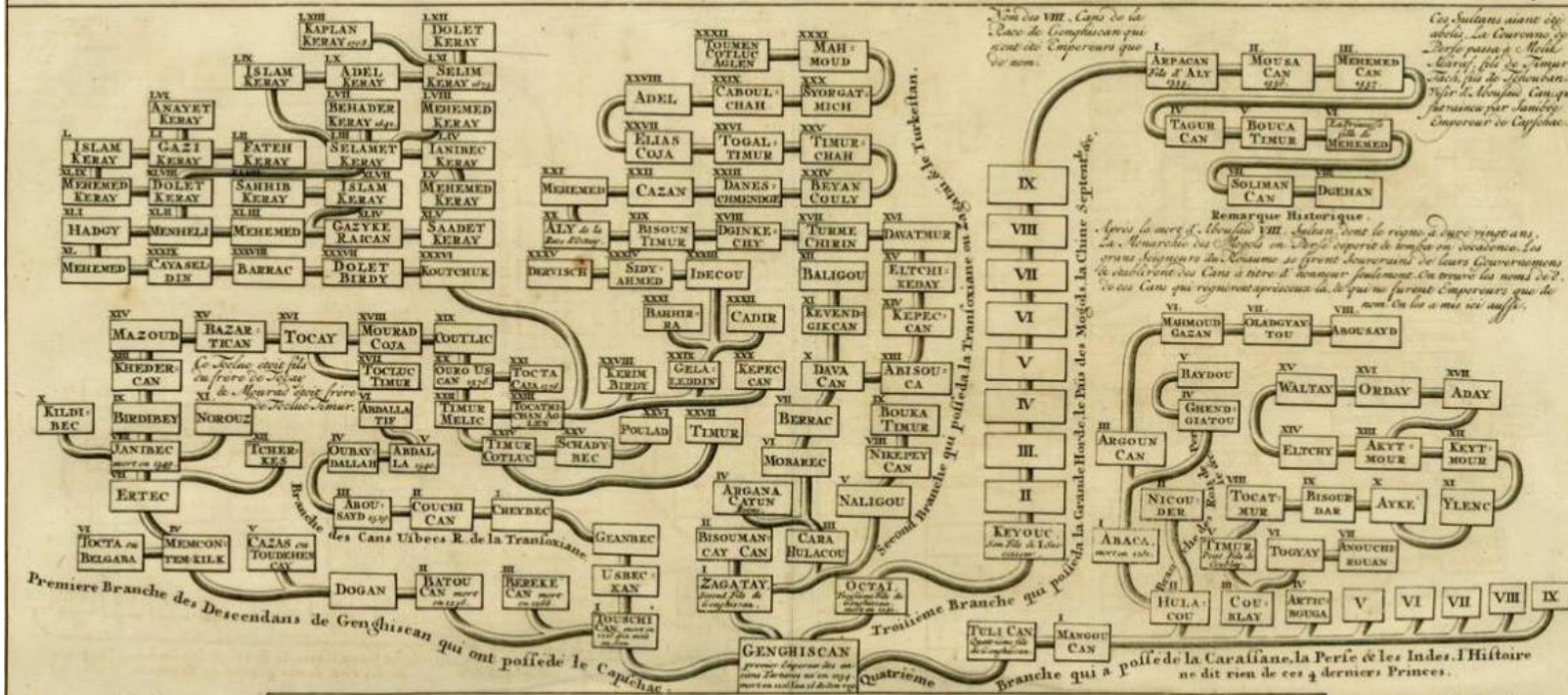
И кстати - делопроизводство чингисидов велось на русском и династийном уйгурском языках. Причём на русском - более полное (на второстепенных языках - всегда короче).

Дионисий Петавиус, географическое описание мира к "Всемирной истории", 1659 год: "...Первым из Великих Ханов или Императоров Тартарии был Чингиз в 1162 году, который, покоря Mucham, последнего Короля Тендука и Катая, изменил имя Скифии на Тартарию: пятый после него был Тамерлан или Тамир Хан. Во времена его правления эта монархия была на самом своём пике могущества. Девятым был Тамор, после которого мы не знаем, кто был там правителем, и какие выдающиеся события там происходили, потому что говорили, что ни Тартары, ни Московиты, ни царь Китая не пускали к себе никого, кроме торговцев и послов, и не позволяли своим подданным выезжать за пределы своих стран".

И в завершении - генеалогическое дерево чингисидов, они же цесари ТартАрии (хотя бы по надписи). Это Франция, 1719 год, "Atlas Historique, ou Nouvelle Introduction a l'Histoire". Древо Правителей Тартарии начинается с Чингисхана (см. ниже вкладку):

(SUC) GENEALOGIE DES ANCIENS EMPEREURS TARTARES, DESCENDUS DE GENGHISCAN.

Tom. V. N° 34. Pag. 94.



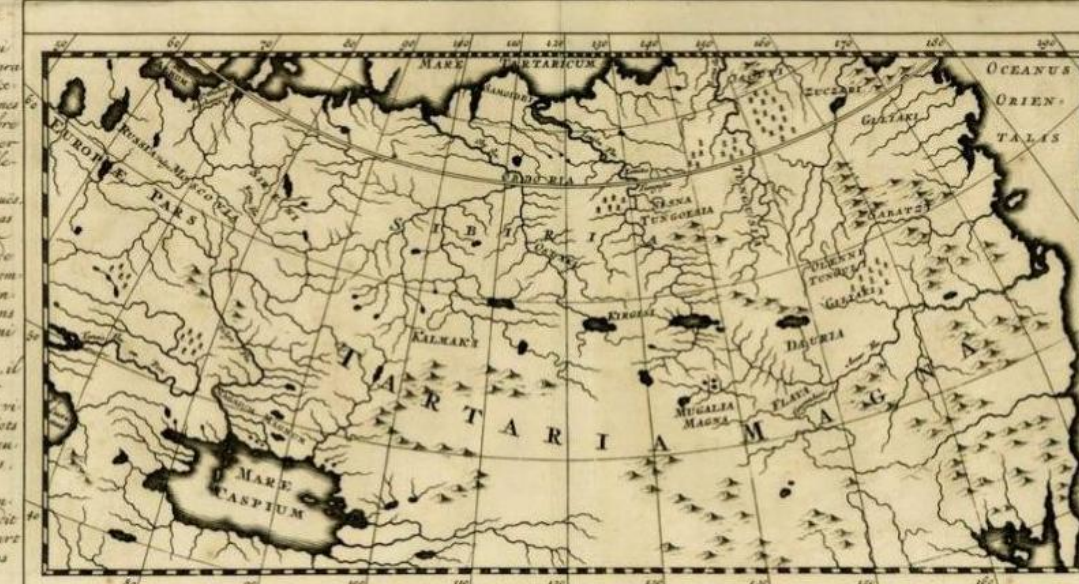
Remarque Historique.

La Tartarie, qui a été jusqu'ici un pays fort incertain, tant aux Géographes qu'aux Chronologistes, est exactement représentée ici avec ses bornes naturelles par les foyers que le célèbre Mr. Wilson a pris de nous en donner une Carte fidèle, par laquelle celle-ci a été copiée fidèlement.

La fameuse muraille de ce pays, qui la sépare de la Chine, n'a pas empêché les Tartares d'entrer chez les Chinois, de les défaire, de se rendre maîtres de leur pays, comme ils firent en 1643. Il y a néanmoins encore plusieurs souverains dans la Tartarie, dont on ne fait ni le nom, ni la demeure.

Dans le milieu de ce vaste pays, il y a des peuples libres, qui n'ont point de habitation fixe, mais qui vivent à la Campagne sur des chariots & sous des tentes. Ces sortes de peuples sont distribués par troupes, qu'on appelle Hordes.

On compte divers Royaumes enfermés dans la Tartarie, & l'on dit qu'il y a plus de mille ans que l'art de l'Impression fut trouvé dans le Royaume de Sanguat.



Remarque Historique.

Il n'est pas facile de marquer précisément dans quel tems les Tartares se rendirent maîtres de tout le pays qui est entre le Tanais & le Deresthorus, & qu'on nomme présentement la Grande Tartarie.

Mais pour ce qui est de la Chine, la guerre que les Tartares ont faite à celle-ci ce pays, ont commencé 2241, ans avant l'ère vulgaire, selon ce que dit le Père Martini, Jésuite, en l'an 1653, qu'il y avoit bien 2000. ans que les Tartares avoient commencé à faire la guerre aux Chinois.

En 1206. Les Tartares se rendirent Maîtres de la Chine, & alors la famille nommée Hou, commença à régner, durant 60. ans.

En 1260. Les Tartares furent chassés de la Chine, & le Trône fut rempli par des Souverains de la Nation, & de la famille nommée Aïou.

En 1643. Les Tartares, sous le commandement de leur Roi, Aunche, qui n'avoit que le Grand Can, entrèrent tout de nouveau, l'Empire de la Chine. C'est la famille de ce Prince Tartare qui y règne encore aujourd'hui.

Генеалогическое дерево чингисидов, они же цесари Тартарии

Под дровом - карта севера Евразии с надписью "**Tartaria Magna**"; слева и справа от карты - т.н. "**Историческая справка о Тартарии**" (Remarque Historique). Цитаты из этой справки:

"Имеем эту карту, благодаря стараниям известного М.Витсена, который и скопировал ее в точности. Известная Стена протяженностью 400 лье, которая отделяет Тартарию от Китая не помешала Тартарам проникнуть в Китай, захватить его и господствовать там, как это и произошло в 1645...

В центре этой обширной страны имеются свободные народы, которые абсолютно не имеют фиксированного места обитания, но которые живут в деревнях на тележках и ставят палатки. Эти сильные племена располагаются группами, которые именуется Ордами. Насчитываются различные королевства, заключенные в Тартарии и говорят, что более тысячи лет назад искусство печати было обнаружено в Королевстве Тангат.

...что касается Китая, война которую вела Тартария с этой страной началась 2341 лет до 1й Эры (до нашей эры)... Согласно Пьеру Мартину, в 1655 году исполнилось уже 4000 лет как Тартария не прекращая вела войну с Китаем. В 1280 году Тартары наконец стали властителями Китая и династия Ивен начала свое правление, которое длилось 89 лет. В 1369 году Тартары были изгнаны из Китая и правление перешло к независимым Натомом и династии Мим. В 1645 Тартары сделали своим главнокомандующим короля Кинчи, называемого так же Большой Хан, который вновь захватил Китай. И на сегодняшний день, это потомки принца Тартарии правят в Китае".

Как видим, старый текст сильно противоречит лжи современных учебников...



Неприятные вопросы к главе Чингисиды...

У любого честного исследователя истории появляются вопросы:

- родство тюрков и славян представлялось не требующим доказательств даже в древности. Так считал еще автор первой этнологической концепции – Ибн Халдун (Абу Зейд Абдурахман ибн Мухаммад аль-Хадрами, историк-географ из Туниса, 1332-1406гж). Зачем врать?
- кто и зачем назвал жителей Приононья моНголами?
- почему было принято сталинское постановление ЦК, запрещавшее проведение объективных исследований по Золотой Орде?
- почему во всех походах Чингисхана участвовали только тюркские племена, если верить древнекитайским хроникерам, и не отмечено ни одного монгольского? "Историки" молчат как партизаны.
- почему, строя тюркскую государственность, Чингисхан наделял привилегиями исключительно тюрков, и ничего при этом не говорится в истории о монголах? Монголоведы хранят тишину...
- почему Чингисхан, если он моНгол, молился чуждому тюркскому Богу Тенгри, а не скажем - матери-оленихе, которой в те времена поклонялись языческие предки нынешних халха-монголов? Нет ответа...
- слово "**хан**" - исключительно тюркское, а не монгольское. Монголы своих правителей называли титулом "**контайчи**". Выбирали Чингисхана на обычном степном курултае (по обычаю, ближе всех – казахский курултай). У монголов даже такого слова нет.
- в битве с князем владимирским на реке Сити со стороны "моНголо-татар" участвовали только (!) волжские булгары и тысячи русских воинов из Нижнего Новгорода и Ростова. Где ваши "моНголы", историки?
- "татарского" хана **Неврюя** (он же **Картаг**, царевич Золотой Орды XIII века), разорившего многие местности Руси, звали также Олекса, то есть русским именем. А в схиме Александра Невского вообще написано - **Олексей Неврюй**(!). Также известно - именно Невский возглавлял ордынское войско при сражении под Переславлем с Андреем в 1252 году. И гипотеза Олекса Неврюй и есть Александр Невский - подтверждается словами Никоновской летописи, сказанные Андреем про нашествие Неврюя с татарами: "**Господи! Что се есть?**"

Доколе нам меж собою браниться и наводити друг на друга татар?". Об всем этом "Историки" глухо молчат...

- римские императорские послы называли свиту князя Даниила Галицкого в 1249 году татарами, но она состояла только из коренных русичей.
- в 1377 году главой Синеи орды, кочевавшей между рекой Яик (Урал) и Аральским морем, был хан с "типично татарским" именем Урус (означает Русский).
- при экспансии моголов в Западную Европу в XIII столетии Папский престол их называл так же, как Аттилу девятью веками раньше - "**бичами божьими**". Почему, народ один?
- исконно норвежская приземистая, маленькая северонорвежская лошадь, или "**вересковая лошадь**" - это те самые низенькие могольские лошадки восточных завоевателей, восточная степная лошадь, еще называемая "**таежной лошадью**" (см. исследования норвежки Трине Бойсен). Эта порода лошадей появилась в Норвегии прямо с востока - их привели сюда всадники-славяне. Чего-то об этом молчат...
- за период татаро-монгольского ига не сохранилось ни одного(!) документа на татарском или монгольском языке. Зато есть на русском. Ну не бывает такого...
- кто и где делал вооружение монгольским воинам, начиная от времени Чингисхана? Официальная лже-история дает смешной ответ: монголы победили китайцев и взяли оружие у них. Просто шулерство: а на китайцев с чем ходили? Со щитами из соломы и палками? И кстати, откуда сами китайцы брали железо? А-а, им "итальянцы привозили", в обмен на чай и шелк. Бред...
- племянник хана Берке покупает в Ростове у князя Бориса Васильковича участок земли за бешеные деньги - воз серебрянных и золотых монет. А потом этот племянник закладывает монастырь и будет известен на Руси как святой православный Петр. Вот такие были отношения во время придуманного немцами "ига"...
- государственным устройством не предусматривалось право наследования, но каждый новый хан избирался только из потомков Чингиса, т.е. из племен Приононья. Факт не бьется с мифами "Историков" совершенно...
- моголы многоженство разрешали и поощряли. От Чингисхана вели род ряд азиатских династий, в т.ч. русская аристократия (см. главу "Происхождение дворян" и результаты исследования ДНК в главе "Единые народы степной империи"). Это - замалчивается...
- **Субэдэй** был фактическим командующим в западном походе Бату. Чего-то об этом "Историки" молчат...
- была ли у монголов-халка финансовая система, без которой, как известно, не обходится ни одно государство? Не было. А вот у чингисидов была и ого-го какая.
- как называлась денежная монета империи? Да никак не называлась, нумизматам не известны никакие монгольские деньги. Ведь у чингисидов были бумажные деньги - см. книгу Марко Поло. Причем Поло даже привез в Европу несколько купюр.
- где находился имперский монетный двор чингисидов, казна? Монетный - нигде, казна - по месту пребывания хана.
- по поручению Папы римского, итальянский монах Иоанн де Плано Карпини, в середине XIII века съездил в столицу могольского хана г.Каракорум и оставил подробный отчет о своем путешествии (ныне названной "**История монгалов**"). Библиографической редкостью книга - не является (несколько раз переиздавали), но лже-историки не ссылаются на отчет Карпини. А все потому, что в книге есть факты, которые прямо противоречат официозу.
- у Плано Карпини есть интересное описание могольских обычаев. Когда умирал знатный могол, никто не смел произнести его могольского имени. Умирает **Орду-Ичен** и его зовут уже **Ярослав**(!). Когда умер/погиб **Батый**, погиб и князь **Константин Всеволодович**. А христианин **Сартак** - умер **Ярослав III**. Таких совпадений - не бывает! Второе имя великого князя московского **Ивана III** (1440-1505гж) - хан **Якуп** и оказывается это сын Великого хана Сарай орды **Улук-Мухаммада** - основателя Казанского ханства. Имя московского князя **Иван Калита** (1288-1340гж) по могольски - хан **Култа**, а в Европе - **Урус-хан**. Великого князя московского и владимирского **Дмитрия Донского** (1350-1389гж) звали не по церковному

(тайному) имени Дмитрий, а по настоящему имени хана - **Сара Хоя** (на Руси его называли Сарахозя).

- по Ясе только чингисиды могли быть каганами/каанами и ханами. Значит, все русские князья после XIII века породнились с чингисидами, а про московских князей немцы-фальсификаторы придумали специально, чтобы законы Ясы не мозолили око?
- зимняя одежда сибирского челдона/чолдона из меха - это 1:1 одежда ордынца. Шапка "**малахай**", полушубок и пр. Позднее так стали одеваться и сибирские казаки. Напомню, что чолдон - название первых русских поселенцев в Сибири (старожилы Сибири) и их потомков. Челдон - не селькуп (самоед, остяк/ханты). Пишут "**чолдон**" через О - в Тобольском и Ишимском районе и севернее; пишут "челдон" через Е - в Омской области, в Башкирии и в Казахстане. В 1866 году слово "**челдон**" было опубликовано в "Словаре живого великорусского языка" В.И.Даля. Термин сибиряк-челдон встречается в художественной литературе (Д.Н.Мамин-Сибиряк, А.Грин, Вяч.Шишков, Всеволод Иванов, Сергей Есенин и пр.).
- Золотая Орда (Улус Джучи, 1224-1502гг) располагалась от Иртыша до Днестра. Официальная лже-история твердит про десятки туменов воинов (по 10.000 в каждом), их жен и детей, сотни тысяч коней, крестьян (уртанчи, икинчи и сабанчи) и ремесленников и пр. К концу XV века Орда раскололась на ряд ханств, крупнейшим (!) было Сибирское. Через всего 50 лет атаман Ермак "покорил Сибирь" и мало кого нашел. Куда "провалились" народ и армия, люди и кони, промышленность, пленники, награбленные сокровища, письменные архивы Величайшей Империи планеты, от которой "Русь спасла Европу"?
- в XIX веке Императорская Академия наук России дважды предлагала ученым ответить на вопрос о том, какие последствия произвело господство монголов в России. Ученые царской России таких последствий не нашли. Это как?
- современные историки смеются над глупым Буонапарте, который после Бородинского сражения 1812 года сидел на Поклонной горе и ждал, когда бояре принесут ему ключи от Москвы. И правда – смешно, ведь в Российской империи уже сто лет никаких бояр не было. В России действительно - уже не было ни бояр, ни воевод. А в остатках Великой Тартарии? Враг моего врага - мой друг. Поэтому совершенно не удивительно, что Наполеон искал союза с державой, еще недавно воевавшей с Британией и Россией. Рассчитывая с её помощью разгромить и ту, и другую. И осуществить свою заветную мечту - вынуть из британской короны её лучшую жемчужину – Индию.



Единые народы степной империи?

Итак, выше наглядно видны сменявшие друг друга у власти в течение многих веков владыки Евразии, её кочевых империй, часть которых даже по официальной истории имела родственные связи и назывались одинаково. Конечно, единой империи степи - не было. А была огромная река славянского племени: с рукавами, что ответвлялись от основного "русла" и позже вновь сливаясь с ним, внося свежую струю в "воды старого русла" или несколько ответвлившись ранее рукавов слились вместе и создали новое русло древней реки; в то же время, как целый ряд других "рукавов-племён" навсегда покидал своё "старое русло" и со временем из этих "племён-рукавов" возникли новые славянские племена, новые славянские народы с большими или меньшими отличиями в языке, традициях и представлениях: сербы, болгары, македонцы, хорваты, чехи, словены, поляки и многие другие. Именно по этой причине "историки" тупо не могут объяснить бесследное исчезновение тех же самых скифов, сарматов, хазар. А они никуда не исчезали, а просто, воссоединившись со своими старшими родами, принимали их родовое имя по существовавшим в те времена социальным законам. "... **Славяне Российские от всех иноземцев прозываются Московитянами. Они остались в своих жилищах, в то время, как прочие их товарищи и сродники вышли и пошли, иные к морю Германскому, а иные к Дунаю... Древние называли их Роксоланами, Тоссоланами, Трусоланами, Рутналами, Россиянами и Рутенами, ныне же названы они Россияне, то есть рассе-**

янные, поскольку слово "Россия" на Русском или Славянском языке означает рассеяние..." (Мавро Орбини, книга "Славянское царство").

Активный этнос (по Л.Н.Гумилеву^[55] - пассионарный), формируя империю, расселяется в ней по всей территории, а на его исконные земли поселяются другие этносы; иногда они принимают название лидирующего этноса, а иногда нет. Когда империя начинает распадаться, то этнос лидер оказывается рассредоточенным по многим осколкам, ставшим самостоятельными государствами. И даже на своих исконных землях он часто оказывается не лидером, уступая место другому более пассионарному этносу, хотя, может быть, и менее многочисленному.

Ранее русы приставляли к своему общеплеменному имени ту или иную приставку, отражавшую их основной род деятельности (**эт'русски, п'руссы**). Кочевые племена славянскотоводов стали называть себя **скоттами**, земледельцев - **полянами**, жителей лесов - **древлянами**. Позже происходило дальнейшее обособление славянских племён друг от друга, когда спасаясь от голода, возникшего в Сибири во время последнего похолодания, часть славянских родов покинула Родину в поисках новых земель для обитания. Ушедшие роды брали в виде самоназвания имена своих вождей - князей. Роды, ушедшие с князем Скифом - стали называть себя скифами, ушедшие с князем Сарматом - сарматами. Со временем, отпочковавшись от древней материнской культуры, эти славянские племена "обрастали" на новых землях местными культурными особенностями, частично связанными с включением элементов культур тех народов, с которыми они соседствовали или покоряли, придя на новые земли. Но это не были другие народы, это были всё те же славяне. И когда в дальнейшем они, по тем или иным причинам, возвращались на свою прародину, то вновь становились просто русами. Но вне зависимости от этого, все эти племена вплоть до средних веков помнили и знали свою Славяно-Арийскую империю.

В 2003 году были опубликованы результаты исследования ДНК жителей Евразии. И оказалось, что практически одинаковая структура Y-хромосомы должна наблюдаться (если экстраполировать результат выборочного исследования) у 16 млн. человек, живущих в разных концах Евразии. Коротко говоря, эти люди, разбросанные от Тихого океана до Чёрного моря и принадлежащие разным этносам и расовым типам, должны иметь одного общего предка. По расчётам генетиков, этот человек жил где-то в XII веке. Кандидат один - Чингисхан. Два века назад князь Николай Трубецкой^[81] назвал свой манифест евразийства без обиняков - "Наследие Чингисхана".

В период установления **"романо-германского ига"** (Н.С.Трубецкой^[81]) внедрение прозападной "исторической науки" в умы московитов и татар преследовало цель покорения народов Евразии прозападному государству Романовых, **"расположившемуся в стране как оккупационная армия"** (А.Н.Герцен^[82]).

Российская империя Романовых как минимум есть продолжение чингисидов, великой Орды. Московские цари считали себя преемниками сарайских царей. Именно на этом идеологическом основании царь Иван Грозный (Иван IV, 1530-1584гж) присоединял к Московии Казанское ханство в 1552 году, Астраханское ханство в 1556 году. **"Уже во время последнего наступления на Казань и Астрахань Иван называл их своей вотчиной; это утверждение могло значить лишь одно - что он смотрел на себя как на наследника хана Золотой Орды"** (Р.Пайпс "Россия при старом режиме"). Российскую империю (именно империю!) основали отнюдь не выдуманные немцами мифические киевские князья, а как минимум киммериец Тугдамме, скиф Фарзой, гунн Аттила и могол Чингис. В степи сформировалось ядро империи, втянувшей в течение веков в свою орбиту все заселенные русскими территории, а попутно и множество других народов. **"С геополитической точки зрения русское царство базировалось на восстановлении политического единства территории Могольской империи. Только на этот раз центром объединения была Москва, а не Каракорум. По словам князя Трубецкого, "Российская империя может быть названа наследием Чингисхана"** (Вернадский Г.В. "Московское царство"). Все это прекрасно показали в своих работах Лев Гумилев^[55] и другие евразийцы.

⁸¹ Трубецкой Николай Сергеевич, 1890-1938гж – князь, русский лингвист, философ. Публицист-евразиец

⁸² Герцен Александр Иванович, 1812-1870гж – русский писатель, философ, публицист

Это, в конце концов, показала сама наша история. Однако после многих десятилетий вранья, евразийские взгляды даже в России – лишь одно из направлений мысли, а не официальная идеология или хотя бы доминирующее мнение в обществе.



"Я сейчас обращаюсь ко всем русским... Запад, эта бешеная собака, вцепится вам в горло..." (Слободан Милошевич, президент Сербии)

"Новый мировой порядок направлен против России, за счет России и на обломках России" (Збигнев Бжезинский, американский политик)

"вся западная геополитическая наука - об одном: как разрушить Россию" (Сергей Глазьев, российский экономист)

Запад всегда врал, гадил и боялся славян...

Война против России идёт уже очень давно и очень, очень успешно. Разумеется, не на полях сражений, где мы всех всегда били и очень больно, а там, где Запад всегда выигрывал и продолжает выигрывать - в информационных войнах. Основная цель - доказать обитателям России, что они есть тупое безмозглое быдло, даже не второсортное, а где-то 6-7 разряда, без прошлого и будущего. Русским людям постоянно внушают мысль об их исторической и культурной несостоятельности. С детства мы слышим, что государственность нам дали скандинавы, религию - греки, письменность - болгары, науку, искусство и архитектуру - немцы, французы, итальянцы и другие народы. Это циничная ложь! Начиная со школьных лет, нам твердят, что вся наша история похожа на огромную выгребную яму, в которой нет ни единого светлого пятна, ни одного приличного правителя. Военных побед или не было вовсе, или они вели к чему-то плохому (победа над османами скрывается, как коды ядерного запуска, а победа над Наполеоном дублируется слоганом "Александр - жандарм Европы"). Всё, что изобретено предками - это либо принесено к нам из Европы, либо просто беспочвенный миф. Никаких открытий русские люди не делали, никого не освобождали, а если кто-то обращался к нам за помощью - это было обращение в рабство. И теперь все вокруг имеют историческое право русских убивать, грабить, насиловать. Если убить русского человека - это мол не бандитизм, а стремление к свободе. А удел всех русских - каяться, каяться и каяться. Ага, счас - разбежались...

"То, что мы зовем западной "русофобией", есть не частная черта, не ошибка западных людей, а осознанное самоопределение. Запад... отказывается признавать саму возможность равенства и уважительного отношения к России, мало того - Запад вряд ли согласен терпеть даже сам факт ее существования. Русских мировых достижений просто не существует, они являются досадным недоразумением, помехой на пути правильного хода мировой истории" (Егор Холмогоров, современный публицист). Пример: Чикаго, "Макдоналдс", фото астронавта Салли Райд, под ним – гордая подпись (для просвещения американского обывателя): "Первая женщина в космосе. 1983". Без всяких уточнений "американская". Лётчиц-космонавтов Валентины Терешковой (1937г) и Светланы Савицкой (1948г) - просто не существует.

Информационная война против Руси идет веками - и в части нас уже посеяно ощущение собственной неполноценности. Это ощущение неполноценности закладывается НЕ на посту министра. Они начинают планомерно воспитываться с детства, когда ребёнку говорят: наши дедушки были очень глупыми, бестолковыми людьми, неспособными на самые элементарные решения. Но к ним из Европы пришёл добрый и умный дяденька Рюрик, стал ими ВЛАДЕТЬ и их учить. Он создал для них государство Россию, в котором мы и живём. Яд, капля за каплей, вливается в душу, и когда человек выходит из школы - он уже привыкает смотреть на Запад, как на хозяина, более умного и развитого. И при словах "демократия" начинает ре-

флекторно вставлять на задние лапки. Что западный мир умеет лучше всего - так это вести информационную войну. В последние годы удар был нанесён по тому месту, которое в России никому не пришло в голову защищать - по воспитательной программе.

Каким взглядам учат в школе и ТВ про до-петровское время? Западным! Отсталая Русь, ничего - не было, все только после Петра I... Ага, счас! Циничная ложь XIX-XX века. Пример по допетровской артиллерии или замалчиваемые факты: "в 1646 году Тульско-Каменские заводы поставили Голландии более 600 орудий, а в 1647 году 360 орудий калибра 4,6 и 8 фунтов. В 1675 году Тульско-Каменские заводы отгрузили за границу 116 чугунных пушек, 43.892 ядра, 2.934 гранаты, 2.356 мушкетных стволов, 2.700 шпаг и 9.687 пудов железа". Вот вам и дикая, технически отсталая Русь, про которую иуды-предатели твердят в школе.

Всегда и во все времена на Западе славяне изображались изображались грязными варварами с востока, побеждающих числом ("Разрушая и уничтожая на своем пути все не мастерством, не особым военным искусством, а упорством, дикарским бесстрашием и, главное, своей ужасающей численностью"- византийский историк). Такое отношение было всегда! Это отношение к нам в древности - все западные историки описывают степных воинов как свирепых и безобразных, живущих в грязи диких варварах. При этом описывают чаще всего - понаслышке. Показательна цитата римского историка IV века Аммиана Марцеллина о гуннах: "...Грязных жен и детей своих возят за собою в телегах. Стыда и пристойности не знают и не имеют никакой религии; непомерная алчность к золоту побуждает их к набегам. Оружие их – копья и стрелы с заостренными на конце костями; они умеют искусно бросать арканы на неприятелей...". Но оказывается, что он слово в слово повторил Трога Помпея (I век до РХ), повествующего о жизни легендарных Киммерийцев.

Такое отношение к нам было в средние века... "Этот народ по природе склонен к обману, только сильное битье обуздывает его" (Ричард Ченслер, английский путешественник, 1553г.), "опьянев, они совершенно теряют рассудок и соображение, как дикие животные, и убивают один другого ножами, кинжалами и всякого рода вероломным оружием" (Александр Гваньини, 1578 год), "Московиты по природе своей чрезвычайно грубы, распушены, невежливы в своих нравах, хватках и разговорах" (Петр Петрей, шведский посол в 1608-1611гг.), "Московиты - это народ, рожденный для рабства и свирепо относящийся ко всякому проявлению свободы; они кротки, если угнетены, и не отказываются от ига" (Иоанн Барклай, путешественник 1582-1621гг.), "Русские сгнили, не успев созреть" (Дени Дидро, французский философ, 1713-1784гг.), "На Руси до Рюрика были, конечно, люди, но люди без государства; они жили как лесные звери, ничем не выделялись, без всякого общения с миром и потому никем из культурных европейцев не отмеченные и не описанные... Дикие, грубые, рассеянные славяне начали делаться общественными людьми только благодаря посредству германцев, которым назначено было судьбою рассеять в северо-западном и северо-восточном мирах первые семена цивилизации" (Август Шлецер, немец, один из авторов русской лже-истории, 1735-1809гг.). Причем истинное положение было известно, но специально извращалось. Например, уже в XVI веке в Европе выходило множество брошюр для безмозглого западного обывателя. Там писалось (см. исследование "Иван Грозный" Казимира Валишевского, Франция), что русский царь - пьяница и развратник, а все его подданные - такие же дикие уроды. А в секретных наставлениях послам указывалось, что царь - трезвенник, неприятно умён, пьяных не выносит категорически, и даже запретил распитие алкоголя в Москве, в результате чего "нажраться" можно только за городом, в так называемых "наливках" (месте, где наливают).

Это отношение проповедывалось в XVIII-XIX веке: "славяне не исторический народ!"- Георг Гегель (1770-1831г, немецкий философ). Такое отношение к нам было в Октябрьскую революцию... "Русский народ нам нужен лишь как навоз истории... Россия наш враг. Она населена злыми бесхвостыми обезьянами, которых почему-то называют людьми... Нет ничего бездарней и лицемерней, чем русский мужик" (Лев Давидович Бронштейн/Троцкий, 1879–1940гг.). Такое отношение к русам было у фашистов XX века: "Славяне, будучи этническими ублюдками, не способны воспринять и нести великое наследие Арийской расы, и вообще славяне не годятся для того, чтобы быть носителями культуры. Они не творческий народ, это стадные животные, а не личности, совершенно не приспособленные для умственной деятель-

ности" (Йозеф Геббельс, 1942г, "Дневники"). Такое отношение к нам есть и сейчас... **"Неправда, что все люди суть люди. Русские - не люди. Это чуждые существа"** (Роберт Конквест / Robert Conquest, 1917-2015гг, англо-американский историк).

Когда величайший снобизм, разврат и глубокое невежество оспаривали друг у друга владычество над государствами Западной Европы, державы Евразии (в т.ч. России и азиатских степей) славились правосудием и веротерпимостью, и гонимые за веру стекались в Россию отовсюду. Меньше ста лет, как этот "цивилизованный" Запад начали учить мыться, носить нижнее белье и отличать закуску от десерта. Учили две королевы – датская и французская и одна императрица – германская. Все три – дочери князя Ярослава Мудрого. Легенда о "немытых", кровожадных азиатах с востока была выгодна политике тех времен; легенда, увы - выгодна и в настоящее время!

За века нашей эры было шесть периодов, когда расстановка сил спесивого Запада и нашего востока (перемежаемых "перемириями") сильно менялась.

Первый этап - до V в. н.э. Заселение Европы славянами с востока. Период характеризовался экспансией и походами восточных племен (скифы, сарматы, гунны) в Европу. Тогда же католический мир с трудом остановил вторжение варварских племен из Дании и Скандинавии. Конечно, признать, что цивилизацию в Западную Европу принесли славянские племена, Запад категорически отказывается.

Второй этап - усиление Европы и ее атаки. Константинопольский патриарх предупредил православный Восток о новой опасности еще в 867г. Германский король Оттон I разбил на Лехе венгров (955г), после чего началось наступление европейцев на мир. В 962г. немецкий король Оттон I короновался в Риме императорской короной. Эта коронация Оттона I - переломный пункт процесса обособления западного культурного мира (не начало и не конец). Знаменательными событиями периода были год раскола церквей (1054г., сопровождаемый взаимными анафемами) и 4-й крестовый поход против славян XII века (славяне потеряли южную Балтику).

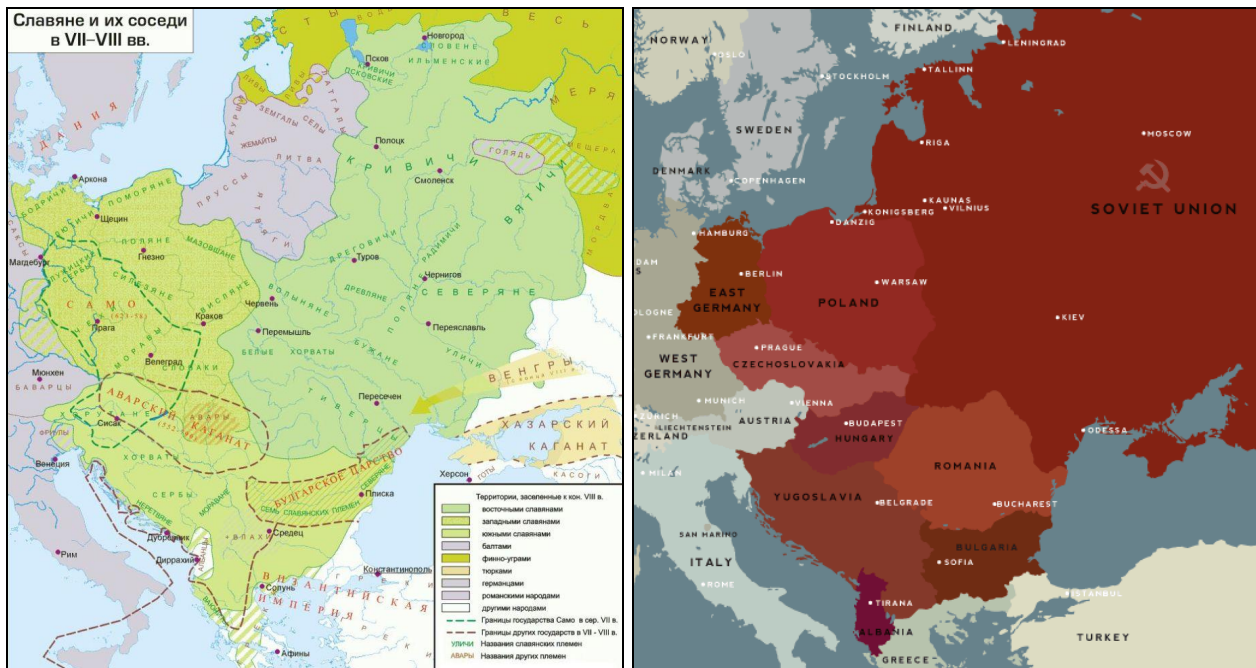
Третий этап - ответ чингисидов. Период характеризовался походом Батыя XIII века, Ордынской Русью XIII-XIV веков и тремя веками относительного "перемирия" перепуганных европейцев. Хотя попытки были, вот примеры из XV века... Великий князь Владимирский Василий II Тёмный, посадил в тюрьму митрополита Московского Исидора (ум.1463г) за то, что тот подписал текст унии с католической церковью. Такой же твёрдостью в вопросах веры отличался и его сын Иван III. Русский царь отказался от короны, посланной римским папой, отказался от титула императора, предложенного римским (германским) посланцем Н.Поппелем в 1488 году. С 1493 по 1508 годы трон римского императора был свободен, но и этим привлекательным шансом великий князь - не воспользовался. Иван III не захотел стать западным императором - родина дороже.

Четвертый этап - нападения Европы, XVII в. Смутное время Руси и польская агрессия, крестовый поход англо-голландо-датского войска на Русь (Петр I Окаянный, захват Невы и Московии). **"С Петра I начинаются ужасы... Беснующийся, пьяный, сгнивший от сифилиса зверь четверть столетия губит людей, казнит, жжет, закапывает живьем в землю, заточает жену, распутничает, мужеложествует... Сам, забавляясь, рубит головы, кощунствует, ездит с подобием креста из чубуков в виде детородных органов и подобием Евангелий - ящиком с водкой... Коронует бл#дь свою и своего любовника, разоряет Россию и казнит сына... И не только не понимают его злодейств, но до сих пор не перестают восхваления доблестей этого чудовища, и нет конца всякого рода памятников ему"** (Л.Н.Толстой, из черновика "Николай Палкин", ПСС, 1936г., т.26).

Пятый этап - "романо-немецкое иго". С конца XVII века и до 1917 года. Завершение разгрома ТартАрии чингисидов. Попытки Романовых совместить русскость и западничество. При всей вроде бы самостоятельности государства – полное господство западной идеологии и падение нравственности.

Шестой этап - "социалистическая власть". Период 1917-1989гг. Новая идеология, идет собиранье славянских земель. Поход на Запад 1945г. Возврат к полному контролю территорий по состоянию на VIII век. Вот - две карты: на левой - славянские территории к VIII веку, на

правой - территория под контролем СССР в XX веке - см. ниже. Наглядно видно - нет отличий.



Но сейчас, увы - идет седьмой этап. И известна фраза госсекретаря США Мадлен Олбрайт, что **"колоссальные естественные богатства Сибири несправедливо принадлежат одной России"**. Мол, в будущем российскими запасами должна распоряжаться не одна страна, а всё человечество под присмотром США. Т.е. потерявшая и мораль, и человечность, циничная евро-стая рвется на восток.

И отсидеться - не получится. История Руси после ариев – это история осажденной крепости. С 1055 по 1462 годы, по подсчету историка Соловьева, Русь перенесла 245 нашествий. Причем 200 нападений было совершено между 1240 и 1432 годом, т.е. нападения происходили почти каждый год. С 1365 по 1893 годы, т.е. за 525 лет, Русь провела 305 лет в войне.

Запад всегда атаковал славян и Россию, но со времен Ивана Грозного (1530-1584гж), вновь создавшего империю - атакует непрерывно. Исключение - три периода: ~1700-1740 (правление западника Петра I и бардак после его смерти - до Елизаветы Петровны), вторая половина XIX века (при Александрах II и III - потому что Россия была такой мощной, что ее просто страшно боялись) и ~1989-2010 (прозападная политика). Во все остальные времена Запад в лице сильнейших своих представителей (Речь Посполитая, Швеция времен Карла XII, Наполеон, Гитлер, США и т.д.) постоянно воевал с Россией. И отсидеться на сундуках с золотом (миллионных счетах в банках) - не получится. Например, пытались отсидеться император Павел I и Григорий Распутин (вливая на Николая II)... Убийство Павла I в 1801 году (заговор был составлен при активном участии англичан) предотвратило союз Петербурга и Парижа, угрожавший английской империи; убийство Григория Распутина (которое организовал английский разведчик Освальд Райнер, причем он сам участвовал - стрелял) стало финальным аккордом перед февральским переворотом 1917 года, подготовленным при непосредственном участии англофильской партии и британского посольства. Весной 1917 года по поводу февральской революции в России и свержении династии Романовых, перед английским парламентом выступил премьер-министр Великобритании лорд Дэвид Ллойд Джордж; цитата выступления: **"Цель войны достигнута!"**. А известие о революции и свержении британские парламентарии восприняли стоя и бурными аплодисментами. Даже обе войны Германии и России в XX веке - в большей степени были спровоцированы игрой Лондона по подталкиванию Берлина к войне на востоке: в 1914 году кайзера аккуратно убедили в том, что Англия не вступит в войну, а нападению А.Гитлера на СССР 22 июня 1941г. предшествовал полет 10 мая 1941 года обергруппенфюрера СС Рудольфа Гесса (рейхсминистр без портфеля, заместитель Гитлера по партии 1933-1941г) в Англию и переговоров, после которого второй фронт не открывался до 1944 года. **"Гессу было сказано, что если Германия объявит войну Советам, Ан-**

глия прекратит военные действия" (А.Даллес, директор ЦРУ, интервью 1948г). Конечно, по ТВ такое - не говорят.

Думаете, крестовые походы Европы на славян остались в средних веках? Но агрессии и Бонапарта 1812 года, и фашистского блока 1941-45гг - это тот же общеевропейский крестовый поход. Вся Европа была в этих армиях вторжения. "Великая армия" Наполеона, вторгшаяся в Россию, состояла из французов только на 46,9% (~300 тысяч из 640). Остальные - иностранцы: немцы (в т.ч. из Пруссии, Баварии, Саксонии, Вестфалии), поляки, австрийцы, итальянцы (Италия+Неаполь), швейцарцы, испанцы, португальцы, хорваты, голландцы, далматийцы, арабы. Гитлеровская коалиция вторжения 1941 года - это не только немецкие войска. Среди военнопленных 41-45гг были венгры, румыны, австрийцы, чехи, словаки, поляки, итальянцы, французы, голландцы, финны, бельгийцы, люксембургцы, датчане, испанцы, норвежцы, шведы. Это ли не крестовый поход? И это еще без промышленной мощи Европы, вставшей на службу немецкой военной машине.

Используемую ныне в школах лживую редакцию русской истории составили исключительно иностранные авторы, по преимуществу немцы (см. Часть 1, глава "Книги по истории"). Ну а **"...с Петра I начинаются особенно поразительные и особенно близкие и понятные нам ужасы русской истории..."** (Л.Н.Толстой, из черновика "Николай Палкин", ПСС, 1936г., т.26). Труды русских историков, пытавшихся противостоять немцам, были уничтожены, а под их именами выпущены фальсификаты. И не стоит рассчитывать, что могильщики национальной историографической школы пощадили опасные для них первоисточники. Тот же Мавро Орбини (см. книгу) приводит список авторов своего "Славянского царства", на чьи исследования он опирался. Список огромен - в нем более 300 имен. Почти все они сегодня нам НЕ известны, мы даже их имен не знаем! Причину огласил сам Орбини, озаглавивший свой список **"Описанием историографов... хотя некоторых Церковь Римская не приемлет..."**. Орбини еще в конце XVI века пользовался книгами **"великой библиотеки светлейшего князя Дурбино Пезарского"** (г.Пезаро/Pesaro, побережье Адриатического моря) - где она? Тысячи томов библиотеки уничтожены церковью! Сегодня мы располагаем лишь малой долей того, что было известно Орбини.

Основная идея Орбини - могущество древнеславянского оружия, которое заставило практически весь мир объединиться вокруг Древней Руси ; что большинство европейских народов - от славян, а их южная ветвь - потомки Филиппа Македонского. Кстати, идея о родстве руссов с македонянами была общепризнанна европейскими средневековыми хронистами, в частности епископом Адалбертом (современник Анны Ярославны, королевы Франции). Славянское завоевание мира, описанное у Орбини, кардинально меняет привычный взгляд на историю. Не европейские народы покоряли и просвещали диких варваров, а наоборот - славянские народы завоевывали европейскую территорию, куда приносили свой порядок, культуру и письменность. Не дай Бог, "русское быдло" узнает, что деяниями предков в Средние века оно тоже может гордиться! У него будет развиваться неправильное для Запада самосознание, любовь к Отчизне, к её деяниям. А это Западу - совсем не надо. Прошло всего 75 лет после окончания Второй Мировой войны и про участие русских уже "забыли" в западных учебниках. Ведь всё "прогрессивное человечество" уже давно и твёрдо знает - Гитлера и фашизм "победили" американцы. А серое вещество в головах западных аналитиков давно заместилося компостом из самолюбования, амбиций и русофобства.

За относительно небольшой отрезок времени (время жизни всего нескольких поколений) нашим врагам удалось почти полностью убрать из обихода всю информацию о нашей, действительно Великой Родине, о наших поистине героических предках, сражавшихся со Злом многие сотни тысяч лет. И вместо этого западные лжецы приучили многих из нас к тому, что русы были дикими людьми, и только цивилизация Запада помогла им сойти с деревьев, на которых они якобы жили, и радостно последовать за "просвещённым миром" в светлое будущее. Западные дипломаты и купленные СМИ пропечатывают нам установку, что Запад есть Благо. Отлучение от Запада есть отлучение от Блага. Но что такое их Благо для русских? По мнению русского историка и публициста Николая Ив. Костомарова (1817-1885гг), именно иноземцы ввезли в нашу страну в XVI веке сифилис и другие "дурные" болезни. К слову, до

того как **"немытую Россию"** не начали массово посещать вонючие (в прямом смысле этого слова) иноземцы, у нас слыхом не слыхивали об эпидемиях, косивших "просвещенную" Европу на протяжении веков - на Руси просто исстари имели привычку соблюдать элементарные правила гигиены. С XVI века славян - жителей Руси, как описывает этнограф Николай Гальковский, начал массово косить иноземный сифилис, а опричники тогда ввели моду на содомию. Кстати, первый в России официальный бордель открыла немка Анна Фелкер.

Либеральная прозападная идея стремится в принципе отрезать наше самоопределение, поиск идентичности и целей от какой-либо истории и какого-либо прошлого вообще. Свобода от всякого прошлого - от общеисторического до индивидуального - на базе всего нового, не имеющего аналогов в минувшем, - суть современной западной точки зрения. В этой схеме нет места для российской цивилизации. А есть место только для варварской, окраинной России - пока не завоеванной страны, идущей по тем же этапам в режиме отставания.

Против нас идет информационная война Запада, прямо влияющая на ваши судьбы, читатели. Поймите, человек - существо очень легко манипулируемое, особенно коллективно. Навязывание вам лживых западных "ценностей" идет ежедневно, ежечасно, ежеминутно. Шаблоны из фильмов, модные журналы, обучение, поведение про-западной "элиты", артистов и режиссеров, ваше окружение... Не вы выбираете свой стиль, привычки и покупки, а ваше подсознание копирует западные лже-ценности. Ни высшее образование, ни языки, ни советы - ничто вам не поможет. Навязывание идет и для рабочего, и для директора - ведь даже для понимания манипуляций, не говоря уже про сопротивление - нужно специальное высшее (хотя бы маркетинг & реклама & брэндинг), которое мало у кого есть. Особенно подвержены "промывке мозгов" наши женщины. Например, количество курящих женщин в России за последние 25 лет капитализма выросло на 56,2%. Это не из-за прав женщин или феминизма, а только из-за массивной рекламы табака в 90-е годы, фильмами с курящими актрисами и "гламуризации" курения. "Промывка" настолько сильна, что курит более четверти беременных женщин, поставив свое "хочу и буду" выше ребенка (риск выкидыша, онкологии и рождения с уродствами). А реклама западных идей поведения и свободы от морали ("продажи тела"), ненужности детей и мужа (**"рожать - удел дур"**, **"надо жить для себя"**, **"я не служанка мужа"**), культа шмоток, женской псевдо-самостоятельности и приоритета карьеры над семьей - уже привела к появлению в РФ целого поколения одиноких, абсолютно никому не нужных, женщин "от 35 лет и старше". Конечно, после 35-40 эти несчастные женщины очень дорого заплатят за свои понты и свободу от семейных ценностей (их ждет 30-40 лет горького одиночества и слез), но ведь потеряет и страна - это проблемы с демографией России. А мужчинам (особенно патриотам во власти) надо не смеяться над жалкими попытками одиноких женщин "от 40" в очередной раз пытаться **"продать целлюлит"**, а осознать, как успешно Запад продолжает внедрять свои лже-ценности в наши головы. И осознать, и действовать против. Поэтому рост ислама скорее благо, ибо у третьей-четвертой жены понтов - не будет. Кстати, правители Европы понимают этот тупик и уже понемногу замещают недалеких феминисток на арабов и африканок. Даже мужчины западной Европы уже массово женятся не на своих феминистках, а на женщинах Азии (филиппинки, малазийки и пр.), т.е. приверженках патриархальной семьи. Что интересно: по "уделу дур" все наоборот - нейробиологи научного центра Йельского университета доказали, что каждые роды прибавляют женщине ума, а шанс остаться дурами - у тех, кто не рожал вообще.

Только расчистка нашей истории от пропагандистского мусора даст народам России осознание нашего единства - национального, культурного и цивилизационного. Говоря словами Президента В.В.Путина, нужно **"...препятствовать попыткам переиначить, исказить события истории, ничем не прикрытой лжи, наглому очернительству целых поколений наших предков, цель которых подточить силу и моральный авторитет России, лишить её исторически высокого культурного статуса, разделить и рассорить народы, заложить в голову миллионов людей, прежде всего молодёжи, извращённые представления о древнейшей истории..."**.

К сожалению, менталитет Запада не понимает слово "человечность", "партнерство". Они "человечность" воспринимают как слабость. Итоги "дружбы" с Западом - к концу XX века мы потеряли 30% территории, 40% населения. **"Для маленьких европейских государств невыносимо соседство такого гиганта, как Россия. Даже сейчас, в ее настоящем виде... К рус-**

ским и к России на Западе относятся мнительно и предвзято..." (Дмитрий Шаховский, профессор, потомок белых дворян-эмигрантов, интервью февраля 2017г). Запад понимает конные лавы скифов, удары катафрактариев сарматов, мечи войск Аттилы, сабли орды Батыя, штыки суворовских богатырей, Т-34-ки советской армии. Один грек, посетивший Русь в V веке, сказал: **"Издавна мы, греки, называем богатырей сих - россичами или руссами. Муже российские - доблестные воины. При набегах немного рабов взять удаётся от славян сих, ибо неволе предпочитают все они смерть"**. Такими нас тогда видел весь мир. Другого выхода у нас нет и сейчас – или мы или нас.



"Русская интеллигенция - самый страшный враг, которого русский народ имел за свою историю"

И.Л.Солоневич, русский писатель, белый эмигрант

"Я не верю в нашу интеллигенцию, лицемерную, фальшивую, истеричную, ленивую, не верю, даже когда она страдает и жалуется..." А.П.Чехов, русский писатель

"Нынешняя интеллигенция - это такая духовная секта. Что характерно: ничего не знают, ничего не умеют, но обо всем судят и совершенно не приемлют инакомыслия" Л.Н.Гумилев

История - это оружие!

Историю, как известно, пишут победители... После сдачи СССР, вот уже более 25 лет продолжается методическое отравление исторического сознания русских гнойным ядом отвращения к самим себе... Задача наших врагов - заставить отказаться русских от национальной идеи. Мол, зачем вам, русским, собственное государство, тем более, государство имперское? Лучше интегрируйтесь в скроенное по североатлантическим меркам мировое сообщество. Вы нам – нефть, газ, металлы, проститутки, детей для усыновления и органы для трансплантации, а мы вам - дешёвый ширпотреб и гламурную духовную пищу голливудского формата. И не надо напрягаться для защиты своей земли. Родная земля - это понятие сакральное для диких варваров, а для цивилизованных людей - всего лишь товар, который можно с выгодой продать. Соответственно, отдать ли японцам Курильские острова или обратно Крым - это не вопрос принципа, а вопрос цены. И вообще, жить надо не ради каких-то глупых химерических идей вроде построения царства Божия на земле, а ради выгоды.

Кто-то думает, что автор отвлекся от темы? Ведь речь-то шла о древней истории славян. Да о ней мы и говорим. История - это оружие. Всего 25 лет изменений учебников истории на Украине и уже целое поколение кричит **"москалей на ножи"**. Да, русское государство может гипотетически возродиться даже в самых неблагоприятных условиях, если сохранится народ – носитель национальной идеи и политической воли. Но национальная идеология и политическая воля базируются на историческом сознании. Народ – это общность прежде всего историческая, и лишь во вторую очередь языковая, культурная, социальная и т.д. Поэтому сейчас идёт война на уничтожение русского народа как единой исторической общности...

Но поддаться этим сладким речам русским мешает их историческая память, память о величии древних славян, о Тартарии, о СССР - о золотых годах славян. Поэтому главный удар в войне на уничтожение России враги наносят не по аэродромам и базам подводных лодок, а по нашей памяти. Стратегически ставка делается на стерилизацию исторического сознания народа, деформацию культурной матрицы нации. Тактически основные манипуляции основаны на методе создания виртуальной истории на основе действительных событий и постепенного вытеснения из сознания достоверных представлений о прошлом. Это и есть третий приём манипуляции с историческим сознанием...

Обратите внимание, на какие темы пишет перебежчик 1978 года и предатель господин Резун, который ныне известен как писатель Виктор Суворов, живущий в Англии. Он ведь не обличает сегодняшнюю власть, нет - он теперь "историк" и неустанно поливает грязью нашу Великую победу во Второй мировой войне. Одна книга за другой, одни выдумки за другими. А вот Юрий Пивоваров (профессор МГУ им.М.В.Ломоносова) уже поливает грязью и средние века, и великого А.Невского: **"А ведь Невский - одна из спорных, если не сказать смрадных, фигур в русской истории, но его уже не развенчаешь... Ледовое побоище - всего лишь небольшой пограничный конфликт, в котором Невский повел себя, как бандит, напав большим числом на горстку пограничников"**.

К чему приводит эта прозападная мифологизация исторического сознания, прекрасно видно на примере т.н. российской интеллигенции, наиболее отравленной прозападным дискурсом – она страдает жутким комплексом неполноценности именно по отношению к "культурному Западу", старается очиститься от всего русского и истово служить "общечеловеческим ценностям". Речь не только об убогой советской интеллигенции, ненавидящей "эту страну" и фетишизирующей жалкие поделки забугорного ширпотреба. По-обезьяньи западничающая отечественная интеллигенция всегда была такой, вспомним хотя бы хрестоматийного Пекарского (Шелгунов Н.В., Воспоминания, 1923г, стр.24), радостно восклицающего **"нас разбили!"** по поводу поражения русских войск в Крымской войне. Наши столичные интеллигенты (из Санкт-Петербурга) в 1905-м году слали поздравительные телеграммы императору Микадо, по случаю победы японского флота над российским (под Цусимой). Еще цитата: **"Россия - самая паскудная, до блевоты мерзкая страна во всей мировой истории. Методом селекции там вывели чудовищных моральных уродов, у которых само понятие Добра и Зла вывернуто на изнанку. Вся свою историю эта нация барахтается в дерьме"** (И.А.Ильин, 1882-1954гг., русский философ). Итоговая цель действий наших "интеллигентов" видна в цитате **"гибель России была бы благом для цивилизации"** (Александр Невзоров, бывший телеведущий, апрель 2016г). К счастью, Западу невозможно было превратить весь народ в подобных мерзких иуд-интеллигентов.

Есть ли критерий, разделяющий обычную критику власти и предательство? Да, такой Рубикон существует. Их даже три. Это территориальная целостность России, нападение врагов на страну и интересы русских людей. И провели этот Рубикон белые эмигранты. Честный человек может быть очень сильно недоволен властями своей страны – например, белые эмигранты ненавидели власти СССР. И согласитесь, белые имели на это очень уважительные причины. Но для одних белоэмигрантов (таких было немного) ненависть к власти большевиков оправдывала абсолютно все, включая сотрудничество с врагами. А другие эмигранты (таких было большинство) решили отстаивать интересы русских людей и страны, невзирая на большевиков. Ведь эмигранты первой волны были воспитаны в старых русских традициях, и потому для них Честь и Отечество были НЕ пустыми словами.

Во всех советских военных фильмах белые эмигранты служат немцам. Это - неправда. Служили - единицы (генералы П.Н.Краснов, А.Г.Шкуро, В.А.Дьяков, В.Бискупский, атаман В.Г.Науменко), а в зарубежном Сопротивлении и в войсках сражающейся с Германией Франции состояло до 6 тысяч русских эмигрантов. Князь Оболенский вообще пришел 22 июня 1941 года в советское представительство во французской Виши (к послу СССР А.Е.Богомолу) и потребовал зачислить его в РККА. Н.Н.Вырубов явился в советское представительство в Лондоне и сказал советским представителям: **"Хоть бы рыть окопы, но на русской земле"**. Князю Ф.Ф.Юсупову (русский аристократ, жил в Париже) гитлеровцы несколько раз предлагали стать их наместником в оккупированной части СССР. Но князь с гневом отверг предложения нацистов и публично приветствовал победы Родины над врагом. Белый генерал Антон Иванович Деникин (1872-1947гг) наотрез отверг все предложения фашистов о сотрудничестве. В 1943 году Деникин на личные средства направил Красной армии вагон с медикаментами. Широко известны его слова: **"Я признаю злейшими врагами России державы, помышляющие о ее разделе. Считаю всякое иноземное нашествие с захватными целями - бедствием. И отпор врагу со стороны народа русского, Красной армии и эмиграции - их повелительным долгом"**. Сражались в Сопротивлении даже женщины. Вот только некоторые имена русских женщин-эмигранток, которые отдали свои жизни за свободу русского народа: А.Скрябина, А.П.Максимович, С.Б.Долгова, В.Кукарская, И.Бухало, А.Тарасевская, И.Сикачинская, Н.Ходасевич, В.Шпенглер, Р.И.Покровская, Е.Столярова, Т.А.Волконская.

Но понятие Честь - не для нашей интеллигенции XX века. Советская "гнилая" интеллигенция чести - не имела и "сидя на шее" страны, все время по отношению к власти "держала фигу в кармане". Но при этом никогда не шла на открытую конфронтацию, если это грозило потерей какого-то социального статуса или неприятностями. И всегда при этом интеллигенция не гнушалась получением от этой власти льгот-денег-званий-наград. Интеллиген-

ция всегда отличалась тем свойством, что умела потрясающе сочинять для себя оправдания. Оправдания не нужны людям, которые свою позицию не меняют.

Советские предатели - два примера... Советский поэт Евгений Евтушенко (1932-2017гж) был секретарём Правления Союза писателей СССР. В 1991 году (началась перестройка) тут же сбежал в США, где жил постоянно, в Оклахоме и умер. Забавно, что у этого липового оппозиционера есть масса красно-пропагандистских стихотворений, в т.ч. прославляющих И.В.Сталина. Советский диссидент и правозащитница Людмила Алексеева (1927-2018гж, член КПСС с 1952 года) имела гражданство США, жила в США, и даже урна похоронена в США. Сын Михаил стал Майклом и живет там же. Не зря было обвинение от Ирины Яровой в декабре 2012 года: **"Гражданка США г-жа Алексеева принесла присягу на верность Соединённым Штатам, полностью отрекалась от России и обязалась даже с оружием в руках сражаться только на стороне США"**.

Обратите внимание - сегодня много интервью от официальных лже-историков и в любом - обязательно есть преклонение перед Западом. Многие читатели эту ущербность - даже не замечают. Пример раболепия: газетное интервью (июль 2016г), статья доктора и.н., как же построили Ладожскую крепость, фраза ведь **"не было мастеров такой квалификации... видимо позвали европейских"**. Такая убогость - обязательно в каждом тексте иуд от истории.

Разве может лакей, привыкший пресмыкаться и лебезить, стать воином? Вот вам и ответ на вопрос, будут ли перевоспитанные "Историками" русские сражаться за Крым или Курилы. В нужный момент масс-медиа объяснят быдлу с переформатированными ЕГЭ мозгами, что царская продажа Аляски, которую очень дорого осваивать, была тогда весьма выгодна России, а потому следует также уступить японцам и четыре никчемных каменистых острова, потому что завозить туда мазут для котельных очень дорого. И за Арктику биться русским не надо, ведь там очень холодно. В школьных атласах СССР от Кольского полуострова и Чукотки к Северному полюсу тянулись две пунктирные линии, отмечавшие границы полярных владений Советского Союза. При дележе советского наследства они должны были перейти к России. А вот хрен вам! Как только начались разговоры о гигантских залежах углеводородов на океанском дне, как тут же выяснилось: всё, что далее 200 морских миль от берега - ничейное. И делить эти ничейные богатства будет "мировое сообщество". Делайте выводы...

На протяжении последних веков правители России подкладывают историю под политику, превознося западные выдумки и калеча нашу великую настоящую историю. Славянская "Русь" со времен Петра I заменено на латинское "Rossia" и начата ярая пропаганда Запада. При социализме - не лучше. Очень точно написал В.Высоцкий: **"ведь это - иностранцы, А вы, прошу прощения, кто такие?"**. Критичные изменения - 30е годы: 16 мая 1934 года вышли постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) "О преподавании гражданской истории в школах СССР" и "О преподавании географии в начальной и средней школе СССР". А после 1938г. партия и правительство одобрили и царскую "магистральную линию" романовской лже-истории (созданную немцами и пропогандируемую профессурой).

Доколе мы будем смотреть на себя чужими глазами и верить официальной лжи?



"То, что мы считаем историей,- это всего лишь сказки, рассказанные победителями" Карл Маркс, отец научного коммунизма

"Одни воевали, а другие писали историю..." Мавро Орбини, Архимандрит Рагужский

Официальные историки

Историю сегодня даже наукой-то называть неудобно. Уж больно она похожа на "даму по вызову", послушно исполняющую все прихоти хозяев страны, которые её "танцуют". Правда всегда принимается в штыки, преследуется и долго не живёт. А ложь страшно живуча и, главное - всеми любима. В красивых одеждах и макияже легенды - тем более. Цитата украинских историков, где сорваны маски, показательна: **"Мы – историки, знаем все тайные страницы, мы знаем, как оно было на самом деле. А обществу надо давать удобоваримый и полезный продукт. Им стоит знать только то, что они знают - и не больше"**.

Что любят "ученые"-историки? Награды, звания, проявления почтения к своей персоне, многие очень любят деньги, некоторые очень тщеславны, иных хлебом не корми – дай только поучить других. Историки очень разные, и меж собой они грызутся порой, словно свора собак (если издать все доносы в органы, что эти деятели настрочили друг на друга в 20-30-е годы, получится том толще "Капитала" К.Маркса).

Есть ли среди "ученых"-историков честные люди? Конечно, есть. Единицы. Которых буквально травят все эти про-западные иуды. Подавляющая же масса **"...умственно настолько неразвиты, что искренне верят всему тому, чему их пять лет учили в университетах профессора истории. Умный, думающий, пытливый и честный человек, любящий задавать вопросы, никогда не сдаст на истфаке даже первый семестр"** (Алексей Кунгуров, публицист). Армия безвольных, послушных дураков "ЪИсторикам"- очень нужна. Ведь мало придумать выгодные правителям мифы, их еще надобно накрепко вбить простому народу в голову. Этим и занимается армия историков-популяризаторов: школьные учителя, журналисты, писатели-беллетристы, киносценаристы, литераторы.

Самое смешное, что аргументированно поддержать здание официальной хронологии ее приверженцы сегодня не в состоянии. Стоит только сделать шаг в сторону от столбовой дороги официальной русской истории, и возникает масса вопросов, на которые лубочная, вылизанная властью-попами до блеска и выверенная до мелочей версия истории ответить не в состоянии. Для верующих в "научный" канон историков это причина не задаваться еретическими вопросами. Для нормальных людей – повод спустить в унитаз правозверных историков со всеми их догматами и применить по назначению собственный головной мозг.

Некоторые наивные читатели могут вознегодовать: не может быть, чтобы многие поколения ученых поддерживали ложь о древних славянах, о Тартарии, о принятии христианства, о великих моголах! Не может быть, чтобы пухлые научные тома были плодом чьей-то нездоровой фантазии или продуктом циничного вранья корысти ради! Ученые, дескать, по самой своей природе не способны фабриковать археологические находки, подделывать древние летописи, извращать источники и врать столь изощренно. Мол, какая им выгода? Ну почему же не способны? Собственно именно этим "профессиональные историки" и занимаются. И всегда занимались. И выгоду имели с этого превеликую. Одни сочиняли фальшивую историю и уничтожали неудобные настоящие документы в угоду правителям. Другие занимались фальсификациями, потому что желали этих правителей унижить и низвергнуть. Третьи продавались за деньги тем или иным политическим силам. Иные просто удовлетворяли столь изощренным образом собственное тщеславие или делали карьеру в "научных" кругах. Сегодня "раскопки" в исторических фактах приводят к дикому озлоблению горе-историков, что понятно. Все серьезно: "место под солнцем", деньги, статус, авторитет в официальной среде. Никто не хочет добровольно сдавать свое липовое профес-

сорское звание. А школьные учебники, как кажется, вообще исходят из принципа: всё, что говорится про Россию мерзостного - правда. Всё, что говорится о России хорошего или враждебного, это по учебникам - ложь. И сколько мы будем это терпеть?

У части читателей бытует мнение, что достаточно высшей власти высказать мнение, так все историки кинутся его выполнять. Это не так. Если затрагивают их шкурные интересы, их фальшивки, историки будут стоять насмерть. Например, в 2014 году президент России высказал мнение, что "существует и другая теория" прихода Рюрика. Вроде вот оно - мнение начальства - действуйте... И ничего...

Но какая выгода сегодняшней власти поддерживать мифы о "не было Тартарии", о "татаро-монгольском" иге? Уж это сегодня точно нашему правительству не надо? Ну нет от тартарских или "монголо-татарских" мифов никакой прямой утилитарной выгоды... Увы, тут дело принципа... Для наших либерастов, русы - всегда были дикими людьми, и только цивилизация Запада помогла им сойти с деревьев и радостно последовать за просвещённым миром в светлое будущее. После развала Союза всем народом мы окунулись в ценности Запада: демократия, свобода слова, МакДональдс, кока-кола... И сейчас, в XXI веке, либерасты нам говорят - нам надо слушаться Запад во всем. Иллюзия "благополучия" Запада, всё более и более призрачная, может держаться лишь исключительно на непрерывном наращивании грабежа соседей по планете. Не просто на грабеже, а именно его непрерывном наращивании. Кончается наращивание - кончается "благополучие". Ну, а где ещё всего успешнее пограбить, как не в России с её богатствами? **"...Ты "виноват" уж тем, что хочется мне кушать..."**

С чиновниками, держащими свои счета на Западе - вообще все ясно. Если же признать, что раньше в угоду политической конъюнктуре можно было фальсифицировать историю Руси и веками поддерживать самые безумные представления о прошлом человечества, то никакой веры историкам уже не будет. Более того, люди начнут задумываться. А это кому-то надо?

Мы-евразийцы, хотим, чтобы читатель понял одну простую истину: науки под названием "история" не существует и никогда не существовало. История - как религия, где есть канонические книги, там есть и апокрифы, которые подвергаются анафеме ревностными служителями культа. Всегда история была инструментом политической, идеологической, экономической, межгосударственной, геополитической борьбы, и потому историки лишь изображали из себя ученых, дабы быть более убедительными. Но когда у паствы возникает много вопросов, а проповедник не дает на них исчерпывающих и понятных ответов - вера слабеет, и религия постепенно угасает, а потом умирает. Так когда-нибудь умрут и немецкие фантазии в нашей великой истории...



"Выбирая Богов, мы выбираем свою судьбу"
(Вергилий, римский поэт)

Далекое начало или исход с Гипербореи...

Еще одним замалчиваемым фактом является место пра-родины людей как исходного центра расселения древних. Есть фантазии западных археологов о появлении Homo sapiens в восточной Африке по сути без доказательств. Подтверждение всего одно - раскопки кенийского антрополога Луис Лики/Louis Leakey в Олдувайском ущелье 30-50-х годов XX столетия. Определен и возраст примитивных каменных орудий - от 1,9 млн. до 2,2 млн. лет, а гоминид - 1,8 млн. лет. Вот только в сентябре 1982 года на правом берегу реки Лены (в 140 км выше Якутска), в местности Диринг-Юряхе, Приленской археологической экспедицией (начальник археолог Юрий А. Мочанов, 1934гг.) Сибирского отделения АН СССР, найдено самое древнее расселение наших предков на Земле. Обнаружены более 4,5 тысяч предметов материальной культуры древних славян, в том числе - наковальни, отбойники, различные орудия и др., возраст которых определен в 3 миллиона(!) лет. Например древнейшие орудия труда на Земле – каменные чоперы - их возраст 2,5 млн. лет. Терраса раскопок почти 300 км. В Сибири человек появился раньше, чем в Северной Африке на миллион лет! Надо ли говорить, что Запад прославляет экспедиции Лики и не замечает экспедиции Мочанова? А на псевдо-"свободных" сайтах цифра 3 млн. лет "будто бы случайно" потеряла ноль и превратилась в 300.000. Трижды прав Н.Новгородов, писавший **"Россия потому не находит исторических корней, что ищет их не там, где потеряла, а там, "где светло"**.

Впрочем, и климатология, и древние предания тоже могут многое объяснить. В реалии, начало нашей Великой Империи положил давным-давно исход человечества с **"полярной земли"** (она же **Гиперборея, Подсолнечное царство, Сварга, Джамбудвипе, Арьянам Ваэджо**). Название Гиперборея дали греки - оно произошло от слова Борей, греческого бога северного ветра. **"Гипер"** обозначает крайний, **"борей"** - обозначает север. Крайний Север - **"Гиперборея"**. В древнейших мифах греков, индоариев, иранцев, шумеров, германцев, финнов, славян приводятся настолько близкие реалии Заполярья, что не остаётся сомнения в том, что прародина была единой и что она располагалась в евразийском Заполярье. Например, в древнейших **"Тайттирии-Брахмане"**^[83] и в **"Авесте"**^[84] описывается Прародина человечества, где Солнце всходит и заходит по одному разу в год, а сам год делится на один долгий день и одну долгую ночь,- что соответствует высоким полярным широтам. В Ведах встречаются такие высказывания: **"То, что есть год,- это только один день и одна ночь Богов"**, **"В Меру Боги видят Солнце восходящим только один раз в году"**.

Игнорирующим Веды - есть Плиний Старший (древнеримский писатель, 23-79г. н.э.) и его **"Естественная история"** (IV, стр.26), где о гиперборейцах написано: **"За этими [Рипейскими] горами, по ту сторону Аквилона [Северный ветер - синоним Борей], счастливый народ (если можно этому верить), который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами. Верят, что там находятся петли мира и крайние пределы обращения светил. Солнце светит там в течение полугода, и это только один день, когда солнце не скрывается (как о том думали бы несведущие) от весеннего равноденствия до осеннего, светила там восходят только однажды в год при летнем солнцестоянии, а заходят только при зимнем. Страна эта находится вся на солнце, с благодатным климатом и лишена всякого вредного ветра. Домами для этих жителей являются рощи, леса; культ Богов справляется отдельными людьми и всем обществом; там неизвестны раздоры и всякие болезни"**. Кроме Плиния Старшего - есть Лаоник Халкокондил (~1430-1490гг, византийский историк и филолог), который писал, что весь славянский пра-народ пришел из своего древнего азиатского отечества (см. книга Любора Нидерле, "Источники"). Еще есть Диодор Сицилийский (90-30г. до н.э., древнегреческий историк), есть **"География"** Страбона (~64/63 до

⁸³ Тайттирии-Брахмана – текст индийской философии, VIII-VII вв. до н.э., одна из древних Брахман

⁸⁴ Авеста / Зенд-Авеста – 21 книга священных текстов зороастрийцев, книга до-ледникового периода

н.э.-23/24 н.э., греческий историк и географ), есть старые карты и многие другие свидетельства о северной прародине общих индоевропейских племен планеты. Сомневаться в существовании народа гиперборейцев - просто глупо.

В древнейшей священной книге ариев "Авесте"^[83] весьма подробно описываются и условия жизни, и что случилось. Страна названа "**Арьянам Ваэджо**". Первоначально Арьянам Ваэджо была прекрасной страной, люди благоденствовали в ней. Это была теплая страна, с длинным летом и с короткой, не суровой зимой. Но "**злой и коварный враг задумал погубить эту страну и наслал на нее холод и снег. Он сделал так, что зима становилась все длиннее и суровее, а лето короче, и наконец, в стране этой стало, сравнительно с прежним, наоборот - десять месяцев зимы и только два месяца лета, так что в стране нельзя было более жить**". Во второй главе книги Вендидад мы встречаем не только поразительно точное описание наступления ледникового периода ("**...была светлой прекрасной страной, но злой демон наслал на неё холод и снег...**"), но и написано, что наши предки были предупреждены о наступлении холодов ("**На землю падут губительные зимы, они принесут сильные, лютые морозы... Они принесут снег на 14 пальцев глубиной даже на высочайших горных вершинах. И все три рода животных погибнут: и те, что живут в лесах и степях, и те, что живут на высоких горах, и те, что живут в глубоких долинах... Теперь в этой некогда цветущей стране десять месяцев зимы и только два - лето... Там мерзнет вода, мерзнет земля, мерзнут деревья... Все кругом покрывает глубокий снег, и это самая ужасная из напастей**". На Римской карте Азии 1683 года на всем северо-востоке материка - огромная надпись "**Vera Tartaria Septentrionale**" - замерзшая Истинная Тартария (!), см. ниже карту.

В "Ригведе"^[85] описываются зори более продолжительные, чем они могут быть на юге; там же рассказывается о северном сиянии и летнем поведении Солнца вблизи полюса, когда оно поднимается на максимальную высоту над горизонтом, некоторое время "стоит" на месте, прежде чем начинает опускаться. Греки называли эту землю **Гипербореей**, индоарии - землёй **Меру**, иранцы - горами **Хукарья**, арабы - горами **Кукайя**, славянорусы - **Лукоморьем**, германцы - **Скандией**, М.Орбини - **Скандинавией**. Согласно обобщённому описанию, прародина представляла собой относительно узкую полосу земли между берегом заснеженного океана (Коданский залив) и горами, протягивающимися с запада на восток. Во всех древних текстах говорится, что священные горы изгибаются, как лук, выгнутый в сторону юга. Ныне это - Северные Увалы, которые тянутся на две тысячи километров (очень грубо - по 60 градусу северной широты) и включают в себя Таманский кряж, Приполярный Урал, затем переходят в возвышенности Вологодской области. Вот они - **Рипейские / Гиперборейские / Алаунские** горы, в арийском эпосе - горы **Меру и Хара**, в Авесте - **Хукарья**, в древних арабских источниках - горы **Кукайя**, а в староверских дорожниках это **Кокуши-горы**. Когда-то это был неприступный хребет, полукольцом охватывающий территорию, называемую Гипербореей. Сейчас на этом месте находится Кольский полуостров, Карелия, Архангельская, Вологодская области и Республика Коми. Советский ученый Михаил Мещеряков (1910-1994гг, член-корреспондент АН СССР) утверждал, что они находятся именно там, где на карте Птолемея расположены Гиперборейские горы. Ну а северная часть Гипербореи покоится на дне Баренцева моря (см. ниже карту рельефа).

Рядом с берегом заснеженного океана располагался архипелаг из четырёх островов. Продолжительность полярной ночи здесь была стосуточной, что соответствует широте 76 градусов. В этих горах угадываются горы **Бырранга**, архипелаг соответствует Северной земле, а Гыданский п-ов и одноименный залив точно отвечают Коданскому заливу. Таким образом, прародиной человечества на материке был Таймыр.

Интересный факт... Полоска земли между берегом и горами - относительно узкая, потому что океан наступал. Есть знаменитые исследования профессора Г.У.Линдберга (1894-1976гг, советский ихтиолог, зоогеограф, доктор биологических наук) о фактах подъема уровня океана на 200-300 метров. Эта область современного сибирского шельфа ученым известна как "**Западная Берингия**" ("арктическая Атлантида", древний материк **Ангарида**), ушедшая под воду в результате древнего глобального потепления и повышения уровня океана. Утонув-

⁸⁵ Ригведа – сборник религиозных/мистических гимнов индийской мифологии

шую сушу подтверждали такие знаменитости XVIII-XIX веков, как французский естествоиспытатель Жорж Луи Леклерк **Бюффон** (1707-1788гж, натуралист, биолог, математик), русский географ-зоолог-этнограф Степан Петрович Крашенинников (1711-1755гж), австрийский геолог Эдуард Зюсс (1831-1914гж), антрополог Алеш Хрдличка (чешский американец, 1869-1943гж), русский зоолог Пётр Петрович Сушкин (1868-1928гж, академик) и его ученики.



Исследования Линдберга идеально совпадают со средневековой картой Джакомо Кантелли (Giacomo Cantelli, итальянский географ и картограф, 1643-1695гж) от 1683 года "**La Gran Tartaria**". Обратите внимание на границы суши - они сильно отличаются от нынешних. И там, где сейчас воды океана, четко написано "**Septentrionale Vera Tartaria**" - Замерзшая Истинная Тартария (см. ниже фрагмент карты).



Затопление суши и серьезное похолодание вынудило все народы двинуться на юг и искать место для лучшей жизни. Основная концентрация городов была в Западной Сибири - это и Срединное государство, впоследствии - "**Империя Китай**". Ушедшие народы и в Истинной Тартарии, и в Сибири жили достаточно компактно, знали общий язык и имели сходные традиции. Согласно мнению современного лингвиста, американца Ноама Хомского (1928гр),

основы структуры единого человеческого языка действительно заложены генетически (изложение теории - см. книгу американского лингвиста Марка Бейкера "Атомы языка", изданной по-русски в 2003г.). Тем не менее, государственность была разная. Это было то самое время, отраженное в русских сказках, где говорится про **"тридевясть царств, тридесять государств"**. Если посмотреть на карту венецианского монаха Фра Мауро (Fra Mauro) от 1459 года, там действительно много царств, объединенных в Империю Китай.

Более того, на карте центр мира - Империя, находящаяся в районе рек Обь-Лена, а никак не Иерусалим. И на карте эта империя - смесь: то царство с христианскими куполами, то с мусульманскими минаретами с полумесяцами, то с юртами кочевыми. Откуда же взялись эти народы? Все просто - те, кого мы называем гиперборейцами, – это коренное население севера Сибири и Восточной Европы, проживавшее там, начиная с палеолита, и сохранившееся даже после распада индоевропейского единства. Сохранился до наших дней антропологический тип, который был зафиксирован еще в 7 тысячелетии до нашей эры. Антропологи нашли останки этих древних жителей территории Русского Севера – классические европеиды без всяких признаков монголоидности.



Теперь карты и много фактов... Гиперборея есть на "карте мира 1531г." французского профессора математики Оронция Финеуса, на Амстердамской "карте известных земель 1570г." Абрахама Ортелиуса, на "карте Северного полушария 1593г" Gerard de Jode, на "карте известного мира 1594г." богослова-картографа Петруса Планциуса, "двойная карта мира 1596г" от Joannem Baptistum Vrients из Антверпена. Но самые интересные две - во-первых, полная карта Гипербореи из альбома Герхарда Меркатора 1575 года (подлинник

хранится в Дрезденской национальной библиотеке). Общая площадь территории, покрываемой Гипербореей Г. Меркатора, составит примерно 1150*2250 км. Критики утверждают, что если сопоставить карту Гипербореи Меркатора с картой рельефа дна Северного Ледовитого океана (при том, что положение Северного полюса на обеих картах совпадает), Гиперборея окажется на месте самой глубоководной центральной части океана. Да, сегодня севернее 77-78°с.ш. - так называемый Арктический бассейн, который занимают четыре котловины (Канадская - максимальная глубина 3.900м, Макарова - средняя глубина 3.450м, Амудсена - наибольшая глубина 4.500м и Нансена - средняя глубина 3.450м) с корой океанического типа и три подводных хребта (Альфа-Менделеева - минимальная глубина 1.234м, Ломоносова - минимальная глубина 954м и Гаккеля - минимальная глубина 400 м). Вот только не надо лукавить... Во-первых, ученые говорят про то, что было тысячелетия назад (до изменения рельефа!), а не сейчас. Во-вторых, наличие суши за северным полярным кругом (минимум в палеоценовую и эоценовую эпохи) давно доказанный факт. В-третьих, ученые уже доказали движение географических полюсов. Т.е. полюса на картах - не совпадают, нельзя совмещать карты 1:1. В древности северный географический полюс располагался в другом месте - вблизи о.Ян-Майен участка подводного **хребта Мона**, т.е. примерно на 70-75°с.ш. и 10° з.д. - 10° в.д. (ось вращения Земли была сдвинута приблизительно на 20° к югу от ее современного положения). Кстати, данные карты Меркатора идеально подтверждают и исследования профессора Линдберга. По движению - см. также теорию Хэпгуда "**Смещающаяся кора Земли**", одобренную Альбертом Эйнштейном.

О 100% схожести с "современностью" не может быть и речи, т.к. материк равномерно опуститься под воду по любому - не может. Т.е. где-то будет большее погружение, где-то меньшее. И все равно - сходство карты Меркатора с современной - просто пугающее... По собственному признанию Меркатора (в письме другу), он скопировал Гиперборею с очень старой карты. Кстати, на современной карте состояния дна Северного Ледовитого океана, хорошо видны очертания огромного плато с изрезанной речными долинами береговой линией - как если бы это был материк, еще совсем недавно возвышавшийся над водами океана. Очертания этого подводного плато при наложении на карту Гипербореи Герарда Меркатора имеют очень много удивительных совпадений, которые никак нельзя объяснить просто случайностью...

Во-вторых - карта Арктики Gerard de Jode (Герарда де Йоде) 1593 года. Отличия карт есть, но немного (у de Jode нет островов Грумант, Франца-Иосифа; Новая Земля указана как линейный архипелаг островов; у Гренландия - привычные очертания). Главное - оба автора составляли карты Северного Ледовитого Океана независимо друг от друга.

Имеем материк, который делится на 4-е части: слева сверху - **Свага**, слева внизу - **Раи**, справа внизу - **Туле**, справа сверху - **х`Арра**. В центре карты Меркатора находится высокая гора. По старым источникам, вселенская гора прапредков индоевропейских народов Меру - располагалась на Северном полюсе и являлась центром притяжения всего небесного и поднебесного мира. Любопытно, что согласно просочившимся в печать ранее закрытым данным, в российских водах Ледовитого океана действительно существует подводная гора, практически достигающая ледяного панциря. Островные земли Северного океана (большие и малые острова с горными хребтами Менделеева, Ломоносова, Геккеля) назывались Средиземьем, где жили далекие предки народов Европы и Азии (см. часть I - карты). Острова Франца Иосифа - последний остаток загадочного Средиземья, хранящий ее тайны.

Философ Милеску Спафарий^[86] писал: "...и не токмо величиною Азия есть больше иных частей света, но и обилием всяким, что человеку надобно, наипаче же древностью превосходит все части, потому что в Азии рай сотворен был от Бога также и первожденные наши протцы Адам и Ева тут же созданы были, и тамо род их пожил и до потопа. Тако же и после потопа из Азии разделилися все языки и жилья во иные части света: в Азии началась вера, обычаи гражданские, грады строить, письмо и учение оттуда началось...".

⁸⁶ Милеску Спафарий / Nicolae Milescu Spataru, 1636-1708гг – философ валашский боярин, русский дипломат, учёный, богослов, путешественник и географ



Обратите внимание - большая река, ныне известная как река Лена, именуется на карте Тартар. В Русских ведах тоже сказано, что в течение двадцати тысяч лет рождалась, гибла и вновь возрождалась Русь. Там же говорится, что прародина предков славян (первых ариев) находилась на Севере.

Российскими океанографами и палеонтологами было установлено, что в период с 30 по 15 тысячелетие до н.э. климат Арктики был достаточно мягким, а Северный Ледовитый океан был теплым(!). Платон прямо писал об эпохе, когда Солнце восходило на Западе и заходило на Востоке, но потом все стало наоборот (что возможно лишь в результате переворота земной оси). О прошедшей страшной катастрофе рассказано во многих легендах и сказаниях. Например о том, что восток стал севером, а Земля перевернулась, сообщают египетские папирусы "**Магический папирус Харриса**" (Papyrus British Museum 9999), "**Папирус Ипувера**" (Речение Ипувера, Лейденский музей Голландии) и "**Папирус Эрмитажа**" (№1115, "Сказка о потерпевшем кораблекрушение"). Международные исследования, проведенные в нулевых годах XXI века на севере Шотландии показали, что всего 4.000 лет назад климат на данной широте был и сравним со средиземноморским, и здесь водилось большое количество теплолюбивых животных. Томас Стидхэм (Thomas Stidham, Институт палеонтологии позвоночных в Пекине) в 1970 году нашел на арктическом острове **Элсмир** (Ellesmere, самый северный из островов Канады) останки крупных птиц (около 2х метров) из отряда гусиных - гасторниса и пресбиорниса. Пернатые гиганты жили в Заполярье! Изучая Новосибирские острова (ныне - одно из самых холодных мест мира) в 1885-1886гг., российский полярный исследователь барон Эдуард Васильевич фон Толь (1852-1902гг) обнаружил в вечной мерзлоте

останки "саблезубого тигра и фруктового дерева высотой 27 метров. На ветвях всё ещё держались зелёные листья и плоды...". Т.е. там, где сегодня простирается российская бескрайняя тундра и льды, раньше росли дубовые рощи и бегали страусы.

12 тысяч лет тому назад Северный географический полюс Земли, с небольшой площадью оледенения, находился на северо-западе Канады рядом с Аляской. По академику А.Трешникову (1914-1991гж, советский океанолог, исследователь Арктики и Антарктики), всего 10.000 лет назад хребты Ломоносова и Менделеева еще возвышались над поверхностью Ледовитого океана. После гибели священной островной столицы в Атлантическом океане (у современных подводных гор **Роккевей** и **Якутат**), центр империи переместился на северо-восток Таймыра в город Золотых Врат, который до этого был чисто административной столицей империи. В календарях египтян, ассирийцев и майя катастрофа, погубившая Гиперборею, датируется 11.542 годом до н.э. С этого же периода Северный географический полюс начал зигзагообразно перемещаться в сторону его сегодняшнего положения, охватывая холодом, мерзлотой и льдообразованием новые просторы Сибири и освобождая ото льда территорию Канады. Теплый климат побережья Северного океана сменился льдами. С появлением в Северном океане льдов, около 7-8 тыс. лет тому назад, острова Средиземья начали постепенно уходить под воду. В этих условиях народы Средиземья вынуждены были оставлять обжитые ими районы, города, порты, переселяясь на континентальную часть современной России (от Кольского полуострова до Чукотки), а также через Шпицберген, Гренландию и бывшие тогда в северной Атлантике многочисленные острова на Европейские и Американские земли. На территорию земель России переместились многие народы Средиземья, наследники гипербореев: в их числе массагеты, исседоны, хакасы, кельты, удмурты, киргизы, карелы, эсты. Переселившиеся народы совместно с коренными жителями материка образовали новые царства и союзы, в том числе и те, которые позднее стали называться скифскими.

Но всё поменялось около III тысяч лет до н.э., когда после климатического оптимума в Сибири началось постепенное похолодание, и характер миграции с Таймыра стал вынужденным. Но на громадных территориях юга Сибири движение людских масс закончилось: в лесостепных зонах юга Сибири места хватало всем.



Есть замалчиваемая литосферная теория земных катастроф **Альфреда Вегенера** / Alfred Lothar Wegener (1880-1930гж, немецкий геофизик и метеоролог), выдвинутая в 1920-х годах - это единственная на сегодня гипотеза, все объясняющая научно. Вот всего восемь нелицеприятных вопросов (по сотням замалчиваемых фактов), опровергающих официоз:

- в желудках всех найденных мамонтов (иногда - даже во ртах) - непережеванная трава. Тропические растения! Как мог мамонт есть цветы из тропиков или траву почти на экваторе и вдруг мгновенно замерзнуть в районе вечной мерзлоты?!
- льды всегда лежат спокойно на месте, увеличиваясь только в высоту. Нет объяснения, почему во время оледенения льды ползли.
- откуда за полярным кругом следы произрастания магнолий, кипарисов, платанов, тополей? Согласно данным глубокого бурения на севере Якутии росли не карликовые, а вполне нормальные березы, липы, ясени...
- откуда у побережья северного Шпицбергена/Груманта коралловые рифы?
- откуда на вершинах Кавказских гор придонные отложения юрского периода? Казбек был подводной горой? Что, вокруг вершины Эльбруса (возможно и над ней) тоже плескались морские волны?
- как в древности была составлена карта Антарктиды с горными хребтами и даже реками, свободная ото льда? Побережье Антарктиды изображено полностью без льда на карте француза Арантеуса Финиуса 1531 года, на карте турецкого адмирала Пира Рейса 1513 года, на карте француза Филиппа Буаше 1773 года. Но Антарктиду открыли только в 1820 году (лейтенант Российского флота Михаил Лазарев). Но ведь полной топографии

Антарктиды - не было до 1958 года. Кстати, на карту Пира Рейса был нанесен еще и перешеек между Америкой и Антарктидой, исчезнувший более 10.000 лет назад. Как???

- откуда в земле подо льдами Антарктиды залежи каменного угля? Напомню - каменный уголь образуется из окаменевшей растительности (деревьев и т.п.). Значит, в Антарктиде было много лесов?
- почему в Гималаях (уж куда выше-то?) находят останки морских животных, а на территории Северной Америки костей китов так много, словно эти киты плескались над ней в свое удовольствие?

Всегда считалось, что дрейф континентов - процесс крайне длительный и постепенный. Но Альфред Вегенер предложил теорию о быстром, практически мгновенном перемещении литосферных плит. Сегодня мы знаем это как смену полюсов планеты. Получается, что не положение полюсов меняется, а очередной континент "подъезжает" под полюс. Если двинется с места Антарктида, то ее льды хоть и съедут с места, но недалеко. А вот льды Арктики, плавающие в воде, "выплеснутся" на сушу. Вернее - суша просто подползет под них. Вот вам и оледенения, объяснения которым не могут найти ученые.

Почему же в древности климат Северного океана был теплый? Сегодня на Дальнем Востоке, с его нынешним резко континентальным, суровым климатом, до сих пор сохранилась тропическая флора и фауна. Пальмы, лианы, тигры и все такое. Откуда, как и почему? Все просто - в не столь отдаленном прошлом этот край омывался аналогом Гольфстрима - теплым течением Куроисио. Плюс Северный полюс еще был в Канаде. **"... в северных краях в древние веки великие жары бывали, где слонам родиться и размножаться... можно было"** (М.Ломоносов). А сам Гольфстрим тогда был не настолько теплым, как это имело место последние пару сотен лет. Т.е. Европа была довольно холодным и неподходящим для жизни местом. Зато тихоокеанская часть мирового океанического течения была в контраст ему, более мощной и теплой. Вероятно, теплые течения шли из Индийского океана вдоль Японии к Беринговому проливу. В то время восточная часть Евразии переживала свой расцвет и буйство природы. Как сейчас Урал отделяет европейскую часть России от континентальной Сибири, в которой совсем иной климат, так тогда он отделял теплую восточную часть Евразии от холодной западной. Большая часть Западной Европы (во время так называемого Молого-Шекснинского интерстадиала), тогда представляла собой арктическую тундру с березовым редколесьем. Климатические характеристики не так строились, как сейчас - субширотно, а субмеридионально: чем ближе к Уралу, тем теплее. Соответственно, люди стремились жить там, где растут фруктовые деревья, пасутся животные, нет морозов и так далее. И этот период был - в обозримой исторической перспективе, до X века н.э. В общем, нынешняя теплая Европа, с обилием населения, тогда была за Уралом, в Сибири и в Приморье. Причем Чукотка тоже была комфортной. В Восточной Европе (та же Вологодская обл.) - вообще все было великолепно (были и злаковые, и леса). Еще в IX веке на всей территории Англии вызревал виноград, а ныне ледяная Гренландия, по крайней мере ее южная часть, была покрыта лесами (оттуда, кстати, и название - **"Зеленая страна"**). А уже в XI веке в Европе зимой трещали морозы.

Еще факт: в 2007 году состоялась научная экспедиция к заброшенным пирамидам на безлюдной местности Кольского полуострова (к северу от Сейдозера). 18 человек продолжили дело второй экспедиции Валерия Демина в 1997 году. Итоги: пирамиды стоят четко в направлении Восток-Запад. Более того, они трижды перестраивались: древние люди постоянно надстраивали их в высоту. Формы пирамид напоминают легендарную гору Меру, **"ось мира"**, которая под разными именами упоминается в различных мифологиях и мировых религиях. De-facto это - святилище Яра древних русичей, состоящее из храма Макоши на севере, храма Рода на юге, храма Мары на западе и храма Яра на востоке. Уступы холма Мары, покрытые гравием простираются чуть ли не на сотню метров, образуя причудливый серпантин дороги вверх по юго-западной "грани". Наши предки владели техникой письма такими буквами, которые проступают и на свежевырытой земле, и на земле, засыпанной гравием, и даже на земле, поросшей травой. Анализы показали, что двум пирамидам как мини-

мум 9.000 лет - в два раза старше египетских. А это значит, что культура пирамид пришла с Севера.

Для верующих в лютый мороз-холод на Северном полюсе - ознакомьтесь с фактами советской экспедиции "Север-2" (23–26 апреля 1948 года). Три самолета стартовали с острова Котельный, под крылом внизу было несоразмерно много открытой воды. Сели на полюс, разбили лагерь, подготовили оборудование, но все ощущали чувство опасности. Мороза - не было, туман, погода напоминала хмурую оттепель. Тут по ледовому панцирю бесшумно пошли трещины, стала видна вода и от этой воды шёл пар! Стремительно возникали все новые разломы, чернели все более широкие рукава воды. **"Словно в стекле витрины, в которую попал камень"** (Морозов, участник). Остались отдельные небольшие льдины, которые дрейфовали, уносимые куда-то прочь стремительным и бурным потоком-течением. **"Лед неся с невероятной скоростью, как это можно представить только на реке в ледоход"** (Павел Сенько, участник). Льдину экспедиции несло по кругу вокруг Полюса, диаметр описываемых льдиной кругов составлял около девяти морских миль и уменьшался (центростремительная спираль). За первые сутки дрейфа мимо льдины с полярниками проплыл тюлень; животное даже попыталось выбраться на их льдину, но бешеная скорость потока не позволила ему это сделать. Поскольку тюлени обитают лишь у границ Полярного круга, можно представить границы водоворота. На третьи сутки скорость кругового дрейфа уменьшилась, области открытой воды меж льдинами сокращались, полярный холод вновь обретал права. Осколки ледяного панциря спаивались морозом. Кстати, в русских северных традициях есть предание про "Великий Полярный Водоворот". Для считающих, что нынешние льды в Арктике - это навсегда: на семинаре "Российско-американский диалог в Арктике" 2015г. ученые озвучили - к 2060 году Арктика может остаться почти безо льда.

Другой факт: группа ученых "Arctic Coring Expedition" (Арктической буровой экспедиции) в 2004-2006гг из 8-ми стран мира в Северном Ледовитом океане пробурила дно подводного хребта Ломоносова и достала так называемые осадочные породы, в которых обнаружили водоросли. Результаты бурения: средняя годовая температура в Арктике в районе полюса тогда была около +25°C, а температура воды в Арктике составляла от +22 до +25°C. В тот период часть современного Северного Ледовитого океана представляла собой пресноводное озеро, а Ломоносовский хребет был частью нынешнего Сибирского хребта. В Арктике тогда произрастали пальмы, манговые деревья, авокадо, лавры и другие вечнозеленые растения. Еще всего 20.000 лет назад не было никаких могучих льдов, а температура в точке современного Северного полюса была +20. Это тот самый потерянный рай, из которого люди выходили по хребту Ломоносова, который тянется на 1500 км от Сибири до Гренландии. Вышли - и создали Великую Империю, дожившую до XVIII века.



Итоги по ТартАрии...

Вывод официальной мифо-истории: "Тартария - профессиональный термин, подразумевающий под собой обширную территорию. В настоящее время слово Тартария устарело". Так утверждали во время Романовых **"...Татария или Тартария, общее и неопределенное название, под которым понимали некогда большую часть северной и центральной Азии, несмотря на то, что на этом пространстве много стран, куда никогда и не проникало татарское племя. В новейшее время название это изгнано из географии..."** (Справочный энциклопедический словарь Старчевского, 1848 год), так утверждали в XIX веке - **"...Можно назвать грубою ошибкою, когда несколько столетий среднюю восточную Азию между Сибирью, Персией, Тибетом и Китаем, называли великой Татарией..."** (Д.Языков, "Собрание путешествий к таттарам и другим восточным народам в XIII, XIV и XV столетиях", 1825 год, стр.280), так утверждали в XX веке при социализме, так утверждают и сейчас (см. Wiki). Это - ложь.

А по фактам? Каждый пусть решает сам, по первоисточникам, по совести - существовала ли Империя ТартАрия как государство после Скифии или нет. Сотни западноевропейских карт и атласов XVI-XVII веков от разных авторов и издательств (которые легко можно найти в Интернете), показывали, что Великая Тартария занимала большую часть Азии – от Урала до Камчатки, Среднюю Азию и северную часть современного Китая до китайской стены. Помимо изображения на картах территории Империи Тартарии в документах XVIII-XIX веков есть достаточно изображений ее флагов, гербов, гравюр. А так как были морские флаги - в Тартарии было развито мореходство. И флаг - это символ государства (территория не имеет герба и флага!), значит - Империя Тартария существовала именно как государство. И это государство существовало многие века, в т.ч. и ДО государства Великих Моголов, являющегося самой известной для нас её разновидностью.

Это - империя Евразийского суперэтнуса, занимавшего огромную территорию в зонах степи, лесостепи и южной тайги в Европе и Азии. И к которому сегодня принадлежит более 90% граждан России. Государство, которое в течение последних веков существовало в виде Российской империи. А зародился этот евразийский суперэтнос еще во времена скифов и киммерийцев, а окончательно сформировался во время великого переселения народов почти 2.000 лет назад. В разные периоды в евразийской суперэтнической системе лидерами были разные на тот момент этносы. Когда-то это были кимры (киммерийцы), утратив пассионарность, они уступили лидерство в Евразии скифам, на смену которым пришли сарматы. Сармат сменили гунны, гуннов - хазары, потом инициативу перехватили древние русы. На смену древним русам пришли моголы, а моголов - сменили новые русы - русские. Когда в евразийской суперэтнической системе появлялся новый молодой (по Л.Гумилеву^[55] - высокопассионарный) этнос, он брал на себя инициативу, подчинял остальные этносы (менее пассионарные) и формировал империю, которую, как правило, называл своим именем. Так, на просторах Евразии в разное время появлялись Великая Скифия, Империя Гуннов, Тюркский каганат, Империя Моголов, Российская империя.

Эту Великую Евразийскую Империю в последние несколько тысяч лет называли **Великая Асия / Великая Ария, Великая Скифия, Великая империя Гуннов, Великая Расения / Великая Артания / Срединное государство, Империя Великих Моголов / Mogul Empire** и наконец **Великая Орда**, она же **Великая Тартария**. На самом деле было всего четыре Тартарии. Одна была в Европе и три в Азии, которые вместе называли Великой Тартарией. И надо помнить, что было два названия нашей страны - собственное (внутри страны) и западное (как звали иностранцы). Собственное - **Великая Арда / Орда**, в т.ч. на главном языке делопроизводства - на русском языке! Западное, англо-саксонское - **Great/Grande Tartaria(e)** или **Tartarorum** (на латыни). **Tartaria = Орда**, tartar = ордынец (житель этого союза стран и народов). Период жизни этой Империи на громадной территории Евразии составляет больше двух тысяч двухсот пятидесяти лет! Великая Тартария была до того времени, как из Орды была оторвана Персия, Московия и Империя Великих Моголов. В давние времена она занимала почти весь континент Евразия и даже север Африки и Америки, но затем, как шагреновая кожа, сжималась. Вернее сказать, её сжимали, постепенно откусывая самые удаленные, в Ев-

ропе - западные провинции. И этот процесс - продолжается и по сей день, чтобы не лгали нам по ТВ.

Сейчас есть лишь гипотезы, насколько монолитным и централизованным было это государство скифов-сарматов-гунов-чингисидов, контролирующее Великий Волжский торговый путь. Скорее всего, Тартария представляла собой конфедерацию самостоятельных царств, связанных между собой не национальными, политическими и религиозными узами, а исключительно интересами торговли. Стержнем конфедерации (т.с. скелетом) был Волжский торговый путь. Путь, объединяющий в одну империю столь разные племена Евразии. Говоря сегодняшним языком, Великая ТартАрия - единое таможенно-экономическое пространство. Тогда и единой монеты - не требуется. Имперские мышцы - Орда - Степная Орда, конница степей. Т.е. например Золотая Орда - это Волжская торговая империя, объединившая в себе все царства-княжества, расположенные на пути от Каспия до Северного Ледовитого океана.

Еще раз считаем нужным подчеркнуть, что Золотая Орда была не национальным государством в современном понимании этого слова, а именно торговой империей. Поэтому западнорусские княжества, образовавшие "Великое княжество Литовское и русское", оказались вне пределов ордынских интересов, поскольку лежали в стороне от торговых трансконтинентальных путей. Статья "Золотая Орда" (1930г, см. источники) утверждает, что **"настоящим главой государства было купечество, торговая буржуазия. Купцом же являлся, говоря по существу сам хан. Вся военная политика сводилась к тому, чтобы удержать в своих руках такие торговые магистрали, как с севера на юг – Волгу и с запада на восток – сухопутный"** (Николай Константинович Арзютов, востоковед и археолог, 1899-1942гг). Так было везде - даже во времена Хорезмшахов: и древние хроники, и современные историки единодушны в своих выводах - результатом "могольского" завоевания Средней Азии стала безопасность торговли. Повторюсь - оно осуществлялось для безопасности торговли. Это - суть.

Даже приведённых свидетельств (столь немногочисленных) - вполне достаточно, чтобы разумный человек оценил масштабы фальсификации современной истории и начал интересоваться истинным прошлым наших предков. Так была ли историческая катастрофа Руси на рубеже XVII века или нет? Да - была (см. Часть 1, глава "Книги по истории..."). Именно тогда начали переписывать историю. Информацию о Великой Империи Русов тщательно уничтожали, создавая скалигеровско-романовскую историю. В течение поколений разным группам людей, тысячелетиями мирно жившим на едином ЕвроАзиатском пространстве, переплетающимся кровными узами со всеми народами, было присвоено выдуманное Название, была внушена выдуманная История и естественно - изменено Мирозрение. И всего через 200 лет мы сядем за парту изучать совсем другую, насквозь лживую, мифо-историю нашего Отечества. Доказательств - хватает, но ни западной цивилизации, ни её "Историкам" здесь, это - совершенно не нужно. Современная история - это подлог, афёра, обман. Эту вымышленную историю Запад уже сделал реальной и конечно никто там даже "пальцем не пошевелит", чтобы что-то исправить. Сейчас альтернативной историей называют правду, а ложь - преподают в школах и университетах. И транслируют по зомбоящику. А о том, что творилось в мире на самом деле, мы только начинаем узнавать. И кстати: на более поздних картах - нет никакой "полярной земли" - Гипербореи. Есть только Ледовитый Океан.

Вместо эпилога... Не нравится ТартАрия? А не нравится, потому что написано о больном. А больным всегда не нравятся диагнозы врачей. Да пусть орут: Еретики! На костёр! Да, на костёр, а куда же ещё, там уже сгорел на площади Цветов в Риме Джордано Бруно... как и сгорело много тех, кто пытался понять ПОЧЕМУ? Но... **"она всё таки вертится"**!



Справка: люди...

Данный список людей - очень краткий и ограничен XVI-XX веками. Здесь нет всех авторов, на кого есть ссылки в книге. Принцип составления списка - личности, которых официальная лже-история или оболгала-забыла, или наоборот - незаслуженно возвеличила. Например, в списке нет великого русского ученого М.Ломоносова - все и так знают его за слуги. Но в списке есть Л.Гумилев, которому официоз навесил ярлык фантаста и "облил грязью". Есть и немцы (уничтожавшие наши архивы), которых так прославляет официоз.

Жозеф Скалигер (он же Жозеф Бордони, фр. Joseph Juste Scaliger, лат. Josephus Justus Scaliger; 05 августа 1540г.- 21 января 1609г)- французский филолог, историк и воин, итальянец по происхождению, издатель и комментатор античных текстов, один из создателей современной исторической хронологии. Автор книг "**Новое сочинение об исправлении хронологии**" ("Opus novum de emendatione temporum", Париж, 1583г) и "**Сокровищница хронологии**" (по Wiki). Именно Скалигер предложил хронологическую шкалу, к которой привел все исторические даты - юлианский период/цикл (равный произведению величин трех циклов: лунного, солнечного и индикта $19 \times 28 \times 15$, что в итоге составляет 7980 лет). До сих пор по Юлианскому периоду астрономы ведут счет времени. Скалигер - автор понятия "языковой группы" ("**Рассуждение о языках европейцев**"/"Opuscula varia antehac non edita"; написана в 1599г, опубликована посмертно в 1610г).

Оценка работы Скалигера простирается от интереса до обвинений в фальсификации, основанной на каббалистике. Главный минус юлианского цикла – почему-то Скалигер решил, что этот период должен начаться именно за 4713 до Р.Х. (вопрос по-другому: почему эра Христа начинается по истечении 4713 лет от начала мира?). До него западноевропейские хронологи XV-XVI веков считали, что мир был создан за 5199 лет до Р.Х. Скалигер отталкивается в создании своего гиперцикла от 3267 года, причем число 3267 носит явно выраженный нумерологический характер, являясь произведением 33 земных лет Христа на 99 "божественных". О математических ляпах Скалигера говорит смешной факт авторства "истинной квадратуры круга" (он ее опубликовал в 1594 году в книге "**Cyclometrica elementa duo**").

Версия Скалигера родилась в тяжелой борьбе, которая велась(!) по хронологическим вопросам в конце XVI – начале XVII вв. И более того - версия Скалигера была далеко не единственной. Ей противостояли какие-то другие точки зрения, представители которых "проиграли" и о которых нам ничего не известно.

Начало реальной критике хронологии положил Исаак Ньютон (1643-1727гж, английский физик, математик, механик и астроном) - он первым обратил внимание на несоответствие ряда событий скалигеровской хронологии и обнаружил сдвиги длиной в 300, 700 и 2000 лет. Углубил его взгляды и стал их развивать на русской почве революционер-народоволец Николай Александрович Морозов (1854-1946гж), заточённый в Шлиссельбургскую крепость - им были обнаружены множество хронологических сдвигов.

Если сегодня общество согласится с многочисленными доказательствами, что теория Скалигера-Петавиуса - липа, вся существующая официальная история древнего и средневекового миров - рухнет. Вся их хронология (кто за кем) - просто развалится.



Дионисий Петавиус (Петавий, франц. Denis Petau, лат. Dionisius Petavius; 21 августа 1583г - 11 декабря 1652г)- кардинал, французский католический богослов и историк, кардинал-иезуит, писатель и поэт, один из создателей современной исторической хронологии (wiki), крупнейший последователь Ж.Скалигера. Именно Д.Петавиус завершил хронологию. Имел свою ляпы - в 1627г. Дионисий предложил расширить христианскую эру за счет лет до

(!) рождества Христова. Если сегодня будет доказано, что теория Скалигера-Петавиуса - липа, вся традиционная история древнего и средневекового миров полетит в тартарары.

Д.Петавиус описывал Тартарию как Империю, как государство из пяти царств.



Татищев, Василий Никитич (19/29 апреля 1686г - 15/26 июля 1750г) - первый российский историк, географ, экономист и государственный деятель; автор первого капитального труда по русской истории - "История Российская с самых древнейших времен", над которой работал около 30 лет. Это первое документированное изложение событий с элементами сопоставления источников и переводами. Татищев пользовался как зарубежными хрониками, российскими источниками XIV-XVI веков, которые относились к истории Поволжья и Сибири, **"пользовался казанскими и астраханскими архивами, не дошедшими до нашего времени"**.

В 1732 году Татищев привозил рукопись в Петербург, но не встретил сочувствия. 21 ноября 1739г. Татищев представил в Академию наук две первые части "Истории" (первоначальная редакция), но был отвергнут. Издать "Историю" Татищев - не успел, была только рукопись (две редакции). Печатанию книги помешало **"другое изложение вопросов церковной истории"**. Татищев попытался издать свой труд в Англии, но и эта попытка успехом не увенчалась.

Книга Василия Никитича "История Российская" - уничтожена. Сегодня под его именем - лишь т.н. "татищевские черновики", изданные его врагом - немцем Герардом Миллером. Еще в начале XIX века академик Бутков указывал, что приписываемая В.Татищеву "История", представляла собой не татищевский подлинник, а весьма вольное переложение, практически переписанное неизвестным Г.Миллером, немцем-фальсификатором на русской службе: **"История Татищева издана не с подлинника, который потерян, а с весьма неистового, худого списка. При печатании сего списка исключены в нем суждения автора, признанные вольными, и сделаны многие выпуски"**. Более того, Миллеровское издание "Татищева" НЕ содержит ПЕРВОЙ части его труда, описывающей историю Руси до Рюрика. А уникальное собрание архива старинных русских рукописей В.Татищева - сгорело вместе с рукописями самого Татищева во время пожара в его московском доме (сразу после его смерти).

За пропаганду своих материалов по древней русской истории, в 1745 году сидел в Сибири под домашним арестом по приказу Романовых (официально - за злоупотребления из-за необычайного административного рвения - нонсенс). Татищев открыл для науки важнейшие документы - **"Русскую Правду"**, **"Судебник 1550 года"**, **"Книга Большого Чертежа"** и др.

О настоящих взглядах В.Татищева можно судить по его письмам (они сохранились) из деревни Болдино в последние 5 лет жизни. Он был убежден в том, что историческая наука должна основываться на фактах, почерпнутых из источников. Татищев совершенно не доверял "Повести временных лет", о чем написал прямо: **"О князях русских старобытных Нестор монах не добре сведом бе"**. Критическое отношение В.Татищева к официальной церковной истории и даже к Священному Писанию проявлялось даже в его устных беседах - это закрепило за ним славу скептика и чуть ли не атеиста. В.Татищев был категорическим противником мифа о "монголо-татарском иго", что позволило впоследствии Н.С.Трубецкому на основе его взглядов ввести термин **"романо-германское иго"**. Мировоззрение В.Татищева также изложено в его "Разговоре двух приятелей о пользе наук и училищ".

Главный труд В.Татищева подвергался жесткой критике с самого начала. И сегодня западники лгут изо всех сил, очерняя В.Татищева. Принцип лжи - доказать, что ссылки на источники у Татищева последовательно мистифицированы. Наиболее известна - монография А.П.Толочко (2005 год).

Василий Никитич - основатель городов Ставрополь (ныне Тольятти), Екатеринбурга и Перми. Является прапрадедом поэта Ф.И.Тютчева. Похоронен В.Н. Татищев на Рождественском погосте (сегодня - Солнечногорский район Московской области, в 11 км от Болдина).



Миллер, Герхард / нем. Gerhard Friedrich Muller (7/18 октября 1705г - 11/22 октября 1783г) - придворный фальсификатор-"историк" Романовых (вместе с другими немцами). В 20-летнем возрасте немец Герхард Фридрих Миллер приехал в Россию из Германии, в 1747 году - принял русское подданство и 20 ноября/01 декабря назначен историографом Российского государства. В 1749 году Миллер сочинил и произнес речь на латинском (!) языке **"О происхождении народа и имени руссов"** для произнесения в ученом собрании. М.В.Ломоносов приводил пример его шарлатанства: **"Весьма смешна перемена города Изборска на Иссабург... Киев и Кенугардия, которые господин Миллер за одно почитает"** или река "Молчалю" вместо русского казака Камчатого. Стараниями Ломоносова в 1749 году Миллер был понижен в звании и с позором частично отстранен от истории. В 1750 году Миллер напечатал первый том своего **"Описания Сибирского царства"**, мнение Ломоносова - **"кичливое и российскому народу предосудительное"**. 24 сентября 1750г. канцелярией был послан указ Профессорскому собранию об уничтожении диссертации Миллера, **"так как она предосудительна России"** (архив РАН СССР, ф.3, оп.1, № 838). Но в 1762 году к власти приходит немка Екатерина и карьера немца Миллера резко пошла в гору. В 1766 году Миллер - советник, а позже - управляющим Московского архива коллегии иностранных дел. Именно на этот период и следует отнести главный этап фальсификации русских исторических документов. Но даже через четверть века в России Миллер не говорит, не читает и не пишет по-русски! Как можно разбирать древнерусские летописи и старорусские архивы, не зная языка?! Все его работы написаны на немецком языке (т.е. двойной перевод!). Масштабы его деятельности просто гигантские - с большими фальсификациями и купюрами были переделаны лучшие исторические научные работы того времени.

Миллер организует экспедиции в Сибирь и в течение 10 лет осматривал и "описывал" сибирские архивы - всего 20 архивов, в т.ч. в Тобольске, Якутске, Нерчинске, Красноярске, Томске. Г.Миллер лично делал с оригиналов документов сибирских архивов огромное количество выписок, дошедших до нас как знаменитые **"Портфели Миллера"**. Повторим - делал не копии документов, а непонятные выписки. ВСЕ оригиналы этих документов - утрачены (правдивее - уничтожены Миллером). Кстати, сегодня людей, способных разобрать немецкую скоропись самого Миллера (изобилующую сокращениями и элементами стенографии)- можно пересчитать по "пальцам руки". Но известна точка зрения Г.Миллера о любой древности, найденной в Сибири: это всё награбленное на "Западе" во время набегов, описанных иезуитом Гобилемь.

Вся русская официальная история - это перевернутая пирамида, в основании которой - фантазии немца Миллера. Именно Г.Миллер (в соавторстве с Августом Шлецером)- авторы норманнской теории Рюриков. Миллер, не зная русского языка, "сочиняет" русскую историю в Академии наук! Г.Миллер - это первый немец, добившийся написания пронемецкой версии Российской истории. Нет великого исследователя и крупнейшего историка XVIII века Миллера, а есть фальсификатор, негодяй и шарлатан Миллер!

Известны слова Вольтера (которого приглашали в помощники) на историю Северной войны от Миллера: **"там нет ни слова правды"**. Между прочим, немцы Миллер и Шлецер обзывали М.Ломоносова **"грубым невеждой, ничего не знавшим, кроме своих летописей"**. Трудно сказать, к чему в этих словах больше ненависти - к упрямому русскому ученому, считающему русский народ ровесником римлян, или к летописям, которые это подтверждали. Михаил Васильевич, когда речь заходила о ненавистной немчуре, в выражениях тоже не стеснялся. До нас дошло такое его высказывание: **"...каких гнусных пакостей не наколобродит в российских древностях такая допущенная к ним скотина"**, или: **"Он немало походит на некоторого идольского жреца, который, окурив себя беленою и дурманом и скорым на"**

одной ногой вертением, закрутив свою голову, дает сумнительные, темные, непонятные и совсем дикие ответы", или "Сие так чудно, что ежели бы господин Миллер умел изобразить живым штилем, то он бы Россию сделал столь бедным народом, каким еще ни один и самый подлый народ ни от какого писателя не представлен". А вот еще мнение о немце: "Что до латинского штиля касается, что никому не бесчестнее так худо знать по-латыни... И российский перевод, который он по большей части по-своему переправлял, исполнен несносными погрешностями" (Репорт в канцелярию Академии наук от 16 сентября 1749г.).

Готлиб Зигфрид Байер (нем. Gottlieb Siegfried Bayer, 6 января 1694г - 10 февраля 1738г) - немецкий филолог, фальсификатор-"историк", один из первых академиков Петербургской академии наук и исследователь русских древностей. В 1710 он поступил в Кёнигсбергский университет, где стал изучать восточные языки, в особенности китайский. В 1725г. Байер переселился в Петербург, где в Академии наук занял кафедру по восточным древностям и языкам. В русской историографии Байер, не знавший русского языка, является основателем (!) скандинавской школы. Вот такие они, основатели норманизма. "**Русская языка моя не знать, но рускаю историю есть сочиняйт**".

Иннокентий Гизель (Innozenz Giesel, ~1600г - 08/18 ноября 1683г) - немец, священник, фальсификатор-"историк". Относился к реформатской церкви. В молодости переселился в Киев и принял православие. Обратил на себя внимание Петра Могилы и был послан им за границу, где, кроме богословия, изучал историю и юриспруденцию. В 1656г. стал настоятелем Киево-Печерской лавры и сохранял это звание до кончины. Официально был сторонником Москвы против Польши (за что получил благосклонность Романовых), обосновывал преемственность царей московских от великих князей киевских, неоднократно награждался царём Алексеем Михайловичем. Автор сочинения "**Мир с Богом человеку**" (с подчинением католикам в толковании религиозных вопросов). Автор "Синописа" (по официозу первой учебной книгой по русской истории) и мифа о Киевской Руси (в 1674г.). "Синопис" не раз переиздавался (1676г, 1680г, 1718г и 1810 г.) и рекламировался. Основная идея книги - о "диких славянах", которым Запад дал государственность, письменность и культуру. Вплоть до начала XX века, книга употреблялась в качестве учебника по русской истории, всего же эта ложь выдержала 25 изданий, из которых последнее состоялось в 1861г.

Август Людвиг Шлёцер (нем. August Ludwig Schlozer; 5 июля 1735г - 9 сентября 1809г) - немец, российский и германский фальсификатор-"историк". Был учителем в шведской семье. Приехал в Романовскую Россию в 1761г. в качестве домашнего учителя детей немца-историка Миллера. Уже через четыре года он - профессор русской истории при Императорской Академии наук, адъюнкт, первый занявшийся изучением Радзивилловского списка. Один из авторов "норманской теории" возникновения русской государственности. По Шлёцеру русские жили "**подобно зверям и птицам, которые наполняли их леса**". Получая гигантские 860 руб. жалованья, из-за размолвки с Г.Миллером сбежал в Гёттинген, нарушив контракт. Почётный член Академии наук (1769г) и Общества истории и древностей российских (1804г). Автор книги "**Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке, сличенные, переведенные и объясненные А.Шлецером**" (СПб, 1808г).



Карамзин Николай Михайлович (01/12 декабря 1766г - 22 мая/03 июня 1826г.) - русский писатель и журналист, масон и лже-историк. Ярый западник (при этом - монархист) и русофоб, пропагандист уничтожения всего русского и насаждения европейских ценностей. Автор "Письма русского путешественника", повести "Бедная Лиза", ряда сборников и альманахов ("Аглая", "Аониды", "Пантеон иностранной словесности", "Мои безделки"), издатель литературного журнала, составитель 12-ти томной "**История Государства**

Российского". Живя в Симбирске, вступил в масонскую ложу. В 1783 году сделал первый перевод (с немецкого). В 1789-1790гг. Карамзин предпринял поездку по Европе, был в Париже во время великой французской революции. За границей Николай Михайлович лично встречался почти со всеми наиболее влиятельными европейскими масонами: Гердером, Виландом, Лафатером, Гёте, Л.К.Сен-Мартеном, русским послом в Великобритании С.Р.Воронцовым, посетил Иммануила Канта в Кёнигсберге.

В 1803 году император Александр I именным указом от 31 октября даровал Карамзину звание историографа и огромные две тысячи руб. ежегодного жалования. В феврале 1818 года Карамзин выпустил первые восемь томов "Истории" (трёхтысячный тираж). В последующие годы вышли ещё три тома, появился ряд переводов на европейские языки. Незаконченный XII том был издан после его смерти. Источниковедческая база "Истории" основывалась на немецкой трактовке истории (Иннокентий Гизель, Герхард Миллер и пр.) и "мемуарных свидетельств вроде записок Андрея Курбского (перебежчика и изменника – первого русского диссидента), и Палицина, и свидетельств осведомлённых иностранцев. Последние несли важную, часто уникальную, неповторимую информацию, но отличались односторонностью, субъективизмом, а иногда и явной тенденциозностью, принимавшей подчас форму русофобии" (Михаил Ефимов, "Карамзинская нелепа"). Т.е. "русская" история писалась на западных материалах, пропитанных ненавистью ко всему русскому. Плюс фантазии самого Карамзина. В тексте Карамзин нередко отходил от источника или отдавал предпочтение менее достоверному источнику в угоду западу и монархической исторической концепции или из желания "оживить" и "расцветить" события. В предисловии к "Истории" Карамзин пишет фразу, которой объясняет свою ложь: **"И вымыслы нравятся. Но для полного удовольствия должно обманывать себя и думать, что они истина"**.

08 июня 1818г. Николай Сергеевич Арцыбашев (1773-1841гж, русский историк, поэт и прозаик, в письме к Д.И.Языкову) выражает своё впечатление от "Истории": **"Что ж представилось глазам моим? Ей-ей, не верю ещё до сих пор сам себе - безобразное смешение посторонщины, недоказательности, безразборности, болтливости и преглупейшей догадочности! ... Тщетно целый век учёные старались очистить историю русскую от нелепостей! Является дурачина и вводит их ещё в большем свете... Вот тебе историограф и давножданная история! ... У меня сердце кровью обливается"**. Николай Сергеевич отмечает массу ошибок Карамзина: **"довольно красиво, да только несправедливо", "нам осталось дивиться г. историографу, что он не упустил и здесь прибавить от себя", "так великолепно испортил г. историограф слова харатейных списков"** и пр. Выводы Арцыбашева убийственны: Карамзин фантазирует, искажает текст, умалчивает, говорит как о точно установленном то, что можно лишь предполагать, здесь такие-то данные можно истолковать по-иному. Главная его претензия к Карамзину: **"Не надо фантазировать!"**.

Именно Карамзин облил потоками грязи и клеветы последнего, истинно православного, царя Ивана IV Грозного (1530-1584гж), выставляя его деспотом, тираном и сыноубийцей. **"До появления в свет IX тома "Истории государства Российского" - говорит Устрялов - "у нас признавали Иоанна государем великим: видели в нём завоевателя трёх царств и еще более мудрого, попечительного законодателя"**. А Пётр I у Карамзина - чуть ли не святой, ведь при Петре I Окаянном уничтожали всё русское, насаждали западные ценности, а население империи сильно сократилось. Карамзин - западник, он пишет: **"...Главное дело быть людьми, а не славянами... русские не расположены, не готовы были просвещаться. Мы же благодарны иностранцам за просвещение, за множество умных идей и приятных чувств, которые были неизвестны предкам нашим..."**.

Романовы весьма щедро заплатили Н.М.Карамзину за его "Историю государства Российского". Сообщается следующее: **"13 мая появился [составлен В.А.Жуковским] царский рескрипт [Николая I] на имя министра финансов, согласно которому Н.М.Карамзину было пожаловано, по случаю отъезда "за границу для излечения своего здоровья, по пятидесяти тысяч рублей в год, с тем, чтобы сумма эта, обращаемая ему в пенсион, была после него производима сполна его жене и по смерти ее также сполна детям сыновьям до вступления всех их в службу, а дочерям до замужества последней из них... Эта громадная сумма, как видим, являлась не разовым пособием для поездки на лечение в Италию, а постоянной пенсией**

Карамзину и его семье" (Старчевский А. "Н.М. Карамзин", СПб, 1916, стр.264). Его "История" - продолжение немецкого проекта по лишению нашего народа исторической памяти. Конечно, на место Карамзина могли выбрать и какого-либо другого провластного писателя, столь же прилежно исполнившего бы заказ Романовых.

Похоронен Карамзин на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры Санкт-Петербурга. Именем Карамзина назван проезд в Москве, а в Ульяновске установлен памятник. Либерасты прославляют Карамзина - на памятнике "1000-летие России" среди 129 знаменитостей есть и его фигура. **"К сожалению, гипноз имени Карамзина на русских профессиональных историков не рассеялся и по сей день"** (Михаил Ефимов, "Карамзинская нелепа"). Недаром Областная психиатрическая больница Ульяновска до 2016 года была названа его именем.



Стефан Ляшевский / Stefan Liashevskii - русский православный священник (протоиерей), эмигрант, историк и писатель (17 июня 1899г., Таганрог - 02 июня 1986г., г.Огаст, штат Мэйн, США). Образование получил в Новочеркасском техникуме (1934г.), геолог. Был участником Таганрогского Православного молодежного братства. Часто посещал Дивеевский монастырь. Поддерживал связь с насельницами обители и после ее разгона. Арестован в 1936г., заключен на три года (сибирский лагерь), после освобождения жил на Кубани. Во время войны-оккупации служил в Киеве во Владимирском соборе. В 1943 году Ляшевский был рукоположен в сан священника Русской Православной Церкви в Таганроге. Эмигрировал в 1944 году, проживал в западной Германии, затем в США. Служил в разных приходах РПЦЗ (Русской Православной Церкви за границей), среди них церковь св.Прокопия в Любеке, настоятелем храма в Балтиморе, затем во Флориде. Автор трудов по Библейской археологии и исторических книг, в т.ч. знаменитых **"История христианства в земле русской с I по XI вв."** (изд.1968 год), **"Очерки по преистории России"** (изд.1968 год), **"Библия и наука о сотворении мира"** (изд.1997 год), **"Православная Русь"**, **"Русь доисторическая"** (изд.2003 год).



Лев Николаевич Гумилёв - сын поэта Николая Гумилева и поэтэссы Анны Ахматовой, 18 сентября/01 октября 1912г, Санкт-Петербург - 15 июня 1992г, Санкт-Петербург)- советский историк-этнолог, археолог, востоковед, писатель, переводчик. "Великий евразиец". Четырежды арестовывался советской властью. В 1938 году подвергся третьему аресту и получил пять лет лагерей, наказание отбывал в Норильске. В 1949 году вновь был арестован, был осуждён на 10 лет лагерей, наказание отбывал в Казахстане, на Алтае и в Сибири. В 1956 году после XX съезда КПСС освобождён и реабилитирован, несколько лет работал в Эрмитаже. В 1948 году защитил диссертацию на соискание степени кандидата исторических наук, в 1961 году - диссертацию на соискание степени доктора исторических наук, в 1974 году защитил вторую докторскую диссертацию - по географии (степень не утверждена ВАК). С 1931 года активно участвовал в геологических и археологических экспедициях (всего до 1967 года принял участие в 21 экспедиционном сезоне).

Автор пассионарной теории этногенеза (закономерности исторического процесса), теории периодического увлажнения центральной Евразии, истории Хазарии, хунну и древних тюрок. Л.Гумилёв - категорический противник лжи о "монголо-татарском иго" (**"Я, русский человек, всю жизнь защищаю татар от клеветы"** - подпись памятника в Казани на ул.Петербургской). В период 1974-1987г. был запрещен к печати в СССР, после письма 10.03.1987г. в ЦК КПСС запрет частично был снят в обмен на уступки использования официальной терминологии (иго, монголы, монголо-татары и т.п.).

Л.Гумилёв вызывал ненависть у лже-профессоров от Ыстории. Лев Николаевич вспоминал: **"Академик В.Г.Трухановский объяснил мне, почему меня там (в АН СССР) ненавидят. Три**

причины. Причина первая. "Вы пишете, оригинальные вещи, но это не страшно, все равно мимо нас вы не пройдете, нам же их и принесете! Хуже другое вы доказываете ваши тезисы так убедительно, что с ними невозможно спорить, и это непереносимо. И наконец, третье: оказывается, что мы все пишем научнообразным языком, считая, что это и есть наука, а вы свои суждения излагаете простым человеческим языком, и вас много читают. Кто же это может вынести?".

В теории Гумилёва об "этногенезе" содержится мнение о славянской и семитской этнической несовместимости. Либерасты обвиняют Гумилёва, что он, как автор пассионарной теории, несёт ответственность за придание научности доктринам русских националистов. К сожалению, вчерашние гонители Льва Николаевича сегодня "на словах" стремятся выглядеть его ценителями. При этом нагло игнорируя и саботируя результаты его исследований.

Научное наследие включает 12 монографий и более 200 статей. В мае 1996 года Акмолинский университет Казахстана (г.Астана) преобразован в Евразийский университет имени Л.Н.Гумилева. В 1998 году появился интернет-портал "Гумилёвика". Похоронен на Никольском кладбище Санкт-Петербурга.



Левашов Николай Викторович - русский учёный и писатель (08 февраля 1961г, Кисловодск - 11 июня 2012г, Москва). Автор книги "Россия в кривых зеркалах" (вне-сёна в федеральный список экстремистских материалов за негативное мнение в отношении евреев). Был основателем русского общественного движение "Возрождение. Золотой Век" (имеет главное здание в Москве, 18 филиалов по России и четыре филиала за рубежом). Являлся одним из популяризаторов "Великой Тартарии"- утверждал, что раньше в Евразии и Северной Америке господствовала "**славяно-арийская**" империя от Тихого Океана до западных границ России со столицей в г.Тобольске (или Асгарде Ирийском). А Китайская стена служила южной границей Тартарии и была построена тартарами. Что эта империя была уничтожена Романовыми в XVIII веке и поделена между Россией и другими странами. По его мнению, Тартария стала жертвой планов по сокрытию великого прошлого русских и исчезла со страниц учебников, но ещё осталась в первом издании британской энциклопедии 1771г. Сами тартары - это славяноарии-русичи. Помогали им инопланетяне (Уры), которые посещали Землю приблизительно 40.000 лет назад.



Анатолий Тимофеевич Фоменко (род. 13 марта 1945г, Сталино) - советский и российский математик, специалист в области многомерного вариационного исчисления, дифференциальной геометрии и топологии, теории групп и алгебр Ли, симплектической и компьютерной геометрии, теории гамильтоновых динамических систем. Действительный член РАН. Автор концепции "Новая хронология" - о том, что существующая хронология исторических событий неверна и требует коренного пересмотра, что письменная история человечества значительно короче, и не прослеживается далее X века нашей эры, а древние цивилизации и государства античности и раннего Средневековья являются "отражениями" гораздо более поздних культур. Многие профессиональные историки, филологи, публицисты причисляют хронологию к псевдонауке. По логике все, сделанное школой Новой хронологии, можно разделить на четыре части (условно):

1. критику традиционной хронологии. Представители школы Новой хронологии поработали в этом направлении весьма плодотворно и ее масса давно уже превысила критическую. Безусловный плюс: исследования древних русских рукописей, история написания лже-истории немцами в XVII-XVIII веках;

2. собственно метод математического анализа источников, сформулированный группой Фоменко. Многие забывают, что этот метод мат.анализа может быть применим и к их собственным исследованиям;
3. оглашение широкой публике малоизвестных источников (в т.ч. гравюр, карт, цитат), старательно "забытых" официальными историками;
4. реконструкцию истории человечества. Безусловные плюсы: реконструкция времени Ивана Грозного, исследование настоящего места Куликовской битвы, Заволжская стена. Из минусов - многочисленные сложения "Василий X века = Иван IX века" (что многих отталкивает) и весьма вольное отношение к источникам (ибо худ.книга - не источник).

В середине 1990-х годов XX века теория преобразовалась в успешный коммерческий проект. К началу 2011 года по "Новой хронологии" издано более 100 наименований книг (в т.ч. "Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима" 1995гв) общим тиражом около 800 тысяч (!) экземпляров.



Евразийство - социально-философское учение, акцентирующее на преемстве и кооперации русской культуры с империями степей Евразии. Формально датой рождения евразийства считается 1921 год, когда в Софии вышел сборник статей "Исход к Востоку". Создателями этого течения были русские ученые, изгнанные революцией из России и осевшие в эмиграции - в Софии, Праге, Белграде, Берлине.

Корни евразийства уходят еще к первой трети XVI века, к "Посланиям старца Филофея", затем находят продолжение в трудах славянофилов, особое же значение имели работы Данилевского Н.Я. (1822-1885гж, социолог, идеолог панславизма) и Леонтьева К.Н. (1831-1891гж, врач & социолог & мыслитель). Само понятие "Евразия" участники движения трактовали с нескольких позиций. Во-первых, как чисто географическое. Они полагали вполне естественным разделять Запад и Восток на Европу (Западная Европа), Азию (юг и восток Азии: Индия, Китай, юго-восточная Азия) и Евразию (континентальная равнинная часть Европы и Азии). Во-вторых, с этнической точки зрения, в Евразии сформировался особый **"туранский психологический тип"**, **"русские - не европейцы и не азиаты, а евразийцы"**. В-третьих, чисто экономически евразийская Россия - континентальная страна, и связи нужно развивать не такие же, как в мировом океаническом хозяйстве, но внутриконтинентальные. Отношение к Европе показывает цитата Данилевского Н.Я.: **"Европа не только нечто нам чуждое, но даже враждебное, её интересы не только не могут быть нашими интересами, но в большинстве случаев прямо им противоположны"**.

В число "евразийцев" в разное время входили историк Георгий Владимирович Вернадский (1887-1973гж), крупнейший географ и геополитик Петр Николаевич Савицкий (1895-1968гж), философ Лев Платонович Карсавин (1882-1952гж), искусствовед Пётр Петрович Сувчинский (1892-1985гж), филолог и историк князь Николай Сергеевич Трубецкой^[80] (1890-1938гж), публицист и богослов Георгий Васильевич Флоровский (1893-1979гж). Но только Л.Н.Гумилев превратил "евразийство" из социально-культурологической утопии начала XX века в достаточно обоснованную научную доктрину конца XX столетия. Руководящими органами евразийства были "Совет Трех" (Трубецкой Н.С., Сувчинский П.П., Савицкий П.Н.), "Совет Пяти", "Совет Семи". Программные сборники евразийцев: "Исход к Востоку" (1921г.), "На путях" (1922г.), "Россия и латинство" (1923г.), "Евразийский временник. Книга 1" (1923г.), "Евразийский временник. Книга 2" (1925г.), "Евразийский временник. Книга 3" (1927г.). Периодические издания евразийцев: журнал "Евразийские хроники", газета "Евразия". Коллективные евразийские манифесты: "Евразийство (опыт систематического изложения)" 1926г., "Евразийство" (формулировка 1927 года).

"Евразийцы" первыми отказались от русской составляющей "черной легенды" - идеи о татаро-монгольском иге, господствовавшей в русской историографии с XVIII века в качестве западноевропейского заимствования российских петиметров. Для "евразийцев" Россия

являлась просто православной вариацией единой евразийской Империи, возникшей на базе последней из прошлых евразийских империй - Могольского улуса.



Начальные источники & книги близкой тематики...

Настоящий перечень книг-исследований изначально был создан как использованная автором в этой монографии "Литература". Но после 2015 года список источников получил известность (пока он единственный такой в интернете) и уже давно "живет" отдельно. Важно, что здесь собраны НЕ только использованные автором исторические книги, не только книги патриотической тематики о наших великих предках (не цитированные в монографии), но даже некоторые книги официоза и прозападные. Зачем - я согласен с фразой публициста Егора Холмогорова: "...когда меня спрашивают, какую одну книгу по русской истории я могу рекомендовать, я впадаю в ступор. Я не знаю такой книги. Историю России приходится не читать, а изучать, составляя своё представление о ней не по одной, а по множеству книг, вырабатывая собственный взгляд на неё...".

Итак - книги-рукописи (их электронные версии и сканы). Список "**100 книг по русской истории**" в трех разделах: современные (123 шт.) + старинные (66 шт.) + книги-исследования и реконструкции (41 шт.). Список на сайте автора - регулярно пополняется, гиперссылки - обновляются (один раз в год), веб-адрес:

http://rus-imperia.ru/Plemena_Evrazii.htm#book_web

Актуальность текущих ссылок на веб-сайте - осень 2020 года.

1. Современные авторы (123 книги, где два первых автора - по количеству книг, далее фамилии по алфавиту):
 - Гумилев Лев Николаевич (1912-1992 гж), восемь книг+сборник+статья+письмо: "В поисках вымышленного царства" (о христианах Азии), "Черная легенда. Друзья и недруги Великой степи" (о чингисидах и иге), "Открытие Хазарии" (история Хазарского каганата), "Древняя Русь и Великая степь" (взаимоотношения Руси и кочевников), "От Руси к России" (истории России до правления Петра I), "История народа хунну" (жизнь, культура и искусство гуннов), "Древние тюрки" (история VI-VIII вв.), "Зигзаг истории" (связь истории хазар с иудаизмом), "Три китайских царства" (сборник 10 работ о китайской истории), "Динлинская проблема" (о расе динлинов), письма в ЦК КПСС;
 - Еникеев Гали Рашитович (Гали Рашит улы Еникей, 1961гг.), пять книг: "Корона Ордынской империи, или Татарского ига не было" (2007г, 2011г), "Великая Орда. Друзья, враги и наследники. Московско-татарская коалиция. XIV-XVII вв." (2011 год), "По следам черной легенды" (2009 год), "Чингиз-хан и татары: мифы и реальность" (2007 год), "Наследие татар. Что и зачем скрыли от нас из истории Отечества" (соавтор - Шихаб Китабчы, 2015г);
 - Арзютов Николай Константинович (1899-1942гж), статья "Золотая орда" (1930 год, г.Саратов);
 - Артамонов Михаил Илларионович (1898-1972гж), две книги: "История хазар" (1962 год), "Киммерийцы и скифы" (1974 год). Основатель советской школы хазароведения;
 - Беляев Иван Дмитриевич (1810-1873гж, профессор & историк & юрист), 6 книг: "Разказы из русской истории: сочинение" ["Кн.1. Разказы из русской истории" 1861г, "Кн.2. История Новгорода Великаго" 1864г, "Кн.3. История города Пскова" 1867г, "Кн.4. История Полотска, или Северо-западной Руси, ч.1" 1872г] и "Города на Руси до монголов" (1848г);
 - Болдак Виктор Казимирович (1969-2011гж), две книги: "Кашей - Германарих?" (кто прототип Коцея), "Сигтунские врата" (поход на шведскую Сигтуну 1187г);

- Бонгард-Левин Григорий Максимович (историк-востоковед, 1933-2008гж) и Грантовский Эдвин Арвидович (иранист и скифолог, 1932-1995гж), книга "От Скифии до Индии" (1983 год);
- Вагурина Людмила Михайловна (1955гр), словарь-справочник "Славянская мифология" (2.500 терминов). 1998 и 2004 годы;
- Вернадский Георгий Владимирович (1887-1973гж, белый эмигрант), книга "Монголы и Русь" (третья книга "Истории России");
- Гадзяцкий Сергей Сергеевич (1896-19xx гж), книга 1941гв. "Карелы и Карелия в новгородское время" (история карелов в IX-XV вв., 196 стр.);
- Гордеев Андрей Андреевич (1886-193хгж, белоэмигрант), книга "История казаков" в 4 частях, том 1 "Золотая Орда и зарождение казачества" (вольное казачество как составная часть войска Золотой Орды);
- Гордиенко Николай Семенович (1929-2011гж, религиовед), книга "Крещение Руси. Факты против легенд и мифов" (1984 год);
- Грот Лидия Павловна (Попова, ~1963гр, кандидат исторических наук), книга "Призвание варягов. Норманнская лжетеория и правда о князе Рюрике" (2012г, 2013г) и две статьи: "Происхождение Руси в вымыслах и домыслах", "Гносеологические корни норманизма";
- Гудзь-Марков Алексей Викторович (1962гр), две книги: "Индоевропейская история Евразии. Происхождение славянского мира"/"Индоевропейцы Евразии и славяне" (1995 год, 2004 год), "История славян" (1997 год, трилогия: "Славянский мир Европы", "История Древней Руси", "Земли Древней Руси");
- Гусева Наталья Романовна (1914-2010гж, доктор исторических наук, индолог и этнограф), две книги: "Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория" (1998 год, 2007 год), "Русский Север - прародина индославов" (2010 год);
- Дий Владимир (1961гр, Хиневич Александр Юрьевич / Патер Дий / Коловрат, глава Древнерусской церкви Староверов), книга "Русь Православная до принятия христианства и после";
- Демин Валерий Никитич (1942-2006гж, доктор философии), три книги: "Гиперборея - утро цивилизации" (1997 год), "Тайны русского народа - В поисках истоков Руси" (1997 и 1999 гг), "Русь Летописная" (2002 и 2018 гг);
- Доманин Александр Анатольевич (1961гр), две книги: "Монгольская империя Чингизидов. Чингисхан и его преемники" (официоз), "Крестовые походы. Под сенью креста";
- Жарко Сергей Борисович (1953гр, Белорусь, официоз), три книги: "Нашествие хана Батые на Галицко-Волынское княжество, Польшу и Венгрию в 1241-1242гг" (2012 год), "Хронист Фома из Сплита о вторжении монголов на Русь и в Венгрию" (2009 год), "Венгерские источники о монголах и Руси XIII в." (2015 год);
- Жарникова Светлана Васильевна (1945-2015гж, этнограф & кандидат исторических наук), книга "Золотая нить" и два видео: "О чём говорят Русские сказки?", "Меня уже поздно убивать";
- Задорнов Михаил Николаевич (1948-2017гж) и Ю.Гнатюк, книга "Рюрик. Потерянная быль" (другое название: "Рюрик. Полёт сокола"; антинорманизм);
- Караев Георгий Николаевич (1891-1984гж, военный историк), сборник "Ледовое побоище 1242 года. Труды комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища", 1966 год;
- Карнацевич Владислав Леонидович (1978гр), книга "50 знаменитых сект". Глава 32. Несториане;
- Кирпичников Анатолий Николаевич (1929гр, археолог), четыре книги: "Крепость Орешек" (1972 год, соавтор В.М.Сапков), "Каменные крепости Новгородской земли" (djvu=19.42Мб - 1984г, 2006г), "Древнерусское оружие" (глава №11 "Мечи и сабли IX-XIII вв", глава №12 "Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени IX-XIII вв", глава №13 "Доспех, комплекс боевых средств IX-XIII вв", "Снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX-XIII вв." (1973г, 2006г);

- Клесов Анатолий Алексеевич (1946г, биохимик, профессор Гарварда), две книги по ДНК-генеалогии: "Арийские народы на просторах Евразии" (соавтор - Константин А.Пензев), "История ариев и эрбинов. Европейский Запад против европейского Востока" + статьи "Не выходили наши предки из Африки" и "Поскреби русского, получишь ария";
- Королев Александр Сергеевич (1972г, кандидат исторических наук), книга "Галицко-Волынская Русь в XII - начале XIII века";
- Кузенков П.В., книга "Поход 860г. на Константинополь и первое крещение Руси в средневековых письменных источниках";
- Кузьмин Аполлон Григорьевич (1928-2004гж, антинорманизм), три книги: "Начало Руси: Тайны рождения русского народа" (2003 год), "Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618г." (соавтор - Перевезенцев Сергей Вячеславович, 2004 год), "Древнерусская цивилизация" (2013 год). В 70-80-е годы Кузьмин открыто спорил с прозападными историками, утверждая что варяги НЕ были скандинавами;
- Кунгуров Алексей Анатольевич (1977г, Тюмень), книга "Киевской Руси не было, или Что скрывают историки?";
- Кызласов Леонид Романович (1924-2007гж), две книги: "Первогорода древней Сибири", "Древняя и средневековая история южной Сибири";
- Левашов Николай Викторович (1961-2012гж), две книги: "Зримый и незримый геноцид", двухтомник "Россия в кривых зеркалах" (Том 1. От русов звёздных, Том 2. Русь распятая). Книги изъяты из публичного доступа!;
- Лесной Сергей (Парамонов Сергей Яковлевич, 1898-1968гж, русский эмигрант), четыре книги: "История Руссов в неизвращенном виде" (из "История русов" в десяти книгах; Париж-Мюнхен, 1953-1960гг), "Откуда ты, Русь? Крах норманнской теории" (1995 год), "История руссов. Славяне или норманны?", "Влесова Книга";
- Ляшевский Стефан (1899-1986гж, священник-эмигрант-историк), четыре книги: "История христианства в земле русской с I по XI вв." (1968 год, Балтимор), "Очерки по преистории России" (1968 год, Балтимор), "Православная Русь" (1986 год), "Русь доисторическая" (2003 год) и статья "Подлинность Велесовой книги";
- Марков Герман Николаевич (~1934г, Харьков-США), книга "От Гипербореи к Руси. Нетрадиционная история славян" (переиздание 2015г: "Рождение Руси. От Гипербореи до Рюрика");
- Меркулов Всеволод Игоревич (1978г), книга "Откуда родом варяжские гости?" (2005 год, по немецким источникам);
- Мизун Юлия Владиславовна & Юрий Гаврилович Мизун, книга "Тайны языческой Руси" (2000 год);
- Нидерле Любор (1865-1944гж, чешский археолог-славист), книга "Славянские древности" (2010 год);
- Новгородов Николай Сергеевич, две книги+статья: "Сибирская прародина. В поисках Гипербореи", "Сибирское Лукоморье", статья "Исчезнувшие сибирские города";
- Новицкий Василий Федорович (1869-1929гж), книга "Военная энциклопедия" (изд.1911-1915гг);
- Пересвет Александр Анатольевич (1958г, наст.ФИО - Цыганов), книга "Русские – не славяне?" (2009г, 2013г, пути миграции человечества по генетике);
- Платонов Сергей Фёдорович (1860-1933гж, репрессирован), книга "Учебник Русской истории" (СПб, 1909 год, официоз);
- Прозоров Лев Рудольфович (1972г, Ижевск, идеолог славянского неоязычества), три книги: "Язычники крещёной Руси" (2006 год), "Боги и касты языческой Руси" (2006 год), "Как утопили в крови Языческую Русь" (2016 год, девятое издание);
- Рагозина Зинаида Александровна (ошибка - Алексеевна, 1835-1924гж), книга "Краткая всемирная история. Выпуск 1. Древнейшие народы" (1903 год);
- Рыбаков Борис Александрович (1908-2001гж), пять книг: "Герадотова Скифия" (1979 год, 2013 год), "Язычество Древней Руси" (1981 год), "Язычество древних славян" (1994

- год), "Первые века русской истории" (1964 год), "Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи" (1963 год);
- Рыбаков Дмитрий Юрьевич (~1978гг, г.Томск), рукопись "Томское приобье в конце IV/III вв. до н.э. - IV в. н.э." (кандидатская диссертация);
 - Рыдзевская Елена Александровна (1890-1941гг, советский историк-скандинавист), книга "Древняя Русь и Скандинавия IX-XIV вв.", 1978 год;
 - Савельев Евграф Петрович (1860-1930гг, Новочеркасск), книга "История казачества с древнейших времен до конца XVIII века" (1915 год);
 - Седов Валентин Васильевич (1924-2004гг, археолог-славист), три книги + три статьи: "Восточные славяне в VI-XIII вв." (1982 год), "Происхождение и ранняя история славян" (1979 год), "Славяне в древности" (1994 год), "Русский каганат IX века", "Древнерусское языческое святилище в Перыни" (1953 год), "Языческая братчина в древнем Новгороде" (1956 год);
 - Селезнев Юрий Васильевич (1976гг, доцент истфака ВГУ), две статьи: "Ответный удар. Русские нападения на Золотую Орду" (2003 год, журнал "Родина", №11), "Дань Золотой Орде была меньше нашего подоходного налога";
 - Сиднева Галина, статья "Карнунтум: античные руины в пригороде Вены" ("НЛО" №50 (214), 10.12.2001, "Археологические открытия");
 - Сидоров Георгий Алексеевич (1949гг), книга "Завещание Никлота: Подлинная летопись западных славян" (по чешским и датским летописям);
 - Скрынников Руслан Григорьевич (1931-2009гг, профессор СПбГУ), книга "История Российская. IX-XVII вв." (1997 год, официоз);
 - Смирнов Виктор Григорьевич (1945гг) & Коваленко Геннадий Михайлович (1949гг, доцент), книга "Легенды и загадки земли Новгородской";
 - Супрун Адам Евгеньевич (1928-1999гг; белорусский лингвист), статья "Древние славяне и их прародина", Минск, 1989 год;
 - Тальберг Николай Дмитриевич (1886-1967гг, духовный писатель & эмигрант), книга "История Русской Церкви", 2 тома - 1959 год, переиздано 1994г, 1997г, 2008г, 2009г. (Том 1. От зарождения христианства до раскола; Том 2 - От Святейшего Синода до восстановления Патриаршества) - официоз;
 - Телицын Вадим Леонидович (1966гг), книга "Русское иго, или Нашествие ушкуйников на Золотую Орду";
 - Тихомиров Михаил Николаевич (1893-1965гг), две книги, официоз: "Древнерусские города" (1956 год), "Древняя Русь" (1975 год);
 - Урушев Дмитрий Александрович (1975гг), книга "Русское старообрядчество: традиции, история, культура", 2016 год;
 - Фомин Вячеслав Васильевич (1957гг), четыре книги: "Голый конунг. Норманизм как диагноз" (2013 год), "Изгнание норманнов из русской истории" (2010 год), "Варяги и варяжская Русь" (2005 год); статьи "Норманская теория и ее научная несостоятельность", "Варяго-русский вопрос в трудах Д.И.Иловайского";
 - Фроянов Игорь Яковлевич (1936-2020гг), три книги: "Загадка крещения Руси" (2007 год), "Начало христианства на Руси" (2003 год), "Города-государства Древней Руси" (1998 год, соавтор Дворниченко Андрей);
 - Хазанов Анатолий Михайлович (1937гг, эмигрант из СССР), три книги + исследование: "Очерки истории военного дела сарматов" (1971 год), "Золото скифов" (1975 год), "Социальная история скифов: основные проблемы развития древних кочевников евразийских степей" (1975 год), "Катафрактары и их роль в истории военного искусства";
 - Хлобыстин Леонид Павлович (1931-1988гг, археолог), книга "Древняя история Таймырского Заполярья и вопросы формирования культур Севера Евразии". Под ред. В.В.Питулько, 1988 год;
 - Шаскольский Игорь Павлович (1918-1995гг, историк), две работы: "Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII-XIII вв." (1978 год), "Папская курия - главный организатор крестоносной агрессии 1240-1242гг. против Руси";

- Широкоград Александр Борисович (1947гг), две книги "Северные войны России", офицюз, 2001г. (Глава 3. Северные походы новгородцев в XI-XII веках), "Татары и русские в едином строю";
 - Шарымов Александр Матвеевич (1936-2003гг, исследователь истории), книга "Предыстория Санкт-Петербурга. 1703 год. Книга исследований", 2004 год (СПб, Издательство "Журнал Невы");
 - Янин Валентин Лаврентьевич (1929-2020гг, археолог), две книги: "Новгородские посадники" (1962 год), "Денежно-весовые системы русского средневековья: Домонгольский период" (1956 год);
 - Янович Виктор Сергеевич, книга "Великая Скифия. История докиевской Руси" (2008 год);
 - Bouvier-Ajam Maurice (Бувье-Ажан Морис; 1914-1984гг, французский историк & профессор), книга "Аттила: Бич Божий" 2003 год;
 - Childe Vere Gordon (Вир Чайлд Гордон, 1892-1957гг, британский историк и археолог), книга "Арийцы. Основатели европейской цивилизации" (2010 год);
 - Deschodt Eric (Эрик Дешодт, 1937гг, французский журналист & писатель), книга "Аттила" (Attila. Paris: Gallimard) 2006 год, Париж. Перевод с французского Е.Колодочкиной;
 - E.D.Phillips (Э.Д.Филлипс, 1910-1969гг), книга 1969г. "Монголы. Основатели империи Великих ханов" ("The Mongols", пер.О.И.Перфильева). 2004 и 2011гг (западный взгляд);
 - Tamara Talbot Rice (Тамара Райс Тэлбот; 1904-1993гг), книга "Скифы. Строители степных пирамид";
 - Thompson Edward Arthur (Томпсон Эдвард Артур, 1914-1994гг), книга "Гунны. Грозные воины степей" (2010 год, западный взгляд);
 - Wess Roberts (Уэсс Робертс, психолог & писатель), книга "Секреты лидерства императора гуннов Атиллы" ("Leadership Secrets of Attila the Hun", перевод А.Филонова), 1990г-2002г-2009гв;
2. Старинные материалы, сначала авторы (65 шт.; сначала авторы - по эпохе; далее летописи и сборники):
- Bal Gangadhar Tilak (Тилак Бал Гангадхар, 1856-1920гг, индийский исследователь), книга "Арктическая родина в Ведах" (1903 год, на русском - 2001 год);
 - Warren William (Уильям Уоррен, 1833-1929гг, 1й ректор Бостонского университета), книга "Найденный рай на Северном полюсе" 1885 год, Бостон. На русском - 2002 год;
 - коллекция "Средневековые исторические источники Востока и Запада";
 - Геродот Галикарнасский (древнегреческий историк, ~484-425гг. до н.э.), труд "История" (в 9-ти книгах), четвертая книга - "Мельпомена" + "Краткая история скифов" (фрагменты "Истории" пер.Т.М.Кузнецовой);
 - John Mandeville (Джон Мандевиль, 1300-1372гг, Англия), книга 1357 года "Путешествия сэра Джона Мандевиля" (сводный рассказ путешественников);
 - Лызлов Андрей Иванович (~1655-1697гг), книга "Скифская история" (1692 год). Издана в 1776г, 1787г, 1990г. (тираж 5000 экз.);
 - Попов Алексей Г., исследование "История о Донском Войске" ч.II: "Скифы и Сарматы и произошедшие от них Алане и Готфы". Харьков, 1814г.;
 - Publius Cornelius Tacitus (Тацит Публий Корнелий, ~58-от 117гг, римский историк), "Сочинения в двух томах": Том I: Анналы, Том II: История" (1999 год);
 - Абу-Али Ахмед Бен Омар Ибр-Дафта (Ибн-Русте; хх-903гг), рукопись "Известия о Хозарах, Буртасах, Болгарах, Мадыарах, Славянах и Руссах" СПб, 1869 год (pdf; 7й том);
 - Giles Fletcher (Флетчер Джайлс, 1548-1611гг, английский писатель), сочинение "О государстве русском" ("Of the Russe Common Wealth", 1591г., русский перевод/издание СПб, 1905г +1991г, 2002г., 2003г, 2014г.);
 - Mauro Orbini (Орбини Мавро, 1550-1614гг, Архимандрит Рагужский, католический священник), книга "Славянское царство" (1601 год, Италия). В 1722г. отдельные фрагменты текста Орбини (сокращения - по указу Петра I) были переведены на русский язык и изданы П.Лукашевичем под названием "Историография початия имене, славы, и расширения Народа Славянского и их Царей и Владетелей под многими именами и со

- многими Царствами, Королевствами, и Провинциями. Собрана из многих книг исторических, чрез Господина Мавроурбина Архимандрита Рагужского";
- Классен Егор Иванович (1795-1862гж, российский дворянин), книга "Древнейшая история славян и славяно-русов до рюриковского времени";
 - Морошкин Фёдор (1804-1857гж), исследование "Значение имени Руссовъ и Славянь". Россійская имперія, Москва, 1840 год;
 - Левшин Василий Алексеевич (1746-1826гж), исследование "Вечернія часы, или Древнія сказки славян древлянских" (сведения о славянах и русских первого тысячелетия). Москва, 1787 год;
 - "Алтан дебтер" ("Золотая книга", официальная история Чингисхана) - из "Сборника летописей" Рашид ад-дина (сочинение 1300-1310гг);
 - "Юань-чао би-ши" ("Секретная история династии Юань" / "Сокровенное сказание монголов") - китайский перевод событий истории могольского народа, 1240 год;
 - Франсуа Пети де ла Круа (Francois Petis, 1622-1695гж, переводчик при дворе короля Франции), книга "История Великого Чингисхана, первого императора древних моголов и тартар в четырёх книгах, содержащая описание его жизни, развития и завоеваний, с краткой историей его преемников до сегодняшнего дня, образ жизни, обычаи и законы древних моголов и тартар, и географию обширных стран" (1710 год, "The History of Genghizcan the Great, first Emperor of the antient Moguls and Tartars", 473 стр.);
 - Иоанн де ПIANO Карпини (Giovanni da Pian del Carpine (1182-1252гж, итальянский монах-францисканец), книга "История монгалов, именуемых нами Тартарами" (западный взгляд);
 - Марко Поло (Marco Polo, 1254-1324гж, венецианский купец 17 лет на службе у внука Чингисхана), книга "Книга о разнообразии мира или Книга чудес" вкл. 122 миниатюры. Текст на русском - после цензуры;
 - Пьер Дюфло (Pierre Duflos, 1742-1816гж): "Сборник гравюр, представляющий титулы и звания исходя из одеяний всех существующих наций" ("Receuil des Estampes, representant les Rangs et les Dignites, suivant le Costume de toutes les Nations existantes"). Издание 1780г. Изв.гравюры: Gengiskan (vue164), жена Борте (vue165), Tamerlan (vue168), Grand Kam, Empereur (vue174), Tartare (vue185);
 - F.R.Grahame, книга 1860г. "The archer and the steppe, or, The empires of Scythia: a history of Russia and Tartary, from the earliest ages till the fall of the Mongul power in Europe, in the middle of the sixteenth century" ("Лучник и степь, или империя Скифия: история России и Тартарии, из самых раннего времени до падения власти Монгул в Европе, в середине шестнадцатого века"), г.Лондон. Только на английском;
 - Руи Гонсалес де Клавихо (Ruy Gonzales de Clavijo, хх-1412гж, испанский дипломат) "Дневник путешествия ко двору Тимура в Самарканд в 1403-1406 гг.". О путешествии посла короля Кастильи ко двору Правителя Великой Тартарии Тамерлана;
 - Жув Жозеф (1701-1758гж, Воже де Брюн, Брюнем В.), книга "История о завоевании Китая манжурскими тартарами", пять книг - 1788 год;
 - Гедеонов Степан Александрович (1816-1878гж), книга "Варяги и Русь. Разоблачение норманнского мифа" (впервые - 1876г.);
 - Гельмольд из Босау (Helmold von Bosau; 1120-1177гж, христианский миссионер), книга "Славянская хроника" ("Chronicon Slavorum");
 - Гильфердинг Александр Фёдорович (1831-1872гж, российский славяновед, умер от тифа), четыре книги: "Когда Европа была нашей: история балтийских славян" (1874 год), "История балтийских славян" (1855 год), "Борьба славян с немцами на балтийском Поморье в средние века" (1861 год), "О сродстве языка славянского с санскритским" (1853 год);
 - Первольф Иосиф Иосифович (1841-1891гж, чех-славист), книга "Германизация Балтійскихъ Славянь", 1876 год (С.-Петербург. Типография В.С.Балашева);
 - Воланский Тадеуш (1785-1865гж, имя - Фаддей, Tadeusz Wolanski, польский археолог и филолог), книга "Письма о славянских древностях" (о славянском происхождении древ-

- них цивилизаций). 1846 год, переиздана в 2000г. Все книги Воланского в 1853 году были внесены в папский "Индекс запрещенных книг" и приговорены к сожжению;
- Лукашевич Платон Акимович (1809-1887гж, русский этнограф и лингвист), сочинение "Причина ненависти англичанъ къ славянскимъ народамъ". Кіевъ, 1877 год;
 - Shore Thomas William (Томас Уильям Шор, 1840-1905гж, англ.), книга "Происхождение англо-саксонского народа", глава I-VI. Руги, Венды, и племена славянских поселенцев";
 - Павинскій Адольфъ П. (1840-1896гж), историческое исследование "Полабские славяне в борьбе с немцами, VIII-XII". Россійская имперія, Санкт-Петербургъ, 1871 год;
 - Титмар Мерзебургский (Thietmar of Merseburg, 975-1018гж, немецкий хронист, епископ Мерзебургский), рукопись "Хроника" (уничтожение балтийских славян), изд.2009 года. Пер. с лат.И.В.Дьяконова;
 - Шембера Алоис Войтех (чеш. Alois Vojtech Sembera, 1807-1882гж, чешский языковед и историк, псевд. Мудромил Митский), исследование "Западные славяне во времена отдалённой древности" (о славянах в Центральной Европе);
 - Татищев Василий Никитич (1686-1750гж), книга Исторія Россійская съ самыхъ древнейшихъ временъ" (изд.1768г, цензура немца Г.Миллера);
 - Иловайский Дмитрий Иванович (1832-1920гж, русский историк), книга "Становление Руси" (том 1 из пяти томов);
 - Щербатов Михаил Михайлович (1733-1790гж, князь), книги "Исторія россійская отъ древнейшихъ временъ" (1770-1791г, 7 томов = 12 частей, официоз);
 - Lehrberg August Christian (Лерберг Аарон Христиан, 1770-1813гж), книга "Исследования, служащие к объяснению древней русской истории" ("Untersuchungen fur Erlauterung der alteren Geschichte Russlands"). Германия 1816 год, перевод 1819 год;
 - Бестужев-Рюмин Константин Николаевич (1829-1897гж), книга "Русская история", том 1, 1872 год (2 том - 1885 год);
 - Кареев Николай Иванович, две книги: "Учебная книга древней истории" (1902 год, 1997 год), "Учебная книга истории средних веков" (1900 год);
 - Князьковъ С., книга "Очерки изъ исторіи до-Петровской Руси" (1917 год, серия "Изъ прошлаго русской земли", официоз);
 - Хомяков Алексей Степанович (1804-1860гж, философ и публицист, богослов), статья "О старом и новом" (1839 год);
 - Никитский Александр Иванович (1842-1886гж; историк), очерк+книга: "Военный быт в Великом Новгороде. XI-XV ст." (1870 год), "История экономического быта Великого Новгорода" (1893 год);
 - Костомаров Николай Иванович (1817-1885гж), книга "Русская республика. Севернорусское народоправство во времена удельно-вечевого уклада (История Новгорода, Пскова и Вятки)" 1994 год. Часть вторая, Глава седьмая, разд. "VIII. Ушкуйники";
 - Пьер Дюваль д'Аббевиль (Pierre Duval d'Abbeville, 1619-1683гж, французский историк и географ), книга "Универсальная география" Париж 1676 год;
 - Ратшин Александр Михайлович (~1780-185х гж, коллежский секретарь, сотрудник Румянцевского кружка), книга Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи", 1852 год, переиздано 2000г. (+ГПИБ-ссылка);
 - Платонов О.А. (составитель), книга "Святая Русь. Очерк русских обычаев, соблюдаемых в большие праздники" (об истории празднования на Руси ежегодных праздников). СПб, 1870г./ М., 2000г.;
 - Константин VII Багрянородный/Порфирородный (905-959гж, император), трактат "Об управлении империей" (изд.1991г);
 - "Велесова книга /ВК " ("Дощечки Изенбека"): перевод буквальный/литературный + исходные тексты;
 - Славяно-Арийские Веды, шесть книг изд.Асгардъ-Омск: "I. Книга Мудрости Перуна" ("Саньтии Веды Перуна", изд.2001г.), "II. Книга Света" ("Харатьи света | Слово Мудрости Волхва Велимудра", изд.1999г.), "III. Инглиизм" изд.2000г., "IV. Источник Жизни" изд.2001г., "V. Славянское миропонимание", "VI. Книга света. Дополнение";

- "Древнерусская литература в рукописях" (в Российской Национальной Библиотеке);
- "Новгородская первая летопись старшего извода, младшего извода" + "Троицкий список Новгородской первой летописи" + "Новгородская первая летопись младшего извода" (издания 1950 года);
- древнерусская песня "Задонщина" (перевод Л.А.Дмитриева);
- Русские былины (25 шт., в т.ч. "Илья Муромец и Соловей Разбойник");
- Былина "Дюк Степанович и Чурило Пленкович" (издание 1986г - сокр.вариант);
- Полное Собрание русских летописей от 1775г (ПСРЛ, 64 шт., 26.000 страниц). В перечне есть Лаврентьевская летопись, Ипатьевская летопись (1843 год), Ипатьевская летопись (1908 год), Летопись по Ипатскому списку (1871 год), Новгородская летопись по Синодальному Харатейному списку, Новгородские летописи (Новгородская вторая и Новгородская третья летописи), Новгородская четвертая летопись (Выпуск III), Новгородские и псковские летописи, Новгородская летопись по списку П.П.Дубровского, Летописный сборник именуемый Тверской летописью, Летописный сборник именуемый летописью Авраамки, Сибирские летописи. Часть 1 (Группа Есиповской летописи), Устюжские и Вологодские летописи, Ермолинская летопись, Повесть Временных Лет по Лаврентьевскому списку, Радзивилловская летопись, Псковская летопись, Летопись Нестора с включением поучения Владимира Мономаха, Сибирские летописи (1907 год);
- Собрание рукописей и старопечатных книг, архивы церкви (РГБ, 10.050 ед.): архимандрита Амфилохия 96 ед., Иосифо-Волоцкого монастыря 253 ед., архимандрита Леонида 671 ед., рукописи архимандрита Леонида 58 ед., Олонецкой Духовной семинарии 74 ед., Синодальной библиотеки 144 ед., Московской академии 47 ед., Грамоты Троице-Сергиевой Лавры 1254 ед., Архив Троице-Сергиевой Лавры 667 ед., библиотеки Троице-Сергиевой Лавры 828 ед., Доп.собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры 397 ед., святителя Филарета 1401 ед., рукописи святителя Филарета 86 ед., Вифанской семинарии 207 ед., Московской Епархиальной 274 ед., братства митрополита Петра 392 ед., Лаврской семинарии 1670 ед., Вифанской семинарии 339 ед., архиепископа Никона 1115 ед., преподобномученика Кронида 77 ед.;
- Собрание рукописей и старопечатных книг, частные архивы (РГБ, 10.958 ед.): В.Г. Анастасевича 271 ед., Е.В.Барсова 1774 ед., А.Д.Беляева 216 ед., рукописи И.Д. Беляева 661 ед., И.Е.Бецкого 381 ед., рукописи Т.Ф.Большакова 521 ед., Будиловичей и А.И. Добрянского 992 ед., Ю.И.Венелина 223 ед., рукописи Е.Е.Егорова 347 ед., Жихарева и Чаадаева 374 ед., рукописи Лукашевича и Маркевича 137 ед., рукописи А.С.Норова 191 ед., рукописи Д.В.Пискарева 226 ед., рукописи Н.П.Румянцева 1301 ед., рукописи П.И. Севастьянова 282 ед., рукописи Н.С.Тихонравова 688 ед., рукописи В.М.Ундольского 2596 ед., К.М.Попова 158 ед.;
- Пособие по древнерусскому языку "Буквица" г.Омск;
- Шишков Александр Семёнович (1754-1841гж, Президент Российской Академии наук), книга "Славянорусский корнеслов";
- Евсевий Кесарийский (265-340гж; Памфил, римский историк), сочинение "История христианской церкви" в 10-ти книгах ("Церковная история");
- Сборник старообрядческий "Житие протопопа Аввакума, им самим написанное" (ОЛДП Q. 730, изд.Пушкинский Дом);
- Мельников Павел Иванович (1819-1883гж), диалогия "В лесах" и "На горах". Описание жизни староверов в районе Предуралья;
- Мордовцев Даниил Лукич (1830-1905гж), три книги: "Великий раскол", "Соловецкое сидение" (1880г), "Господин Великий Новгород" (1882г). Художественное описание жизни староверов;
- Альбом "Отчет Эрика Пальмквиста", шведского военного разведчика (1650-1676гж, Erich Palmquist). 28 страниц карт и рисунков и комментарии на 20 рукописных страницах (1673 год, западное русофобство изд.2012г);
- Jacques Margeret (Жак Маржерет, 1565-1619гж; французский наемник), книга 1607г. "Состояние Российской державы и Великого княжества Московского" (+изд.1830, 2007);

- Jerome Horsey (Джером Горсей, 1550-1626гг, английский дипломат), книга 1626г. "Путешествия сэра Джерома Горсея". На русском: "Записки о России. XVI - начало XVII в." (изд. 1990г. В.Л.Янин);
- Augustin Meyerberg (Августин Мейер барон фон Мейерберг, 1612-1688гг, австрийский путешественник и дипломат), рисунки Дрезденского альбома "Виды и бытовые картины России XVII века" ("Рисунки к путешествію по Россіи Римско-Императорскаго посланника барона Мейерберга въ 1661 и 1662 годахъ"): Изданіе Фёдора Аделунга, 1827 г (полное), Изданіе А.С.Суворина, 1903 год (115-140 шт.);
- William Guthrie (Уильям Гутри, 1708-1770гг, шотландский писатель и географ), книга "Новейшая всеобщая география или Описание всех частей света... с новым прибавлением Российской географии в нынешнем ея состоянии... с российской исторіею от начала происхожденія россиан, до дней ныне царствующаго императора Александра I". Часть I-II-III, 70Мб. СПб, Медицинская типография, 1809г;
- Pallas Peter Simon (Паллас Петр Симон, 1741–1811гг; немецкий учёный), книга в 6 томах "Путешествіе по разным провинціям Россійскаго Государства". Конспект - 1849 год. Перевод Ф.Туманскаго-В.Зуева. Издано в 1773–1788 гг.;
- Carl Gabriel von Bonsdorff, работа "Ніень и Ніеншанць" (Карл Габриель фон Бонсдорфф, профессор Хельсинкского университета). Гельсинфорсь. 1891 год. Журналь Министерства Народнаго провещенія;
- Потто Василий Александрович (1836-1911гг; военный историк, генерал), книга "Кавказская война", в 5-ти томах. "Том 1. От древнейших времён до Ермолова". 1899 год (период Кавказской войны с начала XVI века по 1831 год);
- русские "Дворянские книги" (открытые источники);
- коллекции карт: Древние карты мира (200 шт., открытые источники), карты Тартарии (320 шт.);
- коллекция старинных книг истории России XVI-XX веков (300 шт, 28,07Гб), в т.ч. "Лицевой Летописный Свод" 1568г, "Полное Собрание Русских Летописей", Атлас "Чертежная книга Сибири" 1701г, "Краткий российский летописец" 1760г, "История Российская от древнейших времен" 1770г, "Таблица российской истории в пользу юношества а особливо российского" 1788г, "История разных славянских народов" 1795г, "Древняя карта российского государства" 1838г, "История о походе древних русских на Каспий" 1875г, "Славянское племя" 1907г, "Книга о флагах" 1911г, "История Татарии в матерналах и документах" 1937г;

3. Книги-реконструкции, книги-исследования, описание жизни.

Третий раздел "списка 100 книг" предназначен только для опытных исследователей истории - для тех, кто может увидеть измененную цитату древних, ложный вывод, фальсификацию факта. Автор НЕ рекомендует читать эти книги без наличия своего устоявшегося мнения. Но у каждой книги раздела есть какой-нибудь плюс. Итак - 41 шт., сортировка по алфавиту фамилии:

- Абрашкин Анатолий Александрович (1959гг, доктор физико-математических наук), три книги: "Да, скифы мы!" (2014 год), "Древние цивилизации Русской равнины" (2013 год), "Русь - Арийская колыбель. От Волги до Трои и Святой Земли" (2012 год);
- Асов Александр Игоревич (1964гг, Барашков / Бус Кресень), две книги: "Славянские боги и рождение Руси", "Атланты, арии, славяне. История и вера";
- Ахматнуров Сабит Садыкович (19**гг), две книги: "Казаки Золотой Орды" 2017 год, "Распад Тюркского каганата. VI–VIII вв." 2015 год (восхваление тюрков);
- Бессонов Борис Иванович (1943-1998гг), историческая поэма "Хазары" (вышла в 1993 году под псевдонимом Пинчуков);
- Бочаров Л.И. & Ефимов Н.Н. & Чачух И.М. & Чернышов И.Ю., книга-реконструкция "Заговор против русской истории", 1998 год;
- Бычков Алексей Александрович (доктор исторических наук, 194*гг, "пятая колонна"), две книги-исследования: "Киевская Русь. Страна, которой никогда не было? Легенды и мифы" (только первое издание), "Московия. Легенды и мифы. Новый взгляд на историю государства" (2009 год, западный взгляд);

- **Виноградов Олег Тимофеевич (1939гр), книга "Древняя Ведическая Русь. Основа Сущего" (2004 год);**
- **Воронцов Андрей Венедиктович (1961гр), книга "Неизвестная история русского народа. Тайна Графенштайнской надписи";**
- **Гриневиц Геннадий Станиславович (1938гр), книга "Праславянская письменность": том 1 (1993 год), том 2 (1999 год);**
- **Гуц Александр Константинович (1947гр, Омск), книга "Подлинная история России. Записки дилетанта" (1999 год);**
- **Елисеев Михаил Борисович & Филиппов Владимир Валерьевич, книга "Русь против европейского ига. От Александра Невского до Ивана Грозного" (о крестовых походах на Восток). 2015 год;**
- **Ерчак Валерий Михайлович (1952гр), книга "Слово и дело Иоанна Грозного" (2015 год, экстрим);**
- **Забелин Иван Егорович (1820-1908гж, археолог и историк, антинорманист), монография в 2-х томах "История русской жизни съ древнейшихъ временъ" (том 1 изд.1876г, том 2 - изд.1879г; описания бытовой культуры русского народа);**
- **Иванченко Александр Семёнович (1936-2003гж), книга "Путиами Великого Россиянина" (русская дохристианская фонетическая азбука);**
- **Калюжный Дмитрий Витальевич (1952гр) & Валянский Сергей Иванович (1949гр), книга "Другая история Руси. От Европы до Монголии" (ярый Европоцентризм + критика официоза);**
- **Касаткин Александр С. (Касенко/Кас, 19**гр), книга-реконструкция "Крушение империи русских царей 1675-1700гг." (о латинском перевороте Романовых);**
- **Катюк Георгий Петрович (19**гр), книга "Исконно русская Европа. Откуда мы?", 2015 год (сглаживание официоза);**
- **Костылев Георгий Дмитриевич (19**гр, Екатеринбург), книга "Военно-исторические хохмы" (2002 год, о невозможности в древности триер, таранов, катапульт, связи);**
- **Копарев Евгений А. (~1981гр, Карелия), книга "Древние славянские письменности", 2014 год;**
- **Леднёв Вадим Семенович (1932-2004гж, профессор), книга "Венеты. Славяне. Русь", 2010 год;**
- **Леонтьев Александр Иванович (19**гр), книга "Биармия: северная колыбель Руси", 2007 год (соавтор - Леонтьева Марина Владимировна);**
- **Минин Юрий Петрович (1933-2008гж), книга "Разгадка русской Азбуки - смысл жизни" (2001 год);**
- **Миронова Татьяна Леонидовна (1961гр, филолог), книга "Броня генетической памяти" (2014 год);**
- **Петухов Юрий Дмитриевич (1951-2009гж) & Васильева Нина И., книга "Русы Великой Скифии";**
- **Рыжков Леонид Николаевич (19**гр), книга "О древностях русского языка" (2002 год);**
- **Рысь Креслав (19xx; Креслав из Невограда, прозываемый Рысью), три книги: "Руны Восточных Славян" (2005 год), "Дажьбогово о буквах вещание" (2006 год), "Языческое мировоззрение в славянских резах (2007 год);**
- **Сперанский Николай Николай Николаевич (1958гр, волхв Велимир), два труда: "Русский языческий манифест" (1997 год), "Русское язычество и шаманизм (2006 год);**
- **Трехлебов Алексей Васильевич (1957гр), книга "Кошуну Финиста Ясного Сокола России" (2004 год);**
- **Тулупов Александр Вилевич (19**гр), книга "Дети Арктиды. Северные истоки Руси" (2009 год);**
- **Тюняев Андрей Александрович (1966гр), две книги: "Китайская стена - великое заграждение от китайцев" (2009 год), "Древнейшая Русь. Сварог и сварожьи внуки" (pdf; 2010г);**
- **Фоменко Анатолий Тимофеевич (1945гр) & Носовский Глеб Владимирович (1958гр), четыре книги-реконструкции: "Новая хронология Руси, Древней Греции и Рима",**

- "Пугачев и Суворов. Тайна сибирско-американской истории", "Славянское завоевание мира", "Реконструкция всеобщей истории";
- Чудинов Валерий Алексеевич (1942гг), три книги-реконструкции: "Загадки славянской письменности" (2002 год), "Руница и тайны археологии Руси" (2003 год), "Вселенная русской письменности до Кирилла" (2007 год);
 - Шамбаров Валерий Евгеньевич (1956гг), две книги-исследования: "Великие империи Древней Руси" (2007 год), "Дорога из глубин тысячелетий. Когда оживают легенды" (2009 год);
 - Thor Heyerdahl (Хейердал Тур, 1914-2002гг, норвежский археолог & путешественник), книга "В погоне за Одином", 2008 год, соавтор - Пер Лиллистрём (книга, как бог Один пришел на север со славянского Дона);

На web-сайте автора <http://rus-imperia.ru> также имеются дополнительные материалы к книге.

